

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Departamento de Historia Contemporánea



TESIS DOCTORAL

Economía y política en la Mancha durante la Restauración : el proceso electoral

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

José María Barreda Fontes

Madrid, 2015

José María Barreda Fontes

TP
1982
037-I



X-49-039868-4

ECONOMIA Y POLITICA EN LA MANCHA DURANTE LA RESTAURACION.

EL PROCESO ELECTORAL

TOMO I

Departamento de Historia Contemporanea
Sección de Historia
Facultad de Geografía e Historia
Universidad Complutense de Madrid
1982



BIBLIOTECA

© José María Barreda Fontes
Edita e imprime la Editorial de la Universidad
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía
Noviciado, 3 Madrid-8
Madrid, 1981
Xerox 9200 XB 480
Depósito Legal: M-3768-1982

JOSE MARIA BARREDA FONTES

ECONOMIA Y POLITICA EN LA MANCHA DURANTE
LA RESTAURACION.EL PROCESO ELECTORAL

Tesis doctoral dirigida por el Dr.D.Manuel Espadas Burgos

Departamento de Historia Contemporánea

Facultad de Geografía e Historia

Universidad Complutense de Madrid.

Madrid,1980.

A Clementina

S U M A R I O

	<u>Páginas</u>
INTRODUCCION.....	I
Capítulo I. EL MARCO GEOGRAFICO	1
I.1. La geografía física y la geografía agraria	2
I.2. Las comunicaciones	12
I.3. La población	17
Capítulo II. LA LEGISLACION DE LA NUEVA CLASE	
DIRIGENTE	30
II.1. La Constitución de 1876	35
II.2. La Ley electoral de 1878	37
II.3. La Ley electoral de 1890	41
II.4. La Ley electoral de 1907	42
II.5. Ley de división de distritos electo- rales de 1-I-1871	45
Capítulo III. LOS DISTRITOS AGRICOLAS	55
III.1. Características socio-económicas ..	56
III.2. El distrito de Alcázar de San Juan	65
2.1. Características generales	65
2.2. La población	74
2.3. El analfabetismo	77
III.3. El distrito de Almadén	81
3.1. Características generales	81
III.4. El distrito de Almagro	88
4.1. Características generales	88
4.2. La población	94
4.3. El analfabetismo	97
III.5. El distrito de Ciudad Real	102
5.1. Características generales	102
5.2. La población	109
5.3. El analfabetismo	114

	<u>Páginas</u>
III.6. El distrito de Daimiel	119
6.1. Características generales	119
6.2. La población	124
6.3. El analfabetismo	127
III.7. El distrito de V. de los Infantes ...	132
7.1. Características generales	132
7.2. La población	138
7.3. El analfabetismo	143
Capítulo IV. EL DISTRITO MINERO	150
IV.1. Puertollano	154
1.1. El comienzo de los trabajos y la entrada en el mercado nacional	154
1.2. Periodo de estabilización	155
1.3. La coyuntura de la guerra europea .	156
1.4. La crisis de inadaptación	158
IV.2. Almadén	169
IV.3. La población del distrito de Almadén- -Almodóvar	178
IV.4. El analfabetismo	183
Capítulo V. LA MAYORIA DE LA POBLACION. LOS ELEC- TORES	193
V.1. Los electores del sufragio restringido	194
V.2. Los electores con el sufragio universal	203
V.3. Los jornaleros	222
Capítulo VI. LOS QUE SE HACEN ELEGIR LA OLIGAR- QUIA.....	247
VI.1. Diputados y Senadores "restaurados" ..	248
VI.2. La clase política y la desamortización	250
VI.3. Los parlamentarios ricos propietarios .	255

	<u>Páginas</u>
VI.4. Nobles y notables	261
VI.5. Los nobles	272
VI.6. Diputados de profesión liberal	276
VI.7. Los cuneros	286
Capítulo VII. EL ENCASILLADO	311
VII.1. La Puerta del Sol	312
VII.2. El artículo 29	330
VII.3. Los partidos del turno	333
Capítulo VIII. EL NIVEL PROVINCIAL	352
VIII.1. El Gobernador Civil	353
VIII.2. La Diputación Provincial	367
Capítulo IX. EL NIVEL LOCAL	384
IX. 1. El Cacique	385
IX. 2. Los Ayuntamientos	395
IX. 3. Las autoridades judiciales	405
Capítulo X. LA CAMPAÑA ELECTORAL	411
X.1. Las excursiones de propaganda y los manifiestos	412
X.2. La intervención de la Iglesia	422
X.3. La Prensa	429
3.1. Hasta la ley de imprenta de 1883 ..	429
3.2. Los efectos de la ley de 1883	430
3.3. El restablecimiento del sufragio universal	431
3.4. La influencia de la prensa	
Capítulo XI. LAS PRESIONES Y LOS FRAUDES	445
XI.1. Las coacciones. El uso de la violencia.....	446
1.1. Las presiones en el distrito minero	452

	<u>Páginas</u>
XI.2. La compra de votos	454
XI.3. Las trampas, el "pucherazo"	461
Capítulo XII. LOS RESULTADOS. EL COMPORTAMIENTO	
ELECTORAL	472
XII.1. Criterios de valoración de los resultados	473
XII.2. El reflejo del turno	474
XII.3. La competitividad de los distritos ..	496
XII.4. El comportamiento electoral de los distritos. Las fluctuaciones del voto ...	508
Capítulo XIII. LAS ELECCIONES DE SENADORES	518
XIII.1. El encasillado	519
XIII.2. Elecciones en familia. Los resultados	530
XIII.3. La clase senatorial	536

A P E N D I C E

nº 1. Clasificación profesional de los electores	543
nº 2. Censo electoral de Ciudad Real 1911	602
nº 3. Actividad parlamentaria de los Diputados en la provincia de Ciudad Real	614
nº 4. Decreto de Disolución. Normas del Gobernador Civil	637
nº 5. Gobierno Civil de la provincia de Ciudad Real. Circular sobre elecciones	641
nº 6. Sobre nombramiento de delegados gubernativos para las funciones electorales	666
nº 7. Sobre la supuesta venta del censo de Torralba	670
nº 8. Resultado de las elecciones celebradas en Ciudad Real de 1891 a 1923	674
nº 9. Instancia de un elector de Tomelloso al Presidente del Congreso de los Diputados	824
nº 10. Manifiesto electoral del candidato conservador por el distrito de Almagro-Valdepeñas	826

Páginas

nº 11. Informe sobre el acta del distrito de Alcázar de San Juan, provincia de Ciudad Real, emitido por el Tribunal Supremo, constituido en la forma especial dispuesta en el art. 53 de la Ley Electoral, proponiendo se declare la validez de la elección y la aptitud y capacidad del candidato proclamado Sr. Conde de las Cabezas.....	830
nº 12. Informe sobre el acta del distrito de Ciudad Real, provincia de Ciudad Real, emitido por el Tribunal Supremo, constituido en la forma especial que determina el art. 53 de la Ley Electoral, proponiendo se declare la validez de la elección y aptitud y capacidad del candidato proclamado.....	834
nº 13. Informe emitido por el Tribunal Supremo sobre el acta de Almadén.....	843
nº 14. Discusión del acta de Daimiel.....	845
nº 15. Intervención del Sr. Aguilera hablando de la influencia del Ministerio de Hacienda en el distrito de Almadén.....	851
nº 16. El caciquismo y la política.....	855
nº 17. Los caciques y los pósitos.....	858
nº 18. Relación de los alcaldes-presidentes de los ayuntamientos con sus calificaciones políticas, conforme a los estados remitidos por los gobernadores.....	862

	<u>Páginas</u>
nº 19. Acta de elección de senadores.....	868
nº 20. De la división del distrito municipal...	872
nº 21. Estadística administrativa de la riqueza territorial y pecuaria.....	876
nº 22. Información vinícola. Contestaciones de la provincia de Ciudad Real al cuestionario de 1884.....	883
nº 23. Exposición del pueblo de Tomelloso a las Cortes en el proyecto de Ley de Alcoholes.....	897
nº 24. Bando del gobernador previniendo casos de asfixia en la siega.....	906
nº 25. Estadística de asociaciones, 1916.....	909
nº 26. Huelga de pastores de ganado mular y lanar de Herencia.....	919
nº 27. Conflicto entre obreros y patronos en la cuenca minera de Puertollano.....	923
FUENTES Y BIBLIOGRAFIA.....	927

M A P A S

nº 1. Partidos Judiciales.....	3
nº 2. Comarcas y límites.....	5
nº 3. Comunicaciones.....	16
nº 4. Distritos electorales.....	51
nº 5. Distrito electoral de Alcázar de San Juan.....	64

	<u>Páginas</u>
nº 6. Distrito electoral de Almagro.....	87
nº 7. Distrito electoral de Ciudad Real.....	101
nº 8. Distrito electoral de V. de los Infantes	118
nº 9. Distrito electoral de Daimiel.....	131
nº 10. Distrito electoral de Almadén.....	151
nº 11. Mapas electorales de la provincia.....	478

CUADROS Y GRAFICOS

nº 1. Superficie desamortizada en los térmi- nos municipales de Alcázar de San Juan..	71
nº 2. Distrito de Alcázar de San Juan: fincas mayores de 250 Ha.....	72
nº 3. Idem: distribución de la riqueza catas- trada.....	73
nº 4. Idem: evolución demográfica.....	75
nº 5. Idem: evolución de la población en cada uno de los pueblos.....	76
nº 6. Idem: evolución del analfabetismo.....	80
nº 7. Superficie desamortizada en los térmi- nos municipales del distrito electoral de Almadén.....	84
nº 8. Distrito de Almadén: fincas mayores de 250 Ha.....	85
nº 9. Idem: distribución de la riqueza rús- tica catastrada.....	86
nº 10. Superficie desamortizada en los térmi- nos municipales del Distrito electoral	

	<u>Páginas</u>
de Almagro.....	91
nº 11. Distrito de Almagro: fincas mayores de 250 Ha.....	92
nº 12. Idem: distribución de la riqueza rústica catastrada.....	93
nº 13. Idem: evolución demográfica.....	95
nº 14. Idem: evolución de la población en ca- da uno de los pueblos.....	96
nº 15. Idem: evolución del analfabetismo.....	99
nº 16. Evolución del analfabetismo en el par- tido judicial de Valdepeñas.....	100
nº 17. Superficie desamortizada en 1855 en los términos municipales del distrito de Ciudad Real.....	106
nº 17. Distrito de Ciudad Real: fincas mayo- res de 250 Ha.....	107
nº 18. Idem: distribución de la riqueza rústi- ca catastrada.....	108
nº 19. Idem: evolución demográfica.....	111
nº 20. Idem: evolución en cada uno de los pueblos.....	112
nº 21. Idem: evolución del analfabetismo.....	116
nº 22. Evolución del analfabetismo en el parti- do judicial de Piedrabuena.....	117
nº 23. Distribución de la propiedad en el dis- trito de Daimiel.....	120

	<u>Páginas</u>
nº 24. Distrito de Daimiel: superficie desamortizada en 1855.....	121
nº 25. Idem: fincas mayores de 250 Ha.....	122
nº 26. Idem: distribución de la riqueza rústica catastrada.....	123
nº 27. Idem: evolución demográfica.....	125
nº 28. Idem: evolución de la población en cada uno de los pueblos.....	126
nº 29. Idem: evolución del analfabetismo.....	129
nº 30. Evolución del analfabetismo en el partido judicial de Manzanares.....	130
nº 31. Distrito de Infantes: superficie desamortizada en 1855.....	135
nº 32. Idem: fincas mayores de 250 Ha.....	136
nº 33. Idem: distribución de la riqueza rústica.....	137
nº 34. Idem: evolución demográfica.....	140
nº 35. Idem: evolución de la población en cada uno de los pueblos.....	141
nº 36. Idem: evolución del analfabetismo.....	145
nº 37. Distrito electoral de Almadén: evolución demográfica.....	180
nº 38. Idem: evolución de la población en cada uno de los pueblos.....	181
nº 39. Idem: evolución del analfabetismo.....	185

	<u>Páginas</u>
nº 40. Evolución del analfabetismo en el partido judicial de Almodóvar del Campo....	186
nº 41. Los electores del sufragio restringido..	195
nº 42. Distribución profesional de los electores: distrito electoral de Alcázar de San Juan.....	209
nº 42. Idem: distrito electoral de Almadén.....	210
nº 43. Idem: distrito electoral de Almagro.....	211
nº 44. Idem: distrito electoral de Ciudad Real.	212
nº 45. Idem: distrito electoral de Daimiel.....	213
nº 46. Idem: distrito electoral de Infantes....	214
nº 47. Electores analfabetos de la provincia de Ciudad Real.....	221
nº 48. Variaciones estacionales de los jornales agrícolas en la provincia de Ciudad Real y su comparación con la media de España en el año 1914.....	231
nº 49. Salarios máximos y mínimos de los obreros agrícolas de Ciudad Real en 1914-1919.....	232
nº 50. Estado comparativo de tipos de jornales de algunos oficios en Ciudad Real, capital, en los años 1914 y 1919.....	233
nº 51. Evolución de los precios al por menor de algunos artículos de consumo de primera necesidad en la provincia de Ciudad Real	234

	<u>Páginas</u>
nº 52. Huelgas agrícolas en la provincia de Ciudad Real.....	240
nº 53. Políticos de la provincia entre los mayo- res contribuyentes.....	258
nº 54. Número de diputados nobles en cada legis- latura.....	273
nº 55. Títulos nobiliarios y fecha de concesión	274-275
nº 56. Formación académica de los diputados de Ciudad Real.....	282
nº 57. Diputados nacidos en la provincia o con propiedades en ella.....	285
nº 58. Diputados proclamados por el art. 29...	332
nº 59. Filiación de los candidatos electos....	477
nº 60. Diputados elegidos sin lucha.....	496
nº 61. Permanencia de los diputados en los dis- tritos.....	501
nº 62. Actas sin protestas.....	503
nº 63. Actas con protestas y reclamaciones....	506
nº 64. Actas declaradas graves o anuladas.....	506
nº 65. Evolución del voto en los distritos de la provincia.....	509
nº 66. Composición del Senado en las diversas legislaturas.....	533

I N T R O D U C C I O N

Introducción

La finalidad de esta investigación ha sido analizar dentro de un espacio geográfico perfectamente definido el conjunto de -- problemas y factores que afectan al comportamiento electoral de -- su población durante un período concreto de nuestra reciente historia.

En un primer momento, sin duda a causa de la inexperiencia de quien comienza su "oficio de historiador" y sin poder evaluar de antemano el volumen y posibilidad del tema, me propuse un objetivo quizá demasiado ambicioso: realizar una "historia integral" de la Mancha durante la Restauración entendida en sus límites más amplios (1874-1923) -de ahí el título inicial del trabajo que hemos mantenido por razones administrativas-. Sin embargo, muy pronto a la vista de la documentación acumulada y atendiendo a los -- consejos del doctor Espadas Burgos, director de la tesis, comprendí que esa empresa desbordaba los límites y características de un trabajo que se realiza en solitario y que precisa más de una profundización en una delimitada área histórica que una revisión superficial de un espacio más amplio; de forma que establecimos una triple delimitación al objeto del estudio: temática -los problemas de sociología electoral-, cronológica -la Restauración, especialmente a partir del sufragio universal- y espacial -la provincia de Ciudad Real-.

La elección del tema no fue caprichosa sino fundada en la siguiente motivación. Como manchego siempre había echado de menos estudios que contribuyeran a un mejor conocimiento de nuestro pasado y consideraba labor necesaria desvelar "la historia de esta región sin historia". En gran medida la historia de la Mancha

II

está por hacer, sobre todo su pasado mas próximo. Efectivamente, - los tiempos contemporáneos ~~en~~ uno de los períodos más vacíos de - estudios e investigaciones y nuestro propósito ha sido intentar - escribir algunas de las muchas páginas en blanco que existen en - la Mancha, y más exáctamente en la provincia de Ciudad Real, du-- rante los años presididos por el régimen de la Restauración.

Sobre el conjunto de la sociología electoral española, en un enfoque general, tenemos la obra de Martínez Cuadrado; asi-- mismo, ya para regiones concretas y con un planteamiento distinto, contamos con los trabajos de Varela Ortega para Castilla la Vieja y de Tusell para Madrid y Andalucía . Posteriormente se han em-- prendido estudios circunscritos a límites más reducidos, por ejem-- plo el caso de Aguiló Lucia en Valencia , pues como señalaba - el profesor Jover a uno de los libros de Tusell, era necesario -- "comenzar el despiece, región tras región, provincia tras provin-- cia de un tema ya expuesto en sus grandes líneas relativas a la - totalidad del estado español".

Esto es precisamente lo que intentamos en el presente trabajo: acercar la lupa a la provincia de Ciudad Real para com-- probar cual era dentro de sus límites el comportamiento electo-- ral de sus habitantes, las características de los electores, quie-- nes eran los elegidos, quienes intervenían en la red caciquil de la que estos disponían y cuales eran las bases de su poder e in-- fluencia.

Reducir espacialmente la investigación a una provincia nos parece coherente ya que el mecanismo fundamental de las elec-- ciones de este periodo, el "encasillado", se elaboraba provincia por provincia, tomando esta unidad administrativa como base de -- los pactos y de las presiones. El gobierno preparaba las eleccio-- nes apoyandose fundamentalmente en los gobernadores civiles y es-- te utilizaba los Ayuntamientos y la Diputación provincial para -- conseguir los resultados deseados. Además los propios candidatos y partidos contaban con una división del territorio en distritos electorales impuesta por una ley que se hizo a partir de la divi-- sion de España realizada en 1833 y en su posterior subdivisión en partidos judiciales.

Por último, al preferir la provincia a la región hemos

III

considerado que podriamos ganar en profundidad lo que ahorraramos en extensión y así tener oportunidad de observar mejor no solo el proceso electoral en sí mismo sino también a los hombres que en él intervinieron activa o pasivamente y las características socio económicas de la geografía en la que vivieron.

Como todo historiador sabe demasiado bien, detrás del -- proceso "agónico" de síntesis, elaboración y redacción hay siem-- pre muchas horas de bibliotecas y archivos, mucho tiempo de bús-- queda y anotaciones, con frecuencia con resultados desalentadores.

Para penetrar en los entresijos de las elecciones y cono-- cer las maniobras ocultas del Gobierno, especialmente las relacio-- nes mantenidas por los ministros de la Gobernación y los goberna-- dores civiles resulta imprescindible la documentación conservada en la sección de Gobernación del Archivo Histórico Nacional cuyos fondos son fundamentales para el conocimiento del mecanismo elec-- toral.

En el Archivo de las Cortes se guarda una documentación valiosisima, especialmente en lo que se refiere a las incidencias de las elecciones que aparecen consignadas en las "credenciales - de los señores diputados" allí conservadas, en las que también fi-- guran los votos obtenidos por cada candidato.

En el archivo-biblioteca del Congreso se conservan los - Diarios de Sesiones del Congreso y del Senado, en los que hemos - seguido todas las intervenciones de los parlamentarios de la pro-- vincia y de cualquier otro que a ella se refiriera, estudiando de forma detenida las discusiones originadas sobre la validez de las actas de sus distritos ya que en ellas salían a relucir las coac-- ciones y fraudes cometidos.

Una colección completa de estos Diarios, de muy cómoda consulta se conserva en la biblioteca del Instituto Nacional de - Previsión cuyos fondos son de una gran riqueza en lo que concier-- ne a todo lo relacionado con el mundo laboral resultando especial-- mente completa, más aun que en la Biblioteca Nacional y en la del Ministerio de Trabajo, la colección de publicaciones del Institu--

IV

to de Reformas Sociales.

En el Archivo de la Diputación Provincial de Ciudad Real hemos consultado los censos electorales elaborados durante los años de la Restauración, constituyendo la base en la que nos hemos apoyado para elaborar la clasificación profesional de los electores de cada uno de los distritos y los porcentajes de analfabetismo pues en estos censos figura, junto al nombre y domicilio del elector su profesión y si sabía o no leer y escribir.

En este archivo se conservan también las actas de la -- Corporación y en que aparecen los nombres de los diputados provinciales y sus intervenciones en los plenos y comisiones. Existe igualmente una serie completa del Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real donde, en cumplimiento del artículo 45 de la ley electoral se publicaban los resultados de las elecciones.

Estos boletines de consulta muy árida, publicaban las -- listas de los mayores contribuyentes de cada pueblo con motivo de la elección de compromisarios para las elecciones senatoriales y toda una serie de útiles datos sobre aspectos muy diversos: listas de pobres, subastas de pastos, subastas de carreteras, etc.

Especialmente interesante resultan las noticias dadas durante la guerra carlista, movimientos de tropas, pueblos asaltados por las partidas, denuncias de los que se incorporaban a ellas, bandos del gobernador instando al gobernador a no colaborar con la facción..., pero hemos pasado por ellas sobre ascuas por no constituir el tema central de nuestro estudio.

En los Boletines Oficiales de la Provincia puede apreciarse también el extraordinario auge que adquirió el bandolerismo en Ciudad Real desde los primeros años de la Restauración hasta el comienzo del siglo XX. Este incremento, sin duda relacionado con los desajustes de la guerra y los efectos de la desamortización de 1855, aparece reflejado perfectamente en la enorme -- profusión de requisitorias de los juzgados en las que se describe a los bandoleros y se da cuenta de los delitos cometidos: secuestros y con mucha mas frecuencia robos de caballería, de ganado, de grano y menos veces dinero.

El Archivo Histórico Provincial de Ciudad Real guarda u--

nos legajos correspondientes a "causas criminales" en los que hay una documentación muy interesante sobre el fenómeno del bandolerismo e igual ocurre en algunos archivos municipales especialmente en el de Almodovar del Campo.

Los fondos del Ministerio de Agricultura son también importantes para estudiar este fenómeno y los efectos de la desamortización pues contienen las denuncias por pastoreo y carboneo abusivo, robos de leña, etc., coincidiendo el mayor número de denuncias en aquellos términos municipales en los que se desamortizó mayor porcentaje de su extensión. Además la consulta de este Archivo resulta especialmente valiosa para todo lo que concierne a la viña y el vino, fundamental para la mayor parte de la provincia sobre todo para los distritos de Alcázar de San Juan, Almagro-Valdepeñas y Daimiel-Manzanares.

Desgraciadamente, un archivo que hubiese sido de muchísima utilidad para esta investigación, el del Gobierno civil de la provincia, fue destruido en 1953 cuando este organismo cambió de edificio, sencillamente porque esto resultaba más cómodo y barato que su traslado y conservación...

Igual suerte corrió, hay que decirlo para vergüenza de quien corresponda, aunque sea también un poco culpa de todos, la mayor parte del Archivo Municipal de Ciudad Real, siendo especialmente importantes las pérdidas de papeles relativas a las elecciones, documentación que siempre se despreció ("no era antigua", "no era bonita", "eran unos papeles inútiles para la historia..."). Supongo que por casualidad en este archivo se conservan aun los libros de Actas de Sesiones, algunos padrones de almas y unos cuantos papeles que aluden a la división de la ciudad en distritos y secciones electorales.

Poco más he podido encontrar en los otros archivos municipales visitados, en algunos de los cuales la estancia ha servido únicamente para constatar que nada había en ellos que resultara útil para este tema.

Peor suerte todavía hemos tenido con los archivos privados cuya consulta es fundamental para diversos aspectos tratados, como en el caso de las relaciones de los jefes y "notables" de la

VI

provincia con sus partidos, con el gobernador civil y con Madrid.

Esta pérdida documental hay que añadirla a la nómina de las múltiples desgracias que originó la guerra civil y, una vez más, hay que constatar que con frecuencia un paradójico resultado positivo de una investigación puede ser comprobar las ausencias documentales y conocer los caminos cortados.

La guerra destruyó el Archivo del marqués de Borghetto. Así nos lo confirmó quien actualmente ostenta el título mientras nos comunicaba que en él se guardaba una interesante correspondencia entre Dato y su padre, diputado y senador por la provincia, que "se metió en política empujado por don Eduardo de quien era íntimo amigo".

También destruyó completamente la guerra el Archivo del conde de La Cañada, diputado y senador por Ciudad Real durante muchos años y jefe de su política conservadora. Esta pérdida es muy lamentable ya que en este archivo además de una abundante documentación relacionada con las elecciones se conservaban también unos valiosos papeles sobre la segunda guerra carlista y la Guardia Civil de la que el anterior conde fue director general en 1866.

La misma suerte corrió la mayor parte de la documentación de D. Luis del Rey, también diputado y senador por Ciudad Real. Su hija nos mostró amablemente lo poco que quedaba de ella.

En el Archivo del marqués de Casa Treviño, cuyos fondos se conservan casi íntegramente hemos consultado todo lo referente a este periodo pero su riqueza para esta época se vió también mermada durante la guerra en la que desaparecieron, según información que debo a mi tío José Luis Barreda Treviño, hoy desgraciadamente fallecido, casi todos los papeles de D. Juan Manuel Treviño y Aranguren, diputado y jefe del partido conservador de la provincia; entre los que había bastantes relacionados con las elecciones y la política provincial, especialmente de la época de Primo de Rivera.

El Archivo Medrano conserva una curiosa correspondencia cruzada entre D. Ramón Medrano jefe de los gassetistas de la provincia y D. Rafael Gasset acerca de la construcción del pantano -

VII

que lleva su nombre y al que debió la implantación de su cacicazgo en el distrito de Ciudad Real.

La utilización de la prensa ha resultado una fase muy penosa de la investigación mas que la consulta en sí su previa localización. Para poder seguirla de forma lo suficientemente completa ha sido necesaria una difícil búsqueda por las hemerotecas públicas y las colecciones privadas ya que en ninguna de ellas se conservan series completas.

En la Casa de Cultura de Ciudad Real tan solo se guarda una colección de El Pueblo Manchego y algunos números sueltos del Diario de la Mancha.

La Hemeroteca Municipal de Madrid y la sección de Publicaciones Periódicas de la Biblioteca Nacional conservan los números correspondientes a diversos años, mas o menos completos, de El Eco de Daimiel, El Magisterio, El Adalid Manchego, La Verdad, La Voz Minera y algunos otros.

En la Casa de Cultura de Tomelloso hay una colección entera de El Obrero de Tomelloso. En la biblioteca municipal de Valdepeñas otra de El Heraldo de Valdepeñas y en la de Daimiel una colección de El Eco y algunos ejemplares sueltos de los varios periódicos que en ese pueblo se editaron.

A D. Francisco Pérez Fernández le agradezco que me haya permitido la consulta de su colección particular.

Para completar la consulta de la prensa hemos recurrido también a algunos periódicos madrileños debido a que en ellos aparecían muchas noticias referidas a la Mancha, sobre todo en los que tenían relación con algunos de los políticos importantes que se presentaron por los distritos de la provincia, como ocurrió con Gasset y El Imparcial.

No es necesario explicar ahora la importancia de las fuentes hemerográficas para el conocimiento del pasado más reciente. La prensa de la Restauración, que gozó de bastante libertad después de la ley de 1883, dedicaba mucho espacio a las actividades políticas y de manera especial a las elecciones. Mientras duraba el periodo preelectoral los periódicos seguían los pasos de los candidatos y daban continuas noticias sobre la elaboración --

VIII

del encasillado, recogían los incidentes que se producían el día de las elecciones y publicaban los resultados. En la prensa aparecían también numerosos artículos de fondo sobre la política y los políticos, las características de los partidos y de los candidatos, etc.

Por todas estas razones, porque en definitiva, la prensa constituye un medio muy valioso para tomar el pulso a la sociedad en sus diversos aspectos su consulta resulta imprescindible, de ahí, pese a la dificultad que ha supuesto su dispersión, hayamos querido ver el mayor número posible de revistas y periódicos.

Los censos oficiales de la población se han consultado en la Biblioteca del Instituto Nacional de Estadística donde se encuentran también las Reseñas Estadísticas y los Anuarios Estadísticos de España que tan diversa y gran acumulación de datos proporcionan. En algunos de ellos se dedica bastante espacio a la estadística electoral que hemos utilizado para cotejar los datos obtenidos en las otras fuentes.

También en la Biblioteca del Ministerio del Interior se conservan algunas estadísticas electorales, resultando especialmente interesante la relativa a las elecciones municipales de 1909, muy completa y difícilmente localizable en otros sitios.

Como siempre sucede, de la utilización de unas fuentes u otras y de la manera en que se manejen depende en gran medida los resultados de toda investigación. Al abordar los problemas de sociología política de la provincia de Ciudad Real durante la Restauración, hemos hecho, conscientemente, el mismo hincapié en el primero de los ingredientes, la sociología, que en el segundo, la política, es decir en los hechos puramente electorales; o dicho de otra manera, hemos analizado estos intentando comprender al mismo tiempo el conjunto de la realidad social.

Tras una rápida descripción de la provincia realizada con la única finalidad de proporcionar una aproximación al marco geográfico en el que se movían los hombres, protagonistas y sujetos -

IX

de esta historia, hemos aludido a las reglas del juego, a la Constitución y a las leyes electorales, e inmediatamente después a -- las características socio-económicas de cada uno de los distritos.

En este capítulo hemos realizado un acercamiento a las peculiaridades agrarias de los distritos por depender del campo -- la práctica totalidad de sus habitantes, prestando especial atención a los efectos de la desamortización de 1855, cuyo proceso se consumó ya en la Restauración, pues fue durante la desamortiza--- ción, como intuyera Viñas Mey en 1933, cuando se forjó la depen-- dencia económica de los pueblos españoles respecto a sus terratenientes y a los primeros contribuyentes, "alcaloide del fenómeno político-social del caciquismo".

Para tener idea de la enorme trascendencia que esta desamortización tuvo en la provincia de Ciudad Real, baste indicar -- que se subastaron más de 600.000 hectáreas, impresionante cantidad de tierra --en muchos municipios más del 30 % del total de su extensión-- que necesariamente tenía que condicionar la estructura de la propiedad y la posterior evolución de la economía provincial. Tras su clarificador estudio sobre el proceso desamortizador en la provincia de Ciudad Real, Simón Segura señala que una -- de sus consecuencias fue que "las diferencias sociales de los pueblos se acentúan. Los ricos y acomodados consolidarán y mejorarán su situación, acompañada para sus hijos de una mejora en el nivel cultural, y los pobres campesinos, asalariados, difícilmente se -- levantarán de su estado. La estructura de la población se halla -- plenamente preparada para el reinado del caciquismo".

Por estas razones nos ha parecido importante incluir en cada distrito electoral un cuadro especificando la superficie desamortizada en los municipios, resultando muy significativa las -- coincidencias que mantienen con el número y extensión de las fincas mayores de 250 hectáreas.

Al elaborar este apartado hemos podido comprobar que en las zonas noroeste y central de la provincia los latifundios tienen mucha más importancia que en las zonas vitícolas en las que -- la propiedad, por las características de la viña, muy diferentes a la de los cereales y la ganadería extensiva, se encuentra más --

repartida.

Nos hemos ocupado también en este capítulo de la evolución demográfica de los distritos y del analfabetismo, factor este último fundamental, junto al control del mercado de trabajo, para explicar el dominio y la influencia de los caciques, que está en relación directa a la dependencia económica y a la indefensión cultural de la mayoría de la población.

El alcance del problema del analfabetismo en la provincia resulta evidente si se tiene en cuenta que en ninguno de sus partidos judiciales el porcentaje de analfabetos no bajaba del -- 80 % en 1887 y en 1920 seguía superando el 70 %.

En el análisis de los distritos electorales dedicamos un capítulo aparte al de Almadén-Almodóvar debido a la existencia en él de un factor diferencial muy notable con respecto a los demás: la presencia de una importante población minera en torno a las minas de mercurio, a la cuenca hullaífera de Puertollano y a las diversas minas menores, de plomo la mayoría, diseminadas por el Valle de Alcudia y parte del Campo de Calatrava. Este hecho supone que las elecciones dependan fundamentalmente de este importante sector de su población y por ello el gobierno ejercerá todas las presiones y coacciones utilizando a los directivos y técnicos de las minas. En este distrito el ministerio de Hacienda, dado que de él dependían las minas de Almadén ejercía una enorme influencia, dependiendo de él en gran medida el resultado de las votaciones.

Nos ocupamos en el capítulo siguiente de los electores. cuantificamos en primer lugar, pueblo por pueblo en cada uno de los distritos los vecinos que tenían derecho al voto durante el sufragio censitario ya que el conocimiento de su número y la razón por la cual tenían el derecho, constituye una primera aproximación a las capas sociales medias y privilegiadas pues, como es sabido, únicamente tenían derecho al voto los que contribuían 25 pesetas por territorial, 50 por contribución industrial y las llamadas "capacidades", personas con una determinada titulación académica.

En la relación de estos contribuyentes se observa muy --

XI

claramente el total predominio de los propietarios agrícolas, a los que por otro lado se favorecía, y el muy escaso número de industriales que contribuían el mínimo exigido para poder ser electores. Así mismo se comprueba también las pocas "capacidades" que había en la provincia.

Analizamos a continuación el censo de 1911 realizado 20 años después del restablecimiento del sufragio universal y con las correcciones que para su mejor elaboración introdujo la ley de 1907. A partir de este censo hemos establecido distrito por distrito su distribución por grupos profesionales. Esta clasificación cuya elaboración ha resultado muy laboriosa la hemos incluido detalladamente en el apéndice nº 1 y en el capítulo correspondiente la hemos visualizado en unos gráficos en los que fácilmente puede apreciarse el aplastante predominio de los electores dedicados a la agricultura y dentro de estos la enorme desproporción existente entre el porcentaje de jornaleros y el resto de los grupos.

La mayor parte pues de los electores estaba formada por trabajadores agrícolas sin tierra, jornaleros que no poseían nada más que la fuerza de sus brazos, circunstancia que resulta muy importante para poder explicar su comportamiento en las elecciones y gran parte del mecanismo de los comicios, ya que, como advirtió Costa "el que tiene la llave del estómago tiene la llave de la conciencia, que el que tiene el estómago dependiente de ajenas despendas no puede ser libre de hecho, no obstante cualquiera Constitución democrática".

Finalizamos este capítulo dedicando un apartado a las condiciones de vida de los jornaleros y constatando que a pesar de ser la mayoría de la población y de tener numerosos y graves problemas, con frecuencia de auténtica subsistencia, estos problemas, así como los estructurales del campo manchego, no salieron nunca a relucir en el Congreso; efectivamente ninguno de los diputados de la provincia, cuyas intervenciones parlamentarias hemos anotado en el apéndice nº 3, aludió nunca a las duras condiciones de vida de los jornaleros ni a las huelgas agrícolas que tuvieron lugar durante el período, ni a ningún asunto relacionado con la -

XII

desigual distribución de la propiedad o la deficiente explotación de algunas tierras. La explicación a este hecho se encuentra en las características de los propios parlamentarios, la mayoría de ellos, sobre todo los nacidos en la provincia, grandes propietarios agrícolas.

De estos parlamentarios, de "los que se hacen elegir" nos ocupamos en el capítulo VI. En esta parte del estudio hemos intentado conocer a fondo las características de la clase política del sistema fundamentalmente la de los diputados a Cortes, pero también las de los diputados provinciales y miembros de los Ayuntamientos.

En primer lugar, de acuerdo con lo expuesto anteriormente sobre los efectos de la desamortización, hemos identificado -- gran número de diputados y senadores como compradores, ellos mismos o su familia, de bienes desamortizados. Este grupo de parlamentarios pertenecen a familias tradicionales que ya poseían importantes extensiones de tierra antes de la desamortización y aprovecharon esta para redondear sus propiedades.

Junto a la condición de beneficiarios de la desamortización, hay otras dos características de este grupo de diputados -- que consideramos importante destacar. En primer lugar que ellos mismos o sus ascendientes habían representado ya a los distritos y a la provincia desde los primeros momentos del parlamentarismo en España y sobre todo en la época moderada, se trata pues de toda una clase la que es restaurada, o se restaura a sí misma al -- mismo tiempo que los Borbones; estos diputados eran, como se diría popularmente, "los de siempre".

La otra característica a la que aludíamos es el elevado grado de endogamia existente en este grupo social: prácticamente todos los diputados y senadores de la provincia no cuneros mantenían entre sí algún tipo de parentesco. En un árbol genealógico -- de la familia Baillo a la que pertenecía el conde de las Cabezas, representante del distrito de Alcázar de San Juan durante -- más de veinticinco años, conservado en el Archivo Medrano-Treviño de Ciudad Real se aprecia cómo quince parlamentarios, que representaron diferentes distritos de la provincia durante la Restaura

XIII

ción, estaban unidos entre sí por lazos familiares. Es interesante consignar también que este grupo de diputados, con la misma procedencia social y el mismo nivel económico, pertenecían indistintamente al partido conservador o liberal, no había pues en este aspecto ninguna diferencia entre ambos partidos.

Además de indicar las conexiones de los diputados con la desamortización y de aludir a su condición de grandes propietarios, nos hemos ocupado de averiguar cual era su formación académica -predominio de abogados, bastantes ingenieros, por Almadén, y algun militar-, qué cargos ejercieron a lo largo de su carrera política, que fueron muy pocos dado que por su fortuna personal no necesitaban vivir de ella, por el contrario, casi todos perdieron dinero con la política. Normalmente los cargos de gobernadores civiles, directores generales, subsecretarios, etc., eran ocupados por los políticos "profesionales" cuyas características se apartan en bastantes aspectos de los que ahora nos ocupan.

Para poder establecer esta nómina de la clase política hemos recurrido a las biografías colectivas que se realizaron de algunas Cortes de este período, sobre todo a las de Sánchez de los Santos, a las abundantes noticias que en la prensa aparecían sobre los candidatos, en ocasiones incluso pequeñas biografías y de manera especial nos hemos servido también del testimonio oral facilitado por los más inmediatos descendientes de los diputados y senadores objeto del estudio. Sin estas informaciones -difícilmente hubiese tenido conocimiento de algunos datos interesantes: número de fincas y su localización, relaciones de parentesco y diversas e interesantes anécdotas de todo tipo.

Debo agradecer en este sentido a D. José María Henríquez de Luna y Baillo y a D. Juan Ignacio Henríquez de Luna y Medrano las indicaciones hechas sobre el conde de las Cabezas y la Familia Medrano; a D. Felipe Morenés, marqués de Borghetto, la larga conversación que mantuvimos sobre su padre; a doña Ana Rey las noticias que tan amablemente me facilitó sobre su padre y abuelo; todo lo concerniente a las familias Treviño, Acedo-Rico y Jarava, por razones familiares, me resulta muy conocido.

XIV

Junto al estudio de lo que podríamos denominar élite política provincial, hemos realizado una aproximación a las características de los diputados provinciales y de los miembros de los Ayuntamientos, pudiendo constatar en primer lugar que todos ellos eran los mayores contribuyentes de sus respectivos pueblos -el alcaloi-de del caciquismo de la intuición de Viñas Mey- y en su mayor parte se beneficiaron también, aunque en menor cuantía, de la desamor-tización.

Una circunstancia que nos ha llamado la atención ha sido que la composición de la Diputación provincial fue también durante estos años bastante oligárquica pues los diputados provinciales -- pertenecían, en su mayor parte, a las familias que ocupaban los escaños del Congreso y del Senado, con mucha frecuencia los propios hijos de los parlamentarios que esperaban a heredar los puestos de sus padres "haciendo prácticas" en la Corporación provincial.

De todos ellos, y de los alcaldes y caciques, volvemos a ha-cer referencias en los capítulos VIII y IX, dedicados ya a estu--diar cómo se negociaba y sacaba adelante el encasillado en los niveles provincial y local.

Después de haber intentado conocer a los electores -la ma-yoría de la población- y a los que se hacían elegir -la oligarquía-, en el tomo II hemos seguido el desarrollo del proceso electoral en sí mismo, realizando un análisis de la maquinaria electoral, cuyo engranaje movían unos pocos y padecían muchos.

Como ya definiera Tusell en su estudio sobre el caciquismo andaluz, el "el mecanismo esencial de la vieja política" fue el "encasillado" , fenómeno que consistía en la elaboración por -- parte del Gobierno de unas listas de candidatos "oficiales" o "ministeriales", junto a otra en la que figuraban los distritos en -- los que estos candidatos que contaban con el apoyo oficial debían salir elegidos a toda costa.

Esta manera de preparar las elecciones, a la que recurrían por igual conservadores y liberales, implicaba ante todo un pacto que tenía que establecerse contando con diversos niveles en los -- que participaba muy poca gente.

Primero pactaban en Madrid los partidos del Gobierno, que

mantenía en la negociación una postura de fuerza y el de oposición, teniendo en cuenta también a algunas fuerzas políticas opuestas en principio al sistema.

Para poder establecer estos pactos había que contar con la realidad de las provincias, con sus "notables" ya que si estos no aceptaban el pacto y tenían suficiente fuerza por sí mismos, en Madrid no podían garantizar su cumplimiento, al menos sin necesitar usar demasiado la violencia, método que, aunque no se rehuía cuando era imprescindible, prefería evitarse. En las negociaciones mantenidas entre la Puerta del Sol y los políticos provinciales tenía un papel fundamental el gobernador civil, que era quien ponía en comunicación los dos niveles y, al mismo tiempo, el que conectaba con el nivel local a través de los múltiples recursos de que -- disponía para presionar a alcaldes y concejales; por estas razones el gobernador era un personaje clave de la "maquinaria electoral" siendo su protagonismo mayor o menor en función del grado de organización de los partidos en los distritos y de la influencia de -- sus "notables" .

Por último, era necesario contar también con la realidad misma de cada pueblo, con sus ayuntamientos y caciques ya que estos constituían un fenómeno tan arraigado en la sociedad, eran una realidad tan diversa y viva que resultaba imprescindible tenerla en cuenta -- así se constató en los intentos de "descuaje del caciquismo" que se hicieron -- porque, además, llenaba un hueco que el Estado no cubría , constatación que es preciso realizar al margen de cualquier valoración moral.

Todo este proceso del encasillado, que en definitiva constituía un método para preparar las elecciones completamente al margen del electorado, era posible por el carácter poco ideológico de las elecciones, por la ausencia de diferencias programáticas insalvables entre los dos partidos del turno y por la desmovilización de los electores que aunque en ocasiones la lamentaran, era favorecida por ellos.

Cómo se elaboraba el encasillado en los diversos niveles, sus características y quienes y cómo intervenían en él en las diferentes instancias ha sido estudiado en los capítulos VII, VIII y IX.

XVI

A continuación hemos realizado una aproximación a "la campaña electoral" cuya característica más destacable es su casi -tota ausencia. Los candidatos, sobre todo durante los primeros años, no necesitaban dirigirse a los electores ya que estos no disponían libremente de su voto, sino que negociaban directamente con los caciques, los notables y el gobernador que eran quienes decidían el resultado.

Siendo muy conscientes de que por su importancia merecerían capítulos enteros en el de la campaña electoral hemos dedicado sendos apartados a "la intervención de la Iglesia" y a "la prensa".

Más adelante nos ocupamos de "las presiones y los fraudes" es decir de todas las maniobras coactivas y fraudulentas que se cometían, desde el Gobierno hasta los alcaldes y caciques pasando por el gobernador civil y por cuantas personas tenían poder e influencia, para lograr que salieran elegidos los candidatos oficiales. En este sentido hay que tener en cuenta que los fraudes y las presiones eran más numerosas cuando no se lograban establecer los pactos previos. En este capítulo nos hemos ocupado pues de la compra de votos y de los "pucherazos".

Debido a lo expuesto anteriormente, en definitiva, que -- los resultados se pactaban y manipulaban y que las presiones y pucherazos estaban a la orden del día, resultaría absurdo dar por validos los resultados oficiales y pensar que los votos logrados por los candidatos correspondían a la voluntad de los electores. Si esto puede hacerse, incluso tomando las debidas precauciones, cuando las elecciones se celebran con unas garantías mínimas que evitan las maniobras fraudulentas más descaradas, en democracias ya consolidadas, los resultados de las elecciones de la España de la Restauración no pueden tomarse en serio ya que resultan totalmente increíbles e incongruentes en su conjunto.

Naturalmente, no quiere esto decir que sea imposible seguir y estudiar el comportamiento electoral y su evolución a lo largo de estos años, significa únicamente que ese estudio no puede realizarse sustentandose en la cuantificación y análisis de los resultados oficiales de las votaciones. Era preciso pues recurrir a

XVII

otros medios para lograr una aproximación a las actitudes y evoluciones del electorado y a las diferencias que pudiera haber de unos distritos a otros. Ha sido necesario abandonar la metodología seguida por la sociología electoral anglosajona y recurrir a otros procedimientos de análisis y a otros criterios de valoración según las pautas establecidas por Tusell en su estudio sobre Andalucía.

Para observar el grado de competitividad se ha cuantificado las veces en que fueron anuladas o declaradas graves las actas; para esto mismo y para la "docilidad" de los distritos se ha recurrido a comprobar las veces en las que se presentaba un único candidato o, después de la ley de 1907, las veces que se aplicó el artículo 29; la influencia oficial puede apreciarse según las veces en las que resultó elegido en cada distrito el candidato encasillado, etc.

Por último, en el capítulo XIII, hemos aludido a las elecciones senatoriales, en las que, básicamente, se repiten los mismos esquemas que en las de diputados, con la particularidad de que en este caso, dado su carácter censitario, todo se resolvía aun más en familia.

En lo que se refiere a las características de los senadores, en el caso de la provincia de Ciudad Real no se observan diferencias respecto a las de los diputados ya que tenían la misma procedencia social y el mismo nivel económico e incluso en muchos casos se trató de las mismas personas pues hubo "notables" que fueron diputados y senadores, ocupando, normalmente estos últimos escaños al final de su trayectoria política.

Tratándose de un estudio de sociología electoral, era lógico que dedicáramos especial atención a los números e inevitable elaborar cuadros estadísticos con cantidades totales, porcentajes, etc., sobre los aspectos más variados. Para facilitar su consulta, hemos visualizado los datos confeccionando gráficos y mapas que siempre constituyen una aportación necesaria para la comprensión del texto.

En líneas generales, las investigaciones han confirmado los resultados obtenidos en el estudio de otras zonas. El funcionamiento de las elecciones en Ciudad Real era básicamente parejo al de Andalucía o al de Castilla la Vieja pero, lógicamente, con

XVIII

ciertos matices distintos derivados de las diferencias existentes en la distribución de la propiedad, en los niveles de analfabetismo y en la ausencia en toda la provincia de Ciudad Real de circunscripciones urbanas.

También la clase política era esencialmente la misma, manteniendo una fuerte vinculación con la riqueza, sobre todo con la agraria.

Si esta investigación no revela ninguna novedad sorprendente ni advierte en el caso concreto de la provincia de Ciudad Real un comportamiento distinto al conocido en líneas generales o en otras regiones, se han matizado en cambio diversos aspectos y se ha abundado en otros nuevos; en cualquier caso, se trataba de algo -- que había que confirmar sin conformarse con aplicar, como es frecuente a las zonas sin estudiar los esquemas generales y las ideas preconcebidas o utilizar por extensión los resultados obtenidos en comarcas similares.

Para que temas fundamentales de nuestra historia contemporánea, como la desamortización o estos de sociología electoral y caciquismo, puedan reducirse a una clara y fundamentada síntesis -- en un plano nacional es preciso proceder previamente a una múltiple investigación regional con resultados muy concretos y comprobados.

No podía terminar esta introducción sin agradecer a todos cuantos me han ayudado. Al doctor D. Manuel Espadas Burgos sus -- consejos y orientaciones y la paciencia para con quien le ha importunado demasiado frecuentemente. Todos los miembros del Instituto Jerónimo Zurita han seguido con interés el trabajo estimulándome y ayudándome constantemente. A Pascual Tello la elaboración de los mapas. La colaboración de mis padres me ha resultado fundamental. Finalmente, debo agradecer a mi mujer, que ha trabajado en esta tesis tanto como yo, su inestimable ayuda, sin la cual esta -- investigación no hubiera sido posible, y a mi hija porque solamente ha desordenado las fichas una vez y ha sabido aguantar sin jugar conmigo todas las veces que a los dos nos ha apetecido.

Capítulo I

EL MARCO GEOGRAFICO.

I.- El marco geográfico.

I.1.- La geografía física y la geografía agraria.

La provincia de Ciudad Real se encuentra situada entre los 38º 22' y 39º 34' de latitud norte y los 2º 36' y 5º y 2' oeste del meridiano de Greenwich; está enclavada en el centro-sur de la Meseta y limita por el norte con Toledo, al nordeste con Cuenca y al este con Albacete, por provincias por las que se extiende La Mancha, cuyos límites son difíciles de establecer con exactitud; Sierra Morena la separa por el sur de las provincias de Jaén y Córdoba y una línea quebrada divide Ciudad Real y Badajoz por el oeste.

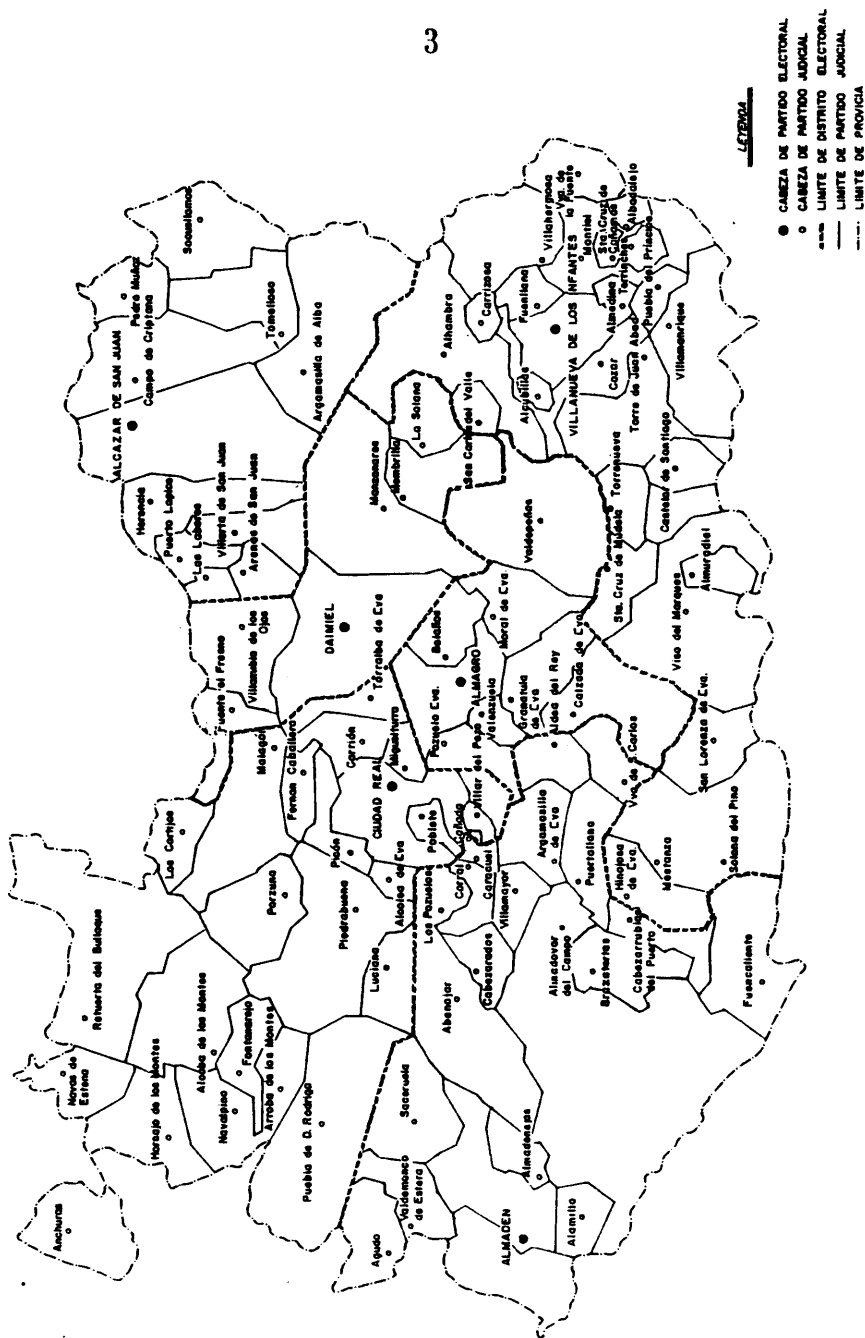
La actual configuración de la provincia se estableció en el Real decreto de 30 de noviembre de 1833. Por esta división territorial dejaron de pertenecer a Ciudad Real diversos pueblos que pasaron a las provincias de Albacete (Alcarz, Balazote, Barrax, Bonillo, Osa de Montiel, Villarrobleto...), Cuenca (Hinojosos, Santa María de los Llanos y Villamayor del Santo), Toledo -- (Consuegra, Madridejos, Tembleque, Toboso, Villacañas, Urda, Yébenes de San Juan...) y Jaén (Beas y Chiclana), en cambio pasaron a la provincia de Ciudad Real: Alcoba, Fontanarejo, Horcajo de los Montes, Molinillo, Navalpino, Navas de Estena y Retuerta, que pertenecían a Toledo; Chillón y Guadalmez, que eran de Córdoba, y Visillo o Almoradiel que formaba parte de Jaén.

Con esta división de 1833 quedó configurada la provincia tal y como se mantiene hoy día. Hacia 1850 la formaban 95 municipios; a finales del siglo pasado se añadió Solana del Pino y ya en el siglo XX Guadalmez se separó de Chillón.

La superficie de la provincia es de 19.741'08 kilómetros cuadrados, lo que significa que, tras las dos provincias extremeñas, es la tercera en extensión de todas las españolas.

Con tan grandes dimensiones necesariamente tenía que haber diversidad y, en efecto, por sus características geológicas y topográficas el territorio provincial está dividido en dos: la zona montañosa, con parte del Campo de Calatrava y el Valle de Al-

Ciudad Real — Partidos Judiciales



cludia, y La Mancha; a estas grandes zonas hay que añadir el enclave de Anchuras, separado de la provincia y situado al sur de la de Toledo, a la que pertenece geográficamente.

La Mancha, que como ya hemos dicho desborda el ámbito de la provincia de Ciudad Real, es la región llana más extensa de toda la Península y se encuentra a una altitud media de cerca de los 700 metros. Las superficies más llanas se encuentran alrededor de Tomelloso y al norte de Manzanares : a lo largo de los 30 kilómetros que separan Argamasilla de Alba de Socuéllamos la altitud se mantiene siempre entre los 660 y los 675 metros.

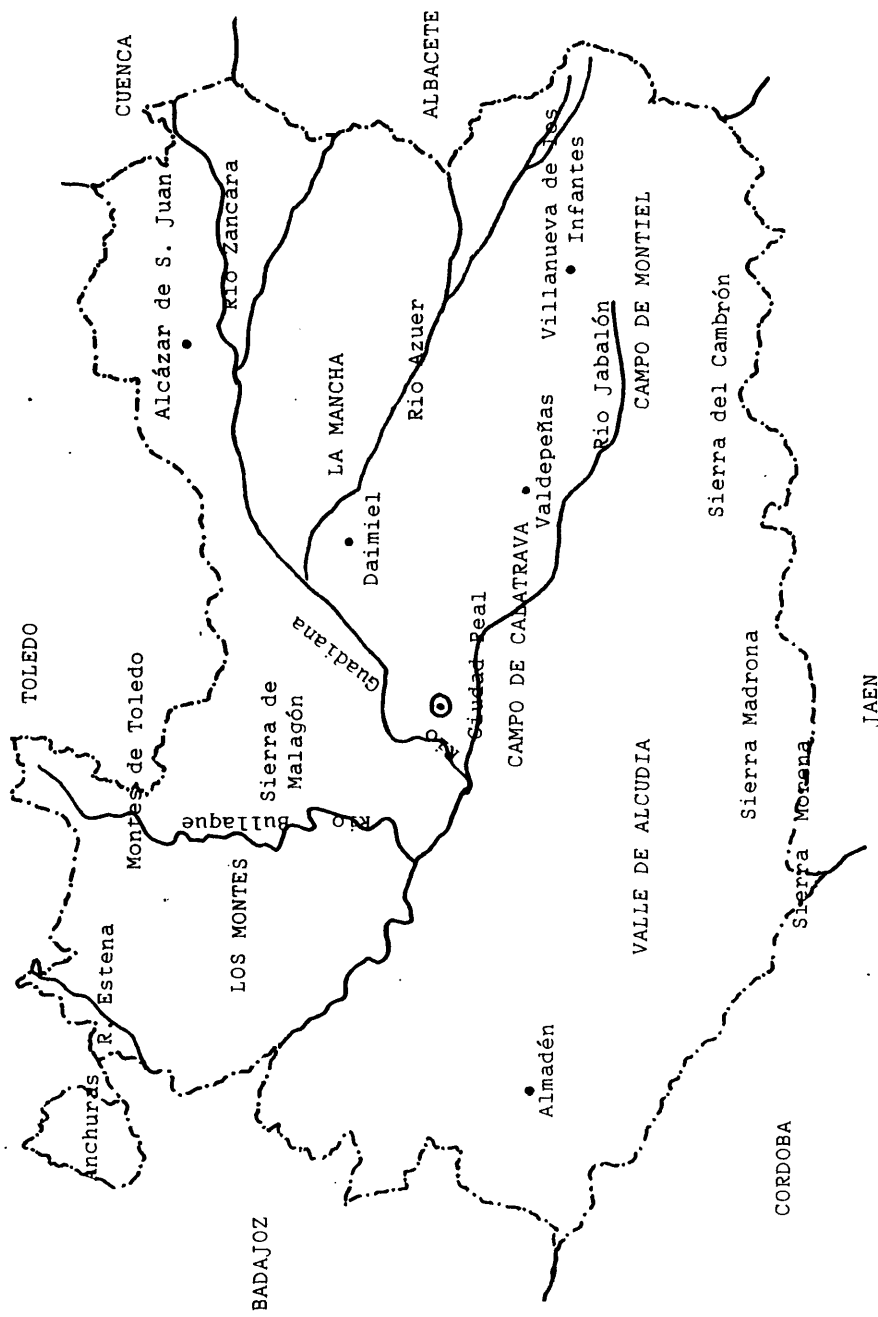
En la Memoria Explicativa de la hoja correspondiente a Manzanares del Mapa Geológico de España, se indica que "la llanura es tan perfecta que en ella no destaca el más mínimo detalle fuera de los pozos o construcciones que el hombre ha hecho para la guarda de viñedos y pequeñas zonas de huertas". (1)

La Mancha ocupa la altiplanicie N E. de la provincia y coincide geológicamente con la superficie miocénica, hecho que queda reflejado en el suelo calizo, que resulta pobre para la mayoría de los cultivos pero apropiado para la vid.

En su clásico estudio, Jessen afirma que "La Mancha es una amplia depresión tectónica entre dos zonas montañosas, que la limitan y que muestran bien manifiestas las huellas de los movimientos alpinos". (2)

Estas dos zonas montañosas corresponden a los Montes de Toledo por el norte y a Sierra Morena por el sur. "La parcela de los Montes de Toledo; hoy en la provincia de Ciudad Real -escribe Jiménez de Gregorio- presenta una forma irregular; a grandes líneas redondeada, en forma de saco, cuyo fondo se orienta al Suroeste y la boca mira al Noroeste. Se localiza al noroeste de la provincia de Ciudad Real, limitando al Norte con la de Toledo... Los elementos topográficos constitutivos del territorio se pueden clasificar de la siguiente manera: sierras, cerros, valles y barrancos; navas, cañadas, rañas y cuerdas... Como resultado del suelo y del clima, la vegetación del territorio es de tipo árido, pero dominando el matorral de jara, brezo, ladierna, tomillo y chaparral. En las zonas altas de las sierras aparece el helecho. Las navas se

C I U D A D R E A L . C O M A R C A S Y L I M I T E S



ven cubiertas de juncos y carrizos. Como arbustos, quejigo y el frondoso y vendemadroño. Encinas, robles, algún alcornoque, como árboles representativos". (3)

Por el sur, las elevaciones que corresponden a Sierra Morena "se inician en la dirección Este-Oeste a partir de la sierra de Alcaraz, situada en Albacete, en el macizo de Castellanos; a -- continuación aparece la sierra de Castelar y las de Quintana, Ma--drona y Alcudia. Las alturas más importantes se registran en la Cima del Rey, que alcanza 1.239 m.; en el pico de Javelgada, de 1.161 m., y en el de Rebolleda, 1.160m., proliferando muchas alturas en torno a los 1.000 m." (4)

Entre ambas zonas montañosas, ya hemos dicho, se encuentran La Mancha y también el Campo de Calatrava y el Campo de Montiel, de límites muy imprecisos y que normalmente se incluyen dentro de la denominación, más universal y conocida, de "La Mancha".

" El paisaje del campo de Calatrava, SO de La Mancha -escribió Jessen-, no es tan desolado ni monótono como la región montuosa del Guadiana hacia el oeste. Los conos volcánicos y mantos de lava y las pequeñas cuencas terciarias, que se albergan entre los terrenos anteriores, dan una mayor variedad al relieve. El acceso más fácil, la fertilidad de las margas y suelos volcánicos y las riquezas minerales del subsuelo han hecho más densa la población humana de la comarca. Las margas miocenas horizontales forman la cuenca de Valdepeñas y el ancho valle del Jabalón hasta Aldea del Rey...

De un aspecto completamente distinto son las formas del paisaje del campo de Montiel, situado al E. del de Calatrava. En aquel, el paleozoico plegado está cubierto por una potente serie de capas triásicas horizontales o poco dislocadas. Considerada en su conjunto, esta formación triásica no es otra cosa sino una meseta que se destaca sobre la llanura manchega a alturas sobre ésta comprendidas entre 200 y 250 metros. Y, en efecto, las extensas planicies interiores, ligeramente onduladas o planas totalmente de esta meseta triásica, son más desiertas y monótonas que cualquier otra parte de la Mancha, e incluso la sobrepasan en aridez y pobreza de viviendas humanas". (5)

El sistema hidrográfico está dividido en dos cuencas. La mayor, y mucho más importante, integrada por el río Guadiana y sus afluentes; la otra arrinconada en el SO. de la provincia, muy pequeña, vierte al Guadalquivir.

El Guadiana, a lo largo de 170 kilómetros, recorre la provincia de Este a Oeste hasta los términos de Puebla de Don Rodrigo y Arroba por donde se interna en la provincia de Badajoz. Atraviesa los términos de Argamasilla de Alba, Tomelloso, Villarta de San Juan, Arenas de San Juan, Villarrubia de los Ojos, Daimiel, Torralba de Calatrava, Carrión de Calatrava, Miguelturna, Ciudad Real, Poblete, Corral de Calatrava, Los Pozuelos, Luciana y Puebla de Don Rodrigo. Recibe como afluentes por su margen derecha los ríos Zánacara, Cigüela, Bañuelos, Becea, Bullaque y Estena; por su margen izquierda, el Azuer, Jabalón y, ya fuera de la provincia, el Guadalmez. Los ríos Fresneda, Ojailén y Montoro, del SO. de la provincia, son tributarios del Guadalquivir.

Salvo las lagunas en las que se origina el Guadiana superior, el caudal de este río es tremendamente irregular. Por todas sus características resulta anómalo y, en realidad, salvo el corto trecho desde el Puente de Alcolea hasta Luciana, puede hablarse de un gran valle pantanoso de pendiente tan escasa que rara vez se ven correr las aguas; lo mismo ocurre con el Zánacara y con la parte baja del Cigüela. Tan llanos son los territorios que recorren estos ríos que se extienden ampliamente ocasionando anchas zonas pantanosas o encharcadas que no forman un verdadero valle.

Debido a estas características topográficas y al largo y duro estiaje, durante el cual, con frecuencia, se seca el caudal, las obras hidráulicas para su regularización y aprovechamiento resultan muy difíciles.

Al ser tan llano el país, las aguas de lluvia no corren rápidamente hacia el cauce y el Guadiana recibe las aguas pluviales de forma indirecta: los terrenos, generalmente de material calizo permeable, se empapan y el agua se filtra hasta afluir en las zonas bajas y pantanosas -"ojos del Guadiana"- o brota a lo largo de su recorrido en zonas fangosas como las de Villarta de San Juan Arenas de San Juan y Daimiel, donde a pesar de la escasez de llu-

via existen gran cantidad de huertas regadas con las aguas freáticas que se extraen de los pozos.

Las zonas climáticas de la provincia coinciden bastante con la topografía. Las zonas llanas son más calurosas y en ellas la pluviosidad oscila entre 350 y 400 mm., mientras que en las partes quebradas y montuosas de los Montes de Toledo, serranía de Almadén y Sierra Morena, debido a las lluvias de relieve, la pluviosidad es mayor a los 500 mm.

OBSERVACIONES TERMOMETRICAS. TERMOMETRO A LA SOMBRA. CIUDAD REAL.

Años	Máxima	Minima	Media anual
1918	43'02	-12'4	13'8
1919	38'8	- 4'8	13'9
1920	38'2	- 6'2	15'1
1921	42'0	- 6'0	14'5
1922	39'8	- 4'6	14'0
1923	39'4	- 6'8	14'7

PLUVIOSIDAD

Años	Días de lluvia.	Días de lluvia inapreciable	Días de nieve	LLuvia tormal en mm.	LLuvia máxima en un día.
1918	49	4	4	292'1	1 9'4
1919	63	6	1	442'1	30'2
1920	67	4	5	403'6	21'2
1921	67	1	0	376'6	32'2
1922	65	0	2	369'7	32'0
1923	62	4	6	363'8	18'6

López Bustos ha recogido datos desde 1863 hasta 1958 y - ha establecido una media anual en Ciudad Real capital de 390 mm. - por metro cuadrado. Durante el siglo pasado el año más lluvioso en Ciudad Real fue 1888 con una lluvia anual de 783 mm., y considerando años agrícolas el de 1884-85 con 752 mm. Los más secos fueron - 1874 (año civil), con 54 mm. y 1875-76 (año agrícola), con 35 mm., aunque estos datos tal vez sean erróneos ya que los observatorios más cercanos no acusan una sequía tan extremada. (7)

Como se deduce de los cuadros anteriores, las características climáticas son: grandes oscilaciones térmicas entre el verano y el invierno (también entre el día y la noche); escaso promedio anual de precipitaciones atmosféricas; escasez de lluvia estival; discontinuidad en el período lluvioso del invierno y sequedad grande en la atmósfera.

El clima de La Mancha es pues el propio de un antipais estepario, duro, extremista en las temperaturas y débil de precipitaciones. Por la temperatura y las lluvias, se distinguen claramente todas las estaciones: el otoño, con un rápido descenso en los termómetros y un ligero aumento de las lluvias; el invierno, frío y con poca lluvia; la primavera, la época más lluviosa y que marca el comienzo del aumento de las temperaturas hasta llegar al estío; el verano, muy cálido y seco.

En esta última estación fue expresivamente descrita por Jessen: "En el verano, en la estepa manchega, sin agua ni sombra - donde cobijarse, el calor es sofocante durante el día. El aire es seco por la tarde, con una cantidad mínima de vapor de agua. En junio, julio y agosto llueve sólo por excepción. Las tormentas se -- forman con frecuencia en junio refrescando un poco la atmósfera; - pero lo general es que los días se sucedan uno tras otro sin una - nube que divisar en el horizonte ilimitado... Pronto comienza el - sol a calentar; hacia las diez todavía es soportable; pero después se hace cada vez más molesto... En el campo cesa toda clase de tra -- bajo entre el mediodía y las cuatro o cinco de la tarde, porque ba -- jo el calor africano es imposible aguantar en aquella tierra ar -- diente y sin sombra donde guarecerse..." (8)

No exagera Jessen en esa gráfica descripción, en el Archivo del Ministerio de Agricultura se conserva un bando del gober --

nador de Ciudad Real en 1859 previniendo los casos de asfixia de los segadores después de que se produjera la muerte de algunos de ellos; dicho bando dispone, entre otras cosas, que "las horas de descanso en medio del día, ya se siegue a jornal o a destajo serán tres; sin que por ningún motivo se permita segar en el presente --mes y el próximo Agosto desde las doce del día hasta las tres de --la tarde". (9)

Casi la totalidad de la provincia perteneció a las Ordenes Militares y atendiendo a consideraciones geográficas, históricas y agrícolas pueden distinguirse varias comarcas: la zona de --los Montes y La Mancha, compuesta por el Campo de Calatrava, Campo de San Juan y Campo de Montiel.

Los Montes comprenden todo el partido de Piedrabuena, la parte norte del de Ciudad Real y el norte de Almadén y Almodóvar --del Campo. Los campos cultivables no son muy grandes y la mayoría del terreno está dedicada a pastos. Sirva como ejemplo de las ca--racterísticas de esta zona la descripción efectuada en la Memoria Explicativa de la hoja correspondiente a Piedrabuena del Mapa Geo--lógico de España: "En las zonas quebradas recorridas por las peque--ñas alineaciones de sierra (la mayor parte del terreno), es el ma--torral de cistáceas, con cornicabras, madroños, lentiscos y chaparros o carrascas, lo que aparece ocupando grandes espacios.

En estas zonas no dejan de ser frecuentes los encinares conseguidos al descuajar el monte bajo y desarrollarse los chapa--rros que, asociándose a veces a la pradería xerófila, pueden dar --lugar a dehesas, si bien, en realidad, en esta zona no son muy ex--tensas ni típicas y muy frecuentemente invadidas de nuevo por el --matorral del cual destacan las grandes encinas y algún que otro al--cornoque..." (10)

Junto a esta zona, en el suroeste, bajo Almadén, Almo--dóvar y Mestanza, se encuentra el Valle de Alcudia dedicado ínte--gramente a pastos ya que la debilidad del suelo hace casi imposi--ble su cultivo.

El Campo de Calatrava comprende el valle del Jabalón --hasta Almodóvar y por el norte, aproximadamente, hasta la línea i--maginaria que fuera desde Manzanares a Villarrubia; también se in--cluye en esta comarca, desde San Carlos del Valle y La Solana, el valle del río Azuer. Esta comarca no corresponde a la totalidad de

las posesiones que la Orden de Calatrava tuvo en la provincia.

Ya hemos aludido a algunas de las características de esta zona y mencionado la importancia de las aguas subterráneas - en el término de Daimiel, insistimos de nuevo en ello por su relevante papel económico: "...por la presencia de un abundante manto acuífero -indica el estudio del Instituto Geográfico- los pozos y norias de la región, en particular en las cercanías de los pueblos y a lo largo de ciertas vallonadas y sitios deprimidos, son extraordinariamente abundantes, así es que las zonas de regadío tienen verdadera importancia, cultivandose, por lo tanto, plantas tales como la alfalfa, pimientos, tomates y vegetales hortícolas que adquieren gran desarrollo y entre ellos las patatas..." (11)

El Campo de San Juan comprende el partido judicial de Alcázar de San Juan, parte del norte del de Manzanares y Arenas de San Juan; sus principales cultivos son la viña y el cereal: "... todo el llano se presenta intensamente cultivado, pudiendo decirse que son los viñedos los que mayor extensión ocupan y en particular hacia las zonas del oeste, mientras que en Saliente, - cuando ya las tierras se hacen más fuertes, debido a la presencia de las arcillas triásicas, los viñedos ceden el paso a las tierras abiertas, donde se cultivan los cereales, trigo y cebada, - así como alguna leguminosa, tal como chitos o muelas. Tanto en la zona de viñedos como en la de cereales existen abundantes olivares". (12)

Finalmente, el Campo de Montiel, formado por casi todo el partido de Infantes hasta el sur, donde empieza Sierra Morena. El cultivo principal de esta comarca es el cereal.

El conjunto de todas las características señaladas - la topografía, los tipos de suelo, los aspectos climáticos, etc. - influyen, como es obvio, en la agricultura y en la minería, y por ende, en la población, y junto a razones históricas condicionan la distribución de la propiedad y la extensión de las unidades agrarias de explotación, que varían mucho de unas zonas a otras de la provincia.

Resumiendo, puede decirse que la provincia de Ciudad Real se divide en dos grandes zonas de características socioeconómicas muy distintas: la zona Este, formada por los partidos judiciales

les de Alcázar de San Juan, Manzanares y la mayoría de los de Daimiel, Valdepeñas e Infantes, en los cuales las fincas no son demasiado grandes y donde son propietarios numerosos modestos agricultores, debido, sobre todo, al cultivo de la vid. Es la zona de mejores pueblos y la más rica de la provincia, en esta parte, además de las cabezas de partido se encuentran pueblos tan importantes como Tomelloso, Socuéllamos, Campo de Criptana, Herencia, Argamasilla de Alba y la Solana.

Por el contrario, la zona Occidental está constituida por grandes fincas deficientemente explotadas, por montes, dehesas y cereales pobres; comprende los partidos de Piedrabuena, Almadén y Almodóvar del Campo.

Los partidos de Almagro y Ciudad Real, en el centro de la provincia, son de una estructura intermedia entre ambas zonas, en ellos se cultivan los cereales y la vid.

En el suroeste, la mina de Almadén las de la cuenca de Puertollano, cuya explotación comienza al iniciarse la Restauración, suponen la única actividad ajena a la agricultura que merece ser tenida en cuenta en toda la provincia; su importancia en la comarca es muy grande ya que en torno a ellas gira toda la actividad económica y de las minas depende la mayoría de su población.

I.2.- Las comunicaciones.

Las comunicaciones de la provincia son - y lo eran más durante la Restauración - muy deficientes.

Al estudiar el Mapa Topográfico Español, cuyas hojas - mas antiguas corresponden precisamente a La Mancha, se comprueba, por ejemplo, que en 1886 en el municipio de Malagón no aparece ni una sola carretera. En 1887, en los de Ciudad Real y Poblete figuraban tan solo la que procedente de Madrid por Puerto Lápice sigue hacia Puertollano; otra que desde la capital de la provincia llega hasta Miguelturna (3 kilómetros), donde muere; y otra, en construcción, hasta Piedrabuena. En 1888 en los términos de Abenójar,

Cabazarados y Luciana no aparece ninguna carretera. Tampoco figuraba ninguna en 1890 en los términos de Saceruela, Valdemanco, Almadén, Almadenejos y Chillón, que eran atravesados tan solo por malos caminos.

En la "Guía, Consultor e indicador de Ciudad Real y su provincia", de Jesús Reja y Pablo Pardiñas, escrita en 1905, se especifica que "son 26 las carreteras que hay en la actualidad, completamente terminadas y abiertas al servicio público...:

- Carreteras de primer orden: De Madrid a Cádiz.

De Puerto-Lápiche a Ciudad Real.

- Carreteras de segundo orden: De Almagro a Alcaraz.

De Toledo a Ciudad Real.

De Almadén a Almadenejos.

De Pedro Muñoz a Tomelloso.

De Almadén a Córdoba.

De Puerto-Lápiche a Alcázar.

De Infantes a Manzanares.

- Carreteras de tercer orden : De Fuente el Fresno a Daimiel.

De Socuéllamos a Argamasilla.

De Almagro a Calzada.

De Ciudad Real a Piedrabuena.

De Piedrabuena a Toledo.

De Argamasilla de Alba a la Estación.

De Socuéllamos a Almodóvar.

De Infantes a Albaladejo.

De Campo de Criptana a la Estación.

De Malagón a la Estación.

De Puerto-Lápiche a Villarrubia.

De Ciudad Real a Calzada.

De la Solana a la de Villarrubia.

De Ciudad Real a Miguelturra.

De Alamillo a la Estación.

De Bolaños a Valenzuela". (13)

De esta relación se infiere que la parte oriental de la provincia, estando mal de carreteras, contaba con una red más tupida que la occidental en la que, sobre todo en el norte, había -

kilómetros y kilómetros sin una sola carretera, ni siquiera de "tercer orden" que, en la práctica, no diferían de los caminos vecinales.

La situación de las carreteras fue el motivo que suscitó más intervenciones de los diputados de la provincia de Ciudad Real, quejas como las del diputado por Infantes en 1880 son muy frecuentes: "... se trata de una comarca que no tiene un kilómetro de ferro-carril, ni un kilómetro de carretera, ni un puente, ni una obra pública..."; en 1908 el representante del distrito de Alcázar se lamentaba de que "en Tomelloso las dos carreteras que ponen en comunicación con el mundo civilizado a un pueblo de cerca de 30.000 almas, están completamente intransitables..." (14)

En un estado comparativo de la longitud de las carreteras de todas las provincias remitido al Congreso en 1910 se indicaba que el promedio de metros de carretera por cada kilómetro cuadrado de extensión es de 89 y la media de Ciudad Real era de 53 metros por kilómetro cuadrado, siendo, con la provincia de Huelva, la que menos metros por kilómetro cuadrado tenía de toda España. (15)

Ya en 1921 la situación había mejorado poco y con razón se quejaba el diputado reformista elegido en el distrito de Almadén: "En Puertollano están las carreteras en un estado lamentable. El Sr. Aunós se quejaba de que en Cataluña no se reparan las carreteras. Pues yo le digo que en Puertollano, Almadén y Almodóvar no hay carreteras, y que allí solamente se puede andar a pie. En Almodóvar del Campo, que es un partido judicial de mucha mayor extensión que toda la provincia de Guipúzcoa, no hay más que siete kilómetros que están en situación desastrosa... La carretera de Almadén a Puertollano debió empezar a construirse en tiempo del Rey D. Rodrigo y aún no se ha terminado... Hay una carretera, la de Almadén a Almadenejos, de las más importantes de España, que pone en comunicación Extremadura y Andalucía con el resto de España, - que desde el año 1905 está en proyecto... Las minas de Almadén no tienen comunicación telegráfica, ni telefónica, ni ferrocarril, - ni carretera, ni nada... Nosotros, por lo visto, somos de otra raza; no parece sino que los manchegos no han dado su vida en las

campañas coloniales, ni dan sus tributos a Hacienda desde tiempo inmemorial, porque estamos completa y totalmente abandonados en cuanto a obras públicas se refiere".

No era mejor la situación de los ferrocarriles, todavía en 1905 únicamente había tres líneas de vía normal que pasaban -- por la provincia:

- La línea de Badajoz a Madrid, con estaciones en la provincia en Chillón, Almadenejos, Carcollera, Veredas, Puertollano, Argamasilla de Calatrava, Caracuel, La Cañada, Ciudad Real, Fer--nancaballero y Malagón.

- La línea de Madrid a Ciudad Real por Manzanares, con las estaciones de Manzanares, Daimiel, Almagro, Miguelturra y Ciudad Real.

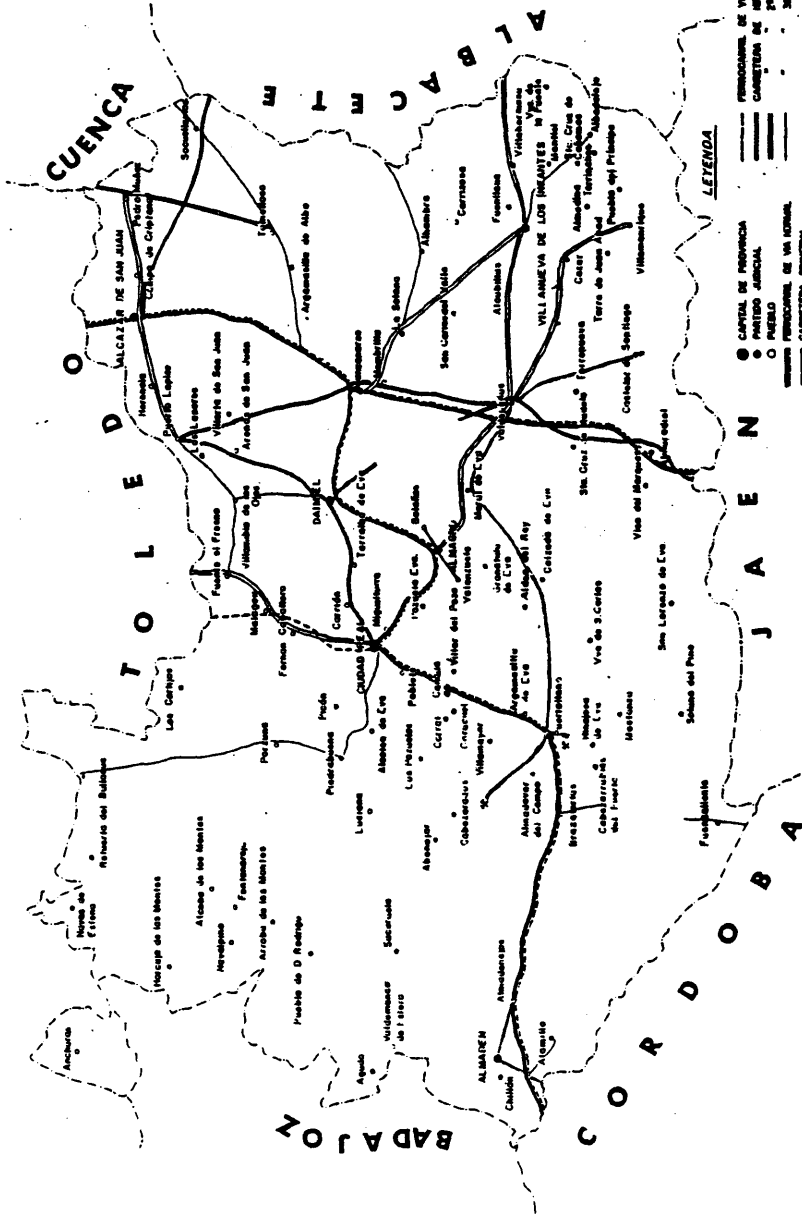
- La línea de Córdoba a Madrid, con las estaciones de Valdepeñas, Consolación, Manzanares, Herrera, Argamasilla de Alba, - Marañón, Alcázar de San Juan, Socuéllamos y Campo de Criptana.

De vía estrecha solamente había una línea: la que iba - desde San Quintín a Valdepeñas.

En el mapa que a continuación se intercala puede apreciarse como grandes extensiones de la provincia, prácticamente toda la parte oeste y la esquina sureste, están incomunicadas por ferrocarril, incluso por pueblos tan importantes como Tomelloso no pasó - el tren hasta 1913.

Ciudad Real Plano de Comunicaciones

16



I.3.- La Población

Al comienzo de la Restauración, en el censo de 1877, la provincia de Ciudad Real tenía 259.247 habitantes: 130.002 hombres y 129.245 mujeres. Cuando faltaban tan solo tres años para la dictadura de Primo de Rivera, en el censo de 1920, la población ascendía a 426.850 habitantes -210.093 varones y 216.757 hembras- es decir, que en 43 años la población de la provincia aumentó -- 167.603 habitantes. (17)

El tipo de habitat más frecuente en la Mancha es concentrado, con los núcleos de población muy distanciados entre sí. Sobre este aspecto la descripción de Jessen no puede ser más gráfica y acertada: "La población está concentrada en algunas ciudades y aldeas grandes, entre las cuales quedan anchos espacios desolados, en donde raramente se encuentra alguna que otra casa. Por término medio, en las hojas del mapa topográfico español a escala 1:50.000, esto es, en una extensión de 504 kilómetros cuadrados, se encuentran tres pueblos, o uno por cada 168 kilómetros cuadrados. En la hoja Socuéllamos (núm. 763) no hay pueblo alguno, sino unas cuantas casas, molinos y ventas desperdigadas en tan enorme extensión, lo que ha obligado a dar nombre a la hoja tomándolo de una colina. En la hoja de Romero, al N. de Manzanares, no hay pueblos de alguna importancia, y en La Alameda de Cervera (739) sólo en un punto se encuentran unas cuantas casas miserables. En las cuatro hojas contiguas de Los Romero, Tomelloso, Sotuéllamos y La Alameda de Cervera, esto es, en una superficie de 2.016 kilómetros cuadrados, no hay más que dos pueblos grandes y varias casas aisladas.

Los pueblos están separados por distancias de 10'15 y 20 kilómetros. Carreteras polvorientas, rectas y monótonas, interminables, como los surcos de los campos, viñedos y olivares, que se extienden a uno y otro lado de ellas, unen entre sí los pueblos manchegos. Alguna que otra venta, que a la vez es tienda y posada, ofrece en tan largos trayectos la única posibilidad de descanso...

El tipo más característico de agrupación de viviendas humanas en La Mancha es la aldea grande, semejante a una pequeña ciudad o la ciudad semejante a una aldea, cuyo número de habitantes -

oscila entre 5.000 y 2.000..." (3)

Efectivamente, en 1920 sólo tres pueblos de toda la provincia llegan o superan los 20.000 habitantes: Valdepeñas, que ya los había alcanzado a principios de siglo; Tomelloso, que los supera en el censo de ese año por primera vez; y Puertollano, que también alcanza los 20.000 habitantes en 1920, cifra a la que no llegaba ningún otro pueblo de la provincia incluida la capital, que por entonces superaba tan sólo los 18.000.

Como al hablar de cada uno de los distritos nos referiremos de nuevo de forma más pormenorizada a la población, ahora nos limitaremos a presentar las "pirámides" de los años 1877, 1887, -- 1910 y 1920 para tener conocimiento de la distribución del conjunto de la población provincial por sexos y grupos de edades.

En los gráficos que siguen se constata sobre todo en las pirámides del siglo XIX, que corresponden a una sociedad tradicional agraria, con una mortalidad muy elevada a partir de los 50 años e incluso antes, lo que indica que la esperanza de vida era -- muy baja. Por su lado, las tasas de natalidad son también muy elevadas.

Llama la atención que tanto en 1877 como en 1887 haya -- mas hombres que mujeres, debido probablemente a las deficientes -- condiciones higiénicas de los partos , hecho que ocurría en poblaciones muy primitivas y que está perfectamente constatado, por ejemplo, en el siglo XVII español.

En la pirámide de 1874 continua el reflejo del cólera de 1835 y en la de 1887 hay una merma anómala en el grupo de los veinte y que es apreciable en la pirámide anterior en el grupo de los diez años, lo que parece indicar que en 1876 debió haber una epidemia, probablemente de viruela; quizá colabore también el vacío del grupo de los veinte años en la pirámide de 1887 la emigración que tuvo lugar en algunos pueblos de la provincia con motivo de la desamortización de los bienes de propios, que venía consumandose desde 1855 y que adquirió especial auge durante los primeros años de la Restauración.

En 1910 las mujeres superan por primera vez a los hombres, lo que parece indicar una mejora en las costumbres higiénicas.

cas y en las condiciones sanitarias. Ese año la mortalidad y la natalidad continuaron siendo elevadas, propias del ciclo demográfico antiguo. Se observa igualmente en 1910 cierto hueco en la población juvenil masculina que parece indicar la existencia de emigración entre las personas que integran ese grupo.

En 1920 la diferencia entre varones y hembras comienza a acusarse. Se aprecia un ligero descenso en la natalidad si bien esta continua siendo muy elevada. Según puede apreciarse en el Censo de la población de España de ese año el promedio de hijos vivos y fallecidos por mujer casada o viuda de más de cuarenta y cinco años de edad es el más elevado de toda la nación en las provincias de Ciudad Real y Guipuzcoa correspondiendo a cada mujer en condiciones legales de procrear y en edad de hacerlo una media superior a los seis hijos.

La distribución en ese año de los hijos vivos y fallecidos por 1.000 mujeres en la provincia de Ciudad Real era la siguiente:

Con 0 hijos.....	8'53
De 1 a 4 hijos.....	16'49
De 5 a 10 "	27'05
Con más de 10	25'59

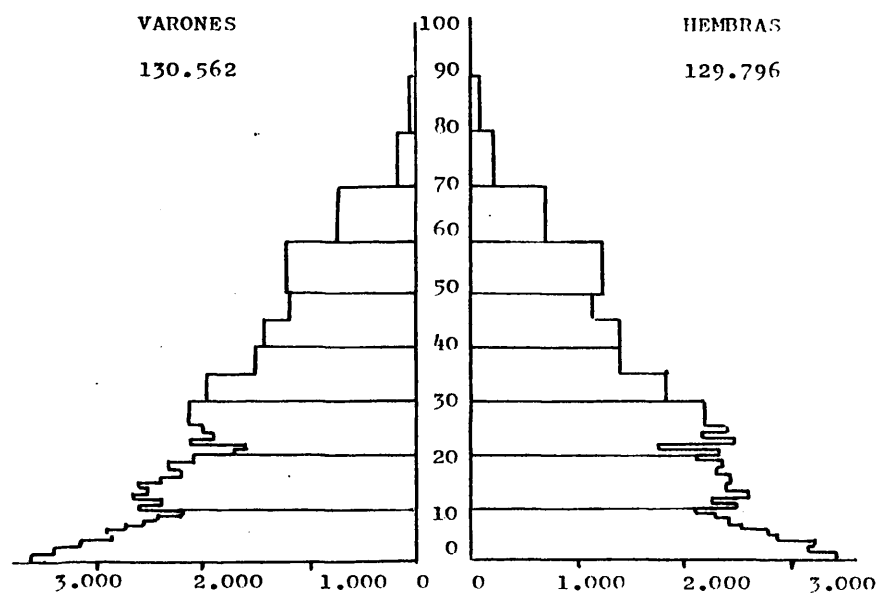
El caso más frecuente era por tanto que las mujeres de la provincia de Ciudad Real tuvieran más de diez hijos. El porcentaje de mujeres que tenía o había llegado a tener familia numerosa era de un 73'04. Pero esta elevada tasa de natalidad era contrastada por una no menos acusada mortalidad infantil. Ciudad Real, como la casi totalidad de las provincias de ambas Castillas, contaba con unos índices de fallecimiento situados entre el 35 y el 40 por ciento del total de los hijos. En cuanto a los mayores de 50 años, la mortandad sigue siendo muy marcada y, en definitiva, apenas si puede apreciarse transición hacia la pirámide característica de una sociedad moderna.

Por último, cabe indicar que al elaborar las pirámides se advierte cierta inexactitud en la declaración de las edades, con una clara tendencia a las cifras redondeadas.

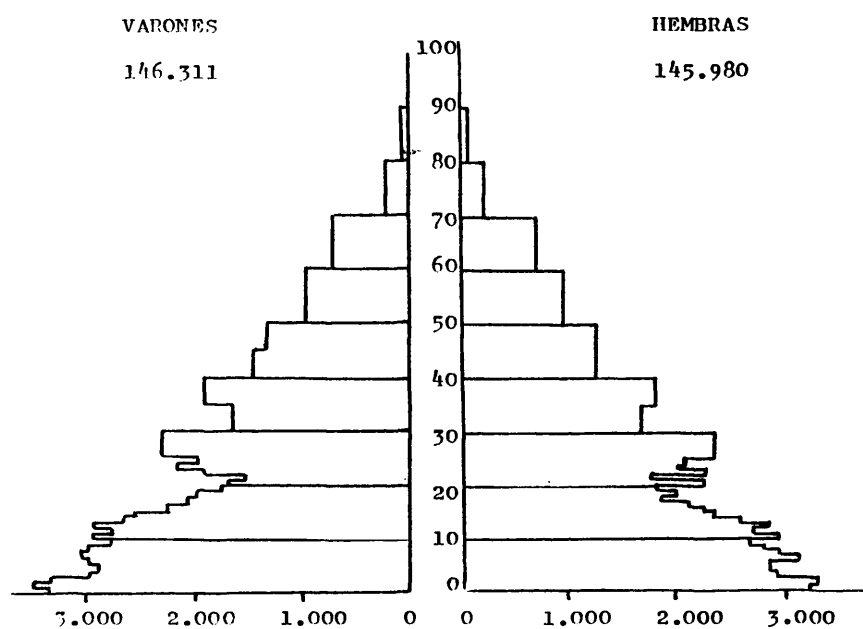
Al estudiar detenidamente cada uno de los distritos nos o

cuparemos de la distribución profesional de los electores y de los porcentajes de analfabetos existentes en cada partido judicial, por eso ahora nos limitamos a presentar unos gráficos en los que quedan visualizados estos aspectos en relación con el total de la población con el fin de tener una visión global del conjunto de la provincia.

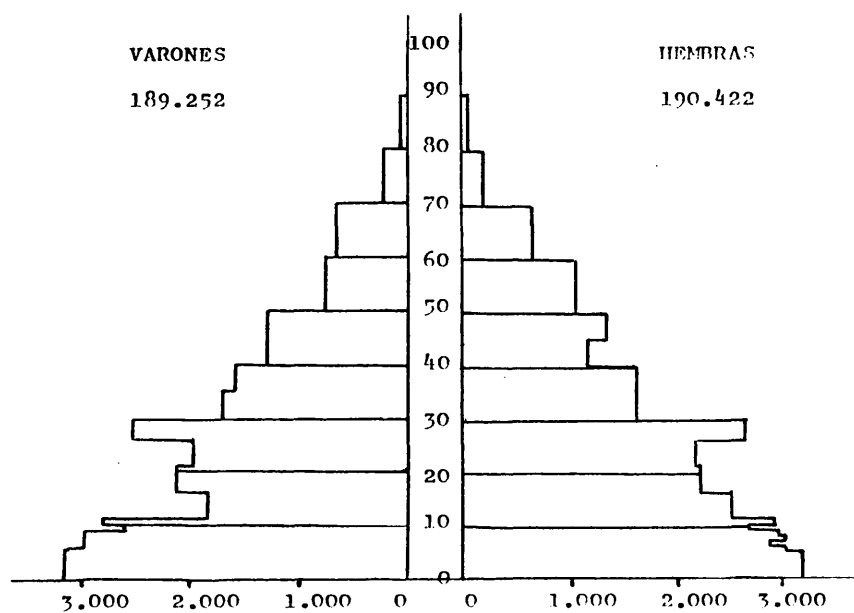
PROVINCIA DE CIUDAD REAL. CENSO DE 1877
PIRAMIDE DE POBLACION POR SEXO Y EDADES.



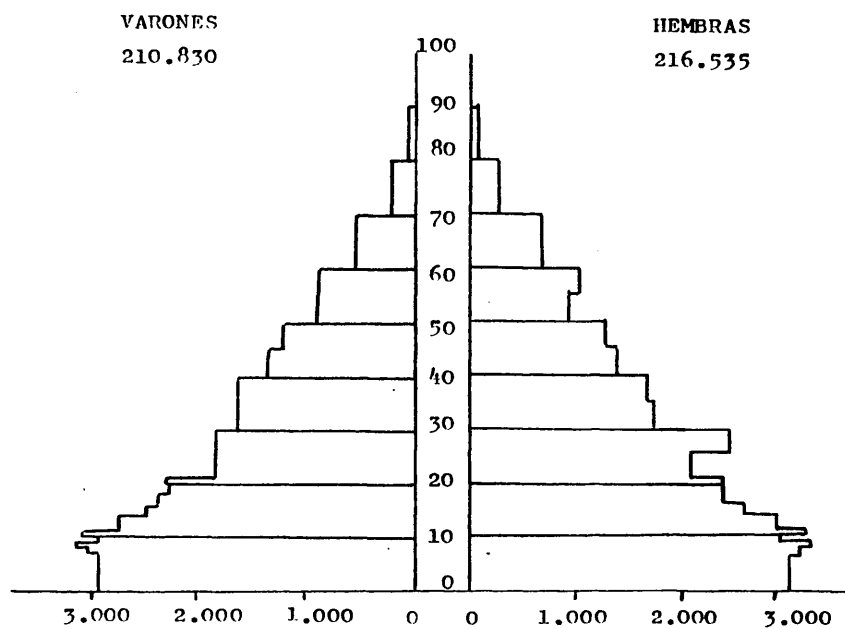
PROVINCIA DE CIUDAD REAL. CENSO DE 1887
PIRAMIDE DE POBLACION POR SEXO Y EDADES.



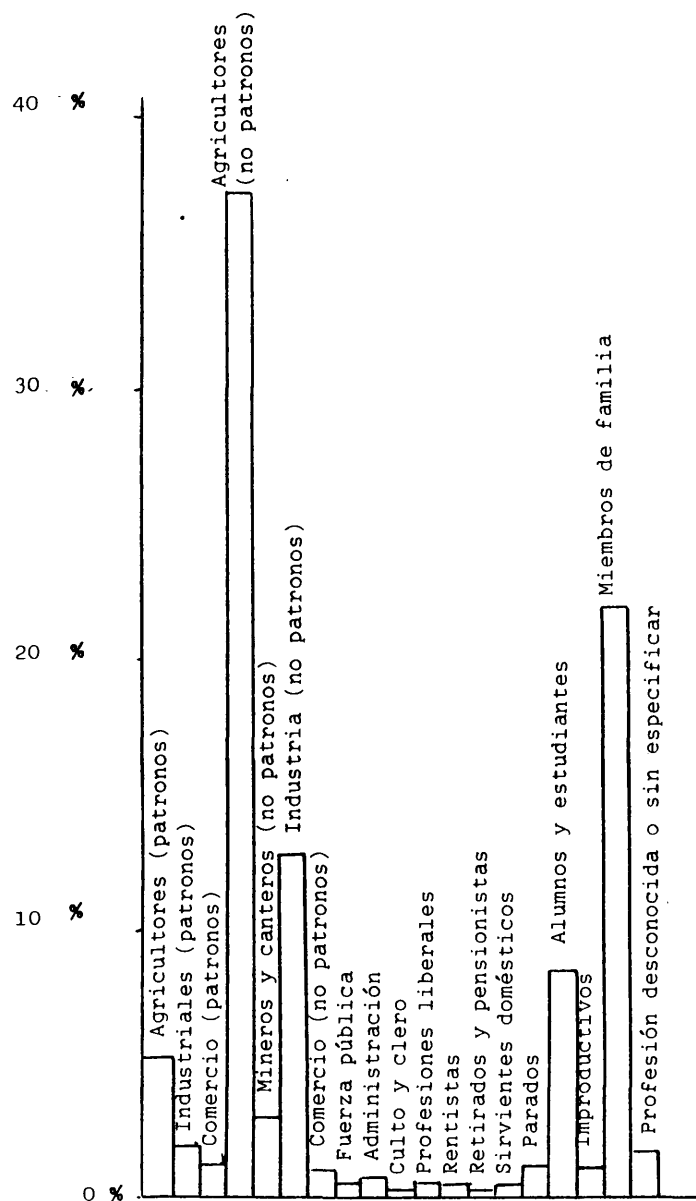
PROVINCIA DE CIUDAD REAL. CENSO DE 1910
PIRAMIDE DE POBLACION POR SEXO Y EDADES.



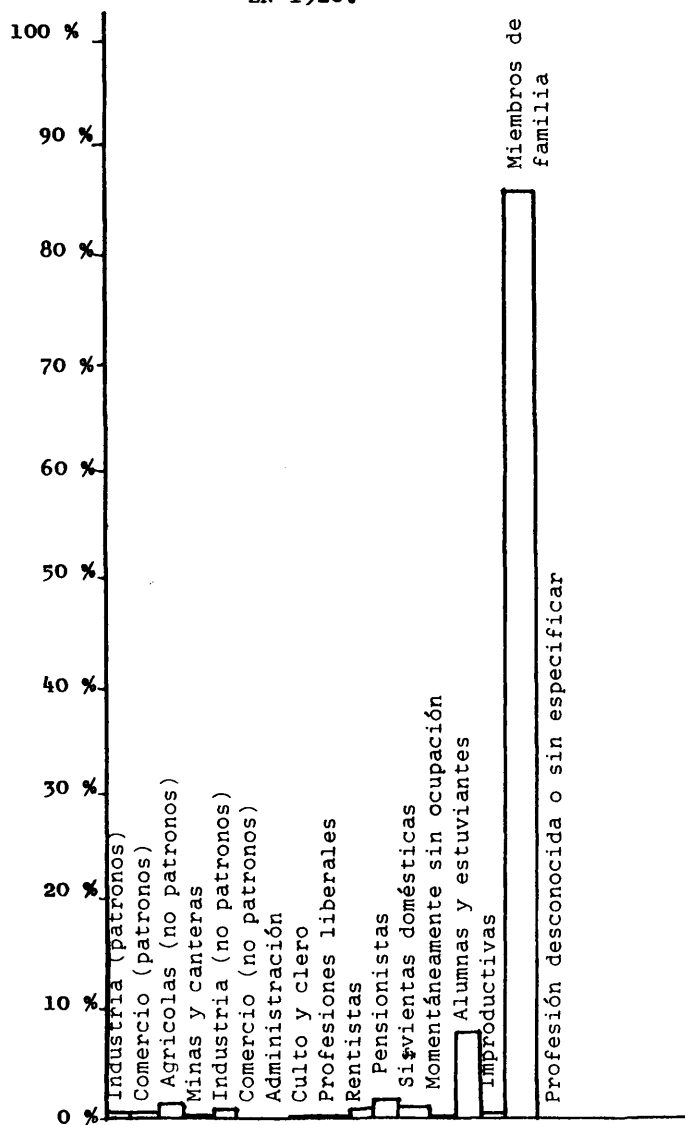
PROVINCIA DE CIUDAD REAL. CENSO DE 1920
PIRAMIDE DE POBLACION POR SEXO Y EDADES.



DISTRIBUCION PROFESIONAL DE LA POBLACION MASCULINA
EN LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL EN 1920.

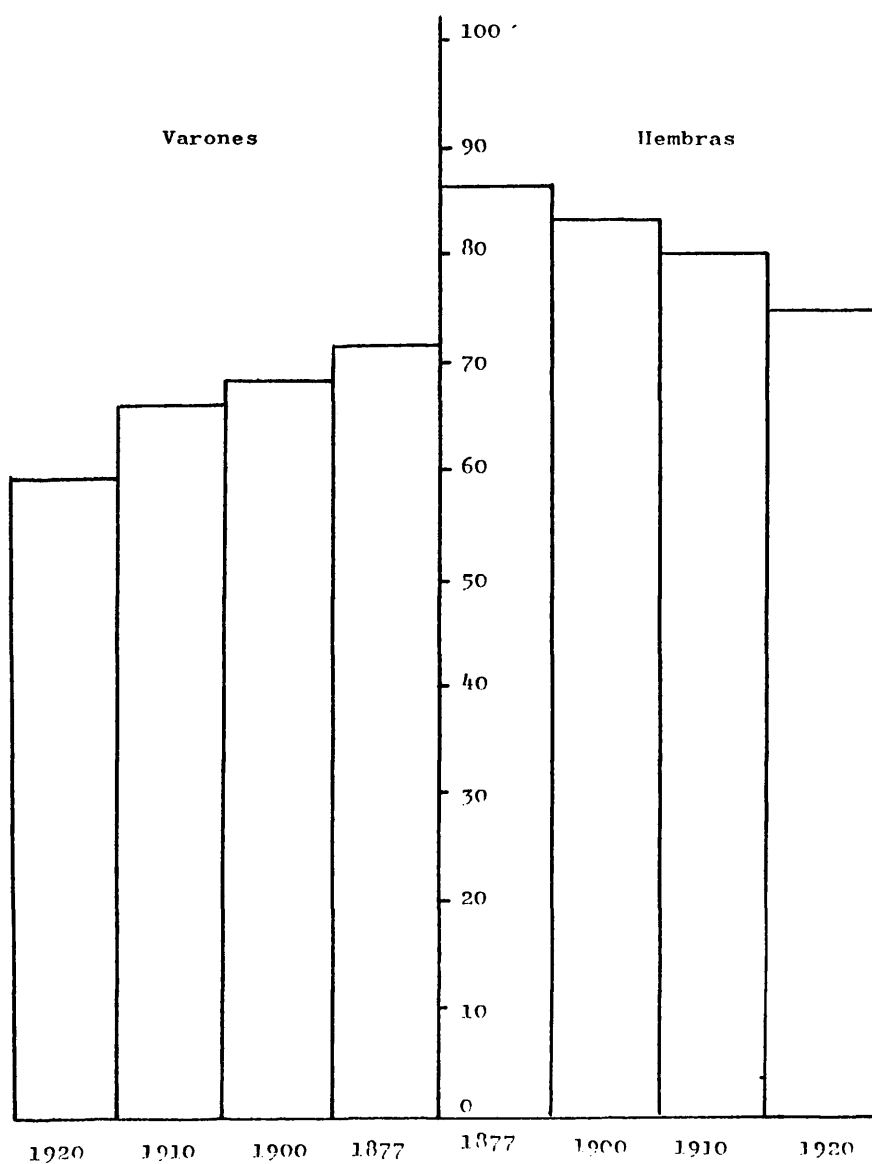


DISTRIBUCION PROFESIONAL DE LA POBLACION
FEMENINA EN LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL
EN 1920.



PORCENTAJES DE ANALFABETISMO EN LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL

EN LOS AÑOS 1877, 1900, 1910 y 1920



NOTAS

- 1.- Instituto Geológico y Minero. Mapa Geológico de España. Escala 1: 50.000. Memoria explicativa de la hoja nº 706. Manzanares. Madrid, 1935. P. 14.
- 2.- OTTO JESSEN. "La Mancha. Contribución al estudio geográfico de Castilla la Nueva". Estudios Geográficos nº 23, mayo 1946 p. 279.
- 3.- F. JIMENEZ DE GREGORIO. "La población en la zona suroccidental de los montes de Toledo". Estudios Geográficos nº 94, 1964. pp 54, 55 y 61.
- 4.- VVAA. "Situación actual y perspectivas de desarrollo de la Región Mancha", Madrid 1976. p. 37.
- 5.- OTTO JESSEN. Op.cit. pp. 292 y 294.
- 6.- Instituto Geográfico y Minero. Mapa Geológico. Memoria explicativa de la hoja 838 Santa Cruz de Mudela. Madrid 1935 pp.15 y 31.
- 7.- C. LOPEZ BUSTOS. Contribución al estudio del clima de Ciudad Real y su provincia. Ejemplar mecanografiado. p. 1-5.
- 8.- OTTO JESSEN. Op.cit. pp. 302-303.
- 9.- AMA. Leg. 10-3. Vease el documento completo en el Apéndice.
- 10.- Instituto Geológico y Minero. Mapa Geológico. Memoria explicativa de la hoja nº 759. Piedrabuena. Madrid 1932, p. 15.
Sobre el municipio y el término de Piedrabuena existe una excelente Memoria de Licenciatura inédita: M^a ELENA GONZALEZ CARDENAS, Piedrabuena. Estudio geográfico de un Municipio, leída en la Facultad de Filosofía y Letras de la U. Complutense en 1976.
- 11.- Instituto Geográfico y Minero. Mapa Geológico. Memoria Explicativa de la hoja nº 760. Daimiel. Madrid, 1934.
Para el estudio de este término municipal, puede consultarse el valioso libro de Francisco PEREZ FERNANDEZ, Daimiel, Geografía de un municipio manchego". Ciudad Real 1958.
- 12.- Instituto Geográfico y Minero. Mapa Geológico. Memoria explicativa de la hoja nº 786. Manzanares Madrid, 1935 P. 15.
- 13.- J. REJA Y P. PARDIÑAS Guía, Consultor e indicador de Ciudad Real y su provincia. Ciudad Real 1905 pp. 41-42.
- 14.- DSC 1881 nº 97 p. 2.225 y 1908 nº 4 p. 206.

- 15.- DSC. 1910 nº 136 p. 3.763.
- 16.- DSC. 1921 nº 38 p. 1301-1302.
- 17.- Los datos están tomados de los Censos oficiales de 1877 y 1920.
- 18 .- JESSEN. Op.cit. pp. 493-495.
- 19.- Censo de la Población de España tomo III, 1920.
Para un estudio detenido de la mortalidad infantil vease
"Estudio de la demografía sanitaria infantil de Ciudad Real. -
1901-1970 por los doctores A. ARBELO CURBELO y L. SANCHEZ DE -
LEON SERRANO. En Cuadernos de Estudios Manchegos nº 2, Ciudad -
Real 1976. Pp. 164-202.
- 20.- Los porcentajes están elaborados a partir de las cifras abso-
lutas de los diversos grupos de industrias y profesiones apa-
recidos en el Censo de la Población de España de 1920. Pp. 54
a 57.

Capítulo II

LA LEGISLACION DE LA NUEVA CLASE DIRIGENTE.

II. La legislación de la nueva clase dirigente.

En palabras de Espadas Burgos, "la larga conspiración" que termina con la vuelta de la dinastía de los Borbones es "la obra de un reducido número de personas respaldadas por los restos de unos partidos políticos, por unos determinados sectores de la Iglesia y el Ejército y por unos grupos financieros, cuyos objetivos y cuyos programas no podían precisamente ufanarse de tener detrás ni siquiera de contar con el apoyo o con la opinión del pueblo español... La Restauración fue el objetivo final de una intriga de políticos, militares y cortesanos, pero se hizo, en gran medida, desde Europa y con Europa", que se engarza en "la historia política del siglo XIX europeo (que) es la porfiada lucha entre un legitimismo que defiende con eficaz tenacidad sus últimas posiciones y unos movimientos revolucionarios, liberales, sociales y nacionalistas que lenta pero irreversiblemente se abren paso... El primer vendaval revolucionario quedó frenado en la Santa Alianza, cuyo infatigable centinela fue Metternich. La segunda ola, liberal y nacionalista, fue detenida en 1850. La reacción vino de mano del zar Nicolás I. La tercera, en la que el ingrediente social era más visible, encontró en el nacionalismo liberal de Bismark y en el rígido antidemocratismo de Guillermo I la respuesta rotunda. La reacción europea halló en cada momento el hombre adecuado. El paralelismo con la realidad española se hace patente. Fernando VII, Narvaez y Cánovas representan, dentro de nuestras fronteras, la reacción a aquellas tres sacudidas revolucionarias". (1)

Con la Restauración, ha escrito Fernández Almagro, "se cerraba el paréntesis abierto por la Revolución de septiembre". (2)

Una intervención en el Congreso del diputado por Ciudad Real elegido en las primeras elecciones del nuevo régimen refleja claramente el sentido profundo de la Restauración; tras referirse a "la catástrofe de 1868" indica que: "... en el Rey

y con el Rey cremos haber restaurado, ¿qué? La libertad, señores, atropellada en Málaga y Granada, escarnecida en Sevilla, vilipendiada en Barcelona, malherida en Valencia y Alcoy, asesinada en Cartagena, y en Estella sepultada.

Dicho está que si hemos restaurado la libertad, hemos restaurado también el orden, su hermano gemelo, unido indisolublemente a aquella hasta el punto de que no puede asestar-se contra la libertad golpe que no contunda el orden, ni puede dispararse contra el orden dardo que no penetre en el corazón de la libertad. Creemos también haber restaurado en el Rey y con el Rey la paz de España, ese suspirado bien soñado por las madres y esposas de nuestros heroicos soldados". (3)

Estas apasionadas palabras del fervoroso diputado "restaurador" por Ciudad Real, señalan perfectamente los límites y ambiciones del nuevo Régimen: se trataba ante todo de -- mantener el equilibrio en el espacio existente entre la reacción carlista y la amenaza de una nueva coalición política revolucionaria, con el miedo a la revolución social de fondo, instalando un régimen lo más liberal posible que evitase el retorno al sistema del "exclusivismo de partido", y con ello los pronunciamientos militares, para lo cual se establece el turno pacífico de dos partidos que pactan alternativamente en el poder alejando del mismo cualquier "extremo".

Resulta pues que la Restauración consiste fundamentalmente en una reacción "de un reducido número de personas", en el objetivo final de una intriga de políticos, militares y cortesanos que cierran "el paréntesis abierto por la Revolución de septiembre"; ahora bien, cabe preguntarse qué clase o mejor ¿a qué clase representa este reducido número de personas? ¿Qué clase toma el poder cuando se cierra el paréntesis de la Revolución de septiembre?

"La burguesía conservadora", responde Martínez Cuadrado (4), burguesía que no es otra que la agraria: ésta es la fracción de clase que vuelve al poder con la Restauración.

La burguesía agraria había sido la gran beneficiada de las transformaciones liberales de la agricultura y es ella

la que toma el poder con el beneplácido de las potencias extranjeras, grandes inversoras de capital en España y poco interesadas en el desarrollo de una industria nacional. (5)

Antes indicábamos que se trataba de hacer un régimen "lo más liberal posible" y para ello había que contar con la realidad del país. "realidad -escribe Jover- basada en dos instituciones de hecho. Por una parte, en la existencia de una oligarquía o minoría política dirigente, constituida por hombres de los dos partidos (ministros, senadores, diputados, gobernadores civiles, propietarios de periódicos, etc.). Por otra parte, en una especie de supervivencia señorial en los medios rurales, en virtud de la cual algunas figuras del pueblo o de la aldea, destacadas por su poder económico, por su función administrativa, por su prestigio o por su "influencia" - cerca de la oligarquía, controlan de manera directa extensos grupos humanos; a esta supervivencia señorial se llamará caciquismo." (6)

La existencia de estas dos instituciones a las que se refiere Jover era posible debido a la "dualidad" -por decirlo utilizando la expresión de Nicolás Sánchez Albornoz- de la economía española: "Una economía, capitalista inmadura se yuxtapone, se codea dentro del mismo espacio, con una economía tradicional vigorosa. Cada una segrega su propio tipo de crisis. Lo que quizá representa mejor a este espacio sea la suma". (7) Insistiendo en este aspecto Pierre Vilar señalaba, estableciendo la diferencia entre una "formación económico-social" real y el objeto teórico "modo de producción", que "a la España del siglo XIX sería tan absurdo calificarla de "capitalista" como de "feudal". (8)

Cuando se instala el régimen político de la Restauración se ha producido ya "la disolución del Régimen señorial" (9), pero, como matiza Fontana, "del régimen señorial habían desaparecido las formas jurídicas e institucionales: subsistían los señores, y el señorío se había transfigurado en explotación capitalista", porque, paradójicamente, "aquí quienes han abolido el régimen señorial y han implantado el capitalismo en el -

campo son los propios señores. Aunque, como es natural, en su propio provecho". (10)

Las transformaciones burguesas continuaron hasta acabar con las tierras comunales, que pasaron a ser propiedad privada individual. La desamortización en España representa un modelo de reforma agraria liberal que condicionó la estructura posterior de la propiedad. Si para toda España es válida la observación de Pascual Carrión, cuando afirmaba que la ley de 1 de mayo de 1855, y su complementaria de 15 de julio de 1856, -deshicieron casi todo nuestro patrimonio colectivo (11), lo es especialmente para el caso concreto de Ciudad Real, ya que en virtud de aquella desamortización se vendieron más de 600.000 hectáreas, hecho que, inevitablemente, tenía que condicionar su desarrollo económico y social.

En un penetrante análisis, Viñas Mey había señalado, ya en 1933, la existencia de una íntima relación entre los efectos de la desamortización y la organización posterior de la sociedad y su funcionamiento económico: "...así se forja la servidumbre económica de los pueblos españoles respecto a sus terratenientes respectivos. Y surge esa dualidad en que radica la estructura económica y social, la vida política, la fisonomía total de nuestros pueblos: de un lado, la figura del terrateniente, de los primeros contribuyentes -alcaloide del fenómeno político-social del caciquismo-; de otro, el vecindario, ligado principalmente por el lazo de la tierra a la dependencia jurídica, política, económica, integral respecto a aquellos". (12)

Esta era la realidad de la España rural de la Restauración, de la España que tuvo la primacía durante este período histórico.

II.1.- La Constitución de 1876

Como es lógico, la burguesía de base agraria que retorna al poder con la Restauración, la misma que gobernara durante la época moderada, establece una legalidad de acuerdo con sus intereses. Una "comisión de notables" redactó un proyecto de Constitución que será, básicamente, la de 1876, que resultó perfectamente válida para los objetivos buscados: no era ni una vuelta al texto moderado de 1845 ni totalmente fiel al de 1869, pero, quizá por ello, supuso una plataforma lo suficientemente amplia para que pudieran moverse por ella los grupos políticos más importantes del constitucionalismo español del siglo XIX. (13)

Para Artola, "la Constitución de 1876, desarrollo formal de una pretendida Constitución interna, no es en realidad sino la vuelta a la fórmula moderada de 1845" (14); de hecho, - en ella se restaura la concepción doctrinaria según la cual la soberanía no reside en la Nación ni en las Cortes solamente sino "en las Cortes con el Rey"; según Carr, este principio de soberanía compartida es el alma de la Constitución de 1876, recogido expresamente en el artículo 18. (15) Este autor ha demostrado la relación estrecha que existe, en la enumeración de este principio, entre la Constitución de 1876 y las de 1845 y -- 1837: todas ellas precogen en un artículo redactado de la misma manera, el 18, como hemos dicho, en el caso de la de 1876, y el 12 en los otros dos: "La potestad de hacer las leyes reside en las Cortes con el Rey". En este caso la ruptura con respecto a la Constitución de 1869 es claro, el artículo 34 de ésta estaba redactado en los siguientes términos: "La potestad de hacer las leyes reside en las Cortes. El Rey sanciona y promulga las leyes". (16)

El aspecto en el que más relación existe entre las -- Constituciones del 69 y del 76 es el de la declaración de derechos individuales, contenida en ambos artículos correspondientes al título primero; en este sentido, la de 1876 supone un paso a-

delante sobre la de 1845.

En cambio, la Constitución de 1876 mantiene e incluso acrecienta -en el caso de las fuerzas armadas- el poder ejecutivo que el rey había tenido en la época moderada (artículos 50 y 51), además de respetar también los poderes tradicionales.

La fuerza constitucional más poderosa del rey, su mayor poder, residía en la posibilidad de disolver el Parlamento (art. 32) y de nombrar y destituir libremente a los ministros (art. 54, 2º).

Estas facultades del rey resultan claves en el funcionamiento del mecanismo político, en la vida política misma. Ello constituye, en opinión de Artola, el retorno a las normas políticas de la época de Narvaez y una inflexión en la evolución política española: "A partir de 1876, el régimen español sigue un desarrollo crecientemente divergente en relación a los modelos europeos, convirtiéndose en un sistema formalizado, que no permite traducir los cambios de opinión en modificaciones paralelas de las cámaras, en virtud de una práctica electoral que -- transforma las consultas en puro artificio... Un factor diferencial reside en las relaciones entre el gabinete y las Cortes. Mientras los países occidentales experimentan una evolución en que la confianza de las Cortes es insustituible, en España seguirá existiendo el recurso de fabricar un parlamento adecuado a través del decreto de disolución que la Corona concede o niega graciosamente". (17)

Mientras que en la práctica democrática normal, "ideal", el Gobierno es el resultado de las elecciones, en la España de la Restauración las elecciones eran el resultado de las maniobras de un gobierno formado previamente que convocaba "sus" elecciones para fabricarse una cómoda mayoría adicta; ello con la aprobación de conservadores y liberales: mediante un pacto entre ambos partidos.

Para que siempre ocurra - y siempre ocurrió- que el partido que convoca, mejor que "hace", las elecciones las gane cómodamente, es preciso que concurren diversas circunstancias que a

continuación enumeramos brevemente y luego veremos con detenimiento cómo se cumplen en el caso concreto de la provincia de Ciudad Real: aceptación del sistema por los dos partidos -- del turno; aceptación, más o menos explícita, de los abusos cometidos cuando se está en el poder; pacto entre los dos partidos; carácter no ideológico de los mismos; desmovilización de los electores; todo ello sobre una estructura socio-económica determinada que propicia la subordinación de la mayoría del electorado, económicamente dependiente, a los caciques y, en definitiva, a la oligarquía.

El pacto entre los partidos conservador y liberal es básico para el funcionamiento del régimen canovista; con acierto, Tusell ha demostrado cómo este pacto cristaliza en el "encajillado" al que califica de "mecanismo esencial de la vieja política". (18)

A la promulgación de la Constitución siguió una profunda reorganización institucional y un desarrollo de leyes complementarias que se prolongará durante bastantes años. Se trataba durante este tiempo "de excepción" de ganar tiempo para afianzar definitivamente el régimen: hasta 1879 no se promulga la ley de imprenta; la ley de reuniones se aprueba en 1880; la de asociaciones en 1887, lo que significó mantener hasta esos años la distinción entre los partidos legales e ilegales (todos los no dinásticos) y obstaculizar la formación de organizaciones obreras.

II. 2.- La ley electoral de 1878

Especial importancia tienen para nosotros las leyes electorales, de las que dependen en gran medida la adecuación -- más o menos perfecta de la voluntad popular con los resultados de las elecciones que conducen a una determinada composición de la Cámara. Las leyes electorales influyen siempre en los resultados de una elección y mucho más si la ley en cuestión no ha si-

do discutida y elaborada por diversas fuerzas sociales y políticas, en ese caso los legisladores pueden conseguir incluso que una elección celebrada dentro de la más estricta limpieza y corrección, cumpliendo la legalidad vigente, no represente en absoluto los verdaderos deseos de la mayoría de los electores, y no digamos ya de la población si el sufragio, como ocurrió -- con las primeras elecciones de la Restauración, es censitario o restringido.

Lógicamente, "el reducido número de personas" que restaura la dinastía y que con ella vuelve al poder, se otorga una legislación que defienda sus intereses.

Para salvar el ilegitimismo de Sagunto, las primeras elecciones de la Restauración --con un control total de la prensa, la exclusión de hecho de las fuerzas políticas no dinásticas y una pasividad general, fomentada, de los electores-- se celebraron mediante sufragio universal masculino, pero inmediatamente, en 1878, se estableció el restringido.

En la ley electoral de diciembre de 1878 se restablecía el sufragio censitario: se limitaba el derecho de voto a los propietarios varones mayores de 25 años que pagasen una cuota -- mínima al Tesoro Público de 25 pesetas anuales de contribución territorial con un año de antelación o 50 pesetas anuales de subsidio industrial durante dos años. Se favorecía pues claramente a los contribuyentes con riqueza rústica frente a industriales y comerciantes y, por supuesto, se dejaba totalmente al margen a todos los trabajadores, proletarios y campesinos, y a la mayoría de los pequeños e incluso medianos propietarios. Junto a los electores contribuyentes tenían también derecho al voto las llamadas "capacidades", esto es, personas con una determinada titulación académica.

Otro aspecto fundamental de la ley electoral, que -- perdurará con el sufragio universal, es el establecimiento del distrito reducido como circunscripción electoral que elige un único diputado, hecho que facilita en gran medida el control de los caciques, la articulación entre las dos realidades a las que antes aludíamos: la oligarquía y el caciquismo, en un proceso --

de arriba a abajo en el que intervienen diversos niveles: Madrid y los niveles provincial y local, con el gobernador como eje fundamental.

Sabido es que Cánovas era un firme defensor del sufragio censitario y que despreciaba el universal en el que veía un riesgo; uno de sus discursos recoge perfectamente su ideario en este aspecto, que en realidad era compartido por la casi totalidad de "los mayores contribuyentes": "El sufragio universal será siempre una farsa, un engaño a las muchedumbres, llevado a cabo por la malicia o la violencia de los menos, de los privilegiados de la herencia y el capital, con el nombre de clases directoras; o será, en estado libre, y obrando con plena independencia y conciencia, comunismo fatal e irreductible. Escójase, pues, entre la falsificación permanente del sufragio universal o su supresión, si no se quiere tener que elegir entre su existencia y la desaparición de la propiedad y el capital..." (19)

Los "restauradores" eligieron primero suprimir el sufragio universal y luego, cuando los liberales lo restablecieron en 1890, optaron por su falsificación.

Al aceptar los liberales la Constitución, el sistema de los partidos turnándose en el poder se consolidó definitivamente y cuando éstos accedieron al Gobierno por tercera vez, en 1885 con la muerte de Alfonso XII, reintrodujeron el sufragio universal masculino; con ello, y con la aprobación de la ley de asociaciones (1887) y la de jurados (1889), puede decirse que los liberales han cumplido ya completamente su programa y desde entonces no existe ninguna diferencia programática entre conservadores y liberales. (20)

La prensa liberal no dejó de reclamar el sufragio universal; un año antes de que se restableciera El Eco de Daimiel escribía en estos términos: "No basta ser mayor de edad para ser elegible y elector es necesario ser rico e instruido, estas son deficiencias de la ley que deben suplirse."

Cuando el mundo gentilicio estaba prostituido y el --

cristianismo no se conocía, lógica era la división de castas y de privilegios, más en época de libertad y cultura y de -- progreso es un rutinarismo pernicioso el privar al hombre de derechos e imponerle deberes, que no sean correlativos pues - no existe entonces armonía, se pierde el equilibrio.

Sin llegar a los veinticinco años va al servicio militar el que no sabe leer y escribir, y está obligado a soportar las cargas vecinales.

Y como no paga contribución no vota; y como no le enseñan a leer tampoco por este concepto puede votar y no es - parte integrante de la patria, sino como esclavo moderno..." (21)

En 1890, cuando se promulga la nueva ley electoral, la clase dirigente no tiene ya ningún miedo al sufragio universal, pues para entonces, como señala Martínez Cuadrado, "burguesías terratenientes y aristocracias propietarias de tierras o latifundistas, dominan todos los resortes del sistema político y de la vida social nacional". (22)

La introducción del sufragio universal por un lado y la práctica de mantener alejados del poder, incluso del Parlamento, a amplios grupos sociales -únicamente alcanzaban el - Gobierno conservadores y liberales-, significaba una clara contradicción que implicaba necesariamente el falseamiento electoral.

Para que el sistema funcionara, para que el resultado de las elecciones fuera siempre el apetecido, se utilizaba el mecanismo al que antes aludíamos que ponía en relación las dos realidades a las que se refería Jover: la oligarquía y el caciquismo. Todo ello suponía, como dijo Carr, que el régimen - de la Restauración no fuera un régimen parlamentario con abusos, sino que el abuso mismo fuera el sistema. (23)

II. 3.- La Ley electoral de 1890 (24)

Con la muerte de Alfonso XII, Cánovas, temeroso de una posible alianza revolucionaria, deja el poder a Sagasta, pactando ambos líderes la alternancia pacífica en el poder, sistema que, de hecho, venía ya funcionando desde 1881.

Los liberales aprovecharon esta larga permanencia en el gobierno -cinco años-, para completar su programa doctrinal, del que era parte fundamental el restablecimiento del sufragio universal, de modo que el 26 de junio de 1890 se promulgó la nueva Ley Electoral que lo restituía en su artículo primero.

Con la introducción del sufragio universal en Ciudad Real, los electores pasaron de los 13.520 que tenían el derecho al voto con el sufragio censitario, según el Censo de 1887, a más de 92.000 electores, cuando la población total de la provincia, en 1911, superaba los 320.000 habitantes.

Las únicas excepciones que establecía la ley entre los varones mayores de 25 años (art. 2) eran los condenados, -inhabilitados, deudores de fondos públicos, los autorizados a implorar la caridad pública, etc.

Los artículos referentes al censo electoral (del 9 al 20) resultan fundamentales para la explicación del caciquismo. Se crearon unos órganos cuya finalidad era la de garantizar una correcta elaboración del censo: La Junta Central del Censo, las Juntas provinciales y las municipales, que en la práctica estaban compuestas exclusivamente por representantes de la clase política "oficial".

Componían la Central el presidente del Congreso, ex presidentes y ex vicepresidentes hasta el número de 15; igual ocurría en la Provincial con los mismos cargos de la Diputación más cuatro diputados provinciales; la Municipal estaba formada por los miembros del Ayuntamiento y por los ex alcaldes.

En la práctica, los ayuntamientos confeccionaban las listas; las reclamaciones eran recogidas por la Junta Municipal del Censo en, en la que, como acabamos de ver, tenía mayo-

ría el ayuntamiento, y decidía la Provincial; en caso de desacuerdo se podía recurrir a la Audiencia, pero la posibilidad de que ésta considerara temeraria la reclamación y condenara - en costas al demandante, aparte de la incomodidad que suponía la propia reclamación, debió de desanimar a muchos excluidos.

Todo esto suponía una de las razones por la que los partidos, los candidatos, tenían gran interés en controlar los ayuntamientos y la Diputación antes de las elecciones generales.

En definitiva, la aplicación del sufragio universal quedó en manos del sector de la burguesía que integraba la élite política; en los ayuntamientos, en manos de los "mayores contribuyentes" que los controlaban, en manos de los caciques...

En lo referente a la división del territorio, esta Ley mantiene la provisional de 1871, modificada algo en la Ley Electoral de 1878; de esta división, en el caso concreto de la provincia de Ciudad Real, nos ocuparemos luego, ahora anticipamos únicamente que al establecer distritos pequeños resultaban controlables y favorecían la estructura caciquil.

Los artículos que regulan el procedimiento electoral son muy numerosos, del 36 al 84, y de ellos merece la pena destacar que la decisión de estimar si un acta era válida correspondía al Congreso.

Por último, resultan destacables los artículos referentes a las garantías electorales (arts. 85 al 109); su novedad consistía en clasificar las violaciones de la norma como delitos e infracciones en lugar de hacerlo por la naturaleza del acto. (25)

II.4.- La Ley electoral de 1907 (26)

Durante su "gobierno largo" (1907-1909), Maura se planteó acabar con el caciquismo; rápidamente comprobaría que se trataba de un fenómeno muy arraigado en la realidad y difícilmente

sustituible, y como manera de atacarlo dictó una nueva ley electoral, ya que en las elecciones se centraba su esencia.

En opinión de Martínez Cuadrado, la nueva ley "pretendía corregir y mejorar los mecanismos del sufragio, purificarlo, perfeccionar su técnica estadística y jurídica, robustecer las garantías del ciudadano y de los grupos políticos que concurrían al mismo" (27). Este intento no pasó del buen propósito inicial ya que el sistema electoral mayoritario de los distritos ahogaba el de las circunscripciones urbanas, donde el voto era más auténtico y donde las minorías tenían posibilidad de representación. (28)

Como ha escrito Tusell refiriéndose a esta ley, "el sistema seguía siendo mayoritario por distritos uninominales, mientras que en los núcleos urbanos había un sistema de representación en circunscripciones que permitía que las minorías no quedaran por completo irrepresentadas. Aunque se puede dudar si con un sistema de representación en grandes circunscripciones o proporcional el caciquismo hubiera sido completamente desarraigado, no cabe la menor duda de que el sistema no era el más apropiado para un país en que la estructura social agraria claramente retardaría ya influía considerablemente". (29)

Una de las novedades más importantes de la ley era el establecimiento del voto obligatorio; esto es, la consideración del derecho a votar como un deber, así se especificaba claramente en el artículo 2º al estipular que "todo elector tiene el derecho y el deber de votar en cuantas elecciones se convoquen".

Con este artículo se pretendía acabar con la pasividad de la mayoría de la población ante las elecciones y combatir el abstencionismo, pero de hecho sirvió para muy poco pues las sanciones establecidas por el incumplimiento de tal deber (arts. 84 y 85) afectaban sólo a los funcionarios.

Igualmente novedosa fue la creación de la figura del candidato. "Las condiciones para ser candidato, situación de la que se deriva el derecho a controlar el procedimiento e--

lector al -señala Artola- aventajan claramente a los miembros de la oligarquía política, en contra de los que aspiran a incorporarse a ella. Mientras los ex diputados son automáticamente promovidos a candidatos, los demás aspirantes solo pueden lograrlo mediante la propuesta que hacen otros miembros del "establishment" político o una vigésima parte del total de electores del distrito, lo que supone, cuando menos, medio millar de individuos". (30)

En opinión de este mismo autor, la introducción de esta nueva figura favorece una intervención creciente de los partidos, única organización capaz de prestar el apoyo suficiente para lograr la candidatura y para controlar el procedimiento electoral. Por otro lado, las normas para la designación de candidatos favorecen a los partidos políticos tradicionales que -- cuentan con gran número de ex parlamentarios y benefician sobre todo a los conservadores por las atribuciones concedidas a los senadores: mientras que sólo dos de ellos son suficientes para proponer candidatos en todos los distritos del país, los diputados únicamente pueden hacerlo en su provincia y los diputados provinciales en su distrito.

Por último, puede considerarse que el artículo más célebre de la nueva ley fue el 29, cuya redacción era la siguiente: "En los distritos donde no resulten proclamados candidatos en mayor número de los llamados a ser elegidos la proclamación de candidatos equivale a su elección y les releva de la necesidad de someterse a ella".

Con este artículo el pacto entre los partidos, la aceptación del "encasillado", alcanzó su más clara expresión. Paradójicamente, este artículo, que fue propiciado por el republicano Azcárate, se convirtió en el símbolo del caciquismo. "Artículo 29 y caciquismo -describe Tusell- venían a ser lo mismo... Para la opinión pública, especialmente en el momento en que se agudizaba la crisis del sistema político, el artículo 29 era la representación pura y simple del caciquismo, según queda dicho. Una ojeada a la prensa nacional en los días siguientes a la e-

lección de 1923, en que se consumaría la crisis del sistema electoral vigente y, además, el número de actas adjudicadas por el artículo 29 sería muy elevado, nos lo demuestra. Para un -- diario derechista como El Debate (24-IV-1923)"... la aplicación del artículo 29 no significa en la mayoría de los casos que el distrito otorgue o acceda unánimemente, sino que le ha sido impuesto un candidato". (31)

Uno de los aspectos más positivos de la nueva ley -- fueron las enmiendas introducidas en lo relativo al censo electoral (art. 10 al 19). Al referirnos a la ley de 1890 hicimos observar el apoyo legal que encontraba el caciquismo en la formación y en el control del censo, por ello la ley de 1907 mejoró y perfeccionó el procedimiento de constitución de las mesas electorales y, sobre todo, encomendó la elaboración del Censo al Instituto Geográfico y Estadístico; en cambio, la rectificación del Censo estaba encomendada a las Juntas del Censo, especialmente en la provincial y en la local, controladas por el -- "establishment" político.

Mientras que el sistema electoral para diputados sufrió todas estas variaciones, el de los senadores, a pesar de que se discutió mucho en la elaboración de la Constitución de 1876 y de su carácter censitario, no cambió. El senado se componía de 180 senadores electivos --censitariamente-- y de un número aproximado de senadores vitalicios y por derecho propio (Grandes de España y altos cargos), circunstancias todas que favorecían al partido conservador y que, desde luego, no dejaban ninguna posibilidad a las oposiciones al sistema.

II.5.- Ley de división de distritos electorales de 1-1-1871 (32)

Con muy pocas variaciones, la división del territorio nacional en provincias tal y como se mantiene en la actualidad se estableció en 1833; un año más tarde, las provincias se -- subdividieron en partidos judiciales y sobre esta base, el 1 de 1871, se dictó la Ley que establecía la división del país en --

distritos electorales: Alcázar de San Juan, Almadén, Almagro, Daimiel, Ciudad Real y Villanueva de los Infantes. A continuación detallamos la subdivisión de estos distritos en ayuntamientos, distritos municipales y secciones de los distritos electorales de la provincia. (32)

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

(elige un diputado)

AYUNTAMIENTOS	DISTRITOS MUNICIPALES	SECCIONES
Alcazar de San Juan	4	8
Arenas de San Juan	1	1
Argamasilla de Alba.....	2	3
Campo de Criptana.....	3	7
Herencia.....	3	5
Las Labores.....	1	1
Pedro Muñoz.....	2	3
Puerto-Lápiche.....	1	1
Socuéllamos.....	2	4
Tomelloso.....	4	12
Villarta de San Juan.....	1	1

DISTRITO DE ALMADEN

(elige un diputado)

AYUNTAMIENTOS	DISTRITOS MUNICIPALES	SECCIONES
Abenójar:.....	2	2
Agudo	2	2
Alamillo.....	1	1
Aldea del Rey.....	2	3
Almadén	3	6
Almadenejos.....	1	1

<u>AYUNTAMIENTOS</u>	<u>DISTRITOS MUNICIPALES</u>	<u>SECCIONES</u>
Almodóvar.....	4	10
Argamasilla de Cva.....	2	2
Brazatortas.....	2	2
Cabezarados.....	2	2
Caracúel.....	1	1
Corral de Cva.....	2	2
Chillón.....	2	3
Fuencaliente.....	2	2
Mestanza	2	3
Pozuelos de Cva.....	2	2
Puertollano.....	3	6
Saceruela.....	1	1
Valdemanco.....	1	1
Villamayor.....	2	3

DISTRITO DE ALMAGRO

(elige un diputado)

<u>AYUNTAMIENTOS</u>	<u>DISTRITOS MUNICIPALES</u>	<u>SECCIONES</u>
Almagro	1	1
Bolaños	2	4
Calzada de Dva.....	3	6
Granátula.....	2	2
Moral de Cva.....	3	6
Pozuelo de Cva.....	2	2
Valdepeñas.....	5	17
Valenzuela.....	1	1

DISTRITO DE CIUDAD REAL

(elige un diputado)

<u>AYUNTAMIENTOS</u>	<u>DISTRITOS MUNICIPALES</u>	<u>SECCIONES</u>
Alcoba.....	1	1
Alcolea de Cva.....	1	1
Anchuras.....	1	1
Arroba.....	1	1
Ballesteros.....	1	1
Cañada.....	1	1
Carrión de Cva.....	2	2
Ciudad Real.....	4	10
Fernancaballero.....	1	1
Fontanarejo.....	1	1
Horcajode los Montes.....	1	1
Luciana.....	1	1
Malagón.....	2	4
Miguelturra.....	3	4
Navalpino.....	1	1
Navas de Estena.....	1	1
Picón.....	1	1
Piedrabuena.....	2	4
Poblete.....	1	1
Porzuna.....	2	2
Puebla de Don Rodrigo....	1	1
Retuerta.....	1	1
Torralba de Cva.....	2	4
Villar del Pozo.....	1	1

DISTRITO ELECTORAL DE DAIMIEL

(elige un diputado)

<u>AYUNTAMIENTOS</u>	<u>DISTRITOS MUNICIPALES</u>	<u>SECCIONES</u>
Daimiel.....	4	11
Fuente el Fresno.....	2	3
Manzanares.....	4	9
Membrilla.....	2	4
San Carlos del Valle.....	1	1
Solana (La)	3	6
Villarrubia de los Ojos.....	2	4

DISTRITO ELECTORAL DE INFANTES

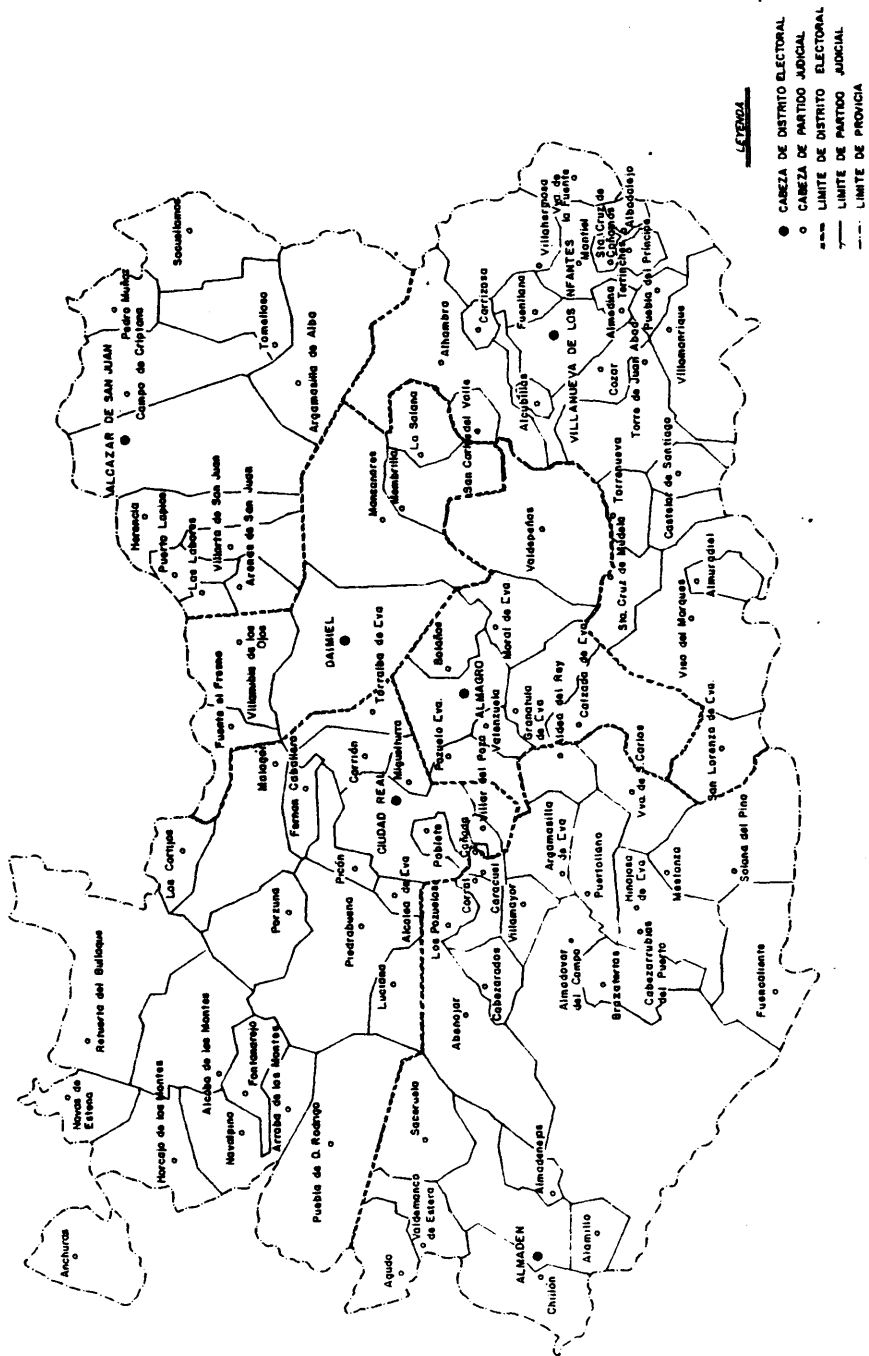
(elige un diputado)

<u>AYUNTAMIENTOS</u>	<u>DISTRITOS MUNICIPALES</u>	<u>SECCIONES</u>
Albaladejo.....	2	2
Alcubillas.....	1	1
Alhambra.....	1	1
Almedina.....	1	1
Almuradiel.....	1	1
Carrizosa.....	1	1
Castellar de Santiago.....	2	2
Cózar.....	2	2
Fuenllana.....	1	1
Hinojosas.....	1	1
Infantes.....	3	6
Montiel.....	1	1
Puebla del Principe.....	1	1
San Lorenzo.....	1	1

(Continuación del distrito electoral de Infantes)

<u>AYUNTAMIENTOS</u>	<u>DISTRITOS MUNICIPALES</u>	<u>SECCIONES</u>
Santa Cruz de los Cárhamos.....	1	1
Santa Cruz de Mudela.....	2	4
Solana del Pino.....	1	1
Terrinches.....	1	1
Torre de Juan Abad.....	2	2
Torrenueva.....	2	2
Villahermosa.....	2	4
Villamanrique.....	1	1
Villanueva de la Fuente.....	2	2
Villanueva de San Carlos.....	1	1
Viso del Marqués.....	2	4

Ciudad Real — Distritos Electorales



NOTAS

- 1.- M. ESPADAS BURGOS. Alfonso XII y los orígenes de la Restauración. Madrid, 1975. (pág. 3-6)
- 2.- M. FERNANDEZ ALMAGRO. Historia política de la España contemporánea (Desde la revolución de septiembre hasta la muerte de Alfonso XII). Madrid, 1956 (pág. 250)
- 3.- D.S.C. 21-2-1876 nº 6 (pág. 250)
- 4.- M. MARTINEZ CUADRADO. La Burguesía Conservadora (1874-1931). Madrid. 1976.
- 5.- Para la dependencia económica del capital extranjero y la falta de desarrollo de la industria nacional, puede verse, G. TORTELLA Los orígenes del capitalismo en España, Madrid, 1975 y J.NADAL El fracaso de la Revolución industrial en España, 1814-1913. Barcelona, 1975.
- 6.- J.M. JOVER. "Edad Contemporánea" en Introducción a la Historia de España. Barcelona, 1969 5ª edición. (pág. 717-718)
- 7.- N. SANCHEZ ALBORNOZ. España hace un siglo: una economía dual. Madrid, 1977 (pág. 16)
- 8.- P. VILAR. Historia marxista, historia en construcción. Barcelona, 1974. (pág. 89)
- 9.- S. MOXO. La disolución del régimen señorial en España. Madrid, 1965.
- 10.- J. FONTANA. Cambio económico y actitudes políticas en la España del siglo XIX. Barcelona, 1973. (pág. 165)
- 11.- PASCUAL CARRION. Los latifundios en España. Madrid, 1932. pág. 16.
- 12.- C. VIÑAS MEY. La Reforma agraria en España en el siglo XIX. Santiago, 1933.
- 13.- Para las características de la Constitución de 1876 puede consultarse L. SANCHEZ AGESTA. Historia del Constitucionalismo español y también J. SOLE TURA y E. AJA Constituciones y periodos constituyentes en España 1808-1936. Madrid, 1977.
- 14.- M.ARTOLA. Partidos y programas políticos 1808-1936. Madrid, 1977. (pág. 322)
- 15.- R. CARR. España 1808-1939. Barcelona, 1969. (pág. 338)

- 16.-M. ARTOLA. El modelo Constitucional español del siglo XIX
Madrid, 1979. (pág. 42-43)
- 17.- M. ARTOLA. Partidos... Op. cit. (pág. 323-324)
- 18.- J. TUSELL. Oligarquía y caciquismo en Andalucía 1890-1923
Barcelona, 1976 (págs. 23 y siguientes).
- 19.- A. CANOVAS DEL CASTILLO. Antología, preparación y selección
de J.B. SOBREVICENS. Madrid, 1941. (pág. 98-99). El texto
citado corresponde al "Discurso segundo del Ateneo (1871)
Problemas Contemporáneos. Vol. I (pág. 96).
- 20.- Para el proceso de integración de Sagasta en el sistema,
vid., J. CEPEDA ADAN "La figura de Sagasta en la Restaura-
ción". Hispania 1963 nº XCII (pág. 1-29) y "Sagasta y la -
incorporación de la Izquierda a la Restauración. El Gobier-
no de 1881 a 1883" en Historia social de España. Siglo XX
VVAA. Madrid, 1972.
- 21.- El Eco de Daimiel, 15-3-1889.
- 22.- M. MARTINEZ CUADRADO. La burguesía... Op.cit. (pág. 64)
- 23.- R. CARR. Op.cit. (pág. 354)
- 24.- La ley puede encontrarse en el D.S.C., 1890 nº 83. Apéndice
nº 1, y está estudiada y comentada por D. SEVILLA ANDRES,
Constituciones y otras leyes y proyectos políticos Tomo I
(pág. 635 y siguientes) y por E. TIerno GALVAN Leyes polí-
ticas españolas fundamentales (1808-1936) (págs. 363-406)
ARTOLA, Partidos... O. cit. (págs. 54 y siguientes). Tam-
bién puede verse L. AGUILO, Sociología electoral valenciana
Valencia, 1976, (págs. 37-41).
- 25.- M. ARTOLA. Partidos... Op. cit.(pág. 80). Las infracciones
más frecuentes eran incluir o retirar arbitrariamente de las
listas a los electores, coaccionarlos a través de los me-
dios que más adelante veremos con detenimiento, compra de
votos, constituciones ilegales de mesas, etc. Para esta cla-
se de delitos resulta muy útil la obra de F. AGUADO ARNAL
Jurisprudencia electoral del Tribunal supremo 1906-1916, or-
denada, concordada y seguida de varios estudios. Madrid,
1917.
- 26.- D.S.C. 1907 nº 66, apéndice nº 42. D. SEVILLA ANDRES. Op.cit
(págs. 639-641); E. TIerno GALVAN. Op.cit.(Págs. 407-453);
J. TUSELL "Para sociología política de la España contemporá-
nea: el impacto de la ley de 1907 en el comportamiento polí-
tico". Hispania XXX, 1970 (págs. 571-631)
- 27.- M. MARTINEZ CUADRADO. Elecciones... (pág. 759)

- 28.- Para el sistema de representación en circunscripciones y la defensa que de él hacían los gobiernos -añadiéndoles los votos de algunos pueblos- vease J. TUSELL Oligarquía y caciquismo en Andalucía 1890-1923. Barcelona, 1976 (págs. 117 y siguientes y el prólogo de J. JOVER al mismo, (pág. 15).
- 29.- J. TUSELL. "el impacto..." Op. cit. pág. 582.
- 30.- M. ARTOLA. Partidos... Op.cit. pág. 55.
- 31.- J. TUSELL. "El impacto... Op. cit. pág. 586.
- 32.- D.S.C. 1869, 30-12-1870 nº 331, apéndice nº 9.
- 33.- La distribución está tomada del censo electoral de la provincia de Ciudad Real. del año 1911. B.O.P.C.R. extraordinario 1-9-1911.

Capítulo III.

LOS DISTRITOS AGRICOLAS.

III.-Los distritos agrícolas.

III.1.- Características socio-económicas.

La expresión más utilizada para definir el carácter agrario de España durante todo el siglo pasado y gran parte del actual es la de indicar que "España era eminentemente agrícola"; pues bien, si este calificativo resulta aplicable a toda la nación, lo es especialmente en el caso de la provincia de Ciudad Real ya que ésta siempre rebasó el porcentaje medio nacional - de personas dedicadas a la agricultura.

Anteriormente hemos comentado la observación hecha en 1933 por Viñas Mey considerando que la servidumbre económica de los pueblos españoles respecto a sus terratenientes y a los primeros contribuyentes -"alcaloide del fenómeno político-social del caciquismo"- se forja en la desamortización, es una consecuencia de ésta.

Esta sugerencia, confirmada por Simón Segura tras su clarificador estudio sobre la desamortización de 1855 en la provincia de Ciudad Real, nos dió una de las claves para comprender la sociedad manchega de la Restauración y el funcionamiento de las elecciones de aquel ámbito regional durante este período: "Las diferencias sociales de los pueblos se acentúan - indica Simón Segura en sus conclusiones-. Los ricos y acomodados consolidarán y mejorarán su situación, acompañada para sus hijos de una mejora en el nivel cultural, y los pobres campesinos, asalariados, difícilmente se levantarán de su estado. La estructura de la población se halla plenamente preparada para el reinado - del caciquismo". (1)

Efectivamente, como luego comprobaremos, durante la Restauración los terratenientes y los primeros contribuyentes - de los pueblos fueron compradores de bienes desamortizados y pasarían a constituir la clase política: los grandes terratenientes son los "notables" de los distritos -con frecuencia los diputados a Cortes y los senadores- y el resto de los "mayores

contribuyentes"- prácticamente los únicos que votaban en las primeras elecciones censitarias de la Restauración- son los diputados provinciales, los alcaldes y concejales y los "caciques". De todos ellos nos ocuparemos más adelante, cuando tratemos de "los elegidos" en las elecciones y de la clase política en general.

La suma total de la cantidad de tierra desamortizada en 1855 -615.837 hectáreas- no necesita de ningún comentario para poner de manifiesto su posterior influencia. Como señala Simón Segura, "un trasvase tan considerable de su extensión y tan enorme de su riqueza rústica tenía que condicionar en gran medida su futuro económico y social, porque los ingresos y medios -de subsistencia en la provincia de Ciudad Real para casi la totalidad de la población están directamente relacionados con la agricultura". (2)

Para tener una idea más aproximada de la trascendencia de la desamortización de 1855 en Ciudad Real, debemos tener en cuenta que en 39 municipios de la provincia la superficie subastada superó el 20 % de la extensión total y de estos 39, en 15 la superficie desamortizada superó el 50 % de la extensión de -los municipios; hablando en números totales de hectáreas, podemos decir que en 19 municipios se vendieron más de 10.000 hectáreas.

Esta inmensa movilización de tierra necesariamente tenía que condicionar la estructura de la propiedad agraria, así lo ha demostrado Quirós Linares en un estudio de geografía regional que abarca gran parte de la provincia de Ciudad Real: La desamortización factor condicionante de la estructura de la propiedad en el Valle de Alcudía y Campo de Calatrava. Refiriéndose a sus consecuencias, el autor indica que en estas comarcas "la desamortización no dió lugar, como parece haber ocurrido en otras regiones, a una mejor distribución de la propiedad. El tamaño de las fincas vendidas era demasiado grande y el precio, en consecuencia, excesivamente alto para que pudieran ser adquiridas por los pequeños labradores. Como hemos visto, dos grupos sociales -

se benefician fundamentalmente con la desamortización: de un lado, la burguesía y los terratenientes locales, que refuerzan así su poder al tiempo que se distancian aun más de la masa de pequeños campesinos y jornaleros; de otra, la burguesía residente en Madrid, con lo que se desarrolla una clase de grandes propietarios absentistas, antes inexistente o muy reducida". (3)

Hemos considerado imprescindible referirnos a la desamortización y a sus efectos ya que, en realidad, con ella se cambia la estructura social y económica del feudalismo por la capitalista y cuando, tras el Sexenio revolucionario, vuelve al poder la burguesía agraria, la vinculación entre el poder político y el económico -en este momento detentados básicamente por los terratenientes- hace que estos efectos sean preservados, de manera que se mantiene intacta la estructura agraria surgida de la desamortización. Conviene tener esto presente al estudiar la sociedad de la Restauración ya que en ésta, como dice Jover, persiste y es dominante una inmensa España rural que cubre la mayor parte del país (4) y porque, en definitiva, como señala Acosta, "el Estado de la Restauración puede definirse como la sobreestructura jurídico-política de un capitalismo agrario" (5), capitalismo -- que hecha sus raíces en la desamortización.

Los contemporáneos del proceso desamortizador eran muy conscientes de su influencia, especialmente de las consecuencias sociales de la desaparición de los bienes comunales, proceso que había comenzado hacía ya mucho tiempo mediante la expoliación pura y simple por parte de los poderosos y que la desamortización consumó legalmente. En este sentido, resulta muy interesante un artículo de El Eco de Daimiel publicado en 1889 que trata de los alcaldes, miembros de los ayuntamientos y caciques, "personas enriquecidas normalmente de forma justiciable": "... El cacique desaa algunas veces ser Alcalde, y procura siempre formar parte del Ayuntamiento.

Aquí se me ocurre hacer una pregunta que ya he formulado muchas veces.

Si se nombrase un jurado sin más misión que la de exa

minarlos inventarios de los bienes de propios de los pueblos en el año 1800 y los de hoy ¡ cuantas personas irían a presidio!

Yo condeno el socialismo; pero no puedo menos de disculpar a las clases ignorantes que del socialismo lo esperan todo.

¡Pues qué! Los infelices braceros, que han sabido por sus familias, por sus padres, por la tradición, que tal o cual campo, tal o cual heredad pertenecía al pueblo, y que hoy saben que aquellos bienes, sin legítimo título de propiedad, son del dominio del cacique o caciques (que a veces hay más de uno en los pueblos) y de sus paniaguados, ¿no han de creerse con títulos iguales para poseer lo que no les pertenece?". (6)

En Ciudad Real la formación de grandes fincas se vió favorecida por la manera en que se realizó la supresión del régimen señorial, por los señores y en beneficio propio: en la mayoría de los casos el señorío jurisdiccional pasó a ser propiedad privada de los señores, lo que confirmó su situación de grandes propietarios; y también se vió favorecida por la desamortización, de cuyos efectos ya nos hemos ocupado. En este último sentido resulta muy esclarecedora la respuesta de uno de los informantes a una comisión formada a finales del siglo XIX para estudiar la crisis agrícola y pecuaria: "...están en manos de una o dos personas todos los cuantiosos bienes que antes eran de propios..." (7)

Además de ser consecuencia de la supresión del régimen señorial y de la desamortización, la concentración de la propiedad se vió favorecida por las crisis, por los años de mala cosecha o bajos precios en los que el campesino se veía obligado a vender y, normalmente, el comprador era el gran propietario que disponía de excedente, que tenía acumulado algún capital.

Para conocer la estructura de la propiedad agraria - resultante de la desamortización - la misma que perduró hasta 1931- hay que recurrir al Catastro de la Riqueza Rústica que empezó a elaborarse en 1906 encargado por el Ministerio de Ha -

cienda al Instituto Geográfico y Estadístico con fines fiscales. Su elaboración se efectuó con extraordinaria lentitud ya que - hasta 1927 no aparecieron las primeras publicaciones, referidas además tan solo a 22 millones de hectáreas del centro y sur de la Península; es decir, se trataba de unos datos que cubrían únicamente el 45 % de la superficie nacional.

En 1928 la Dirección General de Propiedades redactó una Memoria en la que publicaba los primeros datos recopilados a nivel provincial. Los referentes a la provincia de Ciudad Real son los siguientes:

DISTRIBUCION PROVINCIAL DE LAS PARCELAS POR SU EXTENSION

<u>Parcelas</u>	<u>Número</u>	<u>% Total</u>
Hasta 10 Has.....	345.048	96'6
De 10 a 100 "	10.118	2'8
De 100 a 450 "	811	0'23
Más de 250 "	1.179	0'33
<hr/>		
Nº total de parcelas 357.156		

PARCELACION DE LA TIERRA. EXTENSION DE CADA UNO DE LOS TIPOS DE PARCELACION.

<u>Parcelas</u>	<u>Extensión Has.</u>	<u>% Total</u>
Hasta 10 Has	542.274	28'2
De 10 a 100 "	259.169	13'5
De 100 a 250 "	101.774	5'3
Más de 250 "	1.013.948	52'8
<hr/>		
Superficie imponible 1.917.165		

PARCELACION DE LA RIQUEZA TERRITORIAL. DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA ENTRE LOS DIVERSOS TIPOS DE PARCELACION.

<u>Parcelas</u>	<u>Riqueza en pesetas</u>	<u>% Total</u>
Hasta 10 Has.....	16.669.714	54'19
De 10 a 100 "	4.864.217	15'81
De 100 a 250 "	1.599.098	5'20
Más de 250 "	7.631.268	24'80
<u>Total riqueza.....</u>	<u>30.764.297</u>	

(8)

Hay que tener en cuenta que una parcela no corresponde a una explotación agrícola; con mucha frecuencia parcelas pertenecientes a un mismo propietario están separadas entre sí, nos referiremos a ello al hablar de los propietarios. Dicho esto, en los cuadros precedentes se observan grandes diferencias entre las parcelas pequeñas, menores de 10 hectáreas, y las mayores - de 250; las primeras son con mucho más numerosas que las otras, sin embargo, las mayores de 250 hectáreas ocupan una extensión de 1.013.948 has., más del doble de la superficie que ocupan las menores de 10: 542.274 Has.

No obstante, conviene hacer notar que la riqueza territorial de las pequeñas parcelas, que ocupan la mitad de la extensión que las mayores de 250 has. según acabamos de ver, supone más de la mitad del líquido imponible: 16.669.714 pesetas, frente a los 7.631.268 de las mayores de 250 Has.

Como se afirma en una reciente Memoria de Licenciatura: "No hay duda de que las grandes propiedades incluyen una parte de tierra no cultivable, superior a la media, que está ocupada por los aprovechamientos para ganado; un estudio de la situación geográfica de las grandes fincas en Ciudad Real parece indicar que existe una correlación positiva entre las grandes

fincas y la tierra no cultivable: 33 de los 43 municipios en los que las propiedades de más de 250 hectáreas ocupaban más de la mitad de la tierra y 13 de los quince en los que representaban más de las tres cuartas partes de la superficie total, se hallaban situados en zonas montañosas". (9)

Si el Catastro no resulta totalmente claro en lo que a las parcelas se refiere, lo es menos aun en lo que respecta a la propiedad. Existe en él una abundancia de propietarios entre los poseedores de las fincas mayores y más valiosas debido a que el Catastro hace las estimaciones considerando cada municipio aisladamente, de forma que un mismo propietario que posea tierras en varios términos aparece registrado tantas veces como municipios diferentes abarquen sus posesiones. También ocurre que el Catastro en vez de considerar la familia como objeto pasivo de la relación tributaria considera individualmente a cada contribuyente, con lo cual cuando un matrimonio reúne fincas procedentes del marido y de la mujer aparecen dos propietarios distintos.

Una vez hechas estas aclaraciones, fundamentales para valorar con las debidas precauciones los datos del Catastro, volvemos a recurrir a la Memoria de la Dirección General de propiedades para observar los datos de la provincia de Ciudad Real:

DISTRIBUCION PROVINCIAL DE PROPIETARIOS

<u>Extensión</u>	<u>Propietarios</u>	<u>% Total</u>
Hasta 10 Has.....	66.751	79'26
De 10 a 100 "	14.739	17'5
De 100 a 250 ".....	1.224	1'45
Más de 250 ".....	1.503	1'67
<u>Total Propietarios.....</u>	<u>84.217</u>	

DISTRIBUCION DE LOS PROPIETARIOS SEGUN SU RIQUEZA IMPONIBLE

<u>Cuotas en pesetas</u>	<u>Propietarios</u>	<u>% Total</u>
Hasta 1000	80.125	95'15
De 1.000 a 5.000.....	3.441	4'9
Más de 5.000.....	640	0'76
<u>Total contribuyentes.....</u>	<u>84.207</u>	

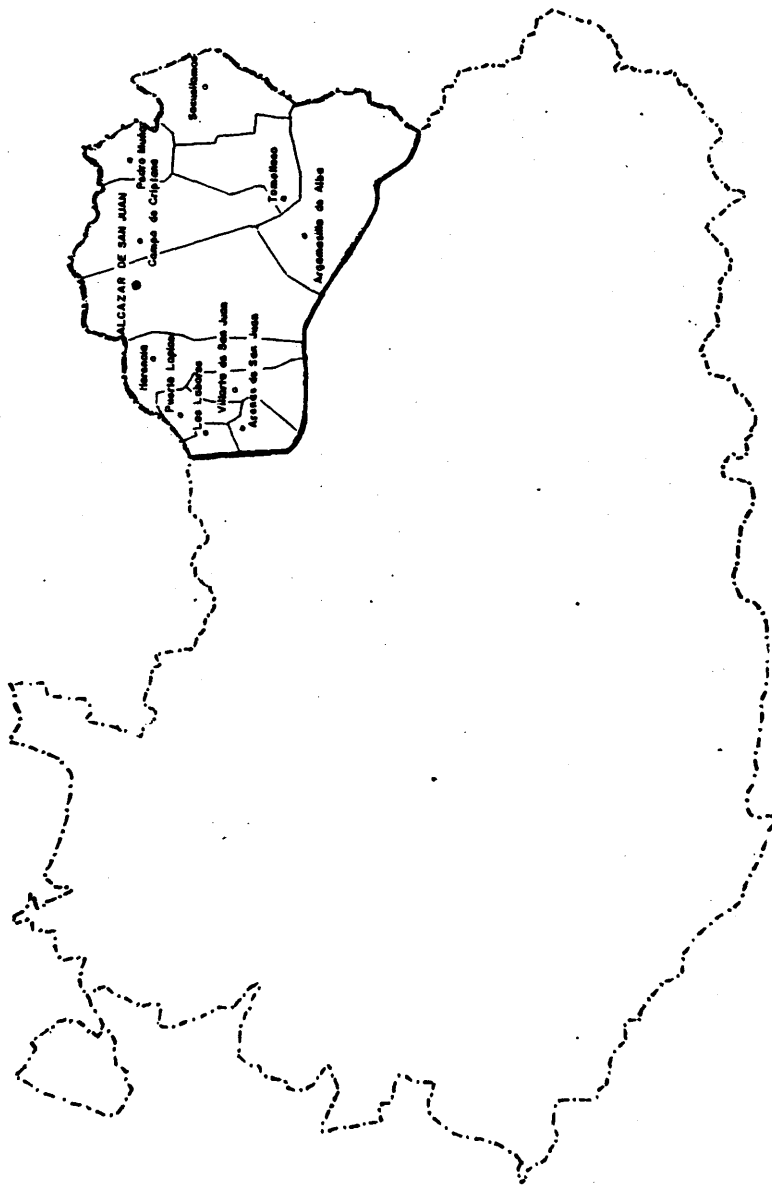
RIQUEZA ACAPARADA POR LOS PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES PROPIETARIOS

	<u>Pequeños</u>	<u>Medianos</u>	<u>Grandes</u>
Número.....	80.126	3.441	640
Riqueza.....	12.982.854	8.269.941	9.511.502
% del total.....	42'2	26'88	30'91
Renta media anual.....	162	2.403	14.861

Debido a los pocas y pequeñas variaciones que ^{se} supone debió sufrir la propiedad una vez concluidas las desamortizaciones del siglo XIX, podemos dar por válidos los datos del Catastro de 1928 y los aportados por Pascual Carrión en 1932 basando se en el Avance Catastral de 1930 que tienen la ventaja sobre el primero de estar recogidos no sólo a nivel provincial sino también a nivel municipal. Utilizaremos éstos para estudiar detenidamente cada uno de los distritos electorales.

A continuación realizamos una aproximación a la realidad de los distritos mencionando sus características, la cantidad de tierra desamortizada en cada uno de ellos, la concentración de la propiedad, la evolución de su población y los porcentajes de analfabetismo:

DISTRITO ELECTORAL DE ALCAZAR DE SAN JUAN



III.2. EL Distrito de Alcázar de San Juan

III.2.1.- Características generales

Este distrito ocupa una de las zonas más ricas de la provincia debido al cultivo de la vid. La importancia económica y social de la viña es determinante en la Mancha ya que en esta región ocupa unos suelos muy pobres, que darían poco cereal y mal pasto, y aunque no se cultiva todo lo intensamente que sería deseable, necesita gran cantidad de mano de obra. Por otro lado, los continuos cuidados que requiere y la imposibilidad de hacerlos mecanizadamente obliga a que habitualmente, con numerosas excepciones, las explotaciones ocupen parcelas no muy grandes, facilitando el acceso de la propiedad a los trabajadores agrícolas y permitiendo la subsistencia de la pequeña y mediana propiedad, que con otros cultivos no hubiera podido mantenerse.

Tomemos como ejemplo de la influencia de la vid en la distribución de la propiedad, el caso de Tomelloso, pueblo vitícola por excelencia.

TOMELLOSO.- DISTRIBUCION DE LOS PROPIETARIOS Y DE LA RIQUEZA EN 1910. (11)

<u>Extensión</u>	<u>Propietarios</u>	<u>% Total</u>
Hasta 10 Has.....	916	85'13
De 10 a 100 "	206	19'14
De 100 a 250 "	38	3'53
Más de 250 "	16	1'48
<u>Total propietarios.....</u>		<u>1.076</u>

TOMELLOSO.- DISTRIBUCION DE LOS PROPIETARIOS SEGUN LOS DIFERENTES TIPOS DE LA CUANTIA DE SU RIQUEZA IMPONIBLE.

<u>Cuotas</u>	<u>Contribuyentes</u>	<u>% Total</u>
Hasta 1.000 ₧.....	956	88'93
De 1.000 a 5.000 ₧.....	89	8'27
Más de 5.000 ₧.....	30	2'79
<u>Total contribuyentes.....</u>		<u>1.075</u>

TOMELLOSO.- DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA ENTRE LOS PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES PROPIETARIOS.

<u>Propietarios</u>	<u>Riqueza en pesetas</u>	<u>% Total</u>
Pequeños.....	184.365	24'5
Medianos.....	196.295	26'15
<u>Grandes.....</u>	<u>369.922</u>	<u>49'28</u>
<u>Total riqueza.....</u>	<u>750.583</u>	

Como puede observarse, el grupo más numeroso de propietarios es el de los que poseen parcelas de una a diez hectáreas; se trata de explotaciones familiares en las que todos los miembros trabajan directamente su tierra y que normalmente llevan en arriendo más parcelas o trabajan como jornaleros en fincas mayores cuando acaban las labores de su majuelo.

Menos numerosos son los propietarios de 10 a 100 hectáreas. Estos suelen ser labradores que, sin hacer ellos mismos labores manuales, llevan directamente las explotaciones empleando mano de obra asalariada.

Aun menos son los que poseen más de 100 hectáreas y,

sin embargo, es este el grupo que acapara, con mucha diferencia, mayor riqueza. Hemos indicado que la vid propicia una mayor distribución de la tierra y permite la supervivencia de los pequeños y medianos propietarios, pero ello no quiere decir que los mayores no tengan el control de la economía y sean los que más se beneficien del mucho dinero que la uva da a la Mancha pues, como señalaba Jessen, "esta riqueza va a parar a pocos bolsillos, cuales son los de los grandes terratenientes, propietarios de grandes bodegas y comerciantes de vinos al por mayor". (12) En efecto, hay que tener en cuenta las estrechas relaciones existentes entre la gran propiedad y la elaboración del vino: el gran propietario suele tener bodegas a las que los pequeños viticultores venden su uva, circunstancia que les supedita frente a los cosecheros-bodegueros, quienes además de ganar dinero con su uva lo ganan con la de los demás a través del vino.

Debido a sus ventajas, a su rendimiento en comparación con el resto de los cultivos de secano susceptibles de ser explotados en la Mancha -muy pocos, fundamentalmente cereales pobres-, la viña fué extendiéndose rápidamente ocupando la mayoría de la superficie cultivada hasta convertirse en monocultivo. Veamos su evolución desde 1884 hasta 1912:

SUPERFICIE DESTINADA A LA VID EN EL DISTRITO DE ALCAZAR. (13)

	<u>1883</u>	<u>1912</u>
Nº de hectáreas.....	13.700	48.406

Los primeros en ser conscientes de la importancia que tenía la viña para su vida eran, como es lógico, los propios manchegos. En su Historia de Tomelloso García Pavón divide su historia económica en dos etapas: antes y después del cultivo de la vid, situando el comienzo de su "gigantesco desarrollo" en los primeros cuarenta años del siglo pasado. A partir de ese momento, como "debió dar tan felices resultados la plantación de la primera vid, cundió el ejemplo, y en menos de cincuenta a

ños la ganadería y el cereal pasaron a ser riquezas subsidia-
rias y de pan llevar, descansando y creciendo una próspera eco-
nomía en Tomelloso sobre el eje de la vid que desterró sembra-
dos, levantó montes, alejó ganados y cubrió la periferia del --
pueblo de verdeantes viñedos. Ello puede explicar que Tome-
lloso en un siglo, desde 1750, época del cereal y la ganadería,
hasta 1855 casi triplicase su población. En 1750 tenía 600 ve-
cinos (unos 3.000 habitantes). En 1855, 1.668 vecinos (unos --
8.340 habitantes)". (14)

Otra prueba de la conciencia que los manchegos tenían
de la importancia de la viña para su economía la tenemos en el
editorial del primer número -y único-de El Cornetín, periódico
que se publicó en Socuéllamos en 1920 con la pretensión de de-
fender los intereses locales: "... La Región -y más el pueblo -
en que vivimos- es rico y repleto de hombres de alta mentalidad,
sin otras agravantes que oficiar de víctimas de la pereza. Urge,
por lo tanto, un órgano que defienda con entereza los intereses
regionales, y alce de su letargo a las marmotas... Socuéllamos,
por su laboriosidad y por su suelo, ha sido y es un pueblo rico
y culto, sobre todo, desde que la vid se ha generalizado hasta
alcanzar las gigantescas proporciones de hoy...". (15)

Queda claro cuales eran los intereses locales que el
periódico quería defender. Los mismos que defendió desde su o-
rigen, en noviembre de 1903, El Obrero de Tomelloso que nació
según acabamos de decir, nada más terminada la vendimia: todo
un símbolo. Como no podía ser de otra forma, en el primer núme-
ro hay un artículo titulado "La Vendimia":

" Esta época del año viene a ser para Tomelloso lo
que la hora de la comida es al ser humano. Tomelloso se nutre
de la vendimia, en ella adquiere todos los elementos de su vi-
da , a ella debe toda la razón de su existencia.

Las funciones mercantiles, el trabajo agrícola y la
actividad de estos habitantes, en todas sus manifestaciones, -
hállase absorbida desde hace muchos años por el cultivo de la
vid, cuyas plantaciones han rebasado los límites del término -

municipal, invadiendo extensiones de los términos colindantes.." (16)

Este periódico, que se publicó durante más de siete años -vida excepcionalmente larga para un periódico local de sus características-, es fundamental para seguir los avatares de la viña, los problemas del vino, de los alcoholes, los de su comercialización, etc. , en toda la Mancha y especialmente en Tomelloso; por ejemplo, El Obrero de Tomelloso fue quien organizó una gran campaña contra la ley de alcoholes de 1903 que perjudicaba en gran medida los intereses vitícolas de la región, escribiendo diariamente un artículo sobre lo que la aprobación de dicha ley supondría para la Mancha y para Tomelloso, propiciando un escrito que fue firmado por la casi totalidad del pueblo pidiendo a las Cortes la retirada del proyecto (ver el Apéndice) y, finalmente, protestando contra su aprobación.

Por todas estas razones, por que cada año da los precios pormenorizados de la uva, del vino y del alcohol, los datos de las exportaciones, etc., la consulta del periódico sobre este aspecto será imprescindible cuando se aborde -tarea por hacer muy necesaria- el estudio en profundidad de la viña en la región, la "Historia de la vid en la Mancha".

En lo que se refiere a la distribución de la propiedad en el distrito, es el término de Argamasilla de Alba el que -- presenta mayor proporción de fincas mayores de 250 hectáreas, donde ocupan el 58 % del total de la superficie; 55 propietarios reúnen 23.969 hectáreas y de éstos, 20 suman 16.384, de los que cuatro nada más acaparan 6.730 hectáreas.

Alcázar de San Juan tiene el 31 % de su superficie ocupada por grandes fincas, teniendo 36 que abarcan 20.056 hectáreas y cinco de ellas 6.365 hectáreas.

En Socuéllamos 14 fincas de más de 250 has. ocupan el 26% de la superficie total, sumando cuatro de ellas 4.230 has.

En Tomelloso y Herencia desciende la proporción de la superficie ocupada por las grandes fincas al 16 % y en Campo de Criptana al 10 %. En Villarta de San Juan cinco fincas ocupan

3.930 hectáreas.

Es preciso tener en cuenta que en este distrito, como en todos los de predominio vitícola, las grandes fincas están muy parceladas y cedidas a los viticultores por una renta no muy elevada.

A continuación presentamos unos cuadros sobre la cantidad de fincas mayores de 250 has. en cada uno de los términos municipales que componen el distrito electoral de Alcázar de San Juan, y sobre la distribución de la riqueza rústica, pudiéndose comprobar la estrecha relación existente entre la concentración de superficie y la de riqueza. Argamasilla, que tiene el mayor porcentaje de fincas mayores de 250 has., tiene el 45 % de su riqueza rústica catastrada en cuotas mayores de 5.000 pesetas. El caso de Tomelloso, en el que el porcentaje de cuotas mayores de 5.000 pesetas supera con mucho el de la superficie ocupada por fincas mayores de 250 has, se debe a la existencia de varias fincas medianas en poder de un mismo propietario.

Precede a los cuadros comentados otro en el que se especifica la superficie desamortizada en 1855 en cada término y su porcentaje sobre el total, por entender -en el caso de otros distritos se aprecia aun mucho más claramente- que la distribución de la propiedad agraria depende en gran medida de este factor, que vino a consolidar a los propietarios tradicionales y que formó otros nuevos -sobre todo en la zona oeste de la provincia- a partir de los bienes de propios. Consideramos acertada -sobre esto volveremos más adelante al tratar de la clase política- la afirmación de Simón Segura ya citada de que, tras la desamortización, "la estructura de la población se halla plenamente preparada para el reinado del caciquismo".

SUPERFICIE DESAMORTIZADA EN 1855 EN LOS TERMINOS MUNICIPALES

DEL DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN. (17)

Términos municipales	Hectáreas	Areas	Centiáreas	% de la extensión del muni- cipio.
Alcazar de San Juan	4.132	65	40	6'1
Arenas de San Juan	47	46	60	0'7
Argamasilla de Alba	27.231	95	29	62'0
Campo de Criptana	1.083	25	78	3'3
Herencia	4.424	35	18	18'3
Pedro Muñoz	1.440	71	94	14'2
Puerto-Lápiche	1.386	69	85	25'2
Socuéllamos	2.846	15	96	7'7
Tomelloso	486	48	67	2'0
Villarta de San Juan	1.157	91	20	17'8

DISTRITO ELECTORAL DE ALCAZAR DE SAN JUAN. FINCAS MAYORES DE
250 HECTAREAS. (17 bis)

Términos Municipales	Extensión del término	Fincas mayores de 250 hectáreas		
		Nº fincas	hectáreas	% del término
Alcázar de San Juan.....	63.712	36	20.056	31'48
Arenas de San Juan.....	5.923	3	781	13'18
Argamasilla de Alba.....	41.487	55	23.969	57'77
Campo de Criptana.....	31.247	5	3.037	9'72
Herencia.....	21.939	6	3.649	16'63
Pedro Muñoz...	9.320	2	525	5'63
Puerto-Lápiche	5.329	4	1.665	24'73
Socuéllamos...	34.725	14	8.958	25'80
Tomelloso.....	22.940	8	3.754	16'36
Villarta de San Juan.....	6.388	5	3.914	61'27
TOTALES.....	243.010	138	3.914	

DISTRITO ELECTORAL DE ALCAZAR DE SAN JUAN. DISTRIBUCION DE LA
RIQUEZA RUSTICA CATASTRADA.

Términos municipales	TOTALES DE		CUOTAS MAYORES DE 5.000 ₧		
	Propietarios	Liquidado Imponible	Nº de pro pietarios	Importe de Pesetas	% Total
Alcázar de San Juan.....	2.764	1.549.913	47	609.653	39'33
Arenas de San Juan.....	450	191.869	4	25.163	13'11
Argamasilla de Alba.....	1.261	798.072	44	363.437	45'54
Campo de Criptana.....	2.305	723.059	24	171388	23'70
Herencia.....	1.982	508.422	9	125.421	24'67
Puerto-Lápiche. Pedro Muñoz....	380 1.302	192.915 344.946	5 2	39.984 16.715	20'73 4'75
Socuéllamos....	2.051	882.340	20	193.180	21'89
Tomelloso.....	1.473	909.102	37	421.276	46'34
Villarta de San Juan.....	244	162.825	7	69.558	42'78
TOTALES.....	14.212	6.263.463	539	2.035.775	

III.2.2.- La Población del distrito de Alcázar de San Juan.

La población del distrito de Alcázar de San Juan es la que experimentó un mayor crecimiento a lo largo de la Restauración de los seis que componen la provincia. El despegue comienza a producirse ya en 1877 y empieza a ser espectacular a partir de 1887, coincidiendo con la gran expansión de la vid a la que hemos aludido.

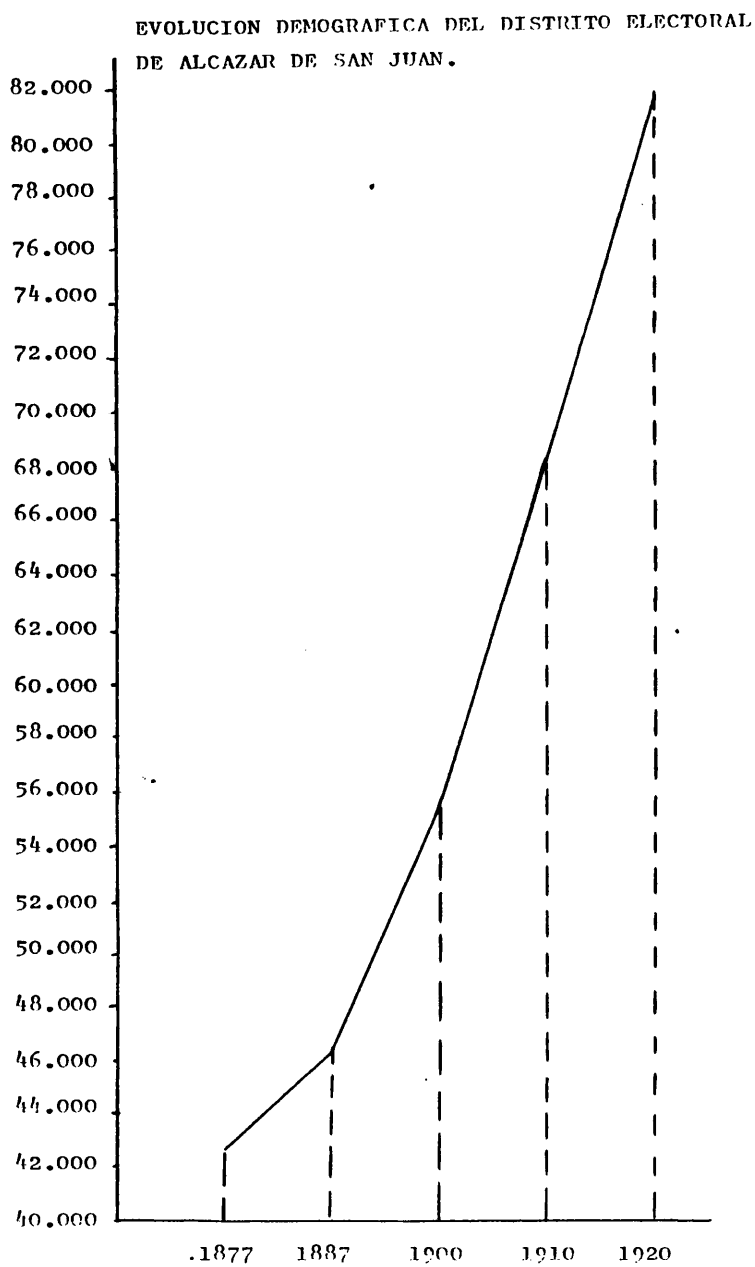
En 1877 la población del distrito era de 42.000 habitantes; diez años más tarde superaba los 46.000; en 1900 había ya cerca de los 56.000 habitantes y veinte años después, en 1920, la población del distrito de Alcázar de San Juan llegaba a los 82.000 habitantes. Este proceso de crecimiento puede apreciarse claramente en el siguiente gráfico, donde lo hemos visualizado para mayor comodidad en su observación.

El crecimiento global del distrito se debe fundamentalmente al que tiene lugar en los pueblos donde la viña adquiere un importante desarrollo, sobre todo Tomelloso, Socuéllamos, Criptana y Alcázar.

Las características de los pueblos de este distrito se ajustan plenamente a las expuestas en el apartado de la población del capítulo introductorio, esto es: pueblos grandes muy espaciados entre sí.

Hemos hablado de pueblos grandes, no de ciudades, porque su ambiente es totalmente ruralizado y la mayoría de la población -prácticamente su totalidad- depende de la agricultura. Casi todos los pueblos del distrito tienen entre 1.000 y 5.000 habitantes, excediendo de los 10.000 en el año 1920 tan sólo tres: Alcázar, Criptana y Tomelloso. La mayoría son pues pueblos fácilmente controlables, en todos los sentidos, por los monopolizadores de la vida administrativa, política y económica.

Para que pueda consultarse cual era la población de cada uno de los pueblos del distrito, tras el gráfico de la evolución de su población global, incluimos un cuadro detallando pueblo por pueblo el número de habitantes según los diversos censos.



EVOLUCION DEMOGRAFICA DE LA POBLACION. DISTRITO ELECTORAL DE
ALCAZAR DE SAN JUAN.

	1877	1887	1900	1910	1920
Alcazar de San Juan.....	8.728	9.557	11.499	13.647	16.117
Arenas de San Juan.....	740	900	838	1.006	1.120
Argamasilla de Alba.....	2.783	3.130	3.505	4.134	5.122
Campo de Criptana.....	6.586	7.151	7.707	10.928	12.745
Herencia.....	5.866	5.924	5.953	7.682	8.350
Las Labores.....	824	695	711	799	878
Pedro Muñoz.....	3.068	3.226	3.709	4.495	5.275
Puerto-Lápiche.....	771	938	1.060	1.162	1.333
Socuellamos.....	3.146	3.758	4.586	5.265	7.638
Tomelloso.....	9.154	9.997	13.929	17.733	21.413
Villarta de San Juan....	935	945	1.011	1.463	1.806
TOTALES.....	42.601	46.220	55.508	68.314	81.797
Crecimiento con respecto al censo anterior.....		3.619	9.288	12.806	13.483
Crecimiento porcentual con respecto al censo an- terior.....		8'49	20'09	23'07	19'73

Crecimiento con distinción de sexo de 1877 a 1920

Varones.....	19.430	93'16 %
Hembras.....	19.766	90'89 %
TOTALES.....	39.196	92'00 %

III.2.3.- El Analfabetismo en el distrito de Alcazar de San Juan

Como ya hemos comentado, un dato muy revelador para explicar el fenómeno del caciquismo lo constituye el elevado porcentaje de analfabetos. En efecto, si a la dependencia económica de la mayoría de la población se añade su indefensión para solucionar cualquier trámite administrativo o burocrático, por elemental que éste sea, podemos comprender hasta qué punto llegaba la influencia del grupo de los mayores contribuyentes de cada pueblo -los que tienen la tierra y saben leer y escribir- sobre la totalidad de la población.

Al comenzar la Restauración únicamente sabía leer en el distrito de Alcázar de San Juan el 20 % de la totalidad de sus habitantes y en 1920 todavía el 70'34 % de los mismos eran analfabetos.

En 1900 el total de individuos que carecían de instrucción en este distrito era de 39.667, de los que 17.772 eran varones y 21.895 hembras.

El total de escuelas elementales del distrito, según el Censo escolar de 1903, era de 48: 36 elementales y 12 de adultos. Cifra claramente insuficiente para el total de la población que alcanza en el primer año del siglo los 51.948 habitantes.

En las dos décadas posteriores el problema seguirá vigente.

En 1910 se alcanza un total de 21.778 analfabetos varones y 26.247 hembras.

En esta fecha el total de niños y niñas hasta 10 años que saben leer y escribir en el municipio de Alcazar de San Juan es de 196, mientras que 2.302 carecían de toda instrucción, lo que demuestra de forma evidente una escolarización tardía.

El inmenso porcentaje de niños analfabetos -el 92'15 %- hasta los diez años, disminuye en el grupo comprendido entre esta edad y los treinta. En este grupo, la población que sabe leer y escribir es de 2.184 y los que no, 2.536; es decir, un porcentaje li-

geramente superior a la mitad de la población, exactamente el 53'73 %, sigue siendo analfabeta. Esta cifra ligeramente incrementada hasta un 55'58 % constituye el porcentaje de los 4.926 vecinos mayores de treinta años que siguen sin saber leer y escribir.

El municipio de Alcazar de San Juan es el que en 1910 alcanza un mayor grado de instrucción entre sus habitantes, los otros dos pueblos más grandes de este distrito: Campo de Criptana y Tomelloso mantendrán unos índices de analfabetismo superiores.

En Campo de Criptana, de los 3.129 niños menores de diez años, solo saben leer y escribir 244 que representan el 7'79 %. El porcentaje asciende en el grupo comprendido entre esta edad y los treinta, situándose en un 33'02%; es decir, de los 3.740 individuos que integran este grupo 1.235 tienen por lo menos instrucción elemental, careciendo de ella un 66'98 %. A partir de esta edad hasta los 90 años el porcentaje de analfabetismo sube hasta un 71'72 %, en el que están comprendidos los 2.769 que no saben leer ni escribir de los 3.861 vecinos que forman el total de este grupo.

En Tomelloso es donde más se acusa la falta de escolarización. El porcentaje de niños analfabetos hasta los diez años es del 96'25 %; sólo saben leer y escribir 160 de los 4.268 que suman el total. En el grupo comprendido de los diez a los treinta años, de las 6.618 personas que lo forman, 4.962 carecen de instrucción, es decir un 74'98 %. A partir de esta edad hasta los noventa años el porcentaje de analfabetismo sube ligeramente: 5.145 analfabetos frente a los 1.659 que saben leer y escribir, dicho de otro modo el 75'62 % de la población comprendida en este grupo morirá sin haber tenido en su vida una instrucción escolar mínima.

Otro dato revelador lo aporta la distinción por sexo que se establece a la hora de escolarizar a la población infantil. Por ejemplo, en Tomelloso saben leer y escribir a los nueve años 31 niños mientras que sólo 12 niñas lo hacen igualmente. Esta ci

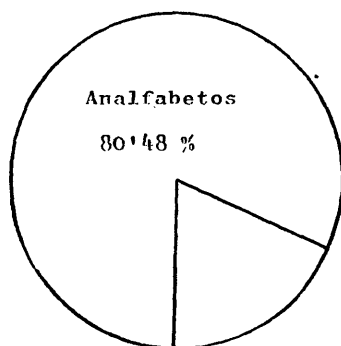
fra resulta todavía más desproporcionada en el grupo comprendido entre los sesenta y los setenta años en el que únicamente 39 mujeres tienen instrucción frente a 117 varones.

En ese mismo año y en el mismo grupo de edad, es decir entre los setenta y setenta, en Campo de Criptana 70 hombres saben leer y escribir mientras que sólo 23 mujeres lo hacen igualmente. En Alcázar, 54 hembras tienen en este grupo de edad el mismo nivel que 139 varones.

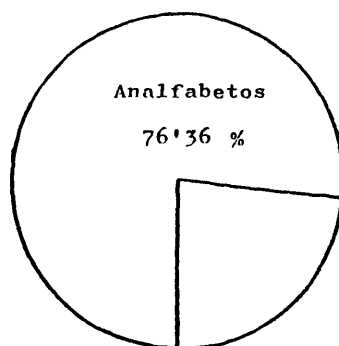
En 1920, las cifras de analfabetos son de 24.246 varones y 30.603 hembras, es decir una totalidad de 54.859 habitantes analfabetos que representan el 70'34 % de la población.

Los gráficos que siguen reflejan la evolución del - analfabetismo en este distrito y . demuestran la magnitud de - un problema que necesariamente tenía que influir en el comportamiento sociológico del distrito, en la vida cotidiana de sus habitantes.

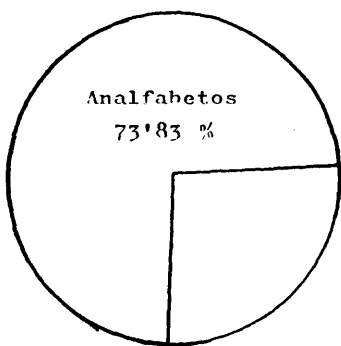
EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE ALCAZAR DE SAN JUAN



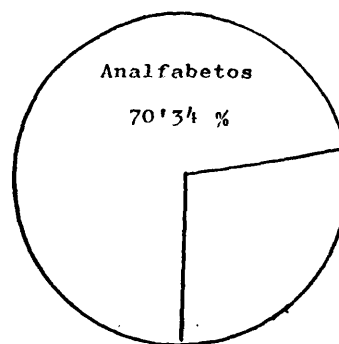
1877



1900



1910



1920

III.3.- El Distrito de Almadén

III.3.1.- Características generales

Debido al factor diferencial que supone la existencia de las minas en este distrito nos ocuparemos de él más detenidamente en otro apartado, no obstante lo incluimos también ahora ya que, tras la minería, la agricultura y la ganadería ocupan las actividades fundamentales. En el término de Almodovar - de 118.579 hectáreas, el más grande de la provincia y uno de los mayores de España-, estas actividades son las más importantes ya que en todo él no hay minas de consideración.

Este distrito ocupa el rincón suroeste de la provincia y debido a sus características orográficas y a la forma en que se realizó la desamortización, los latifundios tienen mucha importancia.

La mayor parte del terreno corresponde a superficie inculta, monte bajo y pastos. Dentro de la superficie cultivada, los cereales son el cultivo que más importancia tiene, especialmente los cereales pobres. Junto a éstos es la ganadería la actividad fundamental, especialmente en el Valle de Alcudia cuyos pastos eran conocidos y apreciados desde antiguo por los propietarios de ganado lanar. (19)

En esta parte de la provincia, como ocurrió en la zona noroeste, la desamortización tiene una influencia determinante. Conviene recordar, pues se trata de un hecho en el que con frecuencia no se repara, que el período de mayor intensidad en las ventas es el comprendido entre los años 1873 y 1897, durante el que se desamortizó el 75 % de toda la superficie vendida, hecho que demuestra que la desamortización se consuma durante la Restauración y que está más cerca de nosotros de lo que en principio pudiera creerse.

Quirós Linares, en las conclusiones de su trabajo sobre la desamortización del Valle de Alcudia, señala como primera

consecuencia del proceso la formación de una clase de grandes propietarios: El 1'6 % de los propietarios detenta hoy el 50'8 % de la riqueza imponible de la región, y al 8 % que sigue a aquellos en importancia le corresponde un 24'7 por 100, de forma -- que un 75'5 % de la riqueza es acaparada por sólo el 9'6 % de los propietarios". (20)

De esta primera consecuencia se deriva otra: la acentuación del desequilibrio social y el desamparo en el que quedan los campesinos que venían subsistiendo gracias al aprovechamiento de las tierras comunales, mediante rozas, introduciendo en ellas sus rebaños, con el carboneo, etc.; sin duda, colaboró decisivamente en que estos campesinos desposeídos no constituyeran un gran factor de desestabilización de la situación social el hecho de que el proceso desamortizador coincidiera con el desarrollo de la minería en el Valle de Alcudía y en la cuenca de Puertollano, que mitigó considerablemente el paro y colaboró a que la situación no se hiciera insostenible. En la Memoria presentada en 1875 por el director-gerente de la Compañía Conantaria "La Minería Española", don Ceferino AVECILLA -quien, -- por cierto representó al distrito durante una legislatura de la Restauración-, daba cuenta de que muchos braceros habían encontrado trabajo en las minas del Horcajo. (21)

Los contemporáneos al proceso desamortizador eran muy conscientes de sus efectos. En un folleto publicado en 1906, titulado Almadén y sus obreros, se recuerda que "en 1897 se subastaron los terrenos baldíos sobre los que los vecinos tenían derecho desde el año 1.417 cuando les fueron cedidos por los calatravos ... A pesar de estos derechos, todos los terrenos baldíos fueron enajenados, sin que hubiera un Representante del distrito, ni un alma noble, que invocara esos derechos, ni protestara contra la venta en el acto de la subasta... (de forma que) la mayor parte (de los vecinos) se quedaron sin terreno y los que los adquirieron fue a doble precio... viniendo a parar la mayor parte a manos de forasteros, sin que al Ayuntamiento le quedaran derechos de láminas de propios para arbi-

trios municipales, ni a los vecinos una dehesa boyal para sus ganados. Así es que Fernando Márquez, vecino de Chillón, dueño de los terrenos en que nacen las aguas de la Ribera, adquirió y posee en la actualidad 9.083 hectáreas, superficie mucho mayor que los 24 quintos de Castilseras, prohibiendo, usando del derecho de posesión, hasta que los almadenenses pisen aquellos terrenos". (22)

A veces, ante estas situaciones, se reaccionaba con rabia y la forma de protesta era el incendio. En el Archivo Histórico Provincial de Ciudad Real se conservan los expedientes de las "causas criminales" y la mayor parte corresponden a casos de incendios, entre ellos precisamente, ocho sumarios de - fuegos provocados en las dehesas Castilseras y otras de Almadén. (23)

A continuación se incluyen unos cuadros, como ya hemos hecho en el distrito de Alcázar de San Juan y haremos en el resto, en los que se reflejan la superficie desamortizada en cada término, el número de fincas mayores de 250 hectáreas y el porcentaje que ocupan sobre la superficie total y por último la distribución de la riqueza rústica. Comparándolos, se advierte una clara correlación entre las superficies desamortizadas y las extensiones que ocupan las fincas mayores de 250 hectáreas y también la relación existente entre la acaparación de tierra y de riqueza, a pesar de que los latifundios de esta comarca están ocupados en su mayor parte por terreno no cultivable.

**SUPERFICIE DESAMORTIZADA EN LOS TERMINOS MUNICIPALES DEL DISTRITO
ELECTORAL DE ALMADEN. (24)**

Términos municipales	Hectáreas	Areas	Centiáreas	% de la superficie del término
Abenojar.....	34.188	85	13	80'6
Agudo.....	10.110	64	80	44'5
Alamillo.....	18	42	60	-
Aldea del Rey.....	8.006	43	91	52'0
Almadén.....	161	-	-	0'6
Almadenejos.....	3.077	-	23	2'9
Almodovar.....	101.015	45	69	67'2
Brazatortas.....				
Argamasilla Cva...	7.142	64	26	42'7
Cabezarados.....	4.596	8	16	60'5
Caracuel.....	431	48	-	43'1
Corral de Cva.....	8.709	4	20	59'2
Chillón.....	13.960	65	28	51'3
Fuencaliente.....	10.095	76	57	57'0
Mestanza.....	38.921	52	64	67'5
Pozuelos de Cva...	640	3	33	7'7
Puertollano.....	19.653	43	52	87'6
Saceruela.....	-	-	-	-
Valdemanco.....	4.807	46	67	12'9
Villamayor.....	7.151	91	82	49'7

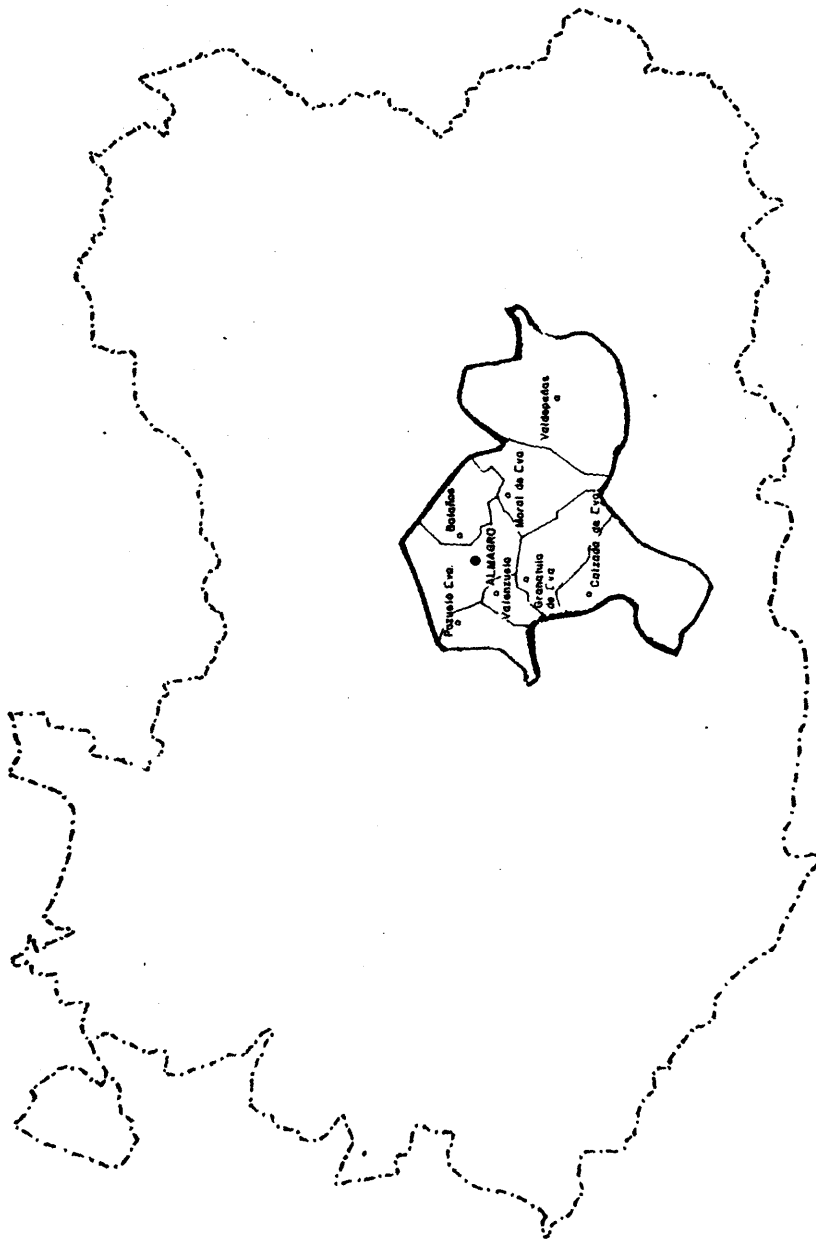
DISTRITO ELECTORAL DE ALMADEN. FINCAS MAYORES DE 250 HECTAREAS.

Términos Municipales	Extensión del término	Fincas mayores de 250 Has.		
		Nº fincas	hectáreas	% del Término
Abenójar.....	41.203	29	33.382	81'02
Agudo.....	22.677	15	11.791	52'01
Alamillo.....	6.549	4	4.701	71'78
Aldea del Rey....	15.274	9	9.089	59'51
Almadén.....	23.477	13	16.101	68'58
Almadenejos.....	9.756	10	8.597	88'12
Almodóvar.....	118.579	134	91.901	77'50
Argamasilla Cva..	16.066	18	8.007	49'84
Brazatortas.....	26.895	21	24.339	90'50
Cabezarados.....	7.825	10	4.992	63'79
Caracuel.....	964	-	-	-
Corral de Cva....	14.298	12	8.126	56'83
Chillón.....	26.734	14	17.236	64'47
Fuencaliente.....	26.031	21	20.305	78
Mestanza.....	36.419	34	25.291	69'44
Pozuelos de Cva..	9.101	12	6.667	73'25
Puertollano.....	21.693	13	13.637	62'86
Saceruela.....	24.370	9	22.421	92
Valdemanco.....	14.335	6	11.740	81'90
Villamayor.....	13.878	9	7.990	57'57

DISTRITO ELECTORAL DE ALMADEN. DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA RUSTICA CATASTRADA.

Términos municipales	Totales de		Cuotas mayores de 5.000 h		
	Propie- tarios	Líquido imponible	Nº de pro- pietarios	Importe de las cuotas	
				Pesetas	% del Total
Abenójar.....	404	404.416	2	264.255	65'35
Agudo.....	928	150.453	-	34.792	23'12
Alamillo.....	297	41.030	-	23.434	57'11
Aldea del Rey...	729	274.876	8	121.027	44'03
Almadeén.....	922	211.174	2	96.531	45'71
Almadenejos.....	91	60.785	-	42.686	70'23
Almodóvar.....	2.400	1.311.236	4	957.464	73'02
Argamasilla Cva.	1.381	243.103	1	75.198	26'82
Brazatortas.....	384	280.217	2	257.728	91'97
Cabezarados.....	251	72.645	-	20.173	27'77
Caracuel.....	114	25.514	1	6.862	26'89
Corral de Cva...	392	247.369	12	124.382	50'28
Chillón.....	1.447	287.229	1	183.198	63'78
Fuencaliente....	511	92.293	-	19.779	21'43
Mestanza.....	544	295.511	2	56.051	18'96
Pozuelos de Cva.	134	84.319	6	69.150	77'42
Puertollano.....	710	174.465	-	80.157	45'95
Saceruela.....	210	81.511	-	62.875	71'14
Valdemanco.....	180	40.950	-	7.597	18'55
Villamayor.....	683	173.392	1	57.952	33'42

DISTRITO ELECTORAL DE ALMAGRO



III.4.- El distrito de Almagro.

III.4.1.- Características generales.

La composición de este distrito es muy heterogénea - pues está formado por partidos fundamentalmente vitícolas, como es el caso de Valdepeñas, hasta partidos con grandes extensiones de monte bajo y terrenos no cultivables, como ocurre con los de Granátula y Calzada, pasando por partidos mixtos de cereales y viñedos, de estructura económico social intermedia entre las zonas oriental y occidental de la provincia.

Las características señaladas en el caso de Tomelloso resultan perfectamente aplicables a Valdepeñas; también aquí la propiedad está más dividida debido a las características de la vid, por cuya influencia fué durante toda la Restauración el pueblo con más habitantes de la provincia, incluida la capital.

SUPERFICIE DESTINADA A LA VID EN EL TERMINO DE VALDEPEÑAS (25)

	<u>1884</u>	<u>1912</u>
Número de hectáreas.....	18.835	29.646

También en Valdepeñas la vid tenía carácter de monosultivo, con el peligro que ello supone, quizá el único precio a pagar a cambio del abandono de la agricultura tradicional para adoptar la comercializada; El año que se pierde la uva, nada se puede esperar porque ninguna otra cosa se cultiva. Pronto se supo cual era el gran enemigo de la viña: la filoxera, a quien por otro lado, debía la Mancha su masiva explotación cuando la plaga arruinó los viñedos franceses. (26)

No tardó en sentirse cerca la amenaza, en 1903 la Estación Enológica de Ciudad Real advertía del peligro que para las

viñas de la provincia suponía la presencia de la plaga que "se halla- señalaba- en el término de El Bonillo, de la provincia de de Albacete, lindando con los partidos judiciales de Infantes y Alcázar de San Juan, en los cuales no es difícil que haya pene-- trado". (27)

Dos años más tarde se volvieron a tomar precauciones - por la misma causa: "En 2 de octubre de 1905, para evitar que la filoxera que reinaba en los términos próximos entrase en el nues- tro (Tomelloso), se nombró un servicio especial de vigilancia de- dicado a prohibir la entrada de carros con uva de la provincia de Albacete, que era la más afectada". (28)

Conscientes del peligro, en Valdepeñas intentaron des- de fecha muy temprana, en 1902, establecer una Caja de Previsión contra la filoxera: En el proyecto, de la Cámara Agrícola de Val- depeñas, se exponían las razones de su necesidad: "Seriamente a- menazada nuestra riqueza vitícola por esa plaga destructora que ya se ceba en dos provincias limítrofes a la de Ciudad Real, con- sideramos imperiosa la necesidad de aprestarnos a recibirla, ar- bitrar recursos y estudiar un plan de campaña... Bien quisiera- mos no limitar la suscripción a los miembros de esta Cámara y ha- cerla extensiva a todos los viticultores de esta localidad, espe- cialmente a los pequeños propietarios, que serán las primeras -- víctimas". (29)

No era exagerado el temor, por lo ocurrido en Francia y por lo que estaba ocurriendo ya en muchas provincias españolas, los viticultores sabían muy bien lo que significaba la filoxera. Un artículo de La Veu, transcrito por El Pueblo Manchego, expone perfectamente cuales eran los efectos de la plaga al tiempo que nos informa de la importancia vitícola de Valdepeñas, tema del artículo mencionado:

"Ocupa la viña en Valdepeñas considerables extensio- nes, calculandose que lleguen a más de 20.000 hectáreas las tie- rras plantadas de cepas de las cuales hay más de 33.000.000 en a- quel término, que unos años con otros llegan a producir sobre 3.000.000 de arrobas, de 16 litros cada una....

Hasta ahora la filoxera no ha hecho más que amenazar la existencia de la viña, porque hasta hoy no se ha descubierto en ninguna viña de aquel término; pero es probable su invasión porque los términos vecinos de Almendralejo, Santa Cruz de los Cáñamos, Terrinches y Villanueva de la Fuente, distante el que más 45 Km. de la capital, están invadidas... Cuando la invasión se generalice y dejen aquellas cepas de producir, pasará el país por una tremenda crisis, como la que han sufrido los demás países vitícolas, siendo de temer que venga obligada la mayoría de sus naturales a tener que emigrar, buscando en otros sitios los recursos de su subsistencia, ya que los otros cultivos tienen muy poca importancia y es difícil encontrar el que pueda sustituir los rendimientos que da la viña en las tierras que ocupa". (30)

Por fin, desgraciadamente, la filoxera penetró en la provincia en 1912. Rápidamente se tomaron medidas y se organizaron asambleas de agricultores para estudiar la forma más eficaz de combatirla, consiguiendo resultados satisfactorios con las replantaciones y la reconstitución de los viñedos(31); pero el problema no se resolvió, únicamente se aplazó momentáneamente y el peligro apareció de nuevo con toda su fuerza - nunca había desaparecido del todo- en 1927. Dos años más tarde, en Valdepeñas había únicamente 4.450 hectáreas, es decir, unas 22.000 menos que en 1912.

En 1930 la situación era calamitosa: "Hace más de treinta años -escribía Morales Antequera-, que la invasión filoxérica hizo su aparición en la provincia de Ciudad Real, por los pueblos del partido de Infantes, linderos con Albacete, y hasta ahora van destruidos los viñedos de ese partido y los de Valdepeñas en su casi totalidad. Podemos fijar en una cuarta parte de la total superficie del viñado, la que ha desaparecido a consecuencia de la invasión filoxérica..." (32); esta era la situación económica en la Mancha, por ella puede suponerse la social, al comienzo de la II República.

En este distrito las grandes fincas únicamente tienen mucha importancia en Calzada de Calatrava, donde ocupan el 61 %

de la superficie total -sólo dos fincas suman 13.012 hectáreas-; en Moral de Calatrava 14 fincas que suman 6.700 hectáreas ocupan el 36 % del término; idéntica proporción ocupan las grandes fincas en Almagro y el 22 % en Granátula.

En estos partidos en los que, con las excepciones señaladas, la tierra se encuentra más repartida, lo está también la riqueza, como puede comprobarse en los cuadros siguientes. (33)

SUPERFICIE DESAMORTIZADA EN LOS TERMINOS MUNICIPALES DEL DISTRITO ELECTORAL DE ALMAGRO. (34)

Términos municipales	Hectáreas	Areas	Centiáreas	% de la superficie del término.
Almagro.....	13.908	79	76	57'5
Bolaños.....	1.027	64	80	11'4
Calzada de Cva..	7.206	75	84	89
Granátula.....	5.136	87	48	34'5
Moral de Cva....	2.379	81	52	12'6
Pozuelo.....	2.604	20	9	25'5
Valdepeñas.....	6.276	56	67	12'9
Valenzuela.....	1.613	32	48	36'6

DISTRITO ELECTORAL DE ALMAGRO. FINCAS MAYORES DE 250 HECTAREAS.

Términos municipales	Extensión del termino.	Fincas mayores de 250 Has.		
		Nº de fincas	Hectáreas	% del tér mino.
Almagro.....	28.850	23	10.523	36'47
Bolaños.....	7.629	3	1.016	13'32
Calzada de Cva..	39.203	30	23.920	61'01
Granátula.....	10.606	7	2.408	22'70
Moral.....	18.586	14	6.700	36'05
Pozuelo.....	9.546	3	1.602	16'78
Valdepeñas.....	47.103	4	5.862	12'44
Valenzuela.....	4.277	2	499	17'67

DISTRITO ELECTORAL DE ALMAGRO. DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA RUSTI-
CA CATASTRADA.

Términos municipales	Totales de		Cuotas mayores de 5.000 ₺		
	Propie tarios	líquido imponi- ble.	Nº de propie tarios	Importe pts.	de las cuo tas % del total.
Almagro.....	1.580	727.730	21	159.075	21'86
Bolaños.....	1.320	396.703	-	-	-
Calzada Cva.....	1.753	652.212	19	202.458	31'04
Granátula.....	771	323.397	1	77.831	24'07
Moral de Cva.....	2.010	641.944	-	-	-
Pozuelo de Cva..	684	288.205	7	59.682	20'71
Valdepeñas.....	4.765	2.097.742	1	25.048	1'20
Valenzuela.....	457	164.977	6	43.983	26'66

III.4.2.- La población del distrito electoral de Almagro.

En el distrito electoral de Almagro, como puede comprobarse por los gráficos que siguen, la evolución demográfica de los distintos pueblos mantienen unos índices de crecimiento que acusan fuertes contrastes. Así, por ejemplo, mientras Almagro prácticamente no aumenta su población a lo largo del período estudiado, ya que en 43 años se incrementa en un 0'82 %, en Valdepeñas el crecimiento resulta espectacular, en 1920 hay 11.351 habitantes más que en 1877, que representan un aumento porcentual del 81'86 %.

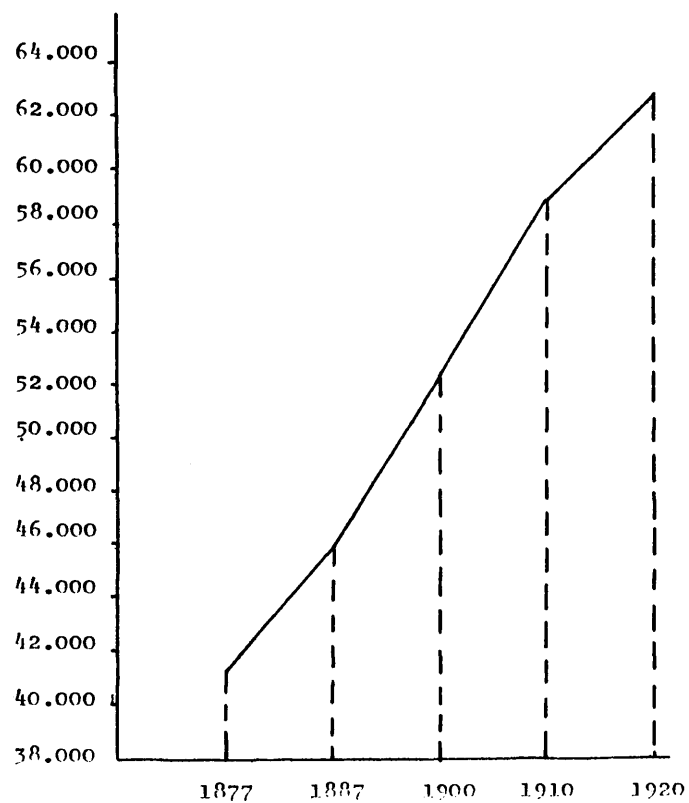
En Valdepeñas la progresiva implantación de la viña, -- condicionó, como en el caso de Alcázar, un desarrollo económico que necesariamente influye en el crecimiento demográfico. Desde 1900 es ya el más poblado de toda la provincia, es el único pueblo que en este año supera los 20.000 habitantes y también el único que en 1920 tiene más de 25.000.

Por esta fecha, en el resto de los pueblos del distrito sólo en cuatro de ellos se sobrepasan los 5.000 habitantes, como es el caso de Almagro, Bolaños, Calzada y Moral de Calatrava, -- mientras que en los tres restantes: Granátula, Pozuelo de Calatrava y Valenzuela apenas llegan a los 3.000.

El distrito se ajusta pues perfectamente al mecanismo electoral. El difícil control político de un pueblo de más de 25.000 habitantes, el caso de Valdepeñas, es sopesado por otros pequeños mucho más fácilmente manipulables. La suma de todos éstos supera en 12.192 habitantes la población de Valdepeñas.

Por lo que respecta a los índices de crecimiento, los pueblos con más de 5.000 habitantes son los que experimentan una mayor evolución. Bolaños es el pueblo que más crece después de Valdepeñas, con un aumento porcentual del 77'59 %, Es seguido por Calzada con un 73'17 % y por Moral de Calatrava con un 56'22 %. En los pueblos pequeños el crecimiento resulta menor. De éstos, Valenzuela es el que más crece: un 35'18 %, después Granátula con un 21'27 y Pozuelo con un 15'06 %.

EVOLUCION DEMOGRAFICA DEL DISTRITO ELECTORAL DE
ALMAGRO.



EVOLUCION DEMOGRAFICA DE LA POBLACION. DISTRITO ELECTORAL DE
ALMAGRO.

	1877	1887	1900	1910	1920
Almagro.....	8.630	8.712	7.974	8.310	8.701
Bolaños.....	3.101	3.646	4.034	4.861	5.307
Calzada de Calatrava..	4.872	6.080	6.760	7.685	8.438
Granátula.....	2.393	2.531	2.774	2.931	2.902
Moral de Calatrava....	5.071	5.957	6.166	7.498	7.922
Pozuelo de Calatrava..	2.005	2.256	2.250	2.265	2.307
Valdepeñas.....	13.867	15.404	21.015	23.580	25.218
Valenzuela.....	1.208	1.156	1.288	1.484	1.533
TOTALES.....	41.147	45.742	52.261	58.614	62.528
Crecimiento con respec- to al censo anterior...		4.595	6.519	6.353	4.214
Crecimiento porcentual con respecto al censo anterior.....		11'17	14'25	12'16	6'85

Crecimiento con distinción de sexo de 1877 a 1920

Varones.....	9.977	49'68 %
Mujeres.....	11.504	54'62 %
TOTALES.....	21.481	52'21 %

III.4.3.- El Analfabetismo en el distrito de Almagro.

En Almagro, como ocurre en el resto de los distritos, el problema del analfabetismo es grave, disminuyendo lentamente los porcentajes durante el período estudiado.

En 1877 en los dos partidos judiciales del distrito son escasos los individuos que saben leer y escribir, un 17'46 % en el caso de Almagro y un 21'28 % en el de Valdepeñas.

A principios de siglo la situación no había variado demasiado: de las 25.080 personas que componían la población total del distrito de Almagro carecían de toda instrucción 19.881. En Valdepeñas en 1900 los porcentajes de analfabetismo son algo inferiores al distrito anterior; 31.316 analfabetos, de los cuales 13.635 eran varones y 17.681 hembras, que representan el 79'27 % de un total de 42.125 habitantes.

Según el Censo escolar de 1903, Valdepeñas contaba con un total de ocho escuelas de las que dos eran superiores, 4 elementales, una de adultos y otra de párvulos.

El resto de los pueblos contaban todos con tres escuelas al menos hasta sumar un total de 34 en todo el distrito. El mayor número correspondía a las elementales: 21, seguidas de las de adultos: 9 y las superiores: 2. En ocasiones las escuelas no tienen carácter permanente sino que se imparte la instrucción en días festivos. Este es por ejemplo el caso de Granátula que contaba con una escuela dominical.

Excepcionales resultan las escuelas destinadas a párvulos. En todo el distrito solo existía una de esta índole en Valdepeñas. Este dato corrobora la tardía escolarización que ya constatamos en el distrito de Alcázar de San Juan. (34 bis)

En Valdepeñas, en 1910 sólo un 3 % de los niños hasta diez años sabían leer y escribir: 6.008 de un total de 6.194 niños comprendidos en este grupo carecían de toda instrucción. En el grupo siguiente, hasta los treinta años, 2.664 individuos de un total de 8.559 saben leer, mientras que 5.895 permanecen analfabetos. Este 68'87 % disminuye en el grupo comprendido de los treinta

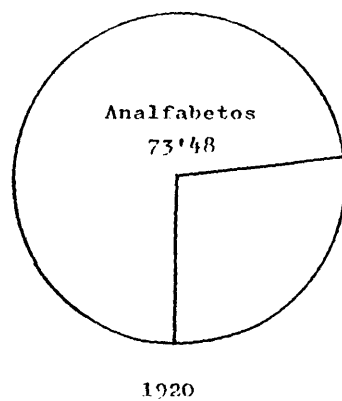
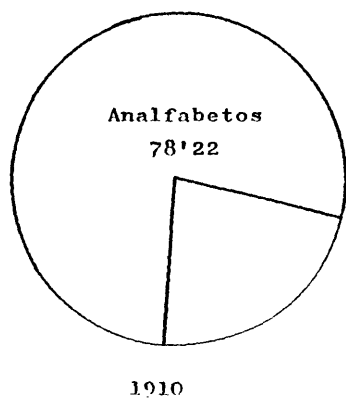
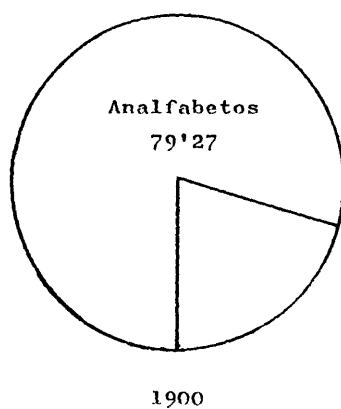
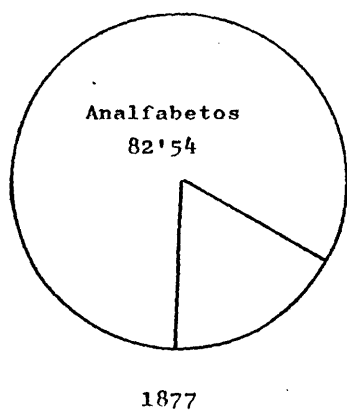
a los noventa situandose en un 65'34 % equivalente a 5.719 personas con instrucción elemental de un total de 8.753.

En la década siguiente el problema de la prácticamente inexistente escolarización hasta los diez se solucionará sólo en una mínima parte. El 3 % de niños analfabetos en Valdepeñas en 1910 pasa a ser en 1920 un 10'43 %.

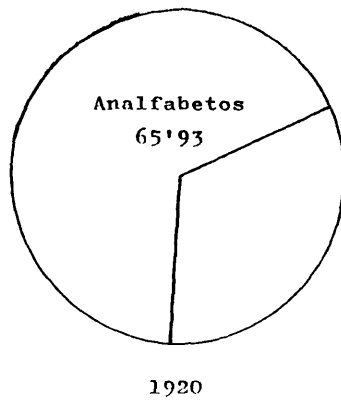
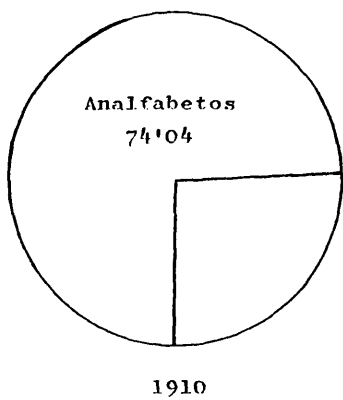
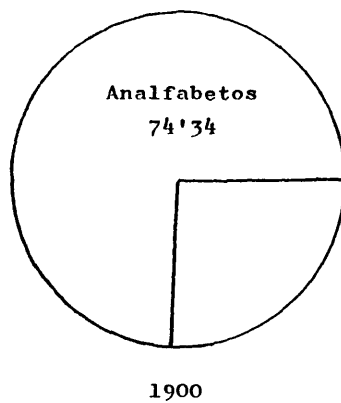
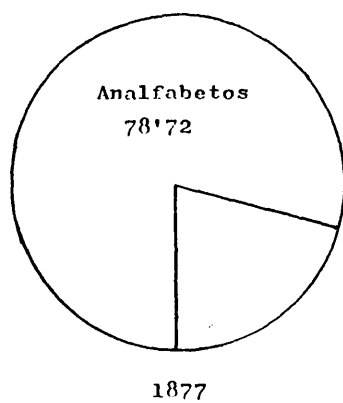
En 1910 había 21.539 analfabetos en el partido de Almagro de un total de 27.536 y en 1920 la población, que había aumentado hasta 29.488, sigue teniendo prácticamente el mismo número de personas carentes de instrucción que diez años antes: 21.667.

En Valdepeñas los índices de analfabetismo son ligeramente inferiores a los de Almagro: De 50.073 individuos que constituían la población censada en 1910 hay 37.072 analfabetos que pasan a ser 30.344 en 1920 cuando el total de habitantes era de 55.124.

EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE ALMAGRO



EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE VALDEPEÑAS.



III.5.- El distrito de Ciudad Real.

III.5.1.- Características generales

Este distrito ocupa parte del centro de la provincia -los términos de Miguelturra, Ciudad Real, Carrión y Torralba- y toda la zona noroeste que limita con Badajoz y Toledo. Hay -pues dos partes claramente diferenciadas. La primera, formada por los términos a los que hemos aludido en primer lugar, tiene las mismas características que las de Almagro: se trata de una agricultura mixta -cereal y viña- donde la importancia de las grandes fincas no es excesiva, no obstante, en el término de Ciudad Real doce de ellas abarcan una superficie de 8.505 hectáreas, en Carrión hay una que tiene 1.488 hectáreas y en Miguelturra -cinco llegan a las 3.012.

El hecho de que en este distrito se encuentre la capital de la provincia supone un pequeño factor diferencial con respecto a las demás en el sentido de que hay una población ocupada en el sector "servicios" que no existe en los otros, pero esta circunstancia pasa prácticamente desapercibida al ser el resto -de las secciones electorales totalmente rurales - en 1911 de los 14.405 electores que tenía el distrito correspondían a la capital tan solo 3.902, mientras que los 10.503 restantes se repartían por pequeños pueblos de los que ar solo cuatro llegaban a los 1.000 electores-, por otro lado, como luego veremos detenidamente, la propia capital estaba completamente ruralizada.

La otra parte que forma este distrito está constituida por los municipios del partido de Piedrabuena, que es uno de los que presentan más y mayores fincas de toda la provincia. Sigamos esta vez literalmente a Pascual Carrión: "El término de Retuerta, al Norte, lindando con la provincia de Toledo, tiene 65.237 hectáreas, y de ellas 60.630 (el 93 %) en 27 fincas mayores de 250 hectáreas, y sólo 18 de éstas, mayores de 1.00 hectáreas, ocupan 54.115, existiendo cuatro que suman 20.115. El término colindante, Navas de Estena, en 10 grandes fincas tiene 11.168 hectáreas

el 78 por 100 de su total superficie. Horcajo de los Montes, - con 20.433 hectáreas de término, tiene 16 grandes fincas en poder de nueve propietarios que reúnen 12.889 hectáreas, el 63 % del total, y sólo cinco de ellas ocupan 7.500 hectáreas. Navalpino tiene el 78 por 100 de superficie en 10 fincas que suman 11.863 hectáreas, y el término de Alcoba, supera a todos, pues tiene el 97 por 100 de su superficie entre ocho fincas que ocupan 29.377 hectáreas, y dos de ellas reúnen 20.102 hectáreas.

La cabeza del partido de que nos ocupamos, Piedrabuena, en las proximidades del Guadiana, tiene de término 55.094 hectáreas, y solo 18 fincas de 11 propietarios ocupan más del 76 por 100, 42.193 hectáreas; advirtiéndose que entre seis de ellas, mayores de 2.500 hectáreas, reúnen 32.854 hectáreas, y sólo cuatro de éstas, 26.244 hectáreas.

De este mismo partido son: Malagón, con el 50 por 100 del término en grandes fincas, y Fernán Caballero, el 67 por 100. Puebla de Don Rodrigo, tiene 42.368 hectáreas de término de las cuales 38.643, el 91 por 100, pertenecen a ocho fincas y tres de ellas reúnen 25.782 hectáreas". (35)

Aunque la mayor parte de los latifundios de esta zona, muy diferentes en este aspecto a los andaluces, ocupan terrenos no cultivables, monte bajo y pastos, ocurre también lo mismo que en el resto de los distritos: la acumulación de la riqueza resulta paralela a la de la superficie; Alcoba de los Montes, con el 97 por 100 de su superficie en grandes fincas, tiene el 91 por 100 de su riqueza en cuotas mayores de 5.000 pesetas; Puebla de Don Rodrigo tiene el 85 por 100 en esta clase de cuotas e igual ocurre en Navas de Estena, Navalpino y Luciana, donde las cuotas mayores superan el 50 por 100.

De todos los términos de este distrito los de Piedrabuena y Malagón son los que cuentan con más posibilidades de explotación agrícola y, de todas formas, éstos mismos también tienen grandes dificultades debido a las condiciones orográficas. Para el conocimiento del municipio de Piedrabuena contamos con una Memoria de Licenciatura leída recientemente, en ella se especifica que se trata de una zona donde "no alcanza el 18 por 100

la superficie de tierras labradas del total de la superficie del término". (36)

También sobre Malagón contamos con una excelente Memoria de Licenciatura, inédita desgraciadamente como la anterior, en la que se indica que, salvo la zona regable de los alrededores del pueblo -beneficiada por el pantano de Gasset y por la abundancia de pozos- la mayor parte del término está ocupada por monte bajo y pastos (37). En Malagón, por su influencia sobre el desarrollo del pueblo y por sus curiosas características, resulta destacable "la cuestión de la tierra en los estados del duque". Como relata Sanz Jarque, "el Marqués de Malagón y también Duque de Medinaceli desde 1881, vendió los olivares y viñas y algunas propiedades urbanas que aun conservaba en Malagón, por lo que, abolidos los señoríos jurisdiccionales y realizadas dichas enajenaciones, nada le vincula a la comarca.

Sin embargo, no se liberalizó con esto la propiedad de la tierra de la comarca y otro hecho histórico complica y perturba posteriormente la situación.

La Hacienda Pública, al perfeccionar sus instrumentos recaudatorios, observa que en los vastos territorios que constituían o habían constituido los Estados de la Villa de Malagón no se pagaba contribución, por lo que en 1926, saca a subasta pública una finca descomunal y fantasma titulada "Nuestra Señora de la Estrella", de 35.838 hectáreas, cuya adjudicación consiguen unas personas que formaban parte del Trust Joyero.

Se inició así un nuevo período y se recrudecen los pleitos seculares, si bien bajo signo diferente.

En la aldea de Valdeborrachos se producen los primeros desahucios. Los adjudicatarios de las fincas "Nuestra Señora de la Estrella", que han adquirido casi treinta y seis mil hectáreas por 16.060'90 pesetas, tratan de amedrentar a los vecinos, y además de los desahucios citados, inician procesos contra personas significadas por razón de oficio. Todos los miembros del Juzgado Municipal, encabezados por el Juez y Abogado Don Rafael Mán-dez Jordán, son objeto de proceso.

La cuestión trasciende a la opinión pública nacional.

El Ayuntamiento aglutina y da impulso al sentir del pueblo. El médico, Don Epifanio Sanchez, ardiente defensor de los derechos históricos de estos pueblos, es asesinado en 1927.

La cuestión es compleja, afecta al orden público, al social y al jurídico. Ilustres juristas y políticos como Maura, Alcalá Zamora, Montero Ríos, Zapata y José Antonio Primo de Rivera, dictaminaron e intervinieron sobre la materia". (38)

El problema siguió sin resolverse plenamente hasta -- nuestros días, con lo que ello ha significado de inseguridad para los labradores, que temían que las mejoras por ellos introducidas fueran tiempo perdido.

En la parte más noroeste del distrito, que coincide -- con la de la provincia, la desamortización adquirió una importancia determinante. En los cuadros que siguen puede verse la estrecha relación existente entre las superficies desamortizadas, que fueron adquiridas por muy pocos compradores, y las extensiones que ocupan las fincas mayores de 250 hectáreas.

SUPERFICIE DESAMORTIZADA EN 1855 EN LOS TERMINOS MUNICIPALES DEL
DISTRITO DE CIUDAD REAL. (39)

Términos municipales	Hectáreas	Areas	Centiáreas	% de la exten sión del muni cipio.
Alcobaz.....	28.683	24	-	93'4
Alcolea.....	3.001	43	40	42'3
Anchuras.....	4.481	59	60	19'7
Arroba.....	2.514	70	-	40'5
Ballesteros.....	2.922	87	2	51'3
Cañada.....	2.072	81	52	69'1
Carrión.....	1.493	82	13	14'6
Ciudad Real.....	1.018	92	94	3'6
Fernancaballero...	8.616	48	28	82'8
Fontanarejo.....	3.017	81	20	39'2
Horcajo.....	15.588	40	20	74'6
Luciana.....	8.344	32	-	80'2
Malagón.....	263	86	-	0'7
Miguelturra.....	3.718	77	20	31'8
Navalpino.....	12.486	51	60	63'4
Navas de Estena...	7.085	93	20	48'8
Picón.....	1.067	43	-	17'8
Piedrabuena.....	44.743	82	60	78'6
Poblete.....	107	70	90	3'9
Porzuna.....	89	51	60	0'3
Puebla de Don Ro- drigo.....	4.030	79	54	9'3
Retuerta.....	43.624	65	60	60'8
Torralba.....	916	35	57	9'6
Villar del Pozo...	49	58	80	0'3

DISTRITO ELECTORAL DE CIUDAD REAL. FINCAS MAYORES DE 250 HECTAREAS

Términos municipales	Extensión del tér- mino.	Fincas mayores de 250 hectáreas.		
		Nº fincas	Hectáreas	% del término.
Alcoba.....	30.295	8	29.377	96'77
Alcolea.....	7.071	4	2.020	28'57
Anchuras.....	21.451	14	10.699	49'88
Arroba.....	5.953	2	1.397	23'47
Ballesteros.....	5.696	3	1.161	20'38
Cañada.....	2.906	2	1.868	64'28
Carrión.....	8.921	1	1.478	16'67
Ciudad Real.....	26.546	12	8.505	32'04
Fernancaballero..	9.492	11	6.382	67'23
Fontanarejo.....	7.415	4	3.881	52'34
Horcajo.....	20.433	16	12.889	63'08
Luciana.....	9.971	12	7.172	71'93
Malagón.....	34.098	26	16.999	49'85
Miguelturra.....	11.705	5	3.012	25'73
Navalpino.....	18.862	7	11.863	62'89
Navas de Estena..	14.249	10	11.168	78'38
Picón.....	5.762	8	3.062	53'14
Piedrabuena.....	55.094	18	42.193	76'58
Poblete.....	2.635	-	-	-
Porzuna.....	30.084	9	6.734	91'21
Puebla de Don Ro- drigo.....	42.368	8	38.643	91'21
Retuerta.....	65.237	27	60.630	92'94
Torralba.....	9.787	-	-	-
Villiar del Pozo..	1.320	1	324	24'54

DISTRITO ELECTORAL DE CIUDAD REAL. DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA
RUSTICA CATASTRADA. (40)

Términos municipales	Totales de		Cuotas mayores de 5.000 ₧		
	Propie tarios	Líquido imponi- ble.	Nº de propie tarios	Importe de las cuotas	
				Pesetas	% del total
Alcoba.....	163	102.547	3	93.202	90'89
Alcolea.....	371	139.725	3	19.650	14'07
Anchuras.....	383	68.778	2	23.190	33'72
Arroba.....	197	40.931	1	6.544	15'99
Ballesteros.....	204	126.176	5	57.351	45'45
Cañada.....	158	53.018	1	11.358	21'42
Carrión.....	580	509.713	18	127.130	24'94
Ciudad Real.....	1.260	679.056	25	271.881	40'03
Fernancaballero..	401	161.259	2	14.336	8'84
Fontanarejo.....	275	35.280	1	11.026	31'25
Horcajo.....	342	75.660	3	32.839	45'40
Luciana.....	109	52.818	4	35.130	66'51
Malagón.....	1.843	396.925	4	42.962	10'83
Miguelturna.....	1.105	330.275	7	69.595	19'55
Navalpino.....	373	55.986	3	29.549	52'78
Navas de Estena..	171	60.857	3	29.801	48'97
Picón.....	110	66.931	1	31.738	47'42
Piedrabuena.....	166	298.444	3	124.860	41'84
Poblete.....	957	66.827	8	16.495	24'68
Porzuna.....	1.482	440.612	5	89.421	20'30
Puebla de Don Ro- drigo.....	247	161.925	6	141.866	87'62
Retuerta.....	178	274.592	15	236.277	86'04
Torralba.....	999	587.053	21	172.880	29'44
Villar del Pozo..	166	32.923	-	-	-

III.5.2.- La población en el distrito electoral de Ciudad Real.

El crecimiento de la población total de este distrito, comparado con el que tiene lugar en los de predomino vitícola, resulta mucho menos espectacular, no obstante, la evolución demográfica pormenorizada de cada uno de los municipios a lo largo del período estudiado acusa un crecimiento desigual según las zonas. Así por ejemplo, los municipios con un mayor aumento porcentual de su población son Arroba : 159'40 % seguido por Puebla de Don Rodrigo: 158'96 %; Retuerta: 140'43 % y Fernán Caballero: 118'51 %. Exceptuando este último, en el cual predomina la agricultura mixta, los demás están ubicados en zona montañosa. Forman núcleos de población que difieren bastante en su aspecto morfológico de los pueblos, generalmente grandes y abiertos a la llanura, del resto de la provincia. Los de la montaña, por el contrario, pequeños; ninguno de ellos, exceptuando Piedrabuena y Porzuna, llegaba a los mil habitantes en 1877; por eso a pesar de su espectacular evolución no llegaron a ser tampoco excesivamente grandes cuarenta y tres años después.

Siguen a los anteriormente mencionados en su rápida evolución, Porzuna con un 99'94 % y Luciana con un 97'20 %.

Con un crecimiento entre el cincuenta y el setenta por ciento están Horcajo de los Montes : 69'12 %, Navas de Estena : 63'08 %, Anchuras: 62'42 %, Malagón: 60'31 %, Arroba: 55 % , Piedrabuena: 53'73 % y Navalpino: 52'11 %. Todos ellos, exceptuando Malagón, se adaptan a las características del monte donde se ubican. La actividad de sus habitantes, como ya hemos señalado en varias ocasiones, es la ganadería y el carboneo. El crecimiento de Malagón se debe fundamentalmente a la existencia de una producción hortícola próspera.

Situándose en un crecimiento en torno al cuarenta por ciento se encuentran Alcolea de Calatrava con un 43'05 %, Villar del Pozo con un 42'98 %, la capital con un 39'75 % y Picón con un 39'08 %.

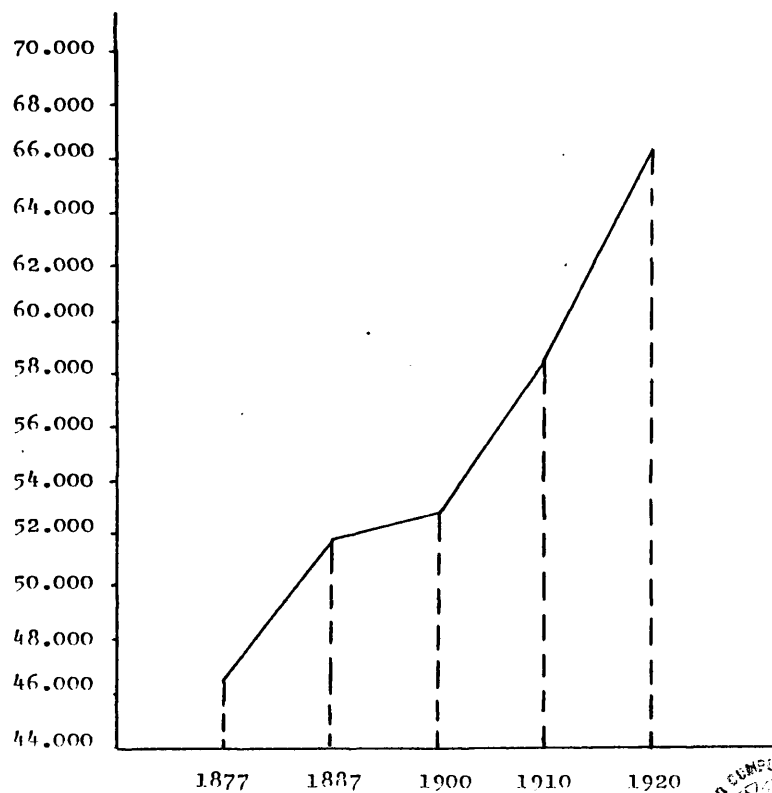
Inferiores al veinticinco por ciento están Carrión de

Calatrava: 25 %, Torralba: 24'20 %, Poblete: 12'03 % y con un crecimiento menor al uno por ciento, Miguelturra con un 0'6 % y Cañada cuyo aumento resulta negativo en un 0'25 %.

En resumen, la evolución demográfica del distrito resulta mayor en la zona de los montes que en el resto donde predomina la agricultura mixta, y dentro de esta zona no montañosa, la población situada al norte- Malagón y Fernán Caballero- crece más que la zona sur en donde se encuentran situados el resto de los municipios que, salvo la capital, tienen un crecimiento inferior al 25 %.

Se constata igualmente con relación al distrito anterior, un mayor índice de crecimiento en los pueblos pequeños. Si en Almagro la evolución de los habitantes era superior en los pueblos de más de 5.000 habitantes, en el distrito de Ciudad Real generalmente son los de menos de 1.000 habitantes los que tienen un mayor aumento.

EVOLUCION DEMOGRAFICA DEL DISTRITO ELECTORAL DE
CIUDAD REAL.



EVOLUCION DEMOGRAFICA DE LA POBLACION. DISTRITO ELECTORAL DE
CIUDAD REAL.

	1877	1887	1900	1910	1920
Alcoba.....	399	606	447	528	1.035
Alcolea de Cva.....	1.359	1.568	1.715	1.834	1.944
Anchuras.....	809	899	979	1.144	1.314
Arroba.....	500	563	479	666	775
Ballesteros.....	1.334	1.415	1.306	1.451	1.551
Cañada.....	407	439	406	385	406
Carrión de Cva.....	3.112	3.373	3.536	3.894	3.899
Ciudad Real.....	13.589	14.702	15.255	16.372	18.991
Fernán Caballero....	913	1.108	1.289	1.568	1.995
Fontanarejo.....	515	558	508	672	604
Horcajo de los Montes	693	848	949	1.036	1.172
Luciana.....	321	376	394	434	633
Malagón.....	4.326	4.987	5.012	5.804	6.935
Miguelturra.....	6.299	6.524	6.653	6.225	6.309
Navalpino.....	570	719	738	782	867
Navas de Estena.....	382	450	544	516	623
Picón.....	563	582	684	763	783
Piedrabuena.....	3.205	3.381	3.810	4.430	4.927
Poblete.....	474	476	478	506	531
Porzuna.....	1.543	1.832	1.806	2.514	3.085
Puebla de Don Rodrigo	519	740	923	1.150	1.344

	1877	1887	1900	1910	1920
Retuerta.....	559	790	923	1.150	1.344
Torralba.....	3.918	4.237	4.234	4.603	4.866
Villar del Pozo.....	235	230	221	302	336
TOTALES.....	46.544	51.906	52.807	58.499	66.095
Crecimiento con respecto al censo anterior..		5.362	901	5.692	7.596
Crecimiento porcentual con respecto al censo anterior.....		11'52	1'74	10'78	12'98

Crecimiento con distinción de sexo de 1877 a 1920

Varones.....	9.009	37'92
Hembras.....	10.542	46'27
TOTALES.....	19.551	42'01

III.5.3.- El Analfabetismo en el distrito de Ciudad Real.

El distrito electoral de Ciudad Real está integrado por los partidos judiciales de Ciudad Real y Piedrabuena. Este último mantiene unos índices de analfabetismo similares al resto de los distritos, mientras que en la capital son los más bajos de la provincia, sin duda debido a la existencia de gran número de funcionarios y empleados de "cuello blanco" que prestaban servicio en los centralizados organismos de la administración provincial, delegaciones de ministerios, Audiencia, etc.

En 1877 los índices de analfabetismo que eran de un 68'64 % en el partido de Ciudad Real, se sitúan en un 80'51 % en el de Piedrabuena. En este partido, en 1900, de un total de 20.918 individuos eran analfabetos 15.686. En el de la capital de 32.089 habitantes había un total de 21.014 analfabetos, de los que 8.872 eran varones y 12.142 hembras, lo que demuestra, como ya habíamos comentado en el caso de Alcázar, una clara discriminación por razón del sexo, ya que mientras un 42'24 % de su población masculina sabía leer y escribir solo lo hacían igualmente un 27'42 % de sus mujeres.

Se evidencia también una desigual escolarización según los municipios. Así, por ejemplo, mientras la capital contaba con quince escuelas en 1903, de las que dos eran superiores, nueve elementales, una de párvulos y tres de adultos, en otros pueblos como Alcoba y Alcolea de Calatrava las dos escuelas con que contaban cada uno de ellos se encontraban cerradas. En otros municipios, como Cañada, Navas de Estena o Villar del Pozo sólo se contaba con una escuela elemental incompleta, lo que repercutía indudablemente en su rendimiento.

Lo más frecuente es la existencia de tres escuelas; dos elementales y una de adultos. En 1903, el total de escuelas era de 85, de las que 52 eran elementales: 44 completas y 8 incompletas; 24 de adultos; 2 superiores; 2 de párvulos; una dominical y se encontraban cerradas cuatro.

En 1910, de los 3.855 niños hasta diez años que formaban

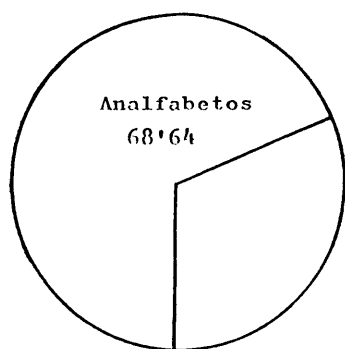
la población infantil de Ciudad Real capital sabían leer y escribir 452. Comparado est 11'73 % de niños con instrucción elemental con los porcentajes de Tomelloso: 3'75 %; Alcázar: 7'85 %; o Valdepeñas: 3 %, se patentiza una mejor y más temprana escolarización en los niños de la capital, sin duda motivada por el ya apuntado dato de una mayor cantidad de escuelas y el también evidente de su pertenencia a familias de profesionales liberales y funcionarios que mandan a sus hijos a la escuela a una edad menor que los de los trabajadores.

En el grupo comprendido desde esta edad a los treinta siguen sin saber leer y escribir 2.323 vecinos de los 5.614 que forman el total de este grupo en la capital. Este 58'62 % descien- de hasta un 51'29 % en el grupo siguiente hasta los noventa años que corresponde a 3.262 analfabetos de un total de 6.697 indivi- duos.

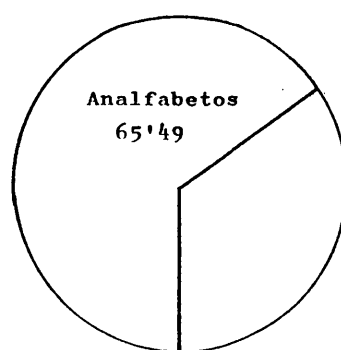
En ese mismo año el total de la población analfabeta en el partido judicial de Ciudad Real era de 21.525 de un total de 33.738. Diez años más tarde, en 1920, la situación no solo no se soluciona sino que se agrava aún más, casi el mismo número de analfabetos que en 1910 : 21.232, mientras que la población ha cre- cido hasta 36.889 habitantes. El número de analfabetos varones des- ciende ligeramente situandose en 8.986, por el contrario el de las hembras se mantiene: 12.246. Es decir mientras el porcentaje de hombres que carecen de instrucción es del 50'09 %, el de mujeres es del 64'63 %.

En el partido de Piedrabuena las cifras son aún más ater- radoras, en 1910 el 81'46 % de sus mujeres no sabían leer y escri- bir mientras que en su situación solo se encontraba un 66'96 % de los varones. En total sumaban 18.351 analfabetos de los 24.761 de todo el partido. En 1920, la población analfabeta femenina había descendido a un 73'56 % y la masculina a un 57'85 %, o lo que es igual, de un total de 55.124 personas censadas en ese año, 36.344, de las que 20.854 eran mujeres, carecían de toda instrucción.

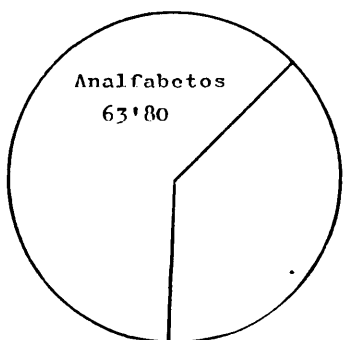
EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE CIUDAD REAL.



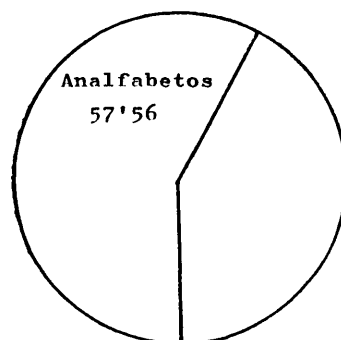
1877



1900

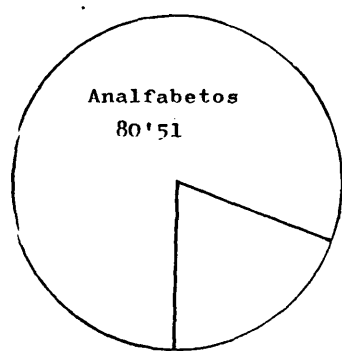


1910

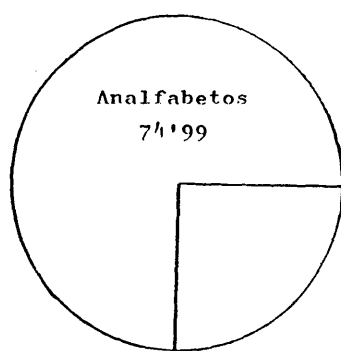


1920

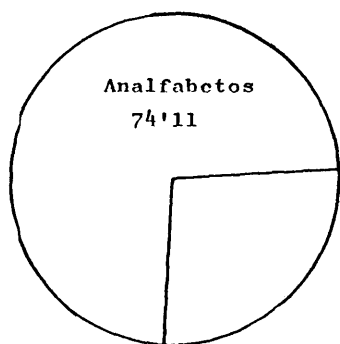
EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE PIEDRABUENA.



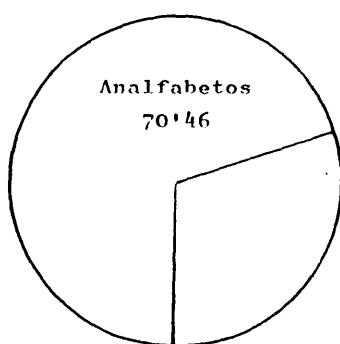
1877



1900

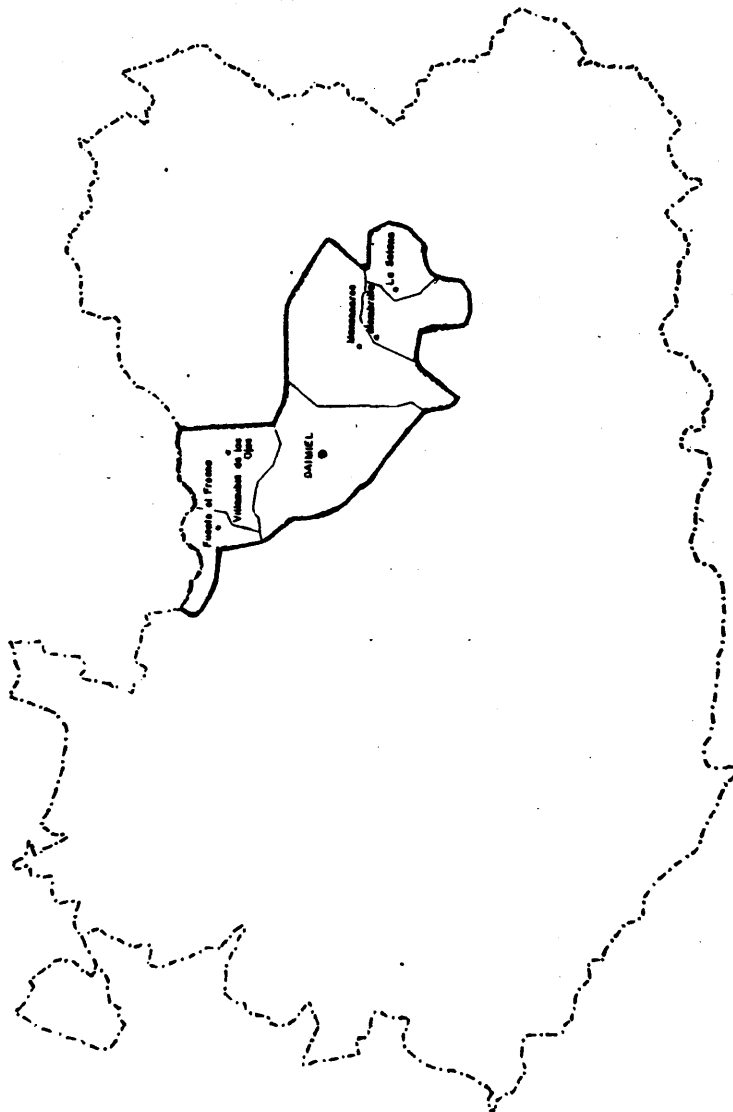


1910



1920

DISTRITO ELECTORAL DE DAIMIEL



III.6.- El distrito de Daimiel.

III.6.1.- Características generales.

Este distrito se encuentra situado en el centro de la provincia y está formado por términos que pertenecen a los partidos de Daimiel y Manzanares, en plena Mancha.

En los términos de Manzanares y Daimiel, donde se ha ido extendiendo el cultivo de la viña, la propiedad se halla bastante repartida. El aumento de la superficie dedicada a la vid fue especialmente espectacular en Manzanares, como puede apreciarse en el siguiente cuadro:

SUPERFICIE DESTINADA A LA VID. (41)

	<u>1884</u>	<u>1912</u>
Daimiel.....	4.947	9.063
Manzanares.....	6.185	20.257

En Daimiel, y en general en todas partes donde existe, la abundancia de agua freática ha influido decisivamente en la distribución de la propiedad. Allí donde las aguas subterráneas son importantes, las norias y los pozos son muy numerosos y las posibilidades del regadío han facilitado el acceso a la propiedad y su mantenimiento a muchas familias. Veamos detenidamente el caso concreto de Daimiel, donde la importancia de las fincas pequeñas, inferiores a cinco hectáreas, es enorme:

DISTRIBUCION DE LA PROPIEDAD EN DAIMIEL. (42)

Extensión de las parcelas	nº de fincas	Superficie total
De 0 a 5 hectáreas.....	10.790	24.537 hectáreas
De 5 a 10 "	750	6.000 "
De 10 a 15 "	350	4.200 "
De 15 a 100 "	105	4.500 "
De 100 a 300 "	5	1.200 "
De más de 300 "	2	3.000 "

Para tener una idea de la importancia de las norias en la provincia de Ciudad Real, baste con saber que en 1918, en la parte correspondiente a la Mancha de esta provincia, había unas 19.000: en el municipio de Ciudad Real existían 5.276, en Almagro 4.030, en Manzanares 2.585, en Daimiel 2.558, en Valdepeñas 2.027 en Alcázar de San Juan 1.960, etc. (43)

En lo que a la distribución de la propiedad se refiere, las mayores concentraciones se producen en los términos de Fuente el Fresno y Villarrubia de los Ojos. En el primero de estos pueblos, fuera ya de la zona puramente vitícola, abundan los terrenos de monte bajo y una sola finca ocupa 9.699 hectáreas, el 43 por ciento del término. En Villarrubia de los Ojos, que cuenta con veintidos grandes fincas que suman 15.568 hectáreas, el 58 por ciento del término, y sólo cuatro de ellas 5.904 hectáreas; en cambio, en Daimiel y Manzanares la propiedad está más dividida, todo ello queda perfectamente recogido en los siguientes cuadros.

SUPERFICIE DESAMORTIZADA EN 1855 EN EL DISTRITO DE DAIMIEL. (44)

Términos municipales	Hectáreas	Areas	Centiáreas	% de la ex- tensión del término.
Daimiel.....	3.288	1	94	7'5
Fuente el Fresno.	62	30	96	0'02
Manzanares.....	1.428	79	53	2'9
Membrilla.....	38.921	52	64	70'5
San Carlos del Valle.....	1.664	7	48	29'2
Solana (La).....	640	87	20	4'7
Villarrubia de los Ojos.....	14.469	59	14	51'8

DISTRITO ELECTORAL DE DAIMIEL. FINCAS MAYORES DE 250 HECTAREAS.

Términos municipales	Extensión de los términos	Fincas mayores de 250 hectáreas		
		nº de fincas	Hectáreas	% del tér- mino.
Daimiel.....	40.580	10	7.256	17'88
Fuente el Fresno...	22.383	1	1.488	16'67
Manzanares.....	48.078	24	13.656	28'40
Membrilla.....	13.853	3	2.270	16'39
San Carlos del Valle.....	5.550	2	1.658	29'87
Solana (La).....	12.864	3	2.270	16'39
Villarrubia de los Ojos.....	26.504	22	15.268	57'61

DISTRITO ELECTORAL DE DAIMIEL. DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA RUSTICA
CATASTRADA. (45)

Términos municipales	Totales de		Cuotas mayores de 5.000 ₧		
	Propie- tarios	Líquido imponi- ble.	nº de propie- tarios	Importe de las cuo- tas.	
				Pesetas	% del total
Daimiel.....	3.162	1.407.768	27	334.877	23'79
Fuente el Fresno..	914	180.582	1	5.511	3'08
Manzanares.....	3.018	1.209.744	41	393.851	32'56
Membrilla.....	2.058	474.046	7	67.734	14'29
San Carlos del Valle.....	502	182.158	5	33.667	18'49
Solana (La).....	2.000	529.827	12	128.758	24'31
Villarrubia de los Ojos.....	2.366	600.928	17	171.286	28'51

III.6.2.- La población en el distrito electoral de Daimiel.

Las características de los pueblos del distrito de Daimiel son típicamente manchegas: grandes núcleos de población que suelen superar los 5.000 habitantes pero que no sobrepasan los 10.000, en el último censo de la Restauración superaban esta cantidad solamente tres pueblos, Daimiel, Manzanares y La Solana.

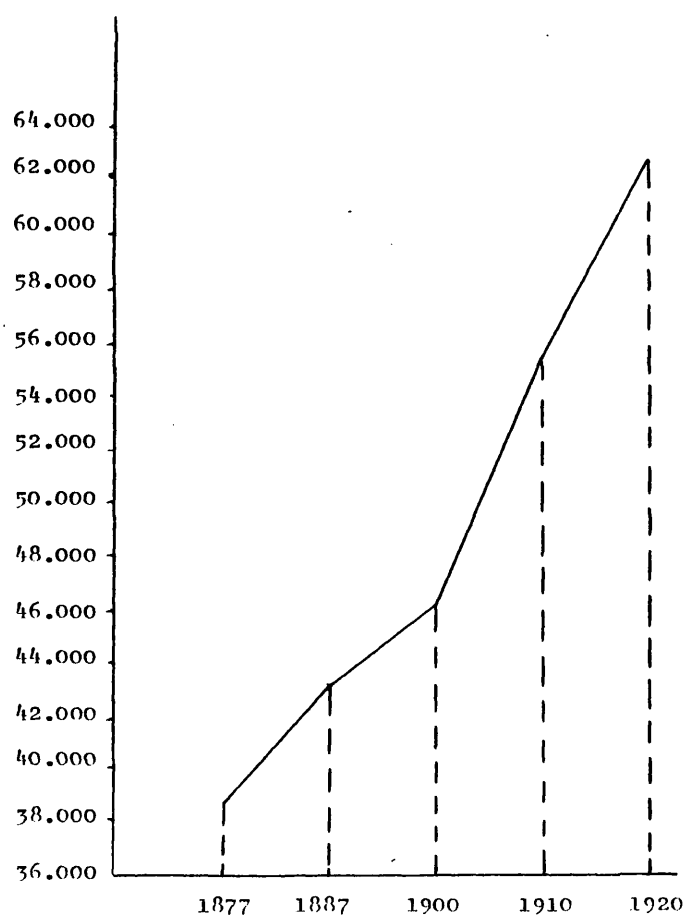
El aumento de la población en este distrito comienza ya desde 1877 pero de forma muy lenta, el despegue fundamental tiene lugar a partir de 1900 y se debe también en este caso, en una gran medida a la expansión del cultivo de la vid, sobre todo en los municipios de Daimiel y Manzanares.

En el período estudiado, es decir de 1877 a 1920, la evolución de estos núcleos urbanos es considerable. Daimiel tuvo un crecimiento porcentual de su población de un 68'10 %, Manzanares de un 79'52 % y la Solana de un 61'34 %. Villarrubia de los Ojos, que contaba como los anteriores con mas de cinco mil habitantes al comienzo de la Restauración, no obtiene el rápido crecimiento de los otros tres. Su crecimiento porcentual es de un 29'12 por ciento, aumentando únicamente su población a lo largo de esos cuarenta y tres años con 1.565 vecinos más.

Por lo que respecta a los núcleos de población con menos de 5.000 personas en 1877, el mayor de ellos es Membrilla con 4.744 habitantes en esa época que llegaron a 6.329 al final del período. Este aumento de un 33'41 % es muy superior en los otros dos: Fuente el Fresno, con un 87'18 % y sobre todo San Carlos del Valle, que alcanza un crecimiento del 130'66 %.

Se constata pues en este distrito la existencia de cuatro municipios con más de cinco mil habitantes en 1877: Daimiel, Manzanares, La Solana y Villarrubia de los Ojos, por orden de mayor a menor número de sus habitantes. De estos es el más pequeño el que tiene un menor crecimiento porcentual de su población. En los pueblos de menos de cinco mil habitantes se experimenta el caso contrario, crecen más los más pequeños. San Carlos del Valle es el que más aumenta seguido por Fuente el Fresno y finalmente por Membrilla que es el más poblada de este grupo.

EVOLUCION DEMOGRAFICA DEL DISTRITO ELECTORAL DE
DAIMIEL.



EVOLUCION DEMOGRAFICA DE LA POBLACION. DISTRITO ELECTORAL DE
DAIMIEL.

	1877	1887	1900	1910	1920
Daimiel.....	9.636	11.508	11.825	15.940	16.198
Fuente el Fresno.....	2.715	2.977	3.136	4.350	5.082
Manzanares.....	8.827	9.699	11.229	14.176	15.846
Membrilla.....	4.744	4.788	4.935	4.941	6.329
San Carlos del Valle...	574	723	860	976	1.324
Solana (La).....	6.800	7.508	7.944	8.710	10.971
Villarrubia de los Ojos	5.374	5.840	5.337	6.407	6.939
TOTALES.....	38.670	43.043	46.076	55.500	62.689
Crecimiento con respec- to al censo anterior...		4.373	3.033	9.424	7.189
Crecimiento porcentual con respecto al censo anterior.....		11'31	7'05	20'45	12'95

Crecimiento con distinción de sexo de 1877 a 1920

Varones.....	11.609	61'25 %
Hembras.....	12.410	62'94 %
TOTALES.....	24.019	62'11 %

III.6.3.- El Analfabetismo en el distrito electoral de Daimiel.

No es una excepción el distrito de Daimiel en lo que al analfabetismo se refiere pues los porcentajes de analfabetos que básicamente corresponden a este distrito electoral, son muy elevados.

En 1877, como demuestran los gráficos que siguen, solo un 17'51 % de los habitantes de Daimiel y un 19'75 % de los de Manzanares sabían leer y escribir.

En 1900, en el partido judicial de Daimiel el total de analfabetos era de 7.597 varones y 9.143 hembras que representaban respectivamente el 72'75 % y el 85'49 % del total de la población que alcanza los 21.136 habitantes.

En ese año en el municipio de Daimiel los porcentajes de analfabetismo según los grupos de edad son los siguientes:

Hasta diez años de un total de 3.843 niños sabían leer 178 y permanecían analfabetos 3.665, es decir un 95'37 %. En el grupo siguiente hasta los treinta años, de los 5.587 individuos que lo integran sabían leer y escribir 1.128, un 20'19 % y permanecían analfabetos 4.459, un 79'81 %. En el grupo comprendido hasta los noventa años los porcentajes de analfabetismo son ligeramente inferiores : un 78'81 % que corresponden a 5.117 individuos sin instrucción de un total de 6.493 que formaban este grupo.

En el otro gran pueblo de este distrito, Manzanares, en esta misma época los porcentajes de niños analfabetos son prácticamente iguales a los del pueblo anterior. Un 95'62 % carecen de instrucción y un 4'62 % que corresponde a 162 niños saben leer y escribir de los 3.508 del total del grupo comprendido hasta los diez años. De esta edad a los treinta los índices de analfabetismo son bastantes inferiores a los de Daimiel. Solo un 59'74 % de su población es analfabeta, 2.087 individuos de un total de 5.184 tenían por lo menos instrucción elemental. En el grupo siguiente los porcentajes bajan aún más, el 55'79 % de un total de 5.483 vecinos de más de treinta años no sabe leer y escribir mientras que un 44'21 % sabe hacerlo.

Por el Censo escolar de 1903 sabemos que este pueblo contaba con seis escuelas de las que tres eran elementales, una de párvulos, otra de adultos y otra superior.

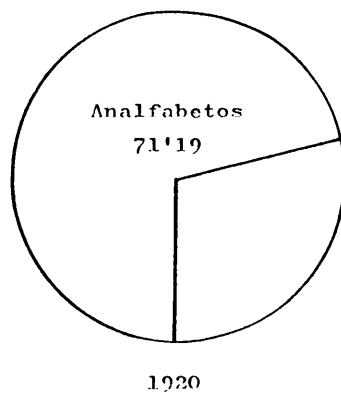
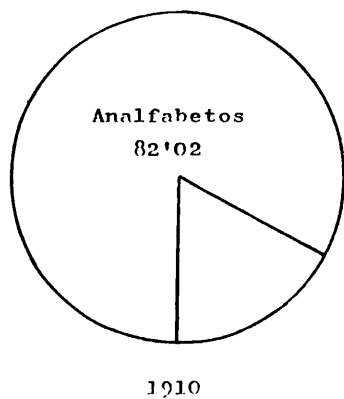
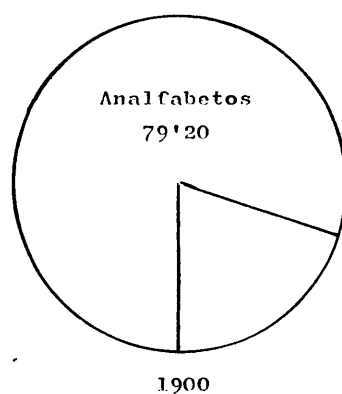
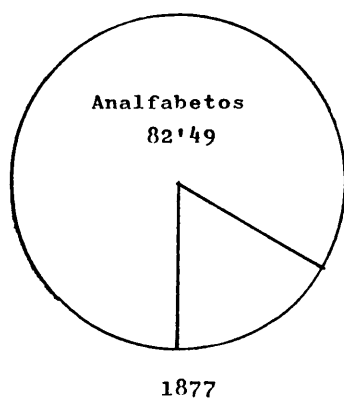
El total de escuelas del distrito era de treinta y seis. Veintiuna elementales, veinte completas y una incompleta, diez de adultos, dos superiores, dos de párvulos y una dominical.

Daimiel y la Solana contaban con siete escuelas, Manzanares y Villarrubia de los Ojos con seis, Fuente el Fresno con cuatro y Membrilla y San Carlos del Valle con tres.

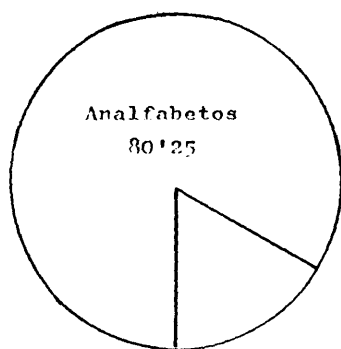
En el partido judicial de Daimiel en 1910, el número de analfabetos era de 22.731 de un total de 27.703, correspondiendo el 78'57 % a los varones y el 85'30 % a las hembras. Diez años más tarde de los 29.339 habitantes del partido, 20885 permanecían analfabetos, el porcentaje había por tanto descendido a un 65'69 % en el caso de los hombres y a un 76'44 % en el de las mujeres.

En el de Manzanares, los porcentajes de analfabetismo seguían siendo inferiores a los del distrito anterior, un 62'21 % de sus hombres y un 80'25 % de sus mujeres son analfabetos, sumando un total de 22.148 de los 31.065 habitantes del partido en 1910. En 1920 cuando la población de este había ascendido a 37.154 habitantes, el total de analfabetos era de 24.360, correspondiendo un 54'82 % a la población masculina y un 75'82 % a la femenina, evidenciándose una vez más la clara discriminación educacional de las mujeres constatada en el resto de los distritos.

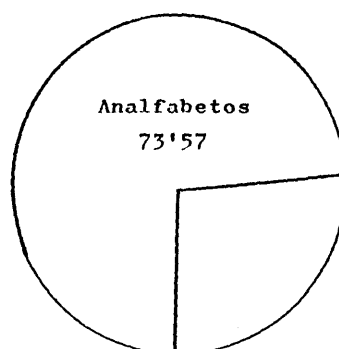
EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE DAIMIEL.



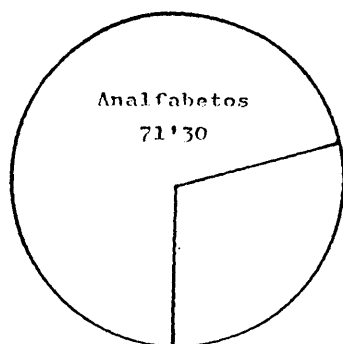
EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE MANZANARES.



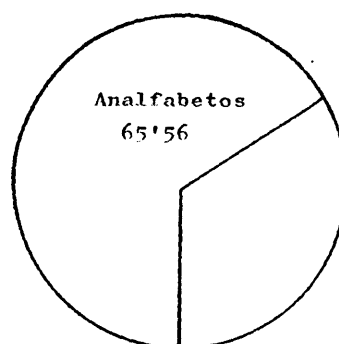
1877



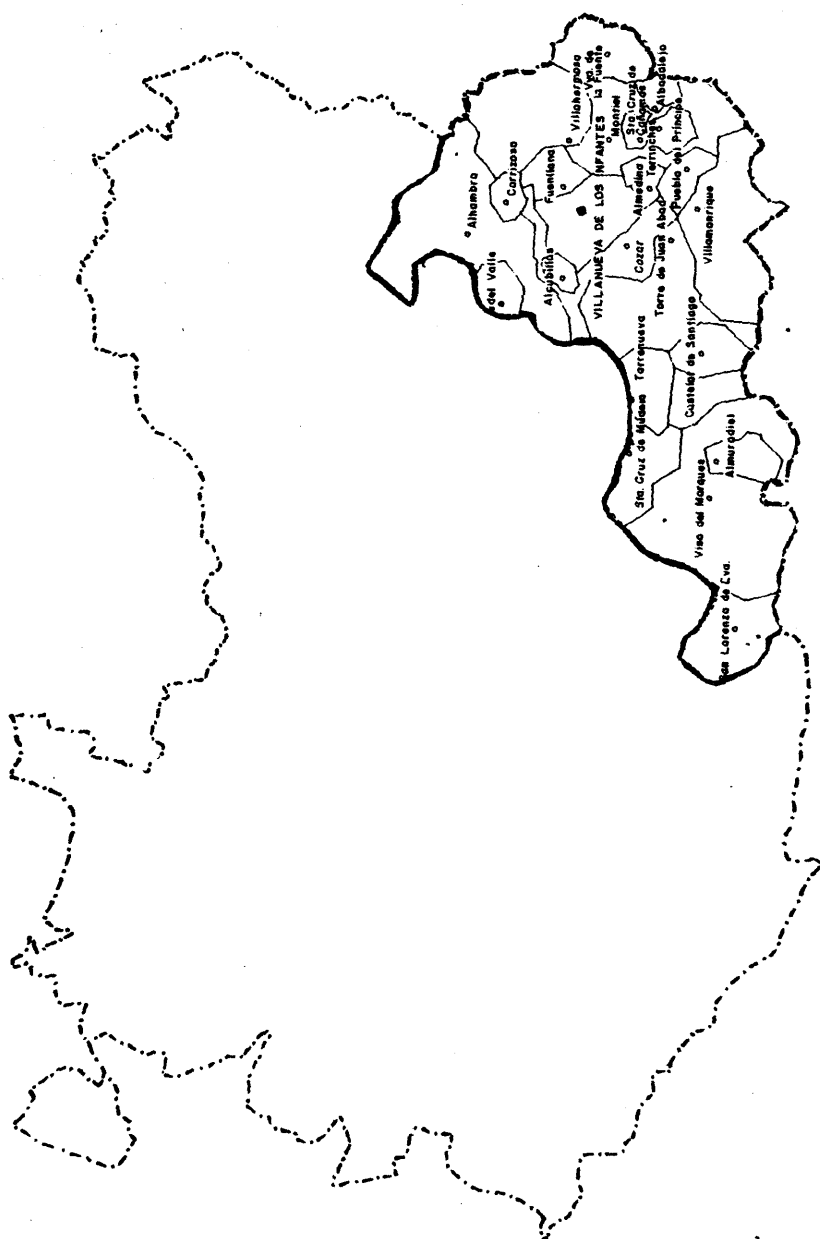
1900



1910



1920



III.7.- El distrito de Villanueva de los Infantes.

III.7.1.- Características generales.

Este distrito abarca la mayor parte del Campo de Montiel, la esquina sureste de la provincia. Sus actividades fundamentales son el cultivo de los cereales y la ganadería lanar, es ta última sobre todo en los rebordes montañosos de los límites con las provincias de Albacete y Jaén.

El sistema de cultivo de los cereales es extensivo; el uso de la maquinaria, de igual forma que ocurría en la mayor parte de España, era totalmente desconocido. Todos los trabajos pues, incluidos por supuesto los más duros, se hacían con la única ayuda de las mulas, que eran utilizadas para arar, tirar de los carros y galeras, arrastrar el trillo, hacer girar la noria, etc. La siembra y la siega se realizaban sin máquinas de ninguna clase, ésta última, debido al calor y a la dureza del esfuerzo, era especialmente penosa; ya hemos comentado que en el siglo pasado un gobernador tuvo que dictar un bando dando instrucciones para prevenir los casos de asfixia durante la siega pues había ocasionado varias muertes (Vease el Apéndice). Una fotografía de una cuadrilla de segadores publicada en 1912 en la revista Vida Manchega muestra perfectamente cómo se realizaban estas faenas y cuales eran las condiciones de los braceros que, puestos en línea y utilizando las hoces para cortar la mies, recorrían la siembra bajo el ardiente sol del verano manchego del que apenas se protegían con sombreros de paja y pañuelos en la nuca. (46)

Uno de los problemas más graves con el que se enfrentaron los cereales a lo largo de la Restauración, aparte de los estructurales, fue el de la langosta, plaga que asoló los campos manchegos desde mucho antes de 1874 y que siguió haciendolo después de 1923, cediendo durante algunos años, pero nunca desapareciendo del todo.

En el Archivo del Ministerio de Agricultura se encuentra un legajo con los datos de los gastos de las campañas contra la langosta desde 1874 hasta 1885 (47), que, a juzgar por su cuantía y número de los municipios afectados, tenía invadida casi toda la provincia.

En 1900 la situación no era mejor, "en 67 términos municipales se denunciaron por las Juntas locales 28.538 hectáreas de infesto", y al año siguiente aún empeoró más el panorama: "Desde luego puede asegurarse que la plaga de la langosta ha revestido - en la última campaña caracteres de mucha mayor gravedad que los alcanzados en la anterior... Como si no hubiera sido bastante el infesto existente en la provincia, ha venido a aumentar el mal la langosta procedente de Andalucía y Extremadura..." (48)

En 1920 la plaga era tan grande que los agricultores organizaron una gran asamblea con el fin único de organizar la lucha contra la langosta. La asamblea se celebró el 5 de septiembre y en ella participaron varios parlamentarios de la provincia: el senador conde de Casa Valiente y los diputados por los distritos de Ciudad Real y Daimiel, señores Fernández de Tejerina y marqués de la Viesca, respectivamente. También asistieron la mayoría de los diputados provinciales y muchos "grandes propietarios de la provincia". (49)

Resulta significativo constatar que los parlamentarios de la provincia cuando intervinieron en la Cámara sobre temas relacionados con la agricultura se ocuparon únicamente del problema de la langosta aunque, como luego veremos, existían también muchos otros problemas, la mayoría de ellos más graves. Sin duda, una de las explicaciones de este hecho, la más importante probablemente, se encuentra en las características de los propios parlamentarios, ~~de~~ con importantes intereses agrarios; es el caso, por ejemplo, del mencionado conde de Casa Valiente, gran propietario de tierras en La Solana y Alhambra.

En este distrito la superficie está menos distribuida que en las zonas vitícolas de la Mancha. El término de mayor extensión es Alhambra y en él las grandes fincas ocupan el 57 por

100 del total, reuniendo trece de estas grandes fincas 17.613 hectáreas. En Torre de Juan Abad las grandes fincas ocupan el 75 por 100 de la superficie y en Villamanrique el 70 por 100. En Infantes la propiedad está más repartida ya que sólo hay dos fincas mayores de 250 hectáreas.

También pertenece al distrito de Villanueva de los Infantes, aunque su término municipal esté incluido en el partido de Valdepeñas, El Viso del Marqués, que tiene 38.753 hectáreas ocupadas por veintitres grandes fincas, esto es, el 78 por 100 del término; siete de ellas abarcan 29.853 y solo entre dos alcanzan la nada despreciable extensión de 12.452 hectáreas. En este partido se encuentra la conocida finca "Mudela", que ocupa ella sola 17.280 hectáreas en los términos de El Viso del Marqués, Calzada de Calatrava y Santa Cruz de Mudela, está dividida en unos 36 "quintos" de 300 a 600 hectáreas de labor y pastos, casi todos arrendados y subarrendados. Puede suponerse a quien votarían estos arrendatarios y en general todos los trabajadores que dependían de la finca -la mayoría de los de los términos que abarca- cuando se presentaba a las elecciones su propietario, el conde de Valdelagrana y marqués de Mudela, que representó al distrito en diversas ocasiones.

SUPERFICIE DESAMORTIZADA EN 1855 EN EL DISTRITO DE INFANTES. (50)

Términos municipales	Hectáreas	Areas	Centiáreas	% de la exten- sión del ter- mino.
Albaladejo.....	4.174	18	32	93'2
Alcubillas.....	295	59	60	6'3
Alhambra.....	15.302	84	68	26'5
Almedina.....	432	76	80	7'7
Almuradiel.....	-	-	-	-
Carrizosa.....	266	12	40	10'2
Castellar.....	3.351	97	20	34'9
Cózar.....	157	52	-	2'4
Fuencillana.....	1.364	26	60	22'7
Hinojosas.....	21	25	20	0'02
Infantes.....	1.165	24	87	8'2
Montiel.....	3.687	34	38	13'9
Puebla del Princi- pe.....	170	97	90	5'1
San Lorenzo.....	82	22	80	0'08
Santa Cruz de los Cañamos.....	619	8	40	34'4
Santa Cruz de Mu- dela.....	1.464	28	-	11'8
Solana del Pino...	-	-	-	-
Terrinches.....	2.111	58	67	38'4
Torre de Juan Abad	3.843	45	36	9'6
Torrenueva.....	1.737	19	40	12'1
Villahermosa.....	20.111	50	84	55'5
Villamanrique.....	26.915	50	84	72'5
Villanueva de la Fuente.....	7.215	52	78	56'8
Villanueva de San Carlos.....	-	-	-	-
Viso del Marqués..	17.640	72	56	32'2

DISTRITO ELECTORAL DE INFANTES. FINCAS MAYORES DE 250 HECTAREAS.

Términos municipales	Extensión de los términos.	Fincas mayores de 250 hectáreas		
		nº fincas	Hectáreas	% del término.
Albaladejo.....	4.789	3	1.233	25'75
Alcubillas.....	4.535	-	-	-
Alhambra.....	55.919	44	31.867	56'99
Almedina.....	5.459	1	355	6'50
Almuradiel.....	6.362	4	1.448	22'69
Carrizosa.....	2.383	-	-	-
Castellar.....	9.511	2	525	5'52
Cózar.....	6.271	2	1.210	19'29
Fuenllana.....	5.738	-	-	-
Hinojosas.....	9.794	15	6.251	63'82
Infantes.....	13.241	2	762	5'75
Montiel.....	25.930	18	14.594	56'28
Puebla del Príncipe.....	3.262	1	906	27'77
San Lorenzo.....	10.718	16	9.828	91'70
Santa Cruz de los Cáñamos.....	1.777	-	-	-
Santa Cruz de Mudela.....	14.203	9	2.807	31'59
Solana del Pino...	17.840	15	13.206	74'02
Terrinches.....	5.523	3	1.337	24'21
Torre de Juan Abad	37.209	27	28.104	75'51
Torrenueva.....	14.203	9	2.807	19'76
Villahermosa.....	34.778	32	16.666	42'92
Villamanrique.....	36'142	27	28.104	75'53
Villanueva de la Fuente.....	12.709	7	2.546	20'03
Villanueva de San Carlos.....	10.718	16	9.828	91'70
Viso del Marqués..	52.736	23	38.753	73'48

DISTRITO ELECTORAL DE INFANTES. DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA RUSTICA CATASTRADA. (51)

Términos municipales	Totales de		Cuotas mayores de 5.000 ₧		
	Propietarios	Líquido imponible.	nº de Propietarios	Importe de cuotas	
				Pesetas	% del total
Albaladejo.....	555	89.426	-	-	-
Alcubillas.....	391	169.768	4	36.604	21'56
Alhambra.....	1.374	864.048	26	478.251	55'35
Almedina.....	280	82.042	2	18.454	22'50
Almuradiel.....	353	43.928	-	-	-
Carrizosa.....	375	71'160	-	-	-
Castellar.....	809	122.534	1	14.078	11'49
Cózar.....	584	208.340	5	58.351	28'01
Fuenllana.....	540	163.207	3	25.919	15'91
Hinojosas.....	512	103.495	-	69.678	67'36
Infantes.....	1.239	466.348	12	142.760	30'61
Montiel.....	1.059	285.701	13	135.676	35'18
Puebla del Principe.....	210	48.485	-	-	-
San Lorenzo.....	173	59.675	-	-	-
Santa Cruz de los Cañamos.....	235	37.534	-	-	-
Santa Cruz de Mudela.....	860	301.562	-	-	-
Solana del Pino...	295	63.216	-	18.653	29'50
Terrinches.....	357	74.836	1	7.371	9'85
Torre de Juan Abad	1.094	319.270	3	25.919	15'91
Torrenueva.....	1.464	344.346	-	-	-
Villahermosa.....	1.336	306.521	11	99.517	32'46
Villamanrique.....	748	207.768	8	71.065	34'20
Villanueva de la Fuente.....	902	124.609	1	6.334	5'09
Villanueva de San Carlos.....	17	101.704	1	86.801	85'34
Viso del Marqués..	1.311	287.785	-	55.677	19'35

III.7.2.- La población del distrito electoral de Villanueva de los Infantes.

En todo el distrito de Infantes no había ni un solo pueblo que al finalizar la Restauración llegase a los 10.000 habitantes, el más poblado era la capital del mismo y en 1920 tenía únicamente 8.547 habitantes.

Como hemos indicado anteriormente, este distrito engloba zonas de características muy diversas: las típicamente cerealísticas del Campo de Montiel, las mixtas como la de los alrededores de Santa Cruz de Mudela y las pastoriles de las grandes extensiones de pastos y monte bajo, abundantes sobre todo en los rebordes montañosos; por todo ello la evolución de la población de los diversos pueblos que integran el distrito sigue ritmos diferentes, pero, en cualquier caso, el resultado global es un constante crecimiento que es especialmente grande en la primera década del siglo veinte, como puede apreciarse claramente en el siguiente gráfico en el que queda reflejada la evolución de la población de todo el distrito.

A diferencia del distrito de Daimiel, formado por grandes pueblos casi todos superiores a los cinco mil habitantes, en el de Infantes en 1877 sólo la capital del mismo tenía más de seis mil habitantes. Su crecimiento es más bien escaso, situándose en un - 25'45 %.

Sólo tres pueblos superan los tres mil habitantes en la misma época: Santa Cruz de Mudela que experimenta un crecimiento espectacular de un 126'14 % seguida por Viso del Marqués con un - 42'60 % y Villahermosa con un 29'46 %.

De más de dos mil habitantes existen dos: Torrenueva con un aumento del 85'24 % y Villanueva de la Fuente con un 49'49 %.

La casi totalidad de los pueblos del distrito esta formada por pueblos pequeños entre mil y dos mil habitantes, nueve municipios de esta índole y otros nueve de menos de mil vecinos.

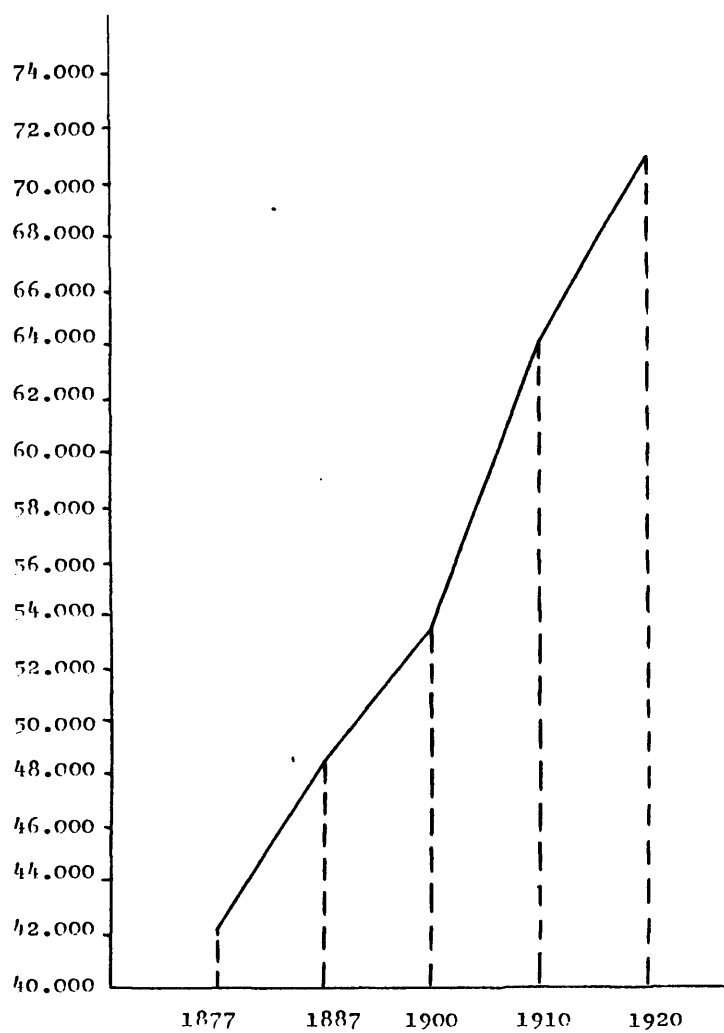
Entre los de más de mil habitantes, el que tiene un crecimiento mayor es Villamanrique con un 108'16 % seguido por Caste--

llar de Santiago con un 88'93 %, Carrizosa un 87'13 %, Montiel un 84'84 %, Cózar un 82'89 %, Torre de Juan Abad un 77 %, Hinojosas un 70'48 %, Alhambra un 63'84 % y Albaladejo un 55'52 %.

De los inferiores a los mil habitantes, el que tiene un mayor crecimiento porcentual a lo largo del período es Alcubillas con un 150'40 %, seguido por Puebla del Príncipe con un -- 144'06 %, Almedina: 102'13 %, Fuenllana: 92'72 %, San Lorenzo : 71'29 %, Terrinches: 58'18 %, Villanueva de San Carlos : 49'53 % y Almuradiel: 30'56 %.

En general, y salvo la excepción de Santa Cruz de Mudela y Torrenueva, los pueblos que experimentan un mayor índice de crecimiento son los inferiores a los dos mil habitantes como demuestra el cuadro que se incluye a continuación, donde pormenorizadamente puede observarse la evolución de cada uno de los pueblos del distrito según los distintos censos oficiales de la Restauración.

EVOLUCION DEMOGRAFICA DEL DISTRITO ELECTORAL DE
INFANTES.



EVOLUCION DEMOGRAFICA DE LA POBLACION. DISTRITO ELECTORAL DE
INFANTES.

	1877	1887	1900	1910	1920
Albaladejo.....	1.585	1.878	1.532	1.851	2.465
Alcubillas.....	742	938	1.098	1.533	1.858
Alhambra.....	1.543	1.723	1.996	2.250	2.528
Almedina.....	704	942	987	1.387	1.423
Almuradiel.....	998	1.042	814	1.086	1.303
Carrizosa.....	1.080	1.299	1.507	1.821	2.021
Castellar de Santiago	1.617	2.123	2.128	2.462	3.055
Cózar.....	1.520	1.901	2.152	2.312	2.780
Fuenllana.....	426	411	493	780	821
Hinojosas.....	1.260	1.425	1.538	1.884	2.148
Infantes.....	6.813	6.871	8.095	8.242	8.547
Montiel.....	1.346	1.553	1.903	2.423	2.488
Puebla del Principe..	572	667	718	1.040	1.396
San Lorenzo.....	613	627	817	991	1.050
Santa Cruz de los Ca- ñamos.....	526	709	817	836	742
Santa Cruz de Mudela.	3.695	4.472	4.898	6.802	8.356
Solana del Pino.....	—	—	908	1.077	1.273
Terrinches.....	954	957	1.065	1.156	1.509
Torre de Juan Abad...	1.917	2.442	2.516	3.101	3.393
Torrenueva.....	2.433	2.883	3.431	4.154	4.507
Villahermosa.....	3.937	4.113	4.581	5.423	5.097

	1877	1887	1900	1910	1920
Villamanrique.....	1.237	1.787	2.065	2.365	2.575
Villanueva de la Fuente.....	2.574	2.977	3.370	3.581	3.848
Villanueva de S. Carlos	739	855	776	1.016	1.105
Viso del Marqués.....	3.340	3.895	3.673	4.491	4.763
TOTALES.....	42.177	48.490	53.378	64.059	71.051
Crecimiento con respecto al censo anterior...		6.313	4.888	10.681	6.992
Crecimiento porcentual con respecto al censo anterior.....		14'97	10'08	20'01	10'91

Crecimiento con distinción de sexo de 1877 a 1920

Varones.....	14.146	66'77 %
Hembras.....	14.728	70'17 %
TOTALES.....	28.874	68'46 %

III.7.3.- El analfabetismo en el distrito electoral de Villanueva de los Infantes.

El analfabetismo del distrito electoral de Villanueva de los Infantes se ajusta plenamente a la media provincial que, - como ya quedó dicho, es sensiblemente superior a la nacional.

Al comenzar el período estudiado sólo sabía leer y escribir un 18'43 % de la población en el partido judicial de Infantes. En 1900, 27.033 habitantes de un total de 34.895 eran analfabetos, de éstos 12.721 (un 72'36 %) eran varones y 14.312 (un 82'66 %) hembras.

El total de escuelas del partido era en 1903 de ochenta y dos. De éstas cuarenta y nueve eran elementales, cuarenta y seis completas y tres incompletas; veintidós de adultos y cinco dominicales. No existían escuelas superiores ni tampoco de párvulos y permanecían cerradas cinco al elaborarse el Censo escolar.

La capital del distrito contaba con ocho escuelas, cinco elementales completas y tres destinadas a adultos. Villahermosa contaba con seis y Torre de Juan Abad, Hinojosas, Villanueva de la Fuente, Villanueva de San Carlos y Viso del Marqués con cuatro. El resto tenían tres escuelas de las que dos solían ser elementales y una para adultos.

Fuenllana era el único pueblo que contaba con dos escuelas y ambas eran incompletas, en cuanto a Terrinches las tres escuelas que había en el pueblo permanecían cerradas por esta época.

En 1910, los porcentajes de analfabetismo siguen siendo alarmantes. Un 80'83 % de la población femenina y un 70'07 % de la masculina era analfabeta; 16.253 mujeres y 14.099 varones que sumaban 30.322 de un total de 40.101 habitantes del partido - en esta época carecían de toda instrucción.

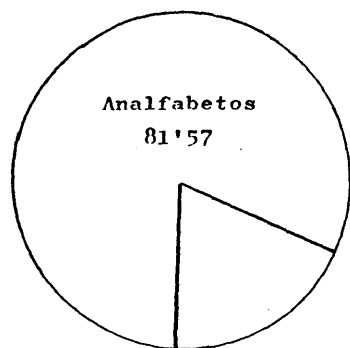
Diez años más tarde esos porcentajes se sitúan en un 63'65 % en el caso de los hombres y en un 73'88 % en el de las mujeres.

De los 21.646 varones que forman la población masculina de Infantes, 13.777 seguían sin saber leer y escribir y el caso

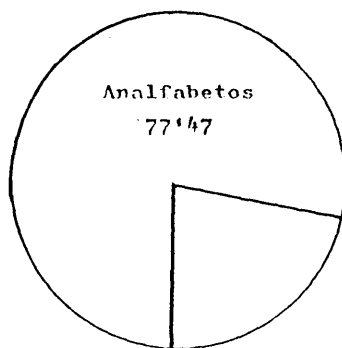
de las mujeres resulta aún más grave, 16.139 del total de 21.845 vecinas del partido permanecían analfabetas en 1920.

En todo el distrito al acabar este período sólo sabía leer y escribir un 28'81 % de la población. Es decir 18.780 habitantes de los 55.124 que integraban este partido.

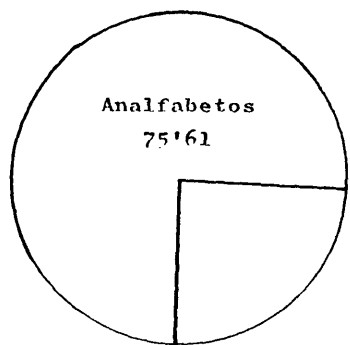
EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE INFANTES.



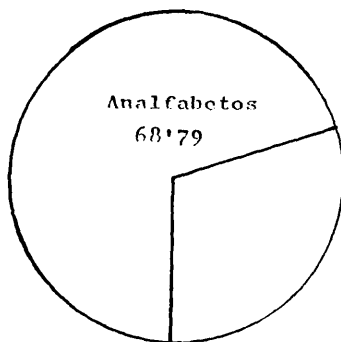
1877



1900



1910



1920

NOTAS

- 1.- SIMON SEGURA. "La desamortización de 1855 en la provincia de Ciudad Real". Hacienda Pública Española. 1974 nº 73 pp. 112.
- 2.- Ibidem. p. 111.
- 3.- F. QUIROS LINARES. "La desamortización, factor condicionante de la estructura de la propiedad agraria en el valle de Alcudia y Campo de Calatrava". Estudios Geográficos. P. 403.
- 4.- J. JOVER. "La Epoca de la Restauración (1875-1902)" en Ubiajo Reglá, Jover y Seco. Introducción a la Historia de España. Barcelona, 1969. P. 684.
- 5.- J. ACOSTA SANCHEZ. El desarrollo capitalista y la democracia en España. Barcelona, 1975. P. 138.
- 6.- El Eco de Daimiel 31-VII-1889. Durante estos años, en la provincia de Ciudad Real no son los socialistas los que aglutinan bajo sus ideales a "los infelices braceros" pues no hay organizaciones de este tipo. Habría que estudiar detenidamente la influencia de la desamortización de 1855 con la importancia que en la provincia de Ciudad Real adquiere el carlismo durante la segunda guerra carlista. Después, una vez derrotado el carlismo militar y políticamente, a la mayoría de esos infelices -despojados del único recurso que para ellos suponían los bienes de propios- no les queda otra salida que la marginación, que seguir en el monte como bandoleros.
El auge del bandolerismo en la provincia de Ciudad Real - durante la segunda mitad del siglo pasado y primeros años de este es un hecho, para comprobarlo basta consultar los Boletines oficiales de la Provincia, que están llenos de denuncias por asaltos, robos de caballerías, secuestros, etc, y de requisitorias de los juzgados para la búsqueda y captura de delincuentes.
Además del B.O.P.C.R., para constatar el incremento del bandolerismo en la provincia puede verse A.H.P.C.R. Leg. 3.791 A.M.A. Leg. 367 ex. 1 a 76 y Leg. 368 exp. 4; D.S.C. 1879, nº 159 pp. 3.535, 3.538 y 3.539 y nº 153 p. 3.494; D.S.S. 1876 - Ap. 6 al nº 99 y Ap. 6 al nº 106 y Ap. 15 al nº 108. D.S.S. 1880 nº 98 pp. 1.384 y siguientes y nº 100 p. 1.424 y siguientes. También en la prensa se puede seguir el fenómeno, por ejemplo en El Liberal 21, 25, 26, y 27- II-1880; 18-III-1880; 5, 18, 19, 26-IV-1880; 6, 7, 10, 19 y 20-V-1880; El Correo Militar 12 y 25-III-1880; 9, 19, 21-V-1880; La Crónica (Ciudad Real) 3-IV-1880.

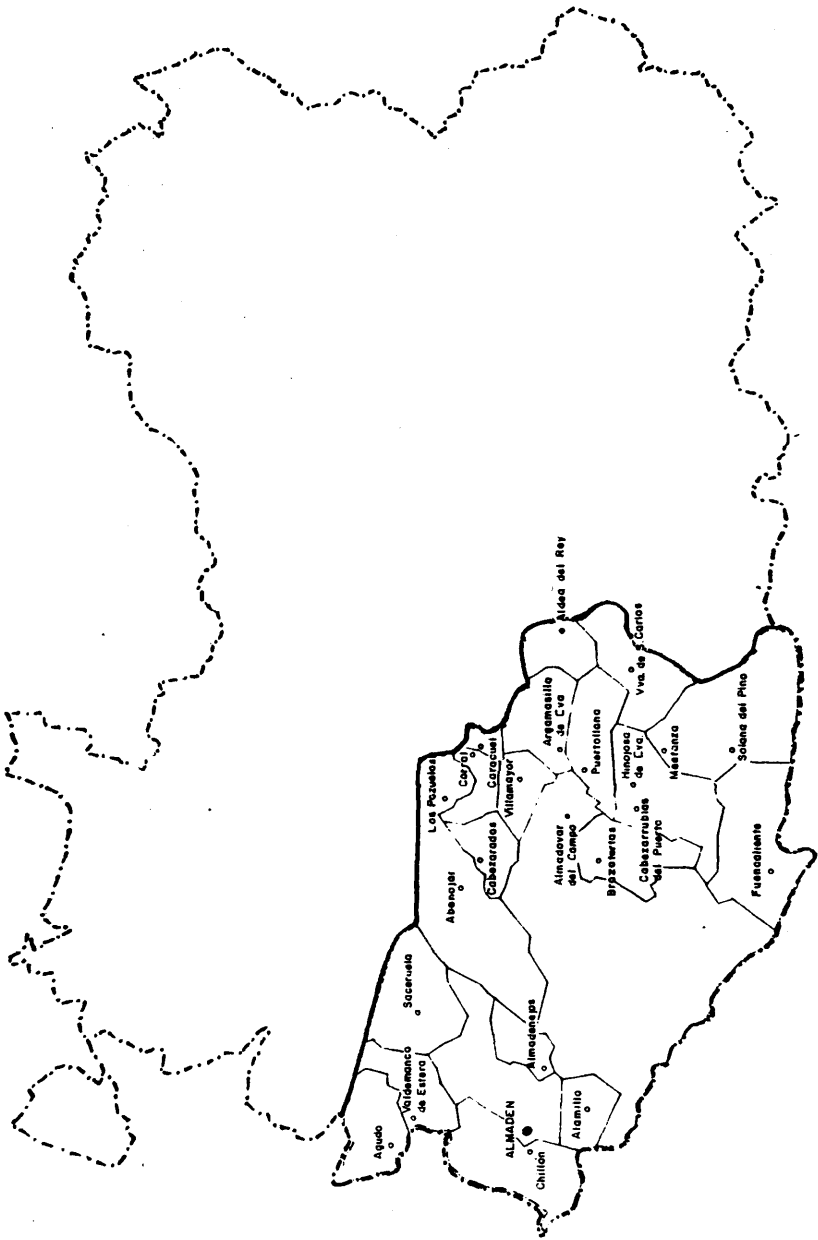
- 7.- M. GRANDE VARGAS. La crisis agrícola y pecuaria. Publicación oficial. Madrid 1887-1889, Vol. 5 p. 145 en E. A. ROCA Los cereales en Castilla la Nueva, 1874-1900, Memoria de Licenciatura inédita presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la U. Complutense. Abril, 1976 p. 57.
- 8.- Dirección General de Propiedades. Memoria correspondiente al año 1928. Madrid, 1931.
- 9.- M^a.P. LADRON DE GUEVARA Estructuras agrarias en la provincia de Ciudad Real (1900-1930) . Memoria de Licenciatura inédita presentada en la Facultad de Geografía e Historia de U. Complutense en septiembre de 1978. P. 35.
- 10.- Dirección General de Propiedades. Op. cit. pp. 139, 140, 142 143, 129 y 130.
- 11.- Catastro de la Riqueza Rústica. Tomelloso 1910. Un análisis detallado de la propiedad en Tomelloso puede verse en M^a Paz Ladrón de Guevara. Op. cit. pp. 57-64.
- 12.- JESSEN. Op. cit. pp. 483-484
- 13.- Fuente para 1884: A M A. Leg. 83 Exp. 3. En el Apéndice incluimos las respuestas del Consejo Provincial de Agricultura y del Alcalde de Tomelloso a un interrogatorio sobre la situación vitícola pues constituyen el mejor medio para conocer las dificultades y diferentes problemas de comercialización transporte, etc.
La fuente para 1912 es el B O P C R. 14-1-1912.
- 14.- F. GARCIA PAVON. Historia de Tomelloso. Pp. 6 y 7.
- 15.- El Cornetín 25-VII-1920 nº 1 (Socuellamos)
- 16.- El Obrero de Tomelloso 1-XII-1903 nº 1.
- 17.- F. SIMON SEGURA. Op cit. Pp. 94 a 97.
- 18.- P. CARRION. Op. cit. pp. 99 a 112.
- 19.- Una buena síntesis de la historia de los pastos del Valle de Alcudia -y un trabajo exhaustivo durante el siglo XVIII- puede encontrarse en F. GASCON BUENO El Valle de Alcudia durante el siglo XVIII. Ciudad Real, 1878.
- 20.- F. QUIROS LINARES. Op. cit. p. 405.
- 21.- C. AVECILLA. Memoria que presenta a la Junta General de Accionistas de la Compañía Comanditaria "La Minería Española" al director gerente. Madrid, 1875.

- 22.- D. MARIN Y RODRIGUEZ. Almadén y sus obreros. Ciudad Real, 1906 P. 106.
- 23.- A H P C R. Leg. 3.791.
- 24.- Los datos están tomados de Simón Segura. Op. cit. pp. 94 a 97 Los de Aldea del Rey, Almodóvar-Brazatortas, Argamasilla, Mesanza, Pozuelos y Villamayor, son los dados por Quirós Linares, op. cit. p. 391; mientras que los de estos pueblos los datos corresponden a la superficie afectada por las desamortizaciones civil y eclesiástica, los de los otros pueblos se refieren exclusivamente a la desamortización de 1855.
- 25.- 1884: A M A Leg. 83. Exp. 3; 1912: B O P C R 14-1-1912.
- 26.- El espectacular aumento de la superficie dedicada a la viña - en la Mancha coincide con el tratado hispano-francés firmado en 1882 -cuando en el país vecino la filoxera, que venía extendiéndose desde 1863, destruyó sus cepas-, y que estuvo vigente hasta 1892. Vid. J. VICENS VIVES. Historia Económica de España. Barcelona, 1967. p. 644
- 27.- B O P C R. 2-III-1903.
- 28.- F. GARCIA PAVON. Op cit. p. 252.
- 29.- Cámara agrícola de Valdepeñas. Proyecto de la Cámara Agrícola Caja de Previsión contra la Filoxera. Valdepeñas, 1902, Pp. 1 a 8. El presidente de esta Cámara, Isaac Merlo, es el jefe del partido conservador del distrito.
- 30.- El Pueblo Manchego 12-1-1911, nº 9.
- 31.- N. GARCIA DE LOS SALMONES. Memoria sobre la reconstitución del viñedo en la Mancha y especialmente en la provincia de Ciudad Real. Ciudad Real, 1912.
- 32.- C. MORALES ANTEQUERA. Algunas consideraciones sobre la reconstitución del viñedo en la provincia de Ciudad Real. Ciudad Real, 1930. Este folleto es la publicación de la ponencia presentada por el autor en el Segundo Congreso, internacional de la viña y el vino celebrado en Barcelona en 1929. p. 4.
- 33.- Estos comentarios y los datos de los cuadros correspondientes a las fincas mayores de 250 hectáreas y a la distribución de la riqueza, están tomados de Pascual Carrión. Op cit. PP 99 a 112.
- 34.- Los datos de Calzada, Pozuelo y Valenzuela están tomados de Quirós Linares. Op. cit. p. 391, y corresponden a todas las desamortizaciones del siglo XIX; los de el resto de los pueblos están sacados de Simón Segura Op. cit. pp. 94- 97.

- 34 (bis).- Para estudiar pormenorizadamente la problemática de la escolarización en la provincia, la situación de los maestros, las escuelas, la instrucción, etc. Resulta obligada la consulta del semanario El Magisterio. Periódico de educación y de noticias, órgano del profesorado de la provincia cuya publicación comenzó en 1805 bajo el título de El Eco del Magisterio pero pronto cambió este por el anterior bajo el que se publicó durante toda la Restauración.
- 35.- PASCUAL CARRION. Op.cit. Pp. 99-100.
- 36.- Ma E. GONZALEZ CARDENAS. Piedrabuena. Estudio geográfico de un municipio. Memoria de Licenciatura inédita presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la U. Complutense en 1976. P. 4. Se trata de un estudio muy interesante para conocer los diversos aspectos del municipio: el medio físico, la población y la actividad económica.
- 37.- M. GOMEZ APARICIO. Malagón, estudio Geográfico Memoria de Licenciatura inédita presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la U. Complutense. Madrid, 1976.
- 38.- J.J. SANZ JARQUE. "La cuestión de la tierra en los Estados del duque (Malagón, Porzuna, Fuente el Fresno y Los Cortijos)" en Estudios jurídicos en homenaje al profesor Federico de Castro Madrid, 1976. P. 671.
- 39.- J. SIMON SEGURA. Op. cit. Pp. 94-97.
- 40.- P. CARRION. Op. cit. Pp. 93-97.
- 41.- 1884: A M A Leg. 83 Exp. 3; B O P C R 14-1-1912.
- 42.- F. PEREZ FERNANDEZ. Daimiel. P. 64.
- 43.- JESSEN. Op.cit. P. 489.
- 44.- F. SIMON SEGURA. op. cit. pp. 93-97.
- 45.- P. CARRION. op cit. pp. 94-97.
- 46.- Vida Manchega 27-VI-1912 nº 13.
- 47.- A M A Leg. 35 años 1874 a 1885.
- 48.- Ministerio de Agricultura. Industria y Comercio y Obras Públicas. Memoria de la Campaña contra la langosta en 1900-1901 Tomo I. pp. 58 a 60 y 1901-1902. Tomo II. pp. 114 a 121.
- 49.- El Pueblo Manchego 7-II-1920 nº 2.895.
- 50.- F. SIMON SEGURA. Op. cit. pp. 94-97.
- 51.- P. CARRION. op. cit. pp. 107-112.

Capítulo IV

EL DISTRITO MINERO.



IV.- El distrito minero.

Justifica que nos ocupemos específicamente del distrito de Almadén el hecho de que sea el único de todos los de la provincia de Ciudad Real en el que hay un grupo de población no dedicada directamente a la agricultura. Efectivamente, la existencia de las minas de Almadén y Puertollano supone que en este distrito haya un importante número de mineros, hecho que significa un factor diferencial considerable con respecto al resto de la provincia.

En un Informe sobre las minas de Almadén elaborado en -- 1910 por el Instituto de Reformas Sociales (1), se habla de 3.200 mineros del mercurio, lo que significa que en Almadén había una de las aglomeraciones de mineros más grande de toda España. Además, al hablar de todo el distrito de Almadén-Almodovar hay que aumentar considerablemente la cifra ya que en él se incluye también el importante centro hullafero de Puertollano y muchas más minas diseminadas por el Valle de Alcudia y Campo de Calatrava.

De todas estas minas "secundarias", las más importantes son las de plomo, los yacimientos de galena de los grupos de "San Quintín", en Villamayor y Cabezarados; de "Villagutiérrez", en Abenójar; "La Victoria", en Almodóvar; "El Horcajo", en Almodóvar y Brazatortas; "Romana", "Gitana" y "Romanilla", en el Valle de Alcudia; "Diógenes", en Solana del Pino y las minas de "El Hoyo" y "Nava de Riofrio", en las aldeas de esos mismos nombres.

A partir de 1918 se empezaron a explotar en Puertollano las pizarras bituminosas y además hay en el distrito algunos otros minerales; como hierro, que se explotaba en 1882 en Argamasilla en una mina llamada "La Yema" y en otra situada en el término de Cañada. Cerca de la zona había también diversos yacimientos de manganeso en Pozuelo, Almagro, Valenzuela y Ballesteros, aunque todos ellos de muy poca importancia. Por último, cabe mencionar la existencia en estos términos de numerosas canteras de basalto. (2)

Al clasificar por profesiones a los electores de la provincia de Ciudad Real, el Anuario Estadístico de España de 1918 da la cifra de 4.941 en apartado correspondiente a "extracción de mi-

nerales" y únicamente hay mayor número de electores dedicados a esta actividad en las provincias de Huelva, Jaén, Murcia y Oviedo (3). Todas las minas de la provincia están en el distrito de Almadén y hay que tener en cuenta que la cifra dada sólo incluye a -- los electores, es decir, a los mayores de 25 años y, evidentemente, trabajadores menores de esta edad había muchos; por otro lado, hay que considerar que gran cantidad de Trabajadores eventuales -- de la mina no están incluidos en este sector sino en el agrario -- por dedicar a él más tiempo, hecho que era muy frecuente.

El carácter peculiar de este distrito, la influencia -- que en él tienen las minas, y por tanto sus directores y el Ministerio de Hacienda, queda muy claro en la siguiente intervención -- del Sr. Aguilera en el Congreso:

"Es el distrito electoral de Almadén un distrito esencialmente minero. En torno de la capitalidad de este distrito minero, de la gran explotación industrial que allí realiza el Estado, se mueven todos los elementos de vida, de industria, de acción que hay en los dos partidos judiciales que constituyen el distrito. Está en un error el Sr. Lombardero al creer que la acción de los directores de las minas de Almadén únicamente se extiende a -- los pueblos de Chillón, Alamillo, Gargantiel y Almadenejos. No; a parte de las grandes riquezas mineras que se explotan en Puertollano, y no necesito ofender la cultura de los Srs. Diputados para demostrar la importancia suma de aquel coto minero, independiente de las minas de Almadén, a la par que en Puertollano, que explota aquella inmensa cuenca carbonífera, existen minas en Horcajo, Quintín, Fuencaliente, Mestanza, etc.; y en todas estas minas, la dirección técnica del ingeniero atiende al mismo tiempo -- que al servicio del Estado, al servicio de las empresas particulares que explotan estas minas. No me dejaré por embustero mi digno amigo el Sr. Martín Lunas, que tiene a su cargo la dirección -- de una de las empresas más importantes de Puertollano, así como -- el director de las minas de Almadén tiene también la dirección de las minas de Mestanza, compartiendo los deberes que tienen al servicio del Estado con los que tienen en beneficio de la industria, al servicio de particulares.

... Pero hay más, Sres. Diputados; conoceis todos perfectamente la ley actual de reclutamiento y sabeis que esta ley exige del servicio militar a los hijos de Almadén que hagan en las minas determinado número de jornales, como se dice en el lenguaje gráfico de aquel país. Pues bien; estos hijos de Almadén, por razón de la traslación continua de sus familias a esos centros mineros de los partidos judiciales contiguos, tienen que venir desde Almodovar, Puertollano o Almendralejo, desde los pueblos de los otros partidos judiciales, a los que cree el Sr. Martín Lunas que no alcanza la jurisdicción de los ingenieros, tienen que venir a Almadén a llenar ese requisito indispensable de la ley de reclutamiento; pero no lo pueden hacer si no lo permite el director, no lo pueden hacer sino mediante el expediente que tramitan los Sres Oyarzábal o Martín Lunas, o los demás ingenieros; están bajo el peso, bajo el yugo, bajo la opresión, bajo la paternal solicitud, si quiere S.S. de los ingenieros.

Veis pues, como los ingenieros de Almadén ejercen una función, una influencia grande sobre todo el cuerpo electoral". (3 bis).

Puertollano y Almadén son los dos núcleos mineros importantes y los que, junto al centro agrícola y ganadero de Almodóvar, decidían los resultados electorales del distrito, por ello nos ocupamos detenidamente de sus características.

IV.1.- Puertollano.

El desarrollo de la minería en Puertollano durante la Restauración, siguiendo a Quirós Linares, puede dividirse en cuatro períodos: el comienzo de la explotación y la entrada en el mercado nacional (1873-1899); período de estabilización (1900-1913); la coyuntura de la guerra europea (1914-1920) y crisis de adaptación (1920-1923).

IV.1.1.- El comienzo de los trabajos y la entrada en el mercado nacional. Por casualidad, en 1873 se descubrieron las minas y prou

to toda la actividad de Puertollano -que hasta entonces había sido una aldea agrícola y ganadera- comenzó a girar en torno a ellas. (4).

Nada más producirse el descubrimiento comenzaron los registros: del conde de Valmaseda, de Larios, del marqués de Escombreras, del marqués de Loring... En 1877 se realizaron los sondeos que determinaron la edad geológica de los terrenos y por fin en -- 1881 se extrajeron por primera vez cantidades apreciables, aunque en realidad la puesta a punto de las minas duró hasta 1884, año en el que la mina "La Extranjera" entró en pleno funcionamiento consiguiendo un precio de la tonelada de carbón a bocamina mucho más bajo que el de los años anteriores, lo que facilitó su introducción en el mercado.

En un principio las perspectivas eran muy halagüeñas, sobre todo por encontrarse la cuenca en la misma línea del ferrocarril Badajoz-Madrid, que pertenecía a la compañía de Ciudad Real a Badajoz. Sin embargo, pronto empezaron las dificultades: el carbón resultó de mala calidad y la MZA compró la línea de ferrocarril -- que, al contrario de lo que ocurría en el anterior propietario, no tenía ningún interés en faorecer a la cuenca de Puertollano ya que obtenía más ingresos con el transporte del carbón inglés y asturiano desde el puerto de Alicante hasta Madrid (5). Otro grave inconveniente para el trabajo en las minas eran las frecuentes inundaciones: desde el primer momento, los mineros se quejaron de ese peligro y ya en 1906 una crecida del Ojailén anegó las minas "Perseverancia", "La Extranjera" y "Argüelles". (6)

Desde 1884 hasta el final del siglo la producción fue -- incrementandose ligeramente, dando un salto importante en 1898 con motivo de la guerra con los Estados Unidos, conflicto que ocasionó un fuerte aumento de la demanda de carbón que fue la que facilitó al de Puertollano su presencia fuera del área reducida en la que -- hasta el momento venía desenvolviendose.

4.1.2.- Período de estabilización.(1900-1913)

Creado ya el mercado, la producción se estabiliza durante los primeros años del siglo XX. Al comenzar éste el número de -

mineros pasaba del millar y la producción superaba las 306.000 toneladas. (7)

Durante estos años de relativa tranquilidad - en lo económico y en lo social- las empresas se dedicaron a la mejora de las instalaciones y al reconocimiento de la cuenca, que seguía sin estar bien estudiada.

Las exploraciones dieron como resultado el hallazgo de una segunda capa explotable, pero el problema del transporte y el comienzo de la masiva utilización de la electricidad en Madrid hacían muy difícil la presencia del carbón de Puertollano en el mercado. Por otro lado, en 1910 los mineros comenzaron a utilizar la huelga como medio para la defensa de sus intereses.

Pese a todo ello la producción siguió aumentando y si en 1912 no se alcanzaron las 400.000 toneladas fue por el eterno problema de la falta de vagones, que ocasionó la interrupción de los trabajos y pérdidas por el almacenaje al aire libre. Este mismo año la Sociedad Minera y Metalúrgica de Peñarroya, de capital francés, adquirió las explotaciones más importantes. (8)

La explicación de que durante 1912 aumentase la producción a pesar de las graves dificultades antes indicadas, hay que buscarla fundamentalmente en la gran huelga que mantuvieron ese año los mineros ingleses y escoceses y también las que hubo en Asturias, que obligaron a sus mercados a buscar su abastecimiento en otro lado. Cuando la situación se normalizó en Inglaterra se notó - considerablemente en Puertollano: en 1913 comenzó a producir la mina "San Vicente", pero la competencia del carbón inglés -y el constante aumento de la electrificación- hizo que la demanda no aumentase lo deseable. A estas dificultades hay que añadir que el problema del transporte seguía sin solucionarse pues los proyectos de ferrocarril de Puertollano-Linares y Puertollano-Córdoba no pasaron del deseo. En estas circunstancias, sin la excepcional coyuntura - de la guerra del 14 la vida de la cuenca minera hubiera languidecido.

IV.1.3.- La coyuntura de la guerra europea.

La guerra del 14 influyó decisivamente en el desarrollo

de la minería de Puertollano. Como señala Quirós Linares "Las excepcionales circunstancias creadas por la guerra europea vinieron a favorecer los negocios mineros. La imposibilidad de importar carbón del extranjero hizo que las cuencas carboníferas nacionales, y con ellas la de Puertollano, trabajaran al máximo... El número de obreros subió hasta 2.276, debido a las obras de encauzamiento del río Ojailén a su paso por la cuenca minera, a las obras del ferrocarril del servicio interior Asdrúbal-Argüelles y a las del gran lavadero central, hornos de coque, y subproductos de la Sociedad Minera y Metalúrgica de Peñarroya". (9)

El incremento de la producción no tuvo lugar en los primeros meses de 1914 debido a la falta de adecuación para las nuevas necesidades y a causa de una huelga de tres meses que paralizó la mina San Francisco y se extendió a algunas otras; anteriormente, en el mes de enero de ese mismo año, cincuenta vagones de la mina La Extranjera pararon pidiendo la admisión de unos obreros despedidos. (10)

En el año 1916 la producción alcanzó su punto más alto al sobrepasar las 740.000 toneladas. Este período fue muy favorable para las empresas pues el precio del carbón subió sin cesar -- desde 1914 a 1917: el primero de estos años el precio de la tonelada de carbón a bocamina fue de 14'45 pesetas; en 1915, 17'49; en 1916, 23'13 y en 1917 subió hasta 55'68 pesetas.

Durante todos estos años, especialmente a partir de 1918 el Gobierno fomentó la producción de la cuenca tomando medidas sobre todo en lo que se refiere al suministro de vagones pues era la carencia de éstos lo que obligaba a no rendir al máximo. "En 1918, escribe Francisco Quirós, se hallaban en producción veinticinco minas, y 1.500 operarios montaban ferrocarriles mineros, nuevas instalaciones y obras por cuenta de las minas. La destilería de Calatrava entró en pruebas... El interés primario alcanzado entonces por las explotaciones hulleras motivó el que en diciembre de 1918 el Estado se reservase temporalmente una amplia zona, que comprendía prácticamente todo el Campo de Calatrava, para efectuar investigaciones hulleras, aunque no llegaron entonces a efectuarse". (11)

Con toda esta actividad, la población de Puertollano creció mucho: en 1920 tenía 20.083 habitantes. Perfectamente podía ha-

ber sido el pueblo en el que se inspiró Wenceslao Fernández Flórez en su novela Los que no fuimos a la guerra. Apuntes para la historia de un pueblo español durante la guerra europea, "en donde se describe la convulsión que la Guerra produce en un supuesto municipio español de 20.000 habitantes, en donde, entre otros extremos, se descubre y pone en explotación una mina de carbón en "tan patriótica oportunidad"; obra que constituye, en su conjunto, una sutil crónica acerca de "cómo fue la guerra allí donde no hubo -- guerra". (12)

Este período fue el más próspero para Puertollano, pero pronto, en cuanto pasaron los efectos de la postguerra, se notó toda la improvisación que había reinado hasta entonces y se descubrió con toda crudeza la debilidad de la cuenca y su incapacidad para competir en el mercado en situaciones normales.

IV. 1.4.- La crisis de inadaptación (1920-1923).

Todavía en 1919, aunque descendió algo con respecto a los años anteriores, se mantuvo la demanda de hulla en un nivel aceptable, pero cuando ésta se normalizó al finalizar los efectos de la guerra, "la caída de la producción -indica Quirós Linares- fue tan vertical como había sido el ascenso... las instalaciones realizadas, su posición geográfica, las nuevas industrias de destilación, fundiciones, etc., hubieran asegurado el porvenir inmediato... (sin embargo), la inadecuación de los transportes, y la proporción del 25 por 100 de cenizas con que habitualmente se había venido explotando el carbón vino a impedir el sostenimiento de las cifras de ventas una vez acabada la guerra... En 1921 la crisis se hizo visible en la cuenca. La hulla de Puertollano, siendo de calidad inferior, resultaba la más cara de España..." (13)

La crisis de 1921 fue muy dura, en el Boletín del Instituto de Reformas Sociales se publicó un cuadro esquemático de las industrias en crisis aguda de todo el país y en él figuran en primer lugar las minas de Puertollano; la causa aducida era la baja del precio del carbón y la dificultad de los transportes, se estimaba en un 40 por 100 los obreros en paro forzoso y se consideraba que la tendencia de la crisis era a agravarse. (14)

En 1922 la situación de la cuenca de Puertollano no mejoró, al contrario, como la crisis afectó también a las minas metálicas de la región a las que aludimos anteriormente, disminuyó la demanda pues éstas consumían carbón de Puertollano.

Este año el reformista Solano, que había sido elegido diputado a Cortes por el distrito, se levantó en el Congreso para llamar la atención sobre la situación de Puertollano: "En época de guerra -decía resumiendo el panorama- la cuenca minera embarcaba - 3.000 toneladas aproximadamente, 2.500 quizá al día; es decir, unos 300 vagones. Actualmente ni siquiera llegan a 80. La situación del mercado, la paralización de las minas de Linares y de la Carolina, la paralización de las industrias del litoral, la competencia con el carbón extranjero, son las causas principales de la situación - en que se encuentra Puertollano. Ahora bien, ¿notiene el Gobierno medios de arbitrar recursos para las obras públicas, de hacer algo, en una palabra, para aliviar en Puertollano esa situación? El Sr. Ministro de Trabajo, ¿no está enterado de que los obreros se están muriendo materialmente de hambre?... En tanto que en otros países, principalmente en Inglaterra, este problema obrero ha sido objeto de la preocupación del Gobierno, en el nuestro ha permanecido totalmente ajeno a lo que pasa en Puertollano, y mientras se habla - del hambre que padecen los rusos, nadie se ha preocupado de la situación angustiosa de la cuenca minera de Puertollano. Yo puedo decir, bajo mi palabra de honor, que he visto hombres y mujeres que están padeciendo hambre hace muchísimo tiempo, que un pedazo de pan y unas sardinas son allí el único alimento para familias compuestas de dos o tres personas, que han vendido ya sus camas y sus colchones y están durmiendo en el suelo.

El Gobierno nada ha hecho para aliviar esta espantosa miseria". (15)

Hasta 1923 no se superó algo la crisis. Ese año, con la ayuda del Estado que subvencionó a las empresas, se procedió a cierta reconversión de la cuenca, hasta entonces -después no es que se mejorara tampoco gran cosa- la vida en Puertollano fue muy dura, - especialmente para los trabajadores que, como ahora veremos, no dejaron nunca de luchar por sus intereses.

En efecto, paralelamente al desarrollo de la cuenca, al incremento de las labores de las minas, se va formando un proletariado numeroso que poco a poco va cambiando su mentalidad y hábitos campesinos y tomando conciencia de su nueva condición y de las posibilidades que tenía para defender sus intereses.

En 1910 había en Puertollano, que tenía una población - de 10.503 habitantes, más de 4.000 trabajadores, de los que 1.640 eran mineros del carbon, la mayoría de los cuales llevaban ocupándose en estos trabajos desde hacía una década, tiempo suficiente - para la adquisición de cierta conciencia de clase. Este mismo año los trabajadores hicieron uso por primera vez de la huelga para defender sus intereses: Los vagoneros de las minas pararon durante unos días como medida de apoyo a sus reivindicaciones. Desde entonces todos los años hubo algún conflicto en el que los mineros usaron ese derecho. Por las Estadísticas de las Huelgas elaboradas -- por el Instituto de Reformas Sociales, aunque son muy incompletas, podemos tener una idea de las huelgas que sostuvieron los mineros de Puertollano durante la Restauración, dato que sirve siempre de termómetro para medir la temperatura de las relaciones sociales.

En 1911 los mineros fueron a la huelga en cuatro ocasiones: en la primera de ellas por el despido de un capataz, en la segunda a causa del reconocimiento facultativo de obreros y en las dos últimas para lograr un aumento de salario y por la reglamentación del trabajo.

De las primeras no tenemos más noticias que las de su celebración, en cambio de las últimas conocemos el número de huelguistas y la duración. El primero de estos conflictos tuvo lugar - del 12 al 19 de enero, participaron 1.080 huelguistas (1.020 hombres y 60 mujeres) y se solucionó favorablemente para los trabajadores tras gestiones directas entre el director y la Sociedad Obrera.

La otra huelga duró muchos días, del 28 de junio al 10 de agosto, participaron en ella 1.500 mineros (1.400 hombres y 100 mujeres) y terminó sin que los huelguistas lograran sus reivindicaciones; durante el conflicto, como dice escuetamente la Estadística de las huelgas de 1911 del Instituto de Reformas Sociales, "in-

tervino la Autoridad...".(16)

El año 1911 fue muy conflictivo y las intervenciones en el Congreso sobre diversos problemas de la cuenca fueron muy numerosas. Emiliano Iglesias denunció abusos de los empresarios de la mina de Ramalillos, del término municipal de Brazatortas, a la hora de pagar a los trabajadores pues se les daba el jornal cada 10 días y a veces los tenían hasta tres meses sin cobrar; más adelante, refiriéndose a Puertollano, añade: "debo llamar la atención de S.S. sobre lo que ocurre en la mina de La Concepción en donde trabajan 400 obreros a quienes ahora se les ha dado un nuevo horario con el que vienen a trabajar una hora más que las determinadas en la ley de Diciembre de 1910. Me dicen aquellos trabajadores, y me dicen con razón, que la ley no ha sido sólo para los mineros de -- Bilbao, que la ley ha sido para todos los mineros españoles, y que, por tanto, la Empresa de la Concepción no tiene derecho a aumentar la tarea ni la jornada". (17)

Es muy significativa la aclaración de los mineros de -- Puertollano indicando que "la ley no ha sido sólo para los mineros de Bilbao": evidencia que eran conscientes de la situación de indefensión en que se encontraban, comparandose con los trabajadores -- de otras zonas, debido a su menor número y a un nivel inferior de concienciación de clase reflejado en el bajo índice de obreros sin dicados y afiliados al partido socialista. (18)

En mayo de este mismo año de 1911 la situación de Puertollano provoca una nueva intervención en el Congreso, esta vez de Lerroux: "Acaban de ser despedidos por aquella Empresa --señala-- obreros en número de 200; el pretexto es que estos obreros se encuentran un tanto, hay que decirlo así, inútiles para el trabajo, porque padecen de hernias, padecimiento contraído en las labores a que se dedican. Este es el pretexto: la causa, en realidad, es otra. Los obreros, al amparo de la ley que les protege, al sentirse dañados de esta manera por esa enfermedad, pedían el cumplimiento de -- la ley, y todo obrero que ha pedido el cumplimiento de la ley de -- Accidentes del trabajo, está siendo objeto de la misma medida.

Coincide esto con que los trabajos se han paralizado en las minas vecinas; en las minas de Horcajo, y con que, por consi-

guiente, las vacantes que produzcan estos obreros, por esa causa despedidos, se llenarán fácilmente, y aún acaso con la ventaja de un jornal inferior al que actualmente se paga.

Se ha producido, como es natural, la consiguiente excitación en aquella zona minera; para mañana esta anunciada en Puertollano una reunión general de obreros, y, como en casos de esta naturaleza, los obreros que, por una porción de razones que no es necesario detallar, propenden siempre a los temperamentos exaltados y a las resoluciones extremas, es posible que tomen el acuerdo de una huelga general como protesta contra los patronos que proceden con ellos de esa manera, y es posible también que después, si la huelga general no se contiene dentro de lo que se llama límites de prudencia, oigamos aquí decir que éste ha sido un caso del que se ha aprovechado la pasión política para conseguir provechos partidistas...".(19)

Sabemos algo más de este conflicto por otra intervención parlamentaria que hizo el Sr. Albornoz el año siguiente con motivo de la muerte de un obrero: "Es el caso que en septiembre del año pasado se produjo en las minas de Puertollano una huelga. El director de las minas, M. Lefler, despidió a 300 o 400 obreros, quizás más. Los trabajadores fueron a interceder por sus compañeros cerca del director, ofreciéndose a trabajar por turno, para que todos disfrutasen, aunque en menor cantidad, del jornal. El director de las minas no accedió a esta petición, no admitió a los obreros que había despedido y, como consecuencia, se produjo una huelga general, en la que intervino el entonces Ministro de Fomento Sr. Gasset. La intervención del Sr. Gasset, a pesar de la intransigencia del director de las minas, dio por resultado encontrar una fórmula y que la huelga se solucionase; pero una vez solucionada, el director se entregó a constantes represalias y se negó a admitir a más de 200 obreros, buscando en cambio esquiroles, trayendo obreros de otras partes, entre ellas de una mina próxima llamada del Horcajo".

Durante esta huelga tuvo lugar un acontecimiento que fue aprovechado para descabezar al movimiento de sus líderes: se trata de un atentado sufrido por el director de una de las minas al que

se refiere el Sr. Albornoz en su intervención: "... Uno de los esquiroles tuvo una cuestión con el director de una mina llamado M. Roder, y a consecuencia de esta cuestión se produjo un atentado y ese obrero fue encarcelado, se confesó autor del hecho, con todas las circunstancias desfavorables para él y fue procesado y reducido a prisión; pero después de estar en la prisión este obrero, se le hizo ir prestando una serie de declaraciones, en las cuales fue poco a poco haciendo cargos contra diferentes personalidades de -- las que dirigen el movimiento obrero en Puertollano, y a consecuencia de esas declaraciones aparecían complicados en el atentado contra M. Lefleur el presidente y el secretario de la Sociedad obrera La Precisa, entre otros trabajadores de la localidad.

Pasados que fueron los primeros momentos, después de haber prestado las declaraciones, ese obrero manifestó ante el Juzgado que si había inculcado a los compañeros de la Junta directiva de la Sociedad La Precisa, había sido por instigación de la guardia civil, por los malos tratos de la guardia civil...". (20)

En la discusión que se suscitó en el Congreso con motivo de estos acontecimientos tomaron parte diversos diputados, todos ellos, significativamente, republicanos, reformistas, e incluso socialistas, entre ellos Pablo Iglesias. El diputado del distrito, Aquilino Sanguino, liberal, notario de Almadén y dueño de una extensa finca, no intervino en ningún momento.

El ingeniero Sr. Lefleur que fue herido en el atentado era director de las minas de Puertollano y por lo tanto controlaba el mercado de trabajo de la cuenca, con lo cual su influencia en las elecciones era fundamental, decisiva, ya que Puertollano tenía el censo más grande de todo el distrito; por esta razón el gobernador necesitaba contar siempre con él y así se evidencia en -- los telegramas cruzados entre el gobernador y el Ministro en época de elecciones que se conservan en la sección de Gobernación del Archivo Histórico Nacional. (21)

El año 1912 fue muy conflictivo y las tensiones sociales saltaron en numerosas ocasiones. Además del suceso antes comentado se suscitaron otros: en el mes de marzo los mineros pararon -- en apoyo de unos compañeros que, según decía El Socialista, "no --

son admitidos, por espíritu de venganza, desde la huelga pasada", el acuerdo del paro se tomó, sigue diciendo este periódico, "por unanimidad y en medio del mayor entusiasmo". (22) En mayo los vagoneros fueron a la huelga desde el día 9 al 12 pidiendo aumento de salario y tras negociaciones en las que intervinieron el Alcalde, el Delegado gubernativo y las Sociedades patronal y obrera, fueron atendidos en su reclamación. (23)

En mayo de 1913 se suscitó un conflicto en la mina "San Vicente", que había empezado a producir hacia poco tiempo: "Prosigue el paro forzoso impuesto por la soberbia patronal -decía El Socialista-. Todos los obreros están parados, excepto el personal de desagüe. Los albañiles que trabajan en la reparación del pozo de ventilación, que estaba en ruinas, han cesado el día 15 en el trabajo por solidaridad con los mineros.

La opinión pública está de parte de los obreros y censura con acritud al ingeniero D. Luis Santamaría ... (que) además de ejercer un cargo en el Instituto Geográfico y Estadístico, viene ejerciendo el de comisionista de carbones y desempeña además la administración general de la mina San Vicente ... Desde que empezó a ejercer su "mando" transformó las condiciones del trabajo, sin vacilar en falsear la ley cuando convenía. A maquinistas y fogoneros de los que hacen la extracción se les asignó la jornada brutal de doce horas, empleando siempre los procedimientos más acreditados -de la barbarie burguesa". (24)

En 1914 tuvieron lugar las huelgas antes comentadas, En 1915 los vagoneros pararon de nuevo y ese mismo año tuvo lugar una gran huelga de mineros: cuatrocientos trabajadores (380 hombres y 20 mujeres) pararon desde el 16 de julio al 28 de octubre pidiendo aumento de salario y una mejor reglamentación de las condiciones de trabajo; la huelga fue muy dura y su coste muy alto para los mineros, que la perdieron totalmente: 100 huelguistas fueron despedidos y los demás volvieron al trabajo sin lograr sus reivindicaciones. (25)

En el año 1916, en pleno auge de la producción y de creación de puestos de trabajo, hubo dos huelgas que duraron, respectivamente, 7 y 10 días: la primera, de los vagoneros de la mina San

Vicente, transcurrió del 19 al 30 de abril, afectó a 430 hombres y a 20 mujeres, que pararon solicitando la admisión de obreros -- despedidos, siendo aceptada la petición por la Empresa; en cambio, la segunda, de los vagoneros de la mina La Extranjera, en la que pararon 400 mineros pidiendo aumento de salario, se perdió completamente. (26)

Precisamente esta huelga se produjo en periodo electoral y conservadores y liberales acusaron a los radicales de utilizarla con fines puramente electorales. El Pueblo Manchego indicaba que "esta huelga es política, dada la significación lerrouxista de los elementos directivos de "La Precisa" (Sociedad obrera que protagonizaba las conversaciones con la patronal).

Se apuntala la extraña coincidencia del viaje a Madrid del candidato (lerrouxista) Sr. Metaca, y la llegada ayer a ésta, procedente de Puertollano, del redactor de El Radical Sr. Torres". (26 bis).

Durante estos años, por influencia de la guerra europea aumentó considerablemente la actividad de la cuenca y con ello el número de obreros. En 1917 trabajan directamente en la extracción y movimiento del carbón 4.800 mineros, más otros 500 que se ocupaban de otros menesteres en las empresas mineras (27). Este aumento de proletarios y el clima de tensión social existente a nivel nacional e internacional --triunfo de la revolución en Rusia-- necesariamente tenía que notarse en Puertollano.

En esta época los obreros de la cuenca minera eran ya -- más conscientes de sus derechos habiendo aprendido a defenderlos de manera organizada como se demuestra en una negociación que mantuvieron las Sociedades obreras con las Empresas y que constituyó un gran éxito para los trabajadores. El 26 de mayo las representaciones de las Sociedades obreras mineras La Precisa, El Bien y el Sindicato obrero Reivindicación formularon las siguientes peticiones a las Empresas mineras Asdrúbal, San Francisco y Valdepeñas, La Razón, San Vicente, Oportunidad, La Extranjera, Esperanza, La Pepita y Demasías de San Francisco :

1º) Que las Empresas mineras reconozcan la personalidad de las Sociedades obreras mencionadas para todas cuantas reclama-

ciones tengan que hacer, según previene el Real decreto de 10 de agosto de 1916 y Reglamento de 23 de marzo de 1917;

22) Que a los obreros destajistas se les aumente en un 20 por 100 el jornal que ganen, haciendo esta liquidación del importe total del trabajo efectuado sin hacerles descuentos de herramientas, explosivos y listero;

32) Que a los obreros que trabajan por administración se les aumente una peseta de jornal, y

42) Que por cuenta de las Empresas se construya una casa de socorro para los heridos por accidentes del trabajo y que esté bien provista de material, tanto quirúrgico como farmacéutico y de personal competente". (28)

En un primer momento los representantes de las Empresas no accedieron a las peticiones y la respuesta de los obreros fue inmediata: en una asamblea celebrada el día 6 de junio acordaron por unanimidad ir a la huelga el día 16 si para entonces la patronal seguía manteniendo la misma postura; ese día, los representantes de las Asociaciones obreras y los de las diversas Sociedades mineras de la cuenca llegaron a un acuerdo que atendía plenamente las reivindicaciones de los obreros.

En el mes de julio, los 91 picadores de la mina San Vicente pararon durante una semana pidiendo un aumento de salario, consiguiendo parcialmente su objetivo. (29)

Durante todo el mes de noviembre, 4.900 hombres y 100 mujeres, todos los mineros de Puertollano, fueron a la huelga en apoyo de su petición de aumento de salario. Mientras duró el conflicto los salarios dejados de percibir por los huelguistas ascendieron a 385.000 pesetas, ignorándose las pérdidas de los patronos, que debieron ser muy elevadas. Por fin, el 3 de diciembre los directores y representantes de las minas y los presidentes de las Sociedades obreras, presididos por el ingeniero de minas Delegado técnico del Ministerio de Fomento, aprobaron unas bases que resolvieron la huelga. (30)

La agitación social no disminuyó en 1918; al contrario, las estadísticas muestran que las huelgas y el número de huelguistas aumentaron considerablemente. Los conflictos de ese año en --

Puertollano, recogidos por el Instituto de Reformas Sociales que--
dan recogidos en el siguiente cuadro: (30 bis)

Profesión huelguistas	duración	nº huelguistas	causa
Mineros de la S. Peñarroya	10-11 mayo	600	Aumento salario
"	27 May-2 ju.	300	Admisión despedidos
Mineros	23-24 jul.	3.500	"
Mineros y metalúrgicos	21 ag.-29sep.	6.000	Aumento salario

Estos años fueron los de más actividad y producción en -
Puertollano. A partir de 1919, como vimos antes, comenzó a notarse
que las razones para la euforia eran muy superficiales y que el au-
ge de las minas había sido muy pasajero. Ya en 1921, indica Quirós
Linares, "los obreros percibían solamente tres jornales a la sema-
na y buena parte de las empresas cerraron el año con pérdidas...
A fin de abaratar los precios de coste, comenzaron a introducirse
rozadores por algunas empresas, con la siguiente reducción del nú-
mero de obreros". (31)

La crisis de trabajo de 1921 fue muy dura y la tensión -
social elevada. En abril, el gobernador comunicaba al Ministro de
la Gobernación que dos mil obreros "en actitud imponente" llegaron
a la puerta del alcalde reclamando marchar en manifestación hasta
la capital; tras negociar con ellos, consiguió que desistieran .

(32). El 14 de junio hubo un enfrentamiento entre guardia civil y mineros en el que resultó herido de bala un guardia, en el pueblo hubo una gran alteración y el gobernador ordenó aumentar la fuerza de la laguardia civil que se encontraba ya concentrada. (33)

El diputado electo en 1921 por el distrito de Almadén--Puertollano, el reformista Solano, notario del primero de estos -pueblos, que fue elegido a pesar de la oposicion del Gobierno con servador en poder, intervino numerosas veces en el Congreso denun ciando la situación dde la cuenca:

" Se trata -comenzaba en una de sus intervenciones- de la situacion de unos cuantos millares de infelices obreros que es tán pasando hambre en Puertollano y es preciso que el Gobierno de S.M. tome medidas enérgicas y sobre todo rápidas... He recibido - en el día de hoy dos telegramas, que dicen así: "Situación insostenible, pues a situación del carbón se una la falta de material para el transporte, habiendo llegado hoy sólo 25 vagones, cifra - jamás conocida. Con esto el paro aumenta, estando ya más de dos - terceras partes sin trabajo, y los que lo hacen, sólo dos días a la semana. Con esto, y sin rebaja alguna en las subsistencias, de no buscar alguna solución que atenue tan grave crisis, la situa- ción será insostenible..." . Firmado por el presidente del Sindi- cato de mineros metalúrgicos".

El otro telegrama era del presidente de la patronal y acababa en estos términos: "La situación dificilísima. Imposible contener por más tiempo resoluciones violentas".

Finalmente, el Sr. Solano terminó su intervención con estas duras palabras: "...resulta que los obreros, no amenazan, - advierten; pero llegará un momento en que quedarán todos sin tra- bajo, y entonces, ¿Qué pasará? Pues que se alterará el orden pú- blico, y lo que nosotros deseamos es que se nos atienda en nues- tras peticiones antes de que la violencia se determine. Están con vencidas las gentes de que hoy no vale tener razón, sino tener -- fuerza, y es necesario que los Gobiernos den la sensación de que se concede lo que se pide cuando es justo, no cuando se emplea la fuerza, porque es muy triste que sólo cuando se vea un gobernador civil colgado de un balcón den la razón los Gobiernos a los que - lo han colgado. (Rumores)". (34)

En 1922 la crisis no mejoró sino que, como antes indicamos, se agravó aún más, de manera que el crecimiento de la población, que en los años de apogeo había llegado a los 20.000 habitantes, se paralizó e incluso muchos tuvieron que emigrar. En estos momentos de crisis de trabajo, de gran descompensación entre la oferta de mano de obra y su demanda, el movimiento obrero sufrió un repliegue, de modo que en 1922, uno de los más penosos para la clase obrera de Puertollano, apenas pudo hacerse la más mínima reivindicación; al contrario, ante la gravedad de la situación, en el mes de junio los obreros tuvieron que consentir a la Empresa de Peñarroya que rebajara los salarios. (35)

En 1923 hubo una larga huelga de veintitres días de duración, casi todo el mes de abril, que fue muy bien llevada por los trabajadores y terminó con una importante victoria para ellos. (36)

Ese mismo año concluyó el sistema de los partidos políticos turnándose en el poder pacíficamente. Cambió el régimen político, pero no las condiciones de vida de los obreros de Puertollano.

IV.2.- Almadén

La explotación de las minas de Almadén se realizaba ya cuando el lugar era llamado por los romanos "Sisapon". Durante el dominio árabe fue "La Mina" por excelencia pues es lo que significa el nombre que entonces recibió: Almadén. Su fama y utilidad para la Corona aumentó considerablemente cuando el azogue se necesitó por la explotación de las minas de plata de Indias y cuando Carlos V las cedió a los Fúcares a cambio de sus préstamos...

La historia de las minas de Almadén es, por tanto, muy -- larga y, evidentemente, no vamos a remontarnos a sus orígenes. En el presente apartado se realiza exclusivamente una rápida aproximación a su situación durante la Restauración, prestando especial atención a las condiciones de vida de los mineros. (37)

Si hubiera que resaltar alguna característica de las mi

nas por encima de todas las demás durante el período estudiado, -- sería, sin duda alguna, el abandono al que el Estado, propietario del establecimiento minero, las tuvo sometidas. Por increíble que parezca, todavía hay el ferrocarril de Ciudad Real a Badajoz, con- truido años antes de la Restauración, pasa a 11 kilómetros de Alma dén; puede completar este dato el hecho de que hasta 1871 no se -- llevara el telégrafo hasta aquel pueblo, que se mantenía incomuni- cado en el confín suroeste de la provincia limitando casi con Cór- doba y Badajoz, hecho que queda aún más de manifiesto si se tiene en cuenta que los caminos carreteros que llegaban al pueblo estu- vieron intrasitables durante todos estos años con la consiguiente dificultad para el transporte del mineral.

Un artículo publicado en La Ilustración Española y Ameri- cana en 1874 nos da idea de las condiciones en las que se venía - realizando la explotación: "Los adelantos de la mecánica del siglo actual habían pasado por Almadén en posta, sin volver siquiera la cabeza, hasta que en estos últimos cuatro años han comenzado a ha- cer estación en las minas... El mercurio ataca el organismo, pro- duce temblores característicos y parece tener una predilección es- pecial por las encías y la dentadura, porque es por donde empieza a manifestarse su influencia; las fluxiones a la boca vienen a las pocas entradas que se hace a la mina, máxime cuando éstas son lar- gas y en sitios mal ventilados... "A pesar de esto, continua el ar- tículo, en Almadén no existían instalaciones adecuadas para la ven- tilación, aspecto que "poco, muy poco ha preocupado a las diferen- tes directores que ha tenido Almadén desde 1848 acá". Lo mismo ocu- rría con el desagüe y con el sistema de acceso a los pozos, que ve- nía realizandose mediante escaleras de mano. (38)

Hasta 1874 la explotación de las minas se hacía con los métodos más rudimentarios y ese año el ingeniero jefe introdujo una serie de mejoras como fueron la introducción de aspiradores para facilitar artificialmente la ventilación, bombas para el desa- güe y elevadores. No obstante, algún conflicto grave debió generar se pues los obreros le mataron el 4 de julio de ese mismo año. No sabemos exáctamente lo ocurrido, tenemos noticia del suceso por una obra escrita en 1906 en la que se cuenta que "los obreros de Al

madén, aquella turba de ignorantes en su mayoría jóvenes, mataron al Sr. Monasterio y Buceta, Jefe del Establecimiento minero, que introdujo mejoras de importancia, tales como la instalación de maquinarias, el plano auto-motor, etc." (39)

En 1889 empezó a publicarse en El Eco de Daimiel una serie de artículos con el título de "Almadén de los pobres" que reflejan perfectamente la situación en la que se encontraba el pueblo: "...Ese Almadén que tiene un establecimiento minero el más abundante y rico de España, que viene produciendo anualmente más de treinta millones líquidos para el Estado; ese Almadén que es tenido por rico y lo parece, es un pueblo pobre, muy pobre, sumamente pobre... No puede ser rico un pueblo que de 2.120 vecinos excluyen 400 como pobres de solemnidad.

No puede ser rico un pueblo que de los 1.720 restantes solo cuenta con 1.306 contribuyentes por territorial pagando ---- 51.528 pesetas lo cual da un promedio de 39 pesetas 50 céntimos...

No puede ser rico un pueblo que no tiene un sólo contribuyente que pague de 1.000 a 5.000 pesetas....

No puede ser rico un pueblo que de los 2.120 vecinos -- cuenta sólo con 171 entre industriales y comerciantes de todas clases...

No puede ser rico un pueblo de más de 8.000 habitantes de los cuales la quinta parte son obreros de las minas que solo deben dar a lo sumo once jornales y una vez enfermos o heridos no -- pueden curarse sino en el Hospital de Mineros, siendo una cruel ironía, un sarcasmo, o una burla horrible que porque el jornal resulte a tres pesetas se diga para fascinar a quien no lo entienda, o le convenga no entenderlo, que se disfruta por el obrero un jornal de tres pesetas, debiendo decir que gana treinta pesetas al mes...

Que las minas de Almadén no dejan riquezas en el pueblo lo demuestra bien claro cuanto dejamos expuesto y los números nos hacen afirmarlo así; porque de otro modo no se explica por qué hay tan pocos agricultores y de tan escasa importancia; por qué -- hay tan poca industria y comercio y de tan insignificativa valía; por qué hay una ganadería cuyo valor no llega a 60.000 pesetas contando con tantos bienes adhesados de sus propios; por qué el im--

porte de cédulas personales solo llega a 4.075 pesetas en una población de 2.120 vecinos; por qué en ese vecindario hay tanto pobre, tanto jornalero..." (40)

Precisamente en este artículo hay unas alusiones muy -- claras al problema del caciquismo, a la parcialidad de quienes dominan la vida política y administrativa: "En Almadén todo se envenena con el fétido aliento de una política que solo tiende a que el que manda mande siempre y mande con imperioso absolutismo. Basta la afiliación política para apreciar la razón o sin razón de -- las peticiones de los vecinos y se ponga particular esmero en enemistar personalmente a los adversarios políticos, alejando del desengaño de los fusionistas o conservadores, no consintiendo intervención alguna de ningún individuo de otro partido..." (41)

Este periódico dedicaba siempre mucha atención a los acontecimientos de Almadén. En el mismo año de 1889 publicó un artículo titulado "Buen camino" aludiendo a la protesta organizada que emprendieron los obreros con motivo de la paralización de la explotación de las minas: "Más de 800 obreros, hace mes y medio que no son ocupados en su oficio de barreneros y de ahí su determinación de protestar contra una paralización que sume en la miseria a centenares de familias". Seguidamente, refiriéndose a la inactividad de la administración local y de los diputados, continuaba: "¿Qué mal habeis hecho" (desgraciados mineros de Almadén) a vuestro Ayuntamiento que no se preocupa de la situación lastimosa de tanto hombre sin trabajo, de tantas familias sin pan? ¿Qué mal habeis hecho a vuestros jefes políticos de Chillón, Almadenejos y Almadén que cierran los ojos a la luz para no ver vuestra pobreza, ni hacen nada para remediarla? ¿Qué mal habeis hecho a vuestros diputados para que os dejen de su mano y no utilicen su influencia en proporcionaros lo menos que puede proporcionarse a un jornalero, que es el trabajo?..." (42)

En realidad, los obreros de Almadén nada habían hecho a los diputados... ocurría únicamente que éstos debían el acta a la voluntad de los caciques controlados en ese distrito por el Ministerio de Hacienda y no a los deseos de los electores y mucho menos de los mineros que en 1889 ni siquiera tenían aún el derecho al vo

to. No eran pues los inteeses de los trabajadores los representa-- dos y defendidos por los diputados sino los del patrón, en este ca-- so el Estado a través del Ministerio de Hacienda.

La situación, en lo que a la representatividad de los di-- putados se refiere, no cambió mucho con el transcurso de los años y la introducción del sufragio universal. Las minas de Almadén sa-- lían a relucir con frecuencia en el Congreso, pero cuando se trata-- ba de algún asunto relacionado con las reivindicaciones y las con-- diciones de vida del obrero no eran los diputados elegidos por el distrito los que hacían oír su voz defendiendo los intereses de -- los mineros, sino los republicanos y, mas tarde, los socialistas. Por iniciativa de Lerroux se realizó en 1903 una visita de inspec-- ción de la que resultaron algunas mejoras; éste y luego también Pa-- blo Iglesias, intervinieron en varias ocasiones con motivo de huel-- gas en Puertollano y Almadén

Por otro lado, era muy frecuente que los diputados por el distrito, siempre pertenecientes a los partidos dinásticos del tur-- no, menos el elegido en 1920, solieran adoptar una postura de de-- fensa del director de las minas, de su gestión, etc. , cuando ésta era puesta en entredicho por los obreros; lógico, pues como vere-- mos en seguida a él debían en gran parte el acta.

Esto es precisamente lo que ocurrió en 1908 cuando los re-- publicanos denunciaron el despido de 18 obreros "por el hecho -de-- cían en el Congreso- de haber dirigido una instancia respetuosísi-- ma al administrador de las minas pidiendo que se mejorase su situa-- ción... en esta instancia los obreros de Almadén lo único que seña-- lan es que mientras la Administración general considera caso de im-- posibilidad retribuir con 2 reales más el inconcebible jornal de 6 reales... se están creando, casi a diario, nuevas plazas y desti-- nos a personas desconocidas y que han estado siempre alejados del trabajo y de sus penalidades y recuerdan que incluso las varias Co-- misiones que el Ministerio de Hacienda ha enviado a este estableci-- miento para el estudio de sus servicios, han señalado entre los de-- fectos a subsanar el muy excesivo personal de oficinas y han mani-- festado que el gasto que implica este servicio resulta muy exagera-- do ante las necesidades y atenciones que cubría absorbiendo ese --

personal una crecida cantidad del presupuesto con daño y perjuicio de otros conceptos del mismo mucho más importantes para la explotación".

Seguidamente, el diputado que tenía el uso de la palabra, el republicano Tomás Romero que había sido elegido en una elección parcial celebrada en Alcázar de San Juan, da cuenta de un comunicado posterior que los obreros despedidos dirigen a sus compañeros:

"Os debemos una explicación de lo que está ocurriendo entre nosotros y la Administración general de estas minas y vamos a dárosela en unas cuantas palabras"- exponiendo la situación y transcribiendo la instancia inicial que habían dirigido al director; al final, indicaban: "¿Sabeis cual ha sido la contestación que el representante del Estado en Almadén ha dado a nuestra respetuosa solicitud? Sin tener aún noticia de la resolución, ni merecer, por lo visto, el derecho de conocerla, al ir a prestar nuestros diarios trabajos en estas minas, se nos ha dicho que hemos sido expulsados de ellas... Con estos actos de fuerza, con estas verdaderas violencias, es con lo que se pretende amordazarnos e impedir que sigamos pidiendo justicia. A la vez, de este modo se provoca a la clase obrera a terrenos que nosotros no deseamos ni queremos emplear..."

El comunicado de los trabajadores, que demostraron una gran madurez durante todo el conflicto, terminaba diciendo: "unión y orden debe ser nuestro lema, y esto es lo que a todos piden y recomiendan vuestros compañeros".

El diputado por Almadén intervino para defender al Ministerio de Hacienda y al director de las minas, recordando que "ha creado escuelas, jardines, etc." y manifestando que la instancia -- que provocó el conflicto "fue sugerida, indicada, aconsejada, y -- quizás escrita, por elementos extraños a los obreros... elementos extraños que lleno su pecho de iras y pasiones insanas, se apoderaron de la voluntad infantil, por lo noble y sensata, de los obreros para hacerles instrumento de esas viles pasiones suyas, e hicieron a esos 18 obreros firmar la instancia..."

Tal fue el tono de su intervención, que al tomar de nuevo la palabra el republicano comenzó diciendo: "Ha encontrado el -

administrador de las minas de Almadén, Srs. Diputados, un abogado excelente en mi querido amigo particular Sr. García Gutiérrez(el diputado que acababa de intervenir)..." (43)

Generalmente fue ésta la postura adoptada por los diputados elegidos por el distrito de Almadén, la única excepción fue una intervención del elegido en 1905, José Cendrero y Díaz, que, ante la grave situación en la que se encontraban los mineros en 1906 se levantó en el Congreso para "rogar al Sr. Ministro de Hacienda que encargue a esos señores ingenieros propongan la manera de mejorar la situación de los obreros de Almadén, verdaderamente desdichada. El obrero de Almadén es el que tiene un salario más mezquino entre todos los que trabajan, a pesar de que exponen constantemente su salud y su vida... Aquel obrero no puede trabajar más de siete días cada mes. Cobra cada día tanto salario como cualquier otro, generalmente 6 pesetas, pero como no puede trabajar más que esos días al mes, resulta que sólo gana 42 pesetas..." (44)

Durante la primera década del siglo XX, las minas de Almadén atravesaron una profunda crisis, por ello en 1910 la Junta directiva de la Sociedad de Barreneros solicitó al Instituto de Reformas Sociales que abriese una información "relativa al estado y situación que está atravesando la clase obrera, a fin de remediar las deficiencias de la insalubridad de su trabajo y poder aumentar la escasa remuneración que obtienen".

Por este Informe conocemos perfectamente la realidad de las minas en 1910 (45). El estudio del Instituto de Reformas Sociales comenzaba planteando el problema en estos términos:

"Los poblados que contribuyen a formar el núcleo de obreros admisibles al trabajo de las minas de Almadén son Chillón, Almadén, Almadenejos y Alamillos... No siendo suficiente el número de obreros que para el trabajo de las minas ofrecían las cuatro poblaciones, y también, sin duda, como compensación a tan insalubre ocupación, fueron otorgados a los pobladores privilegios, entre los que figuran como el más importante la exención del servicio de las armas a los obreros que a la edad de entrar en sorteo hubiesen efectuado determinado número de jornadas en la mina bajo tierra. Este estado de privilegio ha dado sus frutos, y hoy nos encontra--

mos con que el crecimiento de población constituye la única causa del conflicto, puesto que, pensando en eludir el servicio militar, se inscriben como obreros mineros todos los mayores de diez y seis años, y desde que están inscritos concentran todos sus esfuerzos - en tener el número de jornales exigidos por la Ley antes de cumplir los veintiún años, constituyendo así un formidable enemigo de los demás obreros, que, menos fuertes y codiciosos, tienen que contentarse con el resto de los jornales...

Si la explotación no se limitase anualmente, y de manera sistemática, a 30.000 frascos, entonces el conflicto, o no existiría, o no revistiría los caracteres de gravedad que ofrece; y advertiéndose que, de subsistir los factores actuales, no tardará en entrar en período agudo.

Para establecer los términos del problema, haremos constatar que el número de obreros matriculados es de cerca de 5.000, y que el de empleados, dentro y fuera de las minas, es, en el mes actual, de unos 1.750. ¿Dónde se colocan los restantes?... (46)

El Informe continua refiriéndose a las medidas de seguridad -"cuya falta y la de ventilación son palpables"-, a las condiciones económicas, al obrero -"que tiene una jornada muy limitada-, a la enseñanza primaria -"bastante desatendida"-, a las costumbres -"de los tres dioses, Mercurio, Baco y Venus, el que menos estragos hace es Mercurio y el que más Baco"- . En una segunda parte, el Informe se ocupa detenidamente de la salubridad, señalando como el más grave problema la falta de agua. El documento es tan completo que se refiere incluso a la casa del obrero, a su alimentación, la asistencia médica, etc. Por último, antes de los apéndices en los que se incluyen las peticiones de los barreneros, la distribución del presupuesto y las diferentes clases de trabajadores con sus respectivas remuneraciones y características, se detallan las medidas que a juicio de la Comisión es preciso adoptar para salir de la crisis. Por todas estas razones, este Informe resulta muy valioso para conocer la situación de las minas, de todo el pueblo de Almadén, en los primeros años del siglo XX.

En 1916 tienen lugar en el Congreso unas largas discusiones sobre Almadén debido a que se debatió la venta de las minas o su arriendo. En esta polémica -más de quince páginas en el Diario

de Sesiones- tienen lugar intervenciones muy significativas sobre la mentalidad de algunos diputados en determinadas cuestiones. En un momento dado, el Sr. Llorente, defendiendo la conveniencia de la venta, se refiere a las minas de Rio Tinto, vendidas anteriormente por el Estado, y entre otros argumentos esgrime el siguiente: "... pero no se trata sólo del mayor rendimiento; además tienen -- que fijarse los Srs. Diputados en una circunstancia especialísima, muy digna de tenerse en cuenta, y es que en aquella comarca, antes pobrísima y abandonada, hay hoy más de 10.000 obreros, habiéndose convertido en un emporio de riqueza. Aquel país ha ganado extraordinariamente con la venta de las minas de Riotinto..."

En ese momento se produce una interrupción: "El Sr. Seoane: ¿Y los conflictos obreros?..." (47)

Curiosa intervención que muestra la opinión de una parte de la conservadora burguesía agraria que ocupaba la mayoría de los escaños de las Cámaras de la Restauración. Como exclamó un diputado en el transcurso de la discusión, "pero ¿es que puede oponerse como objeción al desarrollo industrial que el aumento de obreros -- suscitará grandes cuestiones entre estos y los patronos?".

En otro momento de la polémica se reconoce que "el obrero cobra allí un jornal que es notoriamente insuficiente: 2 pesetas -- en el interior y 2'25 y 2'50 en el exterior...". Ante estos datos el mismo La Cierva se pregunta: ¿Qué trabajo minero tiene esa remuneración para el obrero? Seguramente que en ninguna cuenca minera de España se aceptaría ese jornal". (48)

La situación de las minas no mejoró durante los últimos años del período que nos ocupa. En 1920 hubo una huelga general de los mineros de Almadén provocada, decía el diario católico El Pueblo Manchego, por "el inepto director de las minas... él y el Consejo de Administración están completa y ruidosamente fracasados... La actual huelga es considerada una provocación y por ello, los industriales, comerciantes y cuantos disponen de medios, ofrecen a la Federación obrera comestibles y pesetas para mitigar las necesidades, en cambio, el director ordena que en el Economato no se venda al crédito..." (49)

Poco había variado tres años más tarde la condición de --

los mineros. El diputado elegido por Almadén en las últimas Cortes de la Restauración, el abogado de Almodóvar José Inza, liberal, se ñalaba, dando cuenta de la situación conflictiva que "no puedo ir a Almadén, me he impuesto la prohibición de ir a Almadén, porque no sé qué ocurriría si con ese motivo se reúne la clase obrera; -- desde aquí tengo que estar conteniéndola, pero no sé hasta donde me lo permitirá la precipitación de los acontecimientos..." (50)

IV.3.- La población del distrito de Almadén.

La curva de crecimiento del distrito de Almadén acusa claramente el proceso que sigue la población de Puertollano, con mucho el núcleo más populoso del distrito y el segundo en número de habitantes de toda la provincia tras Valdepeñas.

El aumento de la población global del distrito coincide con el comienzo de los trabajos en las minas de Puertollano y en el incremento que, paralelamente, se observa en las otras minas -- que se encuentran diseminadas por el distrito, especialmente las de galena. En ellas terminaron la mayor parte de los habitantes -- del noroeste de la provincia que se vieron afectados por las consecuencias de la desamortización. Durante los primeros años del presente siglo y especialmente durante la guerra europea la población de Puertollano creció muy considerablemente. De los 3.534 habitantes que en tenía en 1877 pasó a tener 20.083 en 1920, lo que supone un crecimiento porcentual de un 468'28 %, aumento que supera -- considerablemente el experimentado por el resto de los municipios de la provincia durante el periodo estudiado.

Por lo que respecta a la evolución demográfica del resto de los pueblos de este distrito minero el crecimiento, al igual que ocurre en los distritos agrícolas, es irregular.

El único municipio del distrito con más de 10.000 habitantes en 1877 era Almodóvar del Campo que experimentó únicamente un aumento de un 21'94 % a lo largo de esos cuarenta y tres años.

Almadén, el otro importante núcleo minero que conta-

ba con más de 7.000 habitantes al comienzo de la Restauración ex--
 ye una débil evolución de su población que creció un 12'15 %, he--
 cho que habla sobre los pocos nuevos puestos de trabajo que pro--
 dujeron las minas de mercurio, cuya producción se encontraba parali--
 zada. Este tímido crecimiento contrasta poderosamente con el expe--
 riemntado por Puertollano que contaba con más de 3.000 habitantes
 en el origen de este periodo. Mestanza que tenía por entonces una
 población similar creció menos, solo un 7'39 %.

En cuanto a los pueblos de más de 2.000 habitantes, el --
 que experimenta un mayor crecimiento es Argamasilla con un 78'73 %,
 influido, sin duda, por el auge de Puertollano del que dista pocos
 kilómetros. A continuación Chillón, con un 75'21 %, Agudo, un 68 %
 Aldea, un 33'46 %, Corral, un 2'93 % y Abenojar donde fue desamor--
 tizado el 80 % del total de su término, su población tendrá un au--
 mento negativo de un 3'7 %.

En los núcleos urbanos mayores de 1.000 habitantes el --
 que tiene un crecimiento mayor es Villamayor con un 122'42 % y des--
 pués Brazatortas un 69'97 % y Fuencaliente, con un 58'93 %.

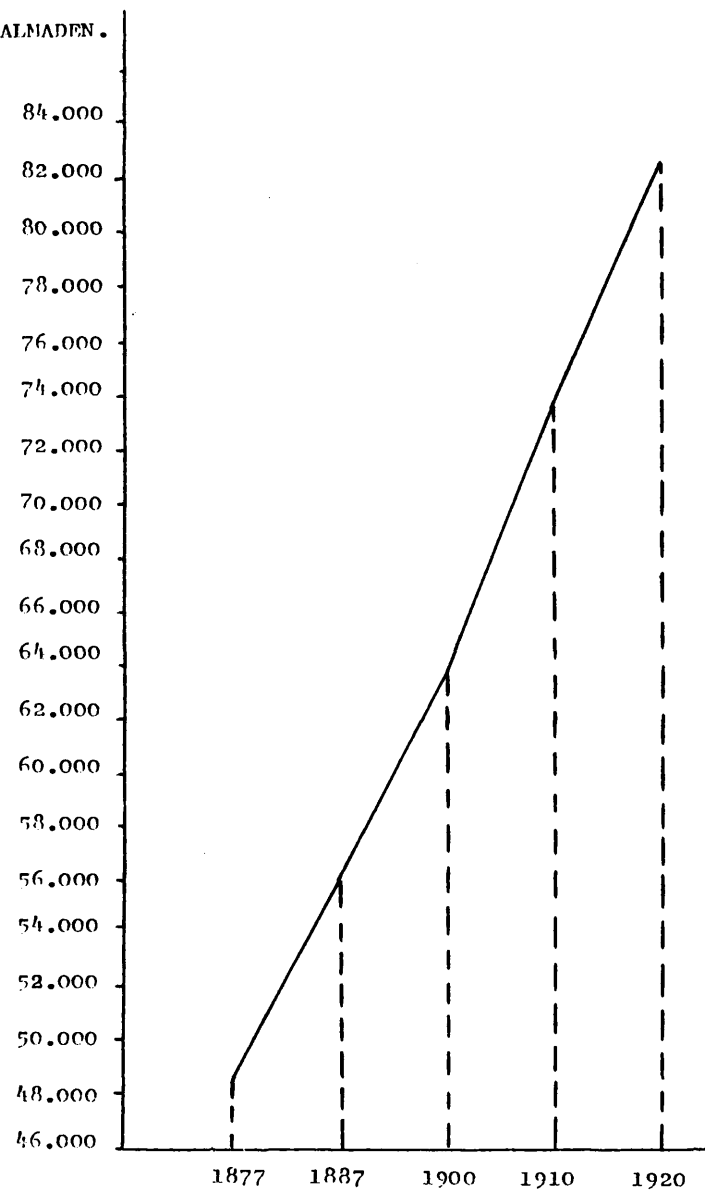
Los municipios con más de 500 vecinos apenas variaron: A--
 lamillo crecerá únicamente un 7'85 % y Almadenejos un 2'94 %.

Entre los de menos de 500 habitantes el que más aumenta
 es Cabezarados, un 229'71 %, seguido por Saceruela, un 85'71 %, --
 Pozuelos, un 72'02 %, Valdemanco, un 59'01 % y Caracuel, un 35'34 %

Al final de la Restauración, tras Puertollano que supera
 ba los 20.000 habitantes en 1920, los pueblos más importantes eran
 Almodóvar, 12.635 habitantes ese mismo año y Almadén , 9.829.

En el siguiente gráfico queda pormenorizada la población
 de todos los pueblos de este distrito según los Censos oficiales e
 laborados en la Restauración.

EVOLUCION DEMOGRAFICA DEL DISTRITO ELECTORAL DE
ALMADEN.



EVOLUCION DEMOGRAFICA DE LA POBLACION. DISTRITO ELECTORAL DE
ALMADEN.

	1877	1887	1900	1910	1920
Abenojar.....	2.650	2.419	2.251	2.951	2.552
Agudo.....	2.099	2.319	2.538	3.162	3.503
Alamillo.....	764	1.181	967	972	824
Aldea del Rey.....	2.815	3.151	3.163	3.459	3.757
Almadén.....	7.755	8.165	7.375	8.398	9.829
Almadenejos.....	987	1.114	995	1.169	1.016
Almodovar del Campo..	10.362	12.008	12.525	13.833	12.635
Argamasilla de Cva...	2.557	3.064	3.177	3.711	4.570
Brazatortas.....	1.542	1.705	1.952	3.240	2.621
Cabezarados.....	462	907	2.287	3.465	1.522
Caracuel.....	249	244	218	261	537
Corral de Calatrava..	2.119	2.254	2.199	2.272	2.181
Chillón.....	2.586	3.444	3.414	4.263	4.521
Fuencaliente.....	1.753	1.972	2.260	2.905	2.786
Mestanza.....	3.261	3.820	3.332	3.638	3.505
Pozuelos de Calatrava	436	489	520	566	750
Puertollano.....	3.534	5.061	7.548	10.503	20.083
Saceruela.....	343	490	489	633	737
Valdemanco.....	344	421	420	487	547
Villamayor de Cva....	1.490	1.790	4.039	3.742	3.314
TOTALES.....	48.108	56.012	61.669	73.630	82.590

	1877	1887	1900	1910	1920
Crecimiento con respecto al censo anterior.....		7.904	5.657	11.961	8.960
Crecimiento porcentual con respecto al censo anterior.....		16'43	10'10	19'40	12'17

Crecimiento con distinción de sexo de 1877 a 1920

Varones.....	15.920	63'26 %
Mujeres.....	18.562	80'89 %
TOTALES.....	34.562	71'89 %

IV.4.- El Analfabetismo en el distrito electoral de Almadén.

En el distrito de Almadén, integrado por los partidos judiciales de Almadén y Almodóvar del Campo, los porcentajes de analfabetismo son similares al resto de los distritos.

En el primero, al comienzo de la Restauración sabía leer y escribir únicamente un 25'36 % de su población mientras que en el segundo este porcentaje era aún más bajo, un 18'83 %.

En 1900, en el partido de Almadén formado por 18.458 habitantes permanecían analfabetos 6.328 varones y 7.256 hembras, un 68'23 % y un 79'02 % respectivamente.

En la misma época en el de Almodóvar 19.396 varones y 16.982 hembras, de un total de 48.241 individuos carecían de toda instrucción. Porcentualmente representaban el 68'51 % y el 82'71% de la población del partido.

El total de escuelas del distrito era en 1903 de 84, en su mayor número elementales, de las que 43 estaban completas y 17 incompletas. Destinadas a adultos había 22 y 2 para párvulos. El pueblo que en esta época tenía un mayor número de escuelas era Almodovar con un total de 18, 13 regidas por maestros y 6 por maestras. Almadén contaba con 7 escuelas y Puertollano con cinco. (51)

En 1910, en el partido de Almadén había un total de 21.539 analfabetos de una población que contaba con 27.536 almas. El 63'65 % de su población masculina y el 80'85 de la femenina carecían de toda instrucción.

En Almodóvar en este mismo año, 19.157 hombres y 22.288 mujeres de un total de 30.096 y 27.566 respectivamente no sabían leer ni escribir, lo que supone que el 63'65 % de su población masculina y el 80'85 % de la femenina fuese analfabeta.

En el municipio de Almodóvar del Campo, capital del partido judicial del mismo nombre el analfabetismo por grupos de edad en 1910, era el siguiente:

Hasta 10 años	{	Total de la población de este grupo..	3.641
		Saben leer y escribir....	144 (3'95 %)
		No saben leer y escribir.	3.497 (96'05)

Hasta 30 años	Total de la población de este grupo..... 4.909		
	Saben leer y escribir.....	1.759	35'83 %
	No saben leer y escribir.....	3.150	64'17 %
De más de 30 años.	Total de la población de este grupo..... 5.279		
	Saben leer y escribir.....	1.938	36'71 %
	No saben leer y escribir.....	3.341	63'29 %

En Puertollano, que era por entonces el núcleo urbano más poblado del distrito de Almadén, los porcentajes de analfabetismo en 1910, por edades son los siguientes:

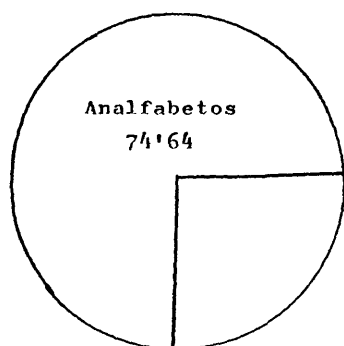
Hasta 10 años	Total de la población de este grupo..... 2.931		
	Saben leer y escribir.....	78	2'66 %
	No saben leer y escribir.....	2.853	97'34 %
Hasta 30 años	Total de este grupo..... 3.914		
	Saben leer y escribir.....	1.303	33'29 %
	No saben leer y escribir.....	2.611	66'71 %
De más de 30 años.	Total de este grupo..... 3.636		
	Saben leer y escribir.....	1.309	36 %
	No saben leer y escribir.....	2.327	64 %

(52)

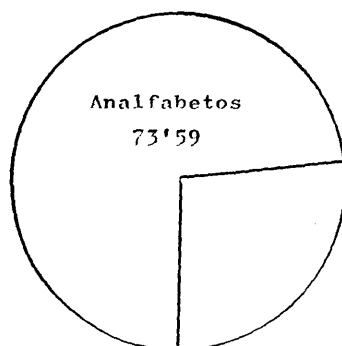
En 1920, el analfabetismo había disminuido con respecto a los censos anteriores, un poco más de la mitad de la población masculina del distrito carecía de instrucción: el 56'93 % en el partido de Almadén y el 57'96 % en el de Almodóvar. En cuanto a la población femenina, por las causas ya comentadas en los distritos agrícolas, estos porcentajes son siempre superiores: el 72'20 % en Almadén y el 75'86 % en Almodóvar. Al finalizar la Restauración había pues un total de 43.369 analfabetos de un censo que -- contaba con 23.763 habitantes en el partido judicial de Almadén y 43.369 individuos que seguían sin saber leer y escribir en el partido de Almadén cuya población total ascendía a las 64.918 personas.

(53)

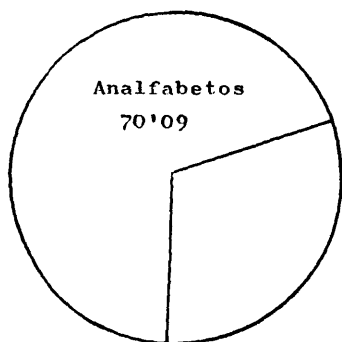
EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE ALMADEN



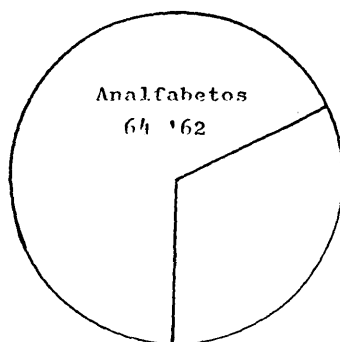
1877



1900

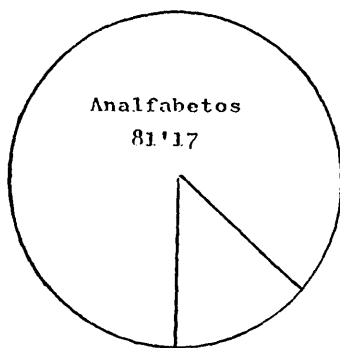


1910

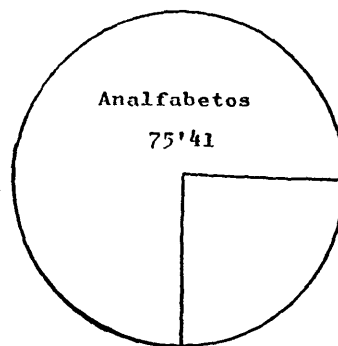


1920

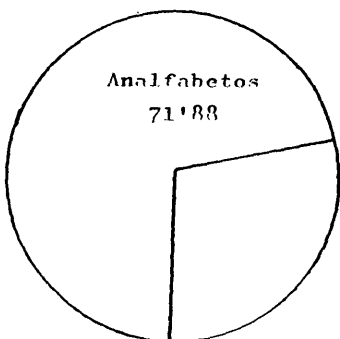
EVOLUCION DEL ANALFABETISMO EN EL PARTIDO
JUDICIAL DE ALMODOVAR DEL CAMPO.



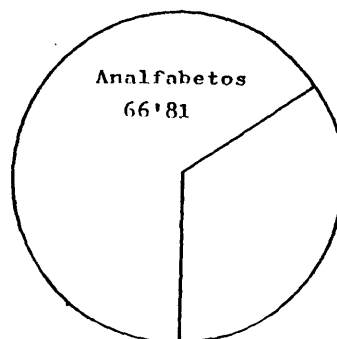
1877



1900



1910



1920

NOTAS

- 1.- IRS. Informe sobre las minas de Almadén. Madrid, 1910.
- 2.- En el artículo de F. QUIROS LINARES, "la minería en el Valle de Alcudia y el Campo de Calatrava", Estudios Geográficos nº 117, noviembre 1969, pp. 505-626, se encuentran abundantes datos sobre los diversos aspectos de las explotaciones. Se trata de un exhaustivo trabajo cuya consulta es obligada para conocer el desarrollo y la evolución de la minería en esta comarca. A él nos remitiremos constantemente en nuestra rápida aproximación al tema.
De este mismo autor pueden consultarse "La Minería en la Sierra Morena de Ciudad Real", Oviedo 1970 y "Puertollano y su cuenca minera". Estudios Geográficos 1956 nº 17 pp. 207-248, este artículo está contenido en el primero de los mencionados al que nosotros remitiremos en las citas.
- 3.- Anuario Estadístico y Geográfico de España. Año 1918 p. 558.
- 3.(bis).- DSC 4-6-1903, nº 15 pp, 162, 163 y 168. En el Archivo de las minas se conserva numerosa documentación relativa a la exención de los obreros del servicio militar a la que alude el diputado en su intervención, por ejemplo, AHN, Ministerio de Hacienda, Archivo de las minas de Almadén, Leg. 117. Exp. 6. Años 1884 a 1888.
- 4.- Unos ingenieros que venían del valle de Alcudía observaron entre la tierra sacada del pozo de una noria unos fósiles vegetales propios del Carbonífero. Cfr. Quirós Linares. Op. cit. p. 546.
- 5.- QUIROS LINARES, Op. cit. p. 548.
El problema de la deficiencia del transporte fue una constante en Puertollano; en 1908, el republicano Tomás Romero, diputado por el distrito de Alcázar de San Juan, intervino en el Congreso sobre este asunto: "Se encuentran (en Puertollano) enormes pilas de carbón mineral en condiciones tales que pasan de 12.000 toneladas que necesitan más de 1.200 vagones para embarcarlos, es decir, 80 trenes de 15 carruajes, y por falta de material de la Compañía de Madrid, Zaragoza y Alicante, se corren estos dos riesgos: primero, que por combustión espontánea ardan esas pilas; segundo, y este es inminente, que se paralizen los trabajos de las minas, en cuyo caso 5.000 obreros quedarían sin ocupación". Diario de Sesiones del Congreso (DSC) 1908, p. 206.
En 1910 un periódico de Ciudad Real comentando la falta de material de embarque, señalaba que "la cuenca minera de Puertollano está sufriendo innumerables perjuicios y bien hacen los mineros en alzar su grito de protesta... (pues) con el paro forzo

so de los trabajos, el minero ve mermados sus jornales, y no puede responder a los compromisos contraídos en las tiendas..." Y termina indicando: "Próximamente las sesiones de Cortes, el representante del distrito minero Almadén-Almodovar, se le ofrece la ocasión de demostrar si merece o no los sufragios que obtuvo en las urnas..." Diario de la Mancha 6-X-1910, nº 1.284.

- 6.- Este problema se mantuvo durante mucho tiempo; en 1910 una nueva inundación provocó la intervención en el Congreso de los diputados Pablo Iglesias y Emiliano Iglesias denunciando las infracciones que venía cometiendo la Empresa de las minas de Puertollano al incumplir la Ley de Policía de Minas. "El hecho -señalan- que el día 8 penetra el agua en las labores, y desde entonces se hallan paralizadas las minas, y están en la miseria y sin trabajo los mineros... Por eso yo pregunto a S.S (el Ministro de Fomento) ¿qué remedio va a aplicar para que la miseria no consuma a estos infelices mineros de Puertollano, -víctimas de la codicia de una Empresa que los lanza a la miseria por no ajustarse a la Ley que regula esta clase explotaciones?". DSC, 1910 nº 88 pp. 2.943 y siguientes.
En marzo de 1912 la Agrupación Socialista de Puertollano denunció el incumplimiento de un Real Decreto por el que se ordenaba el encauzamiento del río Ojaílén. El Socialista 1-3-1912.
- 7.- Estadística Minera y Metalúrgica de España. Año 1900. Cfr. Quirós Linares, Op. cit. p. 552.
- 8.- Cfr. Quirós Linares, op. cit, p. 552.
- 9.- Quirós Linares. Op.cit, p. 553.
Para la influencia de la guerra europea en la economía española, vease S. ROLDAN, J.L. DELGADO y J. MUÑOZ, La Consolidación del capitalismo en España. Madrid, 1974. Para el sector de la minería del carbón, especialmente el capítulo II del tomo II.
- 10.- Instituto de Reformas Sociales. Estadística de las huelgas. 1914 pp. 72-73.
- 11.- Quirós Linares. Op. cit. p. 558.
- 12.- Cfr. S. Roldán... Op. cit, p. 126.
- 13.- Quirós Linares. Op. cit. p. 557.
- 14.- Boletín del Instituto de Reformas Sociales. Tomo XVII. Vol. I Julio a diciembre de 1921. p. 732.
- 15.- DSC 1922 nº 22 p. 778.
- 16.- IRS. Estadística de las Huelgas. Años 1910 y 1911.
De la huelga de 1911 dio amplia información el periódico católico de Ciudad Real El Pueblo Manchego los días, 14, 16, 17, 18, 19 y 20 de enero, nº 14 al 16, respectivamente. El día 14,

al comenzar la huelga, el periódico publicaba las peticiones de los obreros: "Que les asciendan en las jaulas evitándoles el camino que recorren en la actualidad. Que les suban el -- jornal y que se reintegren en el trabajo a varios compañeros despedidos de dos de las minas".

El día 20, al comunicar el fin de la huelga, se publicaron "Las bases de arreglo acordadas por ambas partes a propuesta del señor gobernador civil:

1ª.- Los pagos se efectuarán semanalmente en la mina y a la salida de los trabajos.

2ª.- A los picadores se les abonará un jornal de 3'50 pesetas por cada día que trabajen a la semana, y á fin de mes se hará la liquidación de lo que se les adeude hasta completar el importe de sus trabajos.

3ª.- El carbón que quede arrancado en las explotaciones, se rá abonado al picado aunque no haya sido extraído al exte-- rior.

4ª.- Que las tarifas establecidas para la explotación de carbones se cumplirá según lo establecido por la empresa y podrá variarse de común acuerdo entre patronos y obreros.

5ª.- Que á todos los contratistas de arrastres se les señalará el precio por vagón pudiendo este modificarse a cada -- cambio de labor si las dos partes estuviesen conformes.

6ª.- Respecto al aumento de jornales por administración, el señor director consultará y apoyará la petición cerca de la Empresa.

7ª.- Los enganchadores y demás obreros del interior, que trabajen en las inmediaciones de los pozos, podrán subir y bajar por las jaulas.

8ª.- Se colocarán unos faroles y unos escalones, para la subida, en el pozo Peripecias, conforme a lo indicado por el señor ingeniero del gobierno.

9ª.- El precio de las labores se hará mensualmente, según lo exijan las circunstancias, es decir teniendo en cuenta la mayor o menor dureza de la capa de mineral en que se hacen las labores".

17.- DSC, 1911, nº 63, pp. 650.

18.- En 1911 el nº de afiliados a la UGT en toda la provincia de Ciudad Real era de 1.154, siendo los núcleos más importantes los de Herencia y Puertollano. Cfr. Tuñón de Lara op. cit. p. 502. Con anterioridad, en 1903, los obreros del carbón habían creado la Sociedad El Progreso con el objeto de mejorar las condiciones del trabajo; en 1904 contaba sólo con 47 asociados. IRS., Estadística de la Asociación obrera. Madrid, 1907.

19.- DSC, 1912, nº 90, p. 968.

20.- DSC. 1912, nº 136, p. 3.738.

Los periódicos se hicieron eco del atentado sufrido por los ingenieros; El Imparcial publicó un telegrama del gobernador civil al ministro de la Gobernación: "Me comunican de Puertollano que a las nueve de la noche salieron del pueblo, en co-

che, con dirección a la mina Asdrúbal, el ingeniero Lafleur, director Federico Fontanals y Federico Martínó. Ya en despo-- blado, como a un kilómetro del pueblo, estalló una bomba, hi- riendo gravemente a Lafleur y Fontanals. La guardia civil -- practica diligencias. Se supone que la bomba iba enganchada a la trasera del coche". El Imparcial, 16-III-1912. En los días siguientes el periódico daba cuenta de la tensión reinante en el pueblo, de la llegada de 50 guardias civiles de refuerzo procedentes de Badajoz y de la detención del secretario de la Sociedad de resistencia La Precisa.

Los días 15, 16, 18, 20 y 22 de marzo de 1912, El Pueblo Man- chego dio amplia información sobre el atentado.

- 21.- AHN Gobernación. Leg. 26 A. Exp. 2. Año. 1910.
- 22.- El Socialista, 15-VI-1912,
- 23.- IRS. Estadística de las Huelgas. 1912. pp. 66-67.
- 24.- El Socialista 19-V-1913.
- 25.- IRS. Estadística de las Huelgas. 1915-1916. PP. 56-57.
- 26.- Ibidem. pp. 236-237.
26. bis.- El Pueblo manchego, 3-IV-1916, nº 1.563.
- 27.- Quirós Linares. Op. cit. p. 555.
- 28.- IRS. Estadística de las Huelgas. Memoria de 1917-1918. pp. XL XLI.
- 29.- Ibidem. pp. 14-15.
- 30.- Ibidem. pp. LVI-LVII y 16-17.
30. bis.- IRS. Estadística de las huelgas. Memoria de 1917 y 1918.
- 31.- Quirós Linares. Op. cit. p. 558.
- 32.- AHN, Gobernación. Leg. 41 A Exp. 26.
- 33.- AHN, Gobernación. Leg. 39 A Exp. 4.
- 34.- DSC, 1921, nº 19. p. 615.
- 35.- Boletín del IRS. Tomo XIX nº CCXXVIII, junio 1923, p. 1.334.
- 36.- Ibidem pp. 1.362 a 1.365.
- 37.- Para conocer la historia de las minas desde sus orígenes, con- tamos con diversos trabajos de diversa utilidad, algunos de é- llos muy antiguos; entre todos pueden destacarse los siguien- tes: R. CABANILLAS, Memoria sobre las Minas de Almadén presen- tada al Soberano Congreso Nacional. Ciudad Real, 1822; C DE - PRADO, Minas de Almadén de las vicisitudes por que han pasado desde la guerra de la Independencia, y particularmente de los adelantes obtenidos y en su conservación y fomento mientras - estuvieron a cargo del Ingeniero D., autor de esta memo- ria. Madrid, 1848; J. NAVARRO Y REIGADAS, Las Minas de Alma--

dén, Madrid 1872; J. M. PONTES Y FERNANDEZ, Historia de la
dad de Sisapon, hoy Almadén del Azogue Madrid, 1900; SALAZAR
 ALONSO Las minas de Almadén, propiedad del Estado, conferen-
cia y notas, Madrid. 1929.; M.F. LANG "Historia de las Minas
 de Almadén", Hispania nº 121, 1972 y A. MATILLA TASCON, His-
toria de las minas de Almadén, Madrid 1950.

Este último autor elaboró el catálogo de los fondos del Ar-
 chivo de las minas de Almadén que, entre la documentación pro-
 cedente del Ministerio de Hacienda, se encuentra en el Archi-
 vo Histórico Nacional. Este fondo es valiosísimo para cono-
 cer la historia de las minas y las condiciones de los obreros
 pues "existen en él -se especifica en el Catálogo- abundantes
 hojas de servicio de los trabajadores, nóminas, informes para
 limosnas de viudedad o por accidentes de trabajo, atención a
 los enfermos, etc".

- 38.- La Ilustración Española y Americana. 30-5-1874, nº 318.
- 39.- Desiderio MARIN Y RODRIGUEZ, Almadén y sus obreros, Ciudad Re-
 al 1906. pp. 86-87.
- 40.- El Eco de Daimiel 4-XII-1889 nº 393; 14-XII-1889, nº 394; --
 18-XII-1889 nº 395; 25-XII-1889 nº 396, 8-I-1890 nº 398.
- 41.- El Eco de Daimiel 4-XII-1889, nº 393.
- 42.- El Eco de Daimiel 12-VI-1889, nº 385.
- 43.- DSC, 21-VII-1908 nº 261 pp. 8.144 a 8.151.
- 44.- DSC. 7-3-1906 nº 103 p. 1305.
- 45.- IRS. Informe sobre las Minas de Almadén. Madrid 1910.
- 46.- Ibidem pp. 9 y 10.
- 47.- DSC, 6-10-1916, nº 60 pp. 1.638-1.639.
- 48.- Ibidem pp. 1642 a 1.648.
- 49.- El Pueblo Manchego 31-XII-1920, nº 2.990.
- 50.- DSC. 1923 nº 11, p. 31.
- 51.- Los datos referentes al número de escuelas y clase de estas -
 en cada uno de los municipios de los distritos agrícolas y --
 del distrito minero están sacados del Censo Escolar de España
llevado a efecto el día 7 de Marzo de 1903. Tomo I. Madrid,
 1904. pp. 117 a 121.
- 52.- El número de analfabetos especificado por su edad año por a-
 ño en cada uno de los pueblos mayores de la provincia se en-
 cuentra en el Censo Oficial de España de 1910. pp. 114 a 125.
 Estos datos los hemos clasificado en tres grupos de edad y a

partir de ellos hemos elaborado los porcentajes de analfabetismo en los núcleos más poblados de cada distrito.

- 53.- El porcentaje de analfabetos con distinción de sexos en los - partidos judiciales de la provincia en 1900, 1910 y 1920, han sido elaborados a partir de los datos aparecidos en el Censo de la Población de España de 1920 pp. XXXVIII-XXXIX.

Capítulo V

LA MAYORIA DE LA POBLACION. LOS ELECTORES.

V.- La mayoría de la población. Los electores.

V.1.- Los electores del sufragio restringido.

Por lo que hemos visto referente a toda la población de la provincia y a las características de cada uno de los distritos, podemos tener ya una idea aproximada de las peculiaridades de los electores, de los varones mayores de 25 años, y de su composición profesional, pero conviene que hagamos una mayor aproximación ocupándonos específicamente de este grupo de la población por ser el directamente afectado en las elecciones que, en principio, debían constituir la expresión de sus deseos.

Como es sabido, salvo la inicial de 1876, las primeras elecciones de la Restauración se celebraron mediante sufragio censitario o restringido: en ellas únicamente podían votar los -- que pagaban un mínimo de 25 pesetas al año de contribución territorial, los que pagaban 50 por contribución industrial y las llamadas "capacidades", esto es, las personas que poseían una determinada titulación académica, cuyo grado mínimo era el de bachiller.

Una primera aproximación a la composición sociológica de los distritos la tenemos en las listas electorales de estas -- primeras elecciones censitarias ya que en ellas lógicamente, figura el nombre de cada elector y junto a él el concepto por el que lo es; es decir, si tiene derecho al voto por ser contribuyente -- por territorial o por industrial o si es por "capacidad". Veamos pues cual era el número de electores por cada uno de estos conceptos en los pueblos de la provincia agrupados según los distritos electorales.

DISTRITO ELECTORAL DE ALCAZAR DE SAN JUAN. (1)

Municipios	Electores			total
	Por contri bución te- rritorial.	Por contri bución in- dustrial.	Por ca- pacida- des.	
Argamasilla de Alba.....	87	4	8	99
Pedro Muñoz.....	163	-	5	168
Socuéllamos.....	98	1	4	103
Alcázar de San Juan.....	148	18	11	177
Arenas de San Juan.....	51	-	2	53
Villarta de San Juan.....	36	-	3	39
Campo de Criptana	209	5	9	223
Herencia.....	215	24	9	248
Las Labores.....	29	-	1	30
Puerto-Lápiche...	24	2	-	26
Tomelloso.....	348	21	6	375
TOTAL.....	1.408	75	58	1.541

DISTRITO ELECTORAL DE ALMADEN.

Municipios	Electores			Total
	Por contri- bución te- rritorial.	Por contri- bución in- dustrial.	Por ca- pacida- des.	
Almadén.....	267	7	132	406
Abenójar.....	96	-	4	100
Agudo.....	104	-	2	106
Alamillo.....	55	1	3	59
Saceruela	56	-	3	59
Almadenejos.....	50	-	7	57
Valdemanco.....	23	-	1	24
Aldea del Rey.....	172	-	11	183
Almodóvar.....	404	15	45	464
Argamasilla.....	116	2	11	129
Brazatortas.....	80	4	1	80
Cabezarrubias.....	35	-	1	36
Chillón.....	162	1	7	170
Corral de Cva.....	39	-	3	72
Cabezarados.....	39	-	3	42
Fuencaliente.....	169	11	3	182
Mestanza.....	106	-	6	112
Puertollano.....	151	19	12	182
Villamayor.....	106	-	3	109
TOTALES.....	2.223	60	258	2.541

DISTRITO ELECTORAL DE ALMAGRO.

Electores. Censo 1887

Municipios	Por contri- bución te- rritorial.	Por contri- bución in- dustrial.	Por ca- pacida- des.	total
Almagro.....	352	42	24	418
Bolaños.....	328	3	3	334
Calzada de Cva.....	309	13	11	333
Granátula.....	138	2	4	144
Moral de Calatrava.	344	4	10	358
Pozuelo.....	96	-	2	98
Valenzuela.....	72	-	1	73
Valdepeñas.....	878	76	14	968
TOTALES.....	2.517	140	69	2.726

DISTRITO ELECTORAL DE CIUDAD REAL.

Electores. Censo 1887

Municipios	Por contri- bución te- rritorial.	Por contri- bución in- dustrial.	Por ca- pacida- des.	total
Ciudad Real.....	294	54	83	431
Alcolea.....	64	1	3	70
Picón.....	33	-	2	35
Luciana.....	15	-	-	15
Ballesteros.....	32	2	1	35
La Cañada.....	23	-	1	24
Poblete.....	25	-	2	27
Villar del Pozo.....	7	-	-	7
Carrión.....	90	13	7	110
Fernáncaballero.....	162	1	1	164
Horcajo.....	42	2	-	44
Arroba.....	38	1	2	41
Navas de Estena.....	15	1	1	17
Puebla de D. Rodrigo	23	-	-	23
Alcoba.....	14	1	1	16
Malagon.....	201	2	8	211
Miguelturra.....	299	6	10	315
Navalpino.....	55	-	3	58
Anchuras.....	41	-	3	44
Fontanarejo.....	34	-	2	36
Retuerta.....	30	-	-	30
Piedrabuena.....	127	10	4	138
Porzuna.....	72	2	-	74
Torralba.....	202	2	2	206
TOTALES.....	1.938	98	136	2.172

DISTRITO ELECTORAL DE DAIMIEL.

Municipios	Electores. Censo de 1887			Total
	Por contri- bución te- rritorial.	Por contri- bución in- dustrial.	Por ca- pacida- des.	
Daimiel.....	660	50	12	722
Fuente el Fresno...	100	7	5	112
La Solana.....	263	2	9	274
Manzanares.....	381	15	12	408
Membrilla.....	254	2	2	258
San Carlos del Va- lle.....	18	-	1	19
Villarrubia de los Ojos.....	414	14	10	438
TOTALES.....	2.090	90	51	2.231

DISTRITO ELECTORAL DE INFANTES

Electores. Censo de 1887				
Municipios	Por contri- bucion te- rritorial.	Por contri- bución in- dustrial	Por ca- pacida- des.	Total
Infantes.....	314	27	16	357
Albaladejo.....	113	1	1	115
Castellar de San- tiago.....	117	1	3	121
Cózar.....	79	-	2	81
Alcubillas.....	24	1	2	27
San Lorenzo.....	35	-	2	37
Hinojosas.....	44	-	2	46
Villanueva de San Carlos.....	36	-	1	37
Mestanza.....	42	1	-	43
Montiel.....	62	1	5	68
Alhambra.....	86	-	5	91
Almedina.....	30	-	1	31
Fuencillana.....	22	-	1	23
Santa Cruz de Mude- la.....	140	2	8	150
Terrinches.....	71	-	-	71
Carrizosa.....	49	-	2	51
Puebla del Principe	31	-	2	33
Santa Cruz de los Cáñamos.....	19	-	1	20
Torre de Juan Abad.	77	-	1	78
Almuradiel.....	46	-	4	50
Torrenueva.....	112	-	2	114
Villahermosa.....	124	1	4	129
Villamanrique.....	91	-	2	93
Villanueva de la Fuente.....	183	-	-	189
Viso del Marqués...	242	7	6	255
TOTALES.....	2.189	43	77	2.309

Por estas listas podemos hacernos una idea bastante aproximada de cual era la estructura social de la población y cuales los niveles de riqueza de los habitantes. Lo primero que llama poderosamente la atención es el bajo número de electores por contribución industrial: en el distrito de Alcázar, de un total de -- 1.541 electores --ese año el total de la población del distrito era de 46.000 habitantes--, sólo tenían el derecho al voto por contribuyentes industriales 75 personas, un 4'87 %; en el distrito de Almadén 60 de un total de 2.541 electores, el 2'36 %; en el de Almagro 140 de 2.726, el 5'14 %; en el distrito de Ciudad Real que tenía 2.172 electores, lo eran por contribución industrial tan solo 98, es decir, el 4'51 %; en Daimiel había 90 entre 2.231 el 4'03 % de los electores y en Infantes 43 de un total de 2.309 electores, el 1'86 %.

También era muy bajo el número de "capacidades", lógico si recordamos los niveles de analfabetismo. Había tan solo: 58 en Alcázar, el 3'76 %; 258 en Almadén, el 10'15 %; 69 en Almagro, el 4'99 %; 136 en Ciudad Real, el 6'26 %, 51 en Daimiel, el 2'29 % y 77 en Infantes, el 3'33 %. No quiere decir esto que únicamente este número de gente tuviera la titulación académica mínima para -- ser elector por este concepto, ya que algunos de los contribuyentes por territorial también lo poseían, pero los que faltan son -- tan pocos que puede decirse perfectamente, sin exagerar, que en -- 1887 en toda la provincia de Ciudad Real, únicamente había 649 varones mayores de 25 años que tuviesen un nivel académico superior al de bachiller y puede decirse que entre toda la población pues entonces el acceso de la mujer a la enseñanza media y superior era prácticamente nulo.

Para tener una idea clara de qué tipo de habitantes era la que se incluía en las listas electorales por concepto de "capacidad", podemos poner algún ejemplo: en Alcolea sólo había tres electores por esta razón, el médico y dos sacerdotes; en Picón dos eran los que tenían el derecho al voto por este concepto, el cura y el maestro; en Fernán Caballero sólo uno, el médico... En los pueblos grandes eran electores por capacidad, generalmente, un par de abogados, el médico, el farmacéutico, el veterinario,

los maestros y los curas y con frecuencia los primeros, esto es los abogados e incluso los médicos y farmacéuticos, eran hijos de grandes o medianos propietarios del pueblo que figuraban en las listas de electores por contribución territorial; este era el grupo social que mejoró de posición durante la desamortización.

Si bien se quiso favorecer expresamente al hacer la ley a los propietarios agrícolas frente a los contribuyentes industriales -éstos tenían que pagar 50 pesetas con dos años de antelación y los primeros tan solo 25 pesetas el año anterior- resulta altamente significativo que únicamente hubiera 506 electores por el concepto de contribuyentes industriales, esto es tan sólo 506 personas que pagaban un mínimo de 50 pesetas por este concepto. Este bajísimo número nos habla de la casi total ausencia de una auténtica burguesía industrial en la provincia y de la poca influencia -puede decirse sin exagerar que ninguna- que tendría esta fracción de clase en la vida política de los municipios y de la provincia. A la vista de la desigual cantidad de contribuyentes por territorial e industrial, a favor de los primeros, se comprende plenamente la afirmación de que "el régimen local de la Restauración significó el ruralismo de Estado o el triunfo de la provincia; la capitulación del Estado frente a una parte sectorial de la sociedad". (2)

Sobre esta idea volveremos al hablar de la figura del "cacique", ahora nos interesa resaltar únicamente que el peso de las decisiones administrativas y políticas en todos los pueblos de la provincia recaía sobre los propietarios agrícolas, los únicos que podían elegir y, por tanto, ser elegidos en la práctica; esta afirmación adquiere todo su sentido cuando se repara que de los 13.520 electores que había en toda la provincia en 1887, -- 12.265 lo eran en concepto de contribuyentes por territorial, lo que significa que tan solo 1.255 electores tenían el derecho al voto por los otros dos conceptos previstos por la ley electoral.

Era lógico que mientras las elecciones se celebraran mediante sufragio censitario, en el que solo podía votar un grupo social, los parlamentarios elegidos pertenecieran a él y representaran y defendieran exclusivamente sus intereses; no lo era ya --

V.2.- Los electores con el sufragio universal

Los datos que manejamos en este apartado los hemos obtenido de las listas electorales que fueron publicadas en 1911 como número extraordinario del Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real y que se conserva en el el Archivo de la Diputación Provincial (3). En estas listas figura el nombre de cada elector, su domicilio, su profesión y si sabe leer y escribir o no, sección por sección de todos los municipios que componen cada uno de los distritos electorales. Para tener un conocimiento exacto de las características de los electores de la provincia, de su distribución profesional, hemos ido anotando la profesión de cada uno de ellos y agrupados según un criterio que a continuación explicaremos, de forma que hemos podido establecer bastante fielmente la composición del censo según la ocupación o actividad de los electores. También hemos ido anotando los electores analfabetos de cada uno de los pueblos del distrito, resultando en la mayoría de ellos unos porcentajes realmente impresionantes.

Conocemos las dificultades que entraña establecer una determinada clasificación funcional de la población -en este caso de los electores- partiendo de los datos proporcionados por unos censos que incluyen bajo un mismo concepto personas cuyas situaciones sociales y económicas son muy diferentes; por ejemplo se denomina "propietario" tanto al que posee una pequeña propiedad como al que la posee de mediano tamaño o al gran terrateniente y, evidentemente, mucha distancia separa al primero de los últimos; circunstancias como ésta pueden señalarse en todos los grupos de actividades... Por otro lado, en los censos electorales no aparecen los electores agrupados según actividades -sino por orden alfabético en cada una de las secciones electorales- por tanto era preciso reunir el elevado número de oficios y profesiones que iban surgiendo -más de medio centenar- según sus afinidades.

Comentando las clasificaciones funcionales de los censos de España de 1860 y 1877, Jover se ha referido a las dificultades que supone este tipo de agrupamientos profesionales y ha comen

tanto que eso mismo siguiera ocurriendo cuando se restableció el sufragio universal en 1891 y, sin embargo, eso mismo siguió ocurriendo pues, como ya hemos comentado, cuando se restablece este último la burguesía agraria controlaba ya perfectamente todos -- los resortes y mediante el sistema del bipartidismo artificial -- mantenían alejados del poder a cualquier otro grupo o clase social que tuviera intereses antagónicos o simplemente diferentes. El hecho de que nada cambió, a efectos de los resultados, con la introducción del sufragio universal queda claramente reflejado -- en la circunstancia de que siguieron siendo elegidos -- siguieron haciéndose elegir -- los mismos candidatos: en la provincia de Ciudad Real son elegidos varias veces diputados en las elecciones -- posteriores a 1891 nueve personas que lo habían sido también durante las elecciones del sufragio restringido -- cuando no fueron reelegidos se debió normalmente a que murieron -- y, en muchas ocasiones, fueron diputados después de 1891 los hijos de los que lo habían sido antes. Veremos esto con detenimiento al tratar de los diputados.

El rápido acercamiento a la realidad social de la Mancha realizado a través de la composición del censo electoral de 1887, que nos ha evidenciado el escaso número de capacidades, es decir de profesionales liberales, la casi total ausencia de industriales y el también relativamente escaso número de contribuyentes por territorial, la mayoría de los cuales no sobrepasan por -- mucho la contribución mínima de 25 pesetas, hecho que revela su -- debilidad económica.

En el siguiente apartado nos ocupamos de los electores del sufragio universal realizando un análisis detallado del censo de 1911, especificando el número de electores de cada pueblo, clasificándolos según su profesión e indicando el número de analfabetos y su porcentaje en cada distrito.

Hemos elegido el censo de 1911 por encontrarse esta fecha hacia la mitad del período que transcurre entre 1891 y 1923 y porque recoge ya las innovaciones introducidas en la ley electoral de 1907, en la que se perfeccionó el sistema de la elaboración -- ción del censo y los trámites para sus rectificaciones.

tado el criterio seguido por Barber, Mousnier y Dahrendorf, estos dos últimos, especialistas en el análisis de la sociedad estamental el primero y de la clasista el segundo, aunque el trabajo de este último se refiera fundamentalmente al "estrato social superior" de la sociedad.(4)

Aunque hemos tenido en cuenta estos criterios y los seguidos en los censos de la población de España a la hora de clasificar los habitantes por sus profesiones hemos preferido realizar una clasificación en diez grandes grupos por considerarla más ajustada al caso concreto de la provincia de Ciudad Real en 1911, es decir de una sociedad altamente ruralizada en la que la inmensa mayoría de la población vive de la agricultura; en este sentido no nos bastaba con incluir a todo "el sector" en un mismo grupo, sino que interesaba fundamentalmente separar los diversos grupos que viviendo en el campo mantenían distintas situaciones en las relaciones de producción; por ello hemos dedicado cinco apartados de los doce grupos establecidos a "propietarios", "labradores y hortelanos", "jornaleros y gañanes", "ganaderos" y "pastores".

Lógicamente, como antes indicábamos, estas denominaciones pueden encubrir situaciones muy distintas: el propietario que posee 5.000 hectáreas, el que tiene 250, el que tiene 10... En este sentido resulta curioso advertir que en las listas electorales - que comentamos es bastante frecuente encontrar propietarios que no saben leer, dato que puede servir para suponer sus características culturales y sociales.

La clasificación de "labradores" y de "hortelanos" también es confusa, parece que con el término "labrador" se designaba al trabajador agrícola que trabajaba sus propias tierras, con lo cual la diferenciación entre éstos y los "propietarios" pequeños no tiene mucho sentido, pero el hecho es que en el censo electoral aparecen indistintamente ambas categorías. Por su lado, parece que entre los llamados "hortelanos" figuran tanto el dueño de la huerta que trabaja en ella como el que lo hace por salario: en el primer caso se trataría de un "propietario" que posee una pequeña o mediana parcela de regadío y en el segundo de un trabaja-

dor por cuenta ajena que no mantiene diferencias apreciables con el "jornalero"; en cualquier caso estos últimos debían ser muy pocos pues las huertas solían explotarse entre toda la familia del hortelano sin emplear ninguna mano de obra.

En un mismo grupo hemos incluido a "jornaleros" y "gañanes" porque, pequeños matices a un lado, ambos tienen una situación básicamente igual, ambos grupos son trabajadores que no tienen nada más que sus brazos, tanto unos como otros venden su fuerza de trabajo a cambio de un jornal, la diferencia es que los primeros lo hacen día a día y los segundos por todo el año, lo que, bien es cierto, supone una gran ventaja sobre los "jornaleros" -- pues estos no tienen trabajo asegurado más que en ciertas épocas y, por ende, no todos los días del año cobran un jornal. (5)

También los "pastores" son trabajadores asalariados, -- pero hemos preferido separarlos de los "jornaleros" pues ello permite comprobar al mismo tiempo dónde tiene importancia la ganadería; por otro lado, en una sociedad como la de Ciudad Real de comienzos de siglo, totalmente agraria y ruralizada, las diferencias entre agricultura y ganadería, entre jornaleros o gañanes y pastores, eran apreciadas y mantenidas claramente por todo el mundo.

Respecto a los "ganaderos" deben mantenerse las mismas precauciones que con los "labradores" y deben suponerse que incluidos bajo tal denominación pueden encontrarse desde el pastor dueño de un pequeño rebaño que mantiene a base de arrendar pastos -- hasta el dueño de una gran ganadería o de muchas cabezas de ganado lanar que mantiene en sus propias tierras.

Junto a estos cinco grupos que viven del campo, de la agricultura y de la ganadería, y que suponen, como luego veremos la casi totalidad de los electores de la provincia de Ciudad Real en 1911, hemos establecido otras siete clasificaciones: "Otros -- trabajos asalariados", "profesiones liberales", "empleados", "industriales", "actividades mercantiles", "pequeña producción artesanal" y "otros oficios y profesiones".

Dentro de "otros trabajos asalariados" hemos incluido a los asalariados no dependientes de la agricultura, se integran

en él oficios como los de mineros, canteros, yeseros, albañiles, pintores, etc.

En las "profesiones liberales": los abogados, médicos, farmacéuticos y boticarios, maestros, profesores, estudiantes, veterinarios, albeitaros, arquitectos, etc.

En el grupo de "empleados" figuran los administradores, capataces, celadores, cesantes, dependientes, escribientes, secretarios de ayuntamiento de juzgados, empleados de correos y telégrafos, jefes de estación, etc.

Dentro de los "industriales" figuran exclusivamente los que en el censo figuran como tales.

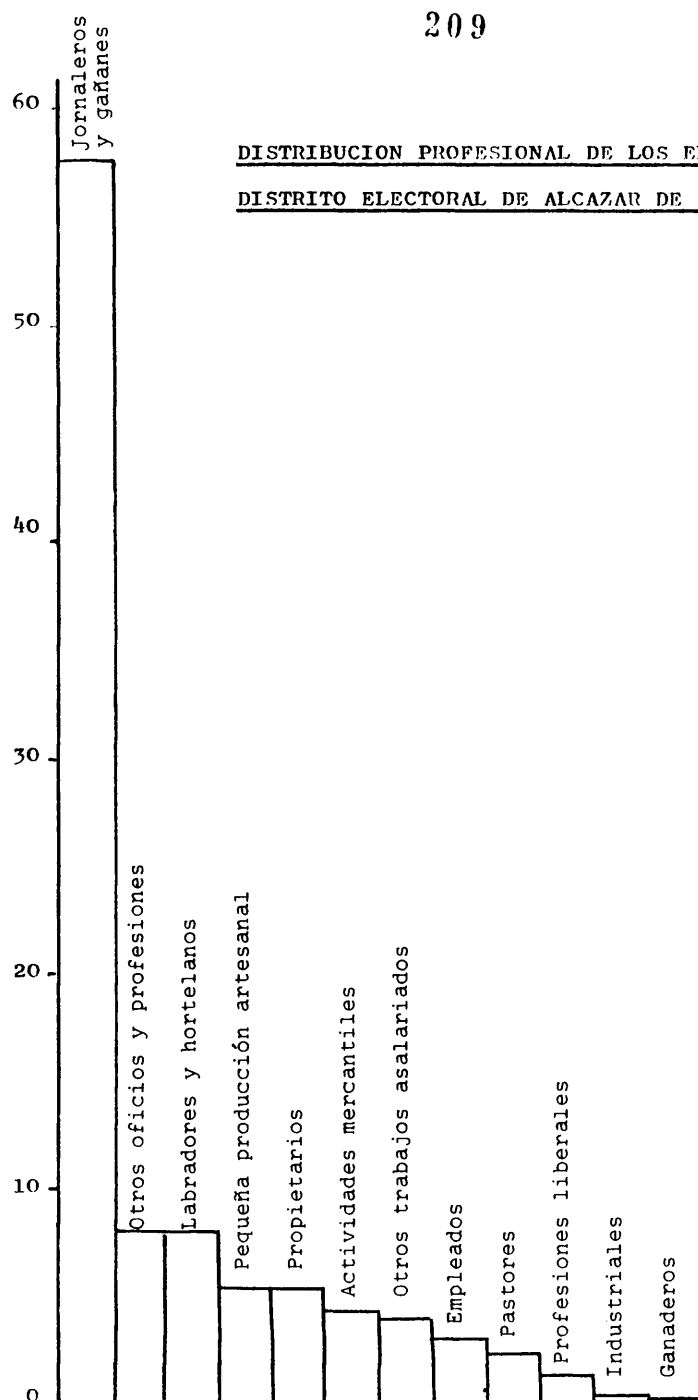
En las "actividades" hemos incluido a los comerciantes, carniceros, tablajeros, tenderos, buñoleros, confiteros, panaderos, posaderos, tratantes, trajinantes, vendedores...

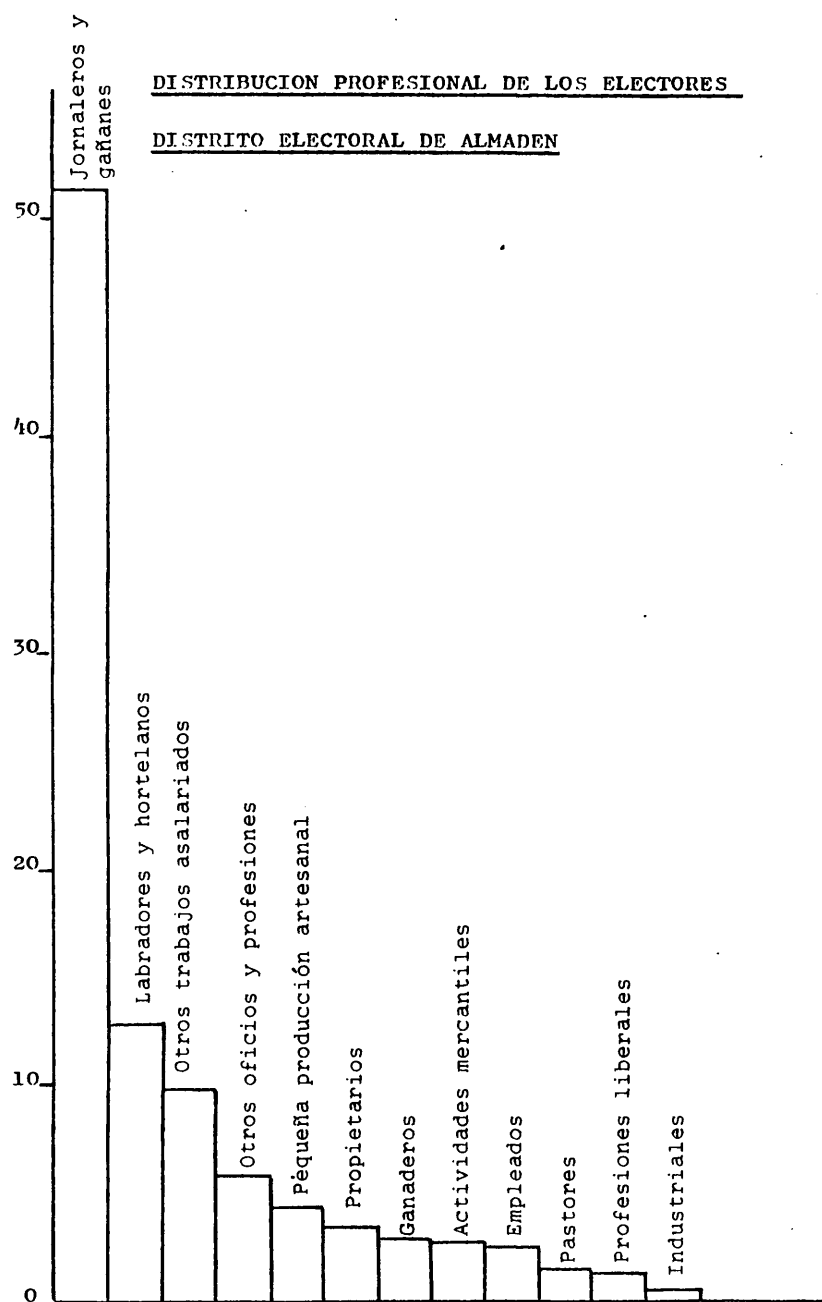
Bajo la calificación de "pequeña producción artesanal" se ha incluido a impresores, carpinteros, silleros, navajeros, ebanistas, alfareros, caldereros, herreros, hojalateros, plateros, torneros, zapateros, sastres, tapiceros, estereros, tintoreros, etc.

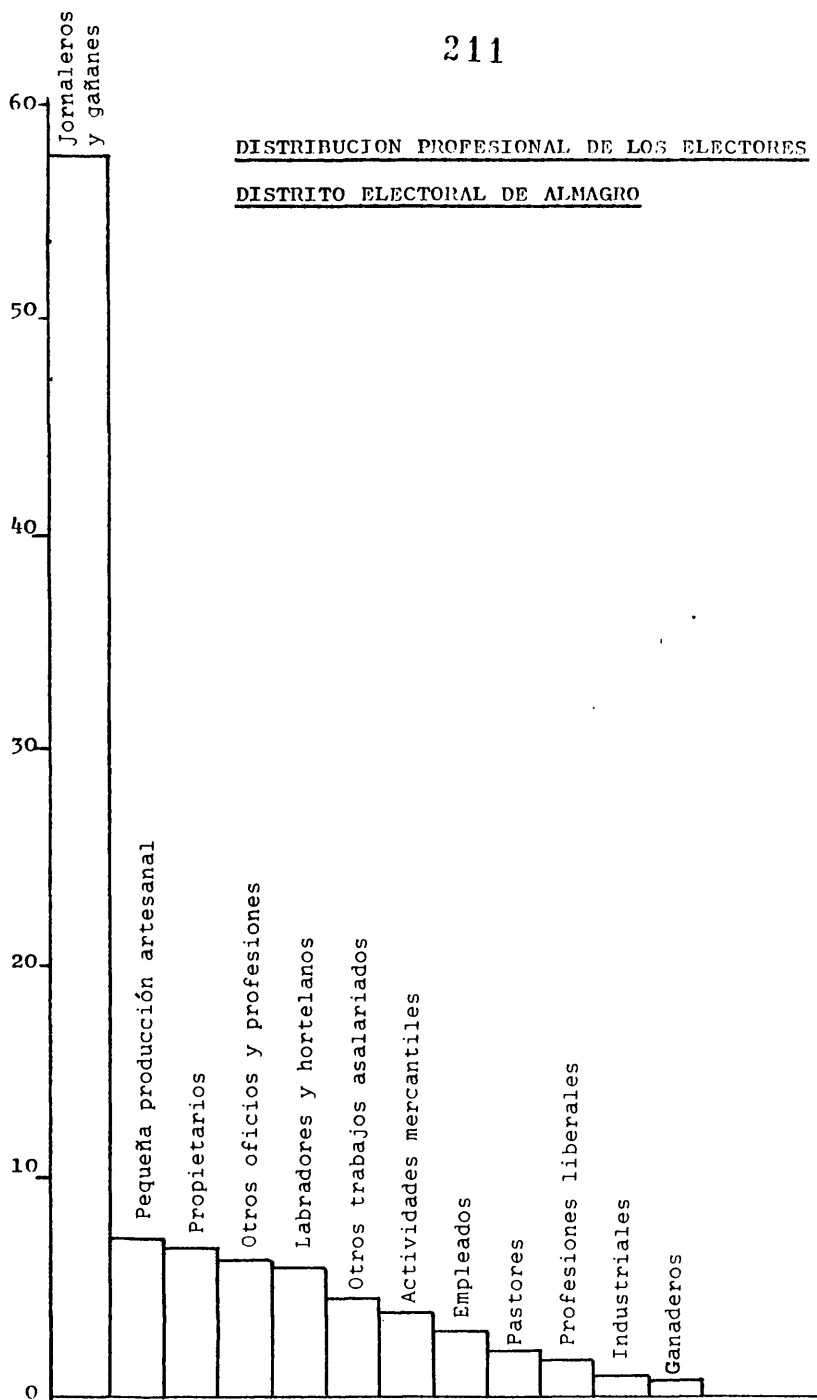
Por fin, en el grupo "otros oficios y profesiones" hemos situado a todos aquellos cuya inclusión en las anteriores clasificaciones no cuadraba plenamente; se incluyen en este heterogéneo grupo los militares, los sacerdotes, los barberos -de estos siempre figuraban varios en cada pueblo por pequeño que fuera-, arrieros, carreros, carreteros, guardas, sirvientes, mayordomos y en general, todos los oficios y profesiones extrañas de las que -nos hemos encontrado casos únicos o muy minoritarios, tales como cazadores y alimañeros, pescadores, artistas y músicos, santeros, etc.

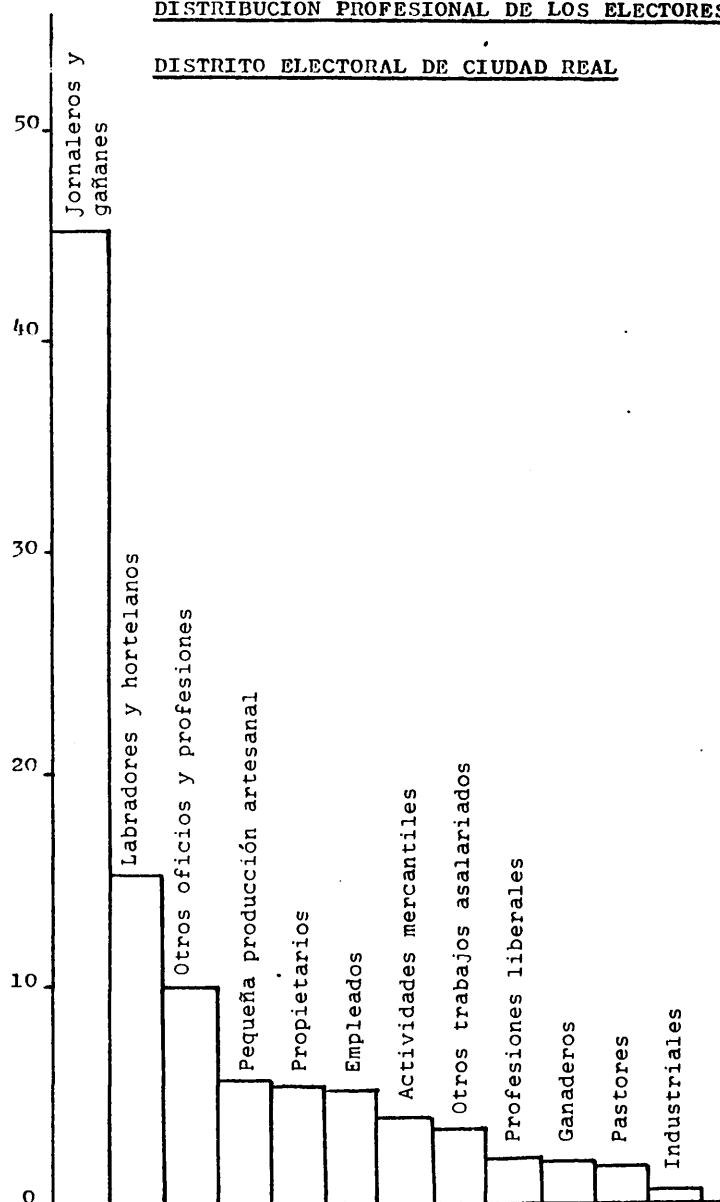
Una vez aclarado el criterio que hemos seguido a la hora de establecer la distribución de los electores según sus ocupaciones, según sus oficios y profesiones, comprobaremos cuál es su proporción en cada uno de los distritos electorales de la provincia. En los gráficos que siguen pueden observarse claramente, distrito por distrito, la distribución porcentual de cada uno de los grupos antes comentados; en el Apéndice hemos incluido unos -

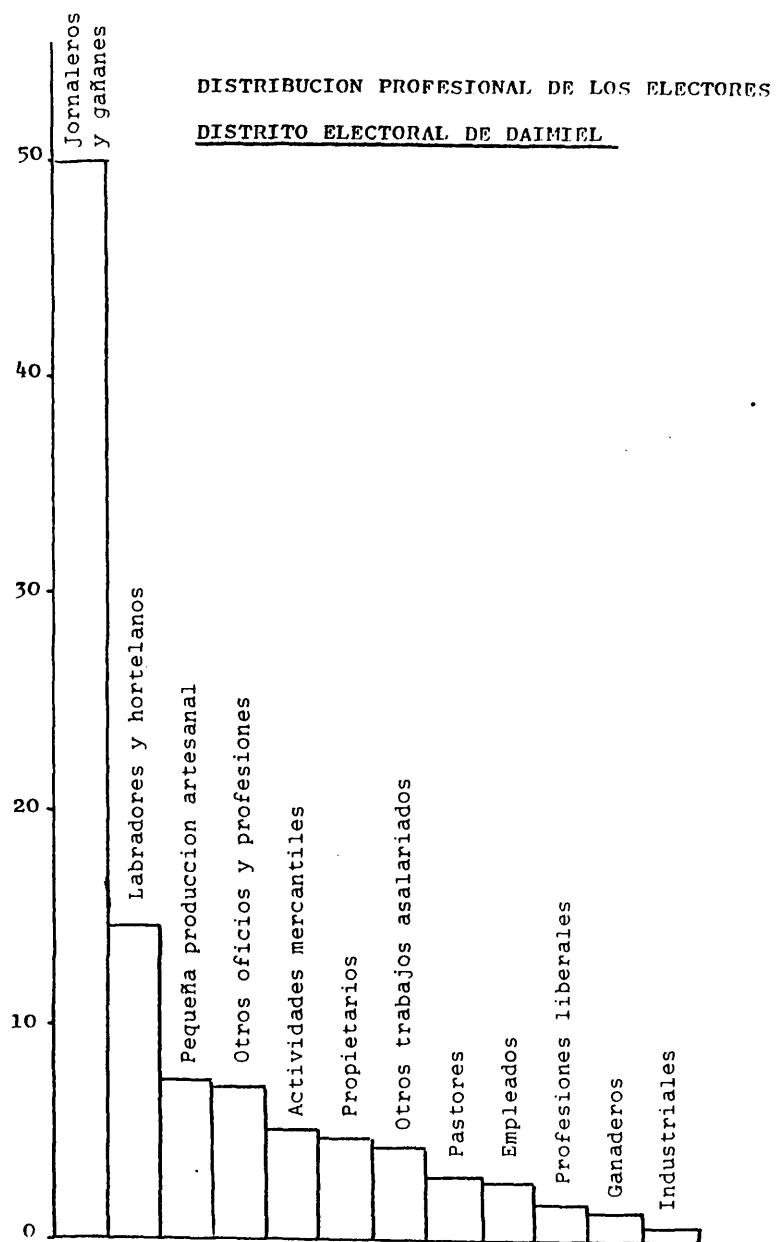
cuadros en los que puede observarse pormenorizadamente en cada uno de los pueblos de todos los distritos electorales, el número total de electores que integran cada grupo y los porcentajes con respecto al total.

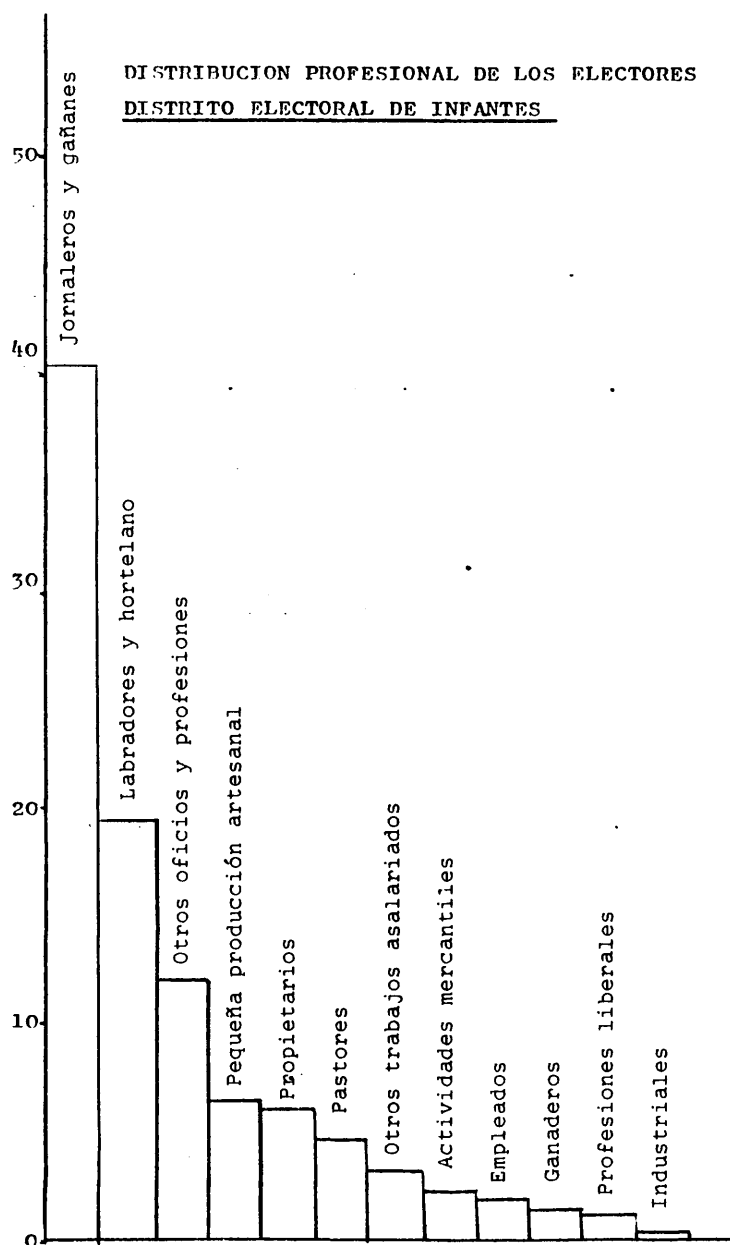




DISTRIBUCION PROFESIONAL DE LOS ELECTORESDISTRITO ELECTORAL DE ALMAGRO

DISTRIBUCION PROFESIONAL DE LOS ELECTORESDISTRITO ELECTORAL DE CIUDAD REAL





Lo primero que llama la atención de los gráficos precedentes es la enorme desproporción existente entre el porcentaje de jornaleros y el resto de los grupos en los que hemos dividido la totalidad de los electores: en todos los distritos superan el cincuenta por ciento -menos en Ciudad Real e Infantes, donde, de todas formas sobrepasan el cuarenta por ciento- y la diferencia entre ellos y el resto de los grupos es abismal.

Si se suman los porcentajes de los cinco grupos donde se encuentran clasificados todos los electores que dependen directamente de la tierra -propietarios, labradores y hortelanos, jornaleros, ganaderos y pastores- resulta que son prácticamente la totalidad, lo que confirma el carácter "eminentemente agrícola" de la provincia de Ciudad Real en las primeras décadas del siglo, característica que ha perdurado, aunque en menor proporción hasta nuestros días.

Para tener una idea aún más exacta de la composición sociológica de los electores de los seis distritos en los que se divide la provincia, y para poder manejar cifras y porcentajes exactos, a continuación presentamos unos cuadros en los que detallamos el número total de electores y los números totales de cada uno de los grupos profesionales así como sus porcentajes con respecto a la totalidad. De todas formas, si se desea comprobar más minuciosamente, pueblo por pueblo, cual era esta distribución sociológica, puede consultarse el Apéndice pues en él hemos incluido los datos de todos los términos municipales.

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN. DISTRIBUCION PROFESIONAL DE LOS ELECTORES. 1911.

		%
Electores.....	16.343	—
Propietarios.....	871	5'3
Labradores y hortelanos.....	1.308	8
Ganaderos.....	14	0'1
Pastores.....	373	2'3
Jornaleros y gañanes.....	9.449	57'8
Otros trabajos asalariados.....	689	4'2
Profesiones liberales.....	198	1'2
Empleados.....	500	3
Industriales.....	43	0'2
Actividades mercantiles.....	706	4'3
Pequeña producción artesanal.....	875	5'3
Otros oficios y profesiones.....	1.317	8

DISTRITO ELECTORAL DE ALMADEN. DISTRIBUCION PROFESIONAL DE LOS ELECTORES. 1911.

		%
Electores.....	17.583	—
Propietarios.....	578	3'3
Labradores y hortelanos.....	2.245	12'7
Ganaderos.....	503	2'8
Pastores.....	275	1'5
Jornaleros y gañanes.....	9.067	51'5
Otros trabajos asalariados.....	1.727	9'8
Profesiones liberales.....	214	1'2
Empleados.....	436	2'5
Industriales.....	98	0'5
Actividades mercantiles.....	472	2'7
Pequeña producción artesanal.....	760	4'3
Otros oficios y profesiones.....	1.208	6'8

DISTRITO DE ALMAGRO. DISTRIBUCION PROFESIONAL DE LOS ELECTORES.1911.

		%
Electores.....	15.594	
Propietarios.....	1.059	6'8
Labradores y hortelanos.....	914	5'8
Ganaderos.....	107	0'7
Pastores.....	315	2
Jornaleros y gañanes.....	8.955	57'4
Otros trabajos asalariados.....	709	4'5
Profesiones liberales.....	235	1'5
Empleados.....	427	2'7
Industriales.....	116	0'7
Actividades mercantiles.....	655	4'2
Pequeña producción artesanal.....	1.131	7'2
Otros oficios y profesiones.....	97 1	6'2

DISTRITO DE CIUDAD REAL. DISTRIBUCION PROFESIONAL DE LOS ELECTO-RES. 1911.

		%
Electores.....	14.405	
Propietarios.....	783	5'4
Labradores y hortelanos.....	2.188	15'2
Ganaderos.....	289	2
Pastores.....	262	1'8
Jornaleros y gañanes.....	6.471	44'9
Otros trabajos asalariados.....	486	3'4
Profesiones liberales.....	299	2'1
Empleados.....	758	5'2
Industriales.....	74	0'5
Actividades mercantiles.....	555	3'8
Pequeña producción artesanal.....	809	5'6
Otros oficios y profesiones.....	1.431	9'9

DISTRITO DE DAIMIEL. DISTRIBUCION PROFESIONAL DE LOS ELECTORES.
1911.

		%
Electores.....	13.433	—
Propietarios.....	617	4'6
Labradores y hortelanos.....	1.933	14'4
Ganaderos.....	96	0'7
Pastores.....	371	2'7
Jornaleros y gañanes.....	6.694	49'8
Otros trabajos asalariados.....	545	4
Profesiones liberales.....	199	1'5
Empleados.....	356	2'6
Industriales.....	54	0'4
Actividades mercantiles.....	665	4'9
Pequeña producción artesanal.....	974	7'2
Otros oficios y profesiones.....	929	6'9

DISTRITO DE VILLANUEVA DE LOS INFANTES. DISTRIBUCION PROFESIONAL
DE LOS ELECTORES. 1911.

		%
Electores.....	15.317	—
Propietarios.....	950	6'2
Labradores y hortelanos.....	3.004	19'6
Ganaderos.....	220	1'4
Pastores.....	733	4'8
Jornaleros y gañanes.....	6.135	40
Otros trabajos asalariados.....	517	3'4
Profesiones liberales.....	207	1'3
Empleados.....	323	2'1
Industriales.....	21	0'1
Actividades mercantiles.....	366	2'4
Pequeña producción artesanal.....	987	6'4
Otros oficios y profesiones.....	1.854	12'1

En los cuadros anteriores es posible apreciar con toda exactitud cual era la composición sociológica de los electores - siendo destacable en todos los distritos el elevado número de jornaleros: el 57'8 % en Alcázar; el 51'5 % en Almadén; el 57'4 % en Almagro; el 44'9 % en Ciudad Real; el 49'8 % en Daimiel y el 40 % en Infantes.

Si a estos porcentajes sumamos los correspondientes a - "propietarios", "labradores", "ganaderos" y "pastores", resulta - que suponen la casi totalidad de los electores: el 73'50 % en Alcázar, el 71'80 % en Almagro, el 69'3 % en Ciudad Real, el 72'2 % en Daimiel y el 72 % en Infantes. Los porcentajes más bajos de este grupo -de todas formas muy altos- tienen lugar en Ciudad Real y Almadén; en el primero de los casos debido a la mayor cantidad de electores que se integran en los grupos de "profesiones liberales" y "empleados", y en el segundo debido al importante porcentaje del grupo "otros trabajos asalariados", en el que figuran -- los mineros, pese a que muchos de éstos deben figurar también en el censo como "jornaleros" ya que, de todas formas, parece pequeño el porcentaje teniendo en cuenta el elevado número de mineros existentes en Almadén, Almadenejos y Chillón, en las minas diseminadas por el Valle de Alcudia y Campo de Calatrava y, sobre todo, en Puertollano, la explicación quizá consista en el hecho de que los mineros de los primeros lugares mencionados, salvo el caso de Almadén, alternan esa ocupación con las faenas agrícolas y han sido clasificados en el censo según esta otra actividad.

Llama también la atención el pequeño porcentaje que alcanzan las profesiones liberales en todos los distritos, donde -- hay más es en el de Ciudad Real y suponen tan solo el 2'1 %; los otros distritos oscilan entre el 1'2 y el 1'5 %.

El resto de los grupos mantienen unos porcentajes muy parecidos, prácticamente idénticos, en todos los distritos, con pequeñas oscilaciones que pueden apreciarse perfectamente en los -- cuadros anteriores, los grupos de "actividades mercantiles", "pequeña producción artesanal" y "otros oficios y profesiones", se mantienen entre el 4 % y el 8 %.

Por último, es de destacar que en ningún distrito los industriales alcanzan el 1 %, hecho que no debe extrañar teniendo en cuenta lo ya conocido.

En definitiva, resulta evidente el aplastante predominio de electores cuya actividad depende de la agricultura y dentro de éstos que son absoluta mayoría los jornaleros; sin embargo no son sus intereses los defendidos en el Congreso ni, mucho menos, son representantes de su clase los diputados y senadores, al contrario, éstos pertenecen al pequeño grupo de propietarios -cuyos intereses son antagónicos de los suyos. Esto quedará demostrado cuando nos ocupemos de la actividad parlamentaria de los diputados manchegos, anticipamos ahora que pese a ser la agricultura la actividad dominante en la provincia y a ser, con mucho, los jornaleros el grupo más numeroso de los electores, ni los graves problemas estructurales de la primera, ni el más mínimo problema de los segundos salen a relucir ni una sola vez en ninguna de las intervenciones de los diputados manchegos en el Congreso ni en ningún tipo de actividad parlamentaria. La explicación de este hecho hay que buscarla en las características de los propios parlamentarios, todos ellos grandes propietarios con intereses opuestos a los de los jornaleros.

Para terminar con los datos proporcionados por el censo de 1911 y antes de que nos refiramos a la descompensación existente entre los intereses de la mayoría de los electores y los defendidos por quienes se hacen elegir -en otro momento veremos como este pequeño grupo manipula a la mayoría -, nos ocuparemos del alto nivel de analfabetismo existente entre los electores de la provincia, una de las razones que pueden explicar la manipulación o que ésta resulte más sencilla.

Lógicamente, los porcentajes de analfabetismo del total de la población que conocemos de cada uno de los partidos judiciales mantienen una estrecha realación y similitud con los porcentajes de analfabetismo de los electores, aunque éstos sean algo inferiores debido a que entre las mujeres los índices de analfabetismo son superiores a los de los hombres y, como es sabido, aquellas no tenían derecho al voto.

ELECTORES ANALFABETOS DE LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL EN EL CENSO
DE 1911.

Distritos	Total electores	Total analfabetos	% analfabetos
Alcázar.....	16.343	8.889	54'4
Almadén.....	17.583	9.808	55'8
Almagro.....	15.594	8.244	52'9
Ciudad Real.....	14.405	6.084	42'2
Daimiel.....	13.433	6.839	50'9
Infantes.....	15.317	8.564	55'9

V.3.- Los jornaleros.

La inmensa mayoría de la población de la provincia de Ciudad Real era jornalera y, en lógica correspondencia, la mayor parte de los electores, circunstancia que, como hemos visto, queda claramente reflejada en los censos; este hecho -el que sean la mayor parte de la población- nos parece razón suficiente para que nos ocupemos más detenidamente de este grupo, de como eran sus -- jornadas y las condiciones de su trabajo, de cuales eran sus salarios y que relación mantenían con los precios de los artículos de primera necesidad, de sus condiciones de vida y sus problemas, a los que fueron completamente insensibles -no podía ser de otra -- forma, dadas sus características- los parlamentarios supuestamente elegidos por ellos mismos.

El primer gran problema con el que se enfrentaban los trabajadores agrícolas que no poseían nada más que su fuerza de -- trabajo era la falta de ocupación, y por tanto de jornal, durante una buena parte del año. Por los datos recogidos en la información sobre La Crisis agrícola y pecuaria de 1887 sabemos que el término medio de los días que los jornaleros trabajaban al año era de 218, pero hay que tener en cuenta que esto variaba mucho de unas zonas a otras de la provincia e incluso en un mismo lugar de un año a otro según se diesen las cosechas: "mientras en las poblaciones de alguna importancia -aclara el informe- tienen trabajo en los doce meses del año, exceptuando los días festivos y los de mal tiempo, ganando su jornal, por término medio, de unos 260 a 280 días; en los que son poco importantes sólo trabajan de 30 a 50 días, que -- serán probablemente algunos para la siembra y otros para la recolección ". (7)

Con mucha frecuencia se producían crisis temporales de -- trabajo que venían a agravar la crisis endémica que se mantenía -- mas o menos larvada según las estaciones; la prensa se hacía eco de estas situaciones, por ejemplo, en un número de 1890 de El Eco de Daimiel se daba la noticia de que se había tenido que "estable

cer una cocina económica donde se facilita a las familias pobres alimento sano en vista de la precaria situación por que pasan las clases trabajadoras... Pasan de cuatrocientos los trabajadores -- que tiene invertidos en arreglos de caminos vecinales el Ayuntamiento de Ciudad Real. Gracias a este buen acuerdo se ha remediado en parte la aflictiva situación porque viene atravesando la -- clase jornalera con la falta del fruto de aceituna". (8)

Si dándose bien la cosecha de todos los frutos un número de jornaleros nada despreciable estaba de todas formas en paro unos meses del año, cuando se perdía la recolección de alguno de ellos, caso bastante frecuente, la situación se tornaba catastrófica; en estas ocasiones, como en el ejemplo que acabamos de poner, se recurría siempre a las obras públicas.

Enrique A. Roca, en su Memoria de Licenciatura sobre Los cereales en Castilla la Nueva (1874-1900), da cuenta de la crisis de los cereales en la provincia de Ciudad Real -- y en toda la región -- desde 1880; la producción llega a los valores mínimos en el último tercio de siglo y tiene lugar una caída de los precios registrable perfectamente desde 1887-88. Este hecho en una provincia donde el cereal ocupa más de la mitad de la superficie cultivada, arroja mucha luz sobre la situación por la que debían atravesar los jornaleros durante esos años.

En 1888 la Junta de Agricultura de la provincia de Ciudad Real, en su contestación al interrogatorio sobre el establecimiento del crédito agrícola, especifica que los trabajadores agrícolas "tienen trabajo seguro en las dos terceras partes del año y se encuentra parado cincuenta o sesenta días, si bien en ellos muchos se dedican al esparto y otras mecánicas". (9)

Los años de 1904 y 1905, de recesión agraria, fueron -- muy duros para los jornaleros y ocasionaron "agitación e incidentes en ambas Castillas". (10)

En la prensa provincial prácticamente todos los años se pueden encontrar noticias que reflejan las crisis estacionales -- del paro, cuando no en una comarca en otra; por ejemplo, en 1907 el Diario de la Mancha celebra, en uno de los números de enero, -- la noticia del comienzo de la construcción de una carretera entre

Calzada de Calatrava y Almuradiel porque "ofrecerá provechos a -- los jornaleros que podrán en gran número y durante mucho tiempo -- tener en ella trabajo". (11)

En noviembre, finalizada ya hace un mes la vendimia, "suele producirse una crisis de trabajo en las zonas vitícolas; el panorama de Valdepeñas durante ese mes del año 1912 queda reflejado en un artículo de El Pueblo Manchego: "Verdaderamente condolid el alma tomamos hoy la pluma para reflejar el malestar de la -- clase trabajadora... ¡Cuanta miseria, cuánta hambre!

Hace unos días decíamos en una crónica qu el trabajo estaba paralizado, que unos dos mil braceros yacían inactivos, -- hoy seguimos en la misma situación, es decir mucho peor... Es pavoroso el problema que hay planteado. Muchos braceros salen de noche al campo "furtivamente", como si fueran a cometer una acción reprobable, castigada por el Código ¿y a qué direis que salen esos obreros? Unos a por un poco de leña para venderla por una "perrras" pra convertirlas en pan para sus hijos; otros no encuentran ni esos, porque la tierra endurecidas sus entrañas (como las de muchos hombres) por la falta de lluvia solo muestra la pelambre -- de su corteza; ¿ que hacer?... El Ayuntamiento está en el deber -- de promover obras hasta gastar la última peseta... el caso es ocupar el mayor número de braceros en obras públicas, sean estas las que sean..." (12)

Todos los años pueden encontrarse en la prensa noticias de esta índole, habiendo tanto bracero y tanto pequeño propietario que necesita trabajar también el campo ajeno para sobrevivir, cualquier calamidad de las muchas a las que está expuesto el campo puede originar una situación angustiosa para muchas familias; en 1914 el diputado en el Congreso por el distrito de Daimiel señalaba que "los pasados temporales han causado un importante perjuicio en las cosechas, especialmente en las de uva, que, como es sabido, constituye la principal riqueza de aquella comarca.

Esto trae como consecuencia una situación precaria y angustiosa para determinadas clases sociales, y yo ruego al Sr. -- Ministro de Hacienda que, cuanto antes, traiga para su aprobación un crédito extraordinario ya ofrecido para atender a estas cir---

cunstancias excepcionales..."(13)

Sabiendo ya cual es el número aproximado de jornadas anuales y teniendo constancia de que los paros estacionales son -- muy frecuentes, conviene conocer cual era la duración de la jornada de aquellos que tenían la suerte de trabajar, jornada que, debido a la relación entre la oferta y la demanda de trabajo, desfavorable para la primera, será larga y estará mal remunerada.

"Aunque es difícil sintetizar en esta materia -escribe Alvarez Buylla en 1904-, en que tantas variedades se ofrecen, en razón de los elementos que entran en su composición, no nos parece aventurado consignar que, por término medio, el obrero agrícola de esta región trabaja de sol a sol siempre que el tiempo lo permite; que los mozos de labranza están ocupados hasta los domingos y días festivos, y cuando la lluvia o la nieve impide la labor en los campos, se dedican a partir leña, mover abonos y hacer pleita de esparto para ciertos usos de la agricultura. En la recolección comienza el trabajo a las tres de la mañana, y termina cuando han transcurrido algunas horas de la noche, sin mas vacación que el día de Santiago y el de la fiesta de cada pueblo". (14)

En 1919 el Instituto de Reformas Sociales publicó un folleto con la duración de la jornada en los distintos oficios, - la de los obreros agrícolas no se especifica, pero la jornada de otros oficios puede servir de indicativo; en cualquier caso estos trabajos eran a los que solían acogerse los jornaleros cuando estaban en paro, sobre todo los relacionados con las obras públicas.

PROVINCIA DE CIUDAD REAL. DURACION DE JORNADAS. (Datos del mes de Marzo de 1919). (15)

Oficios	Horas
Aceras de vías públicas.....	12
Apertura zanjas conducción de aguas.....	12
Construcción de carreteras.....	11
Idem depósito de aguas.....	12
Caleras.....	12

Oficios	Horas
Canteras de basaltos.....	9
Fábricas de alcohol.....	10 a 14
Bodegas.....	9 a 15
Fábricas de yeso.....	9, 10 y 14
Talleres de fragua.....	10 a 14
Fábricas de gaseosas.....	8 a 12
Idem de harinas.....	9 a 14
Despacho de vinos.....	15
Fábrica de cubas y toneles.....	8 y 10
Fábrica de tejas y ladrillos.....	8 1/2 y 10

En el Boletín del Instituto de Reformas Sociales del - primer semestre de 1922 se publicó una interesante información sobre el mercado de trabajo agrícola, en ella se proporciona alguna información sobre la duración de la jornada en diversos puntos de la provincia de Ciudad Real:

- Daimiel: ocho horas de trabajo, empleandose muy poco el destajo.
- Moral de Calatrava: jornada de sol a sol.
- Santa Cruz de Mudela: hombres de 8 a 10 horas
mujeres 8 horas.
- Tomelloso: jornada de ocho horas.
- Torralba: jornada de sol a sol, rara vez se emplea el destajo.
- Villahermosa: jornada de nueve horas, empleandose algo el destajo en la época de la siega. (16)

Como se ha comentado el número de electores analfabetos era elevadísimo; la mayor parte procedía del grupo de los "jornaleros". No debe extrañar que casi todos ellos fueran analfabetos ya que comenzaban a trabajar desde niños y puede decirse que no asistían a la escuela prácticamente nunca; en una de las respuestas dadas por la Junta de Agricultura de la provincia de Ciudad Real -

al Interrogatorio de 1888, conservado en el Archivo del Ministerio de Agricultura se especifica que "los hijos del jornalero principian a trabajar a los 10 años y la instrucción, que pocos de ellos reciben, se reduce a la primaria elemental". (17)

Dieciseis años después, los que median entre 1888 y 1904, poco o nada había mejorado la situación en este sentido, por eso este último año Alvarez Buylla escribía refiriéndose a los hijos de los trabajadores agrícolas: "... En cuanto a la situación de los hijos menores del obrero, nada más elocuente y significativo que el siguiente párrafo de un informe escrito por persona respetable: "Estos desgraciados son los que sufren, en realidad, las consecuencias de la poca remuneración del trabajo de sus padres, pues éstos comen (aunque mal); pero aquellos y sus madres no se nutren lo necesario para vivir, ocurriendo, como es natural, que viven como semisalvajes, medio vestidos (yo los he visto en las eras y por los caminos completamente desnudos), hasta que tienen edad para el trabajo, y con una mortalidad excesiva. Dichos pequeños, en cuanto llegan a la edad de cinco años, los dedican con una espuesta al hombro a recoger excrementos de caballerías para luego hacer basuras y venderlo o emplearlo en sus tierras. La instrucción que reciben es casi nula, puesto que el 8 por 100 solamente van a las escuelas municipales, y sólo durante el invierno. Calzado no es la generalidad los que lo usan. Estos pequeños, en la época de la recolección, teniendo de siete años en adelante, los dedican a triillar, operación que consiste en ir todo el día subidos a una triilla, con las bridas de dos o tres caballerías en la mano, haciendo les dar vueltas por la pista..." (18)

Todavía en 1913 la situación seguía siendo la misma, -- nos da una idea de ello una noticia publicada en El Pueblo Manchego dando cuenta, sin ningún asombro, de que "en Malagón una mula ha matado de una coz a un niño de nueve años, que trabajaba para un acaudalado propietario de dicho pueblo, cuando volvía de triillar a las nueve de la noche". (19)

Los salarios de los jornaleros de la Mancha eran inferiores a la media del país; en los años 1887-89 la media de España para las épocas ordinarias era de 1'87 pesetas, mientras que en la

Mancha, sin incluir la manutención, era de 1'66 pesetas; en la época de la recolección los jornales se situaban entre 2 y 4 pesetas en Ciudad Real mientras que la media nacional oscilaba entre las 2 y las 5'50 pesetas. (20)

Por su lado, los gañanes -obreros agrícolas con contratos anuales tenían una forma muy peculiar de recibir su remuneración: en dinero y en especie; conocemos perfectamente cómo fue ésta durante 1896-97 por el valioso trabajo de Juan Alfonso López de la Osa, Gañanes, escrito en esos años; he aquí el cuadro que nos facilita: (21)

	Sueldo pesetas	pegujal			Ganancias totales
		Candeal fanegas	Cebada fanegas	Paja carro	
Mayoral.....	150	3	1	1	480'25
Ayudador.....	130	2	1	1	372'25
Zagal mayor....	125	1	1	1	323'25
Zagales menores	100	1	1	1	254'25

Para 1904 tenemos los datos proporcionados por Alvarez Builla: "Los salarios son diferentes para el mayoral, el ayudador y el zagal: el primero percibe 20'24 duros al año, comida y la labor por cuenta del amo de dos fanegas de tierra cuando las tienen propias o arrendadas, y el "pegujar", que consiste en la obligación del patrono de entregar a los obreros una cantidad de trigo proporcionada a la relación entre el producto de la cosecha y la cantidad sembrada; el segundo recibe de 15 a 16 duros de soldada comida, la labor de 9 fanegas y el pegujar correspondiente, y el tercero de 10 a 12 duros de sueldo anual, labor de 6 fanegas y el mismo pegujar que el anterior". (22)

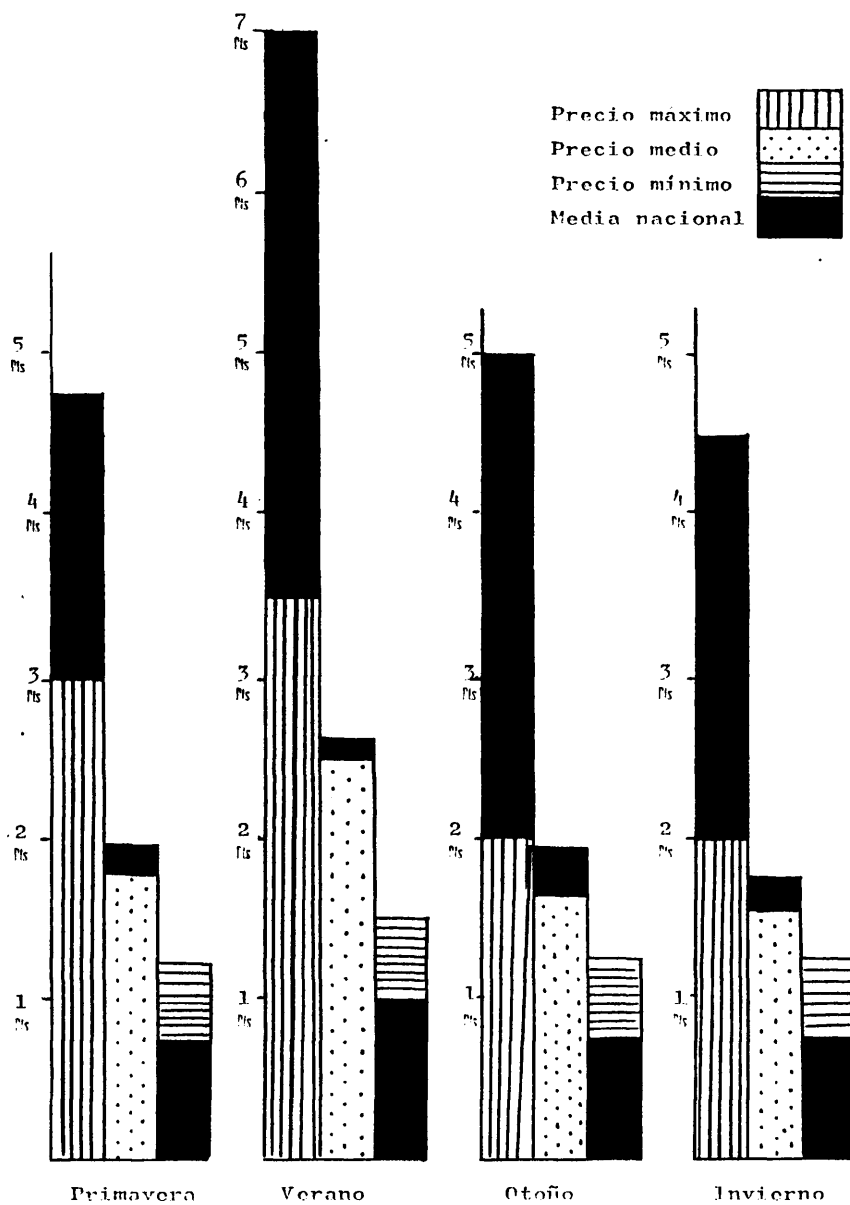
Ya hemos comentado que precisamente durante los años - 1903 a 1905 se produjeron en Andalucía y Castilla crisis de subsistencia. La situación se agravó durante los años de la guerra y la postguerra europea en los que los precios de los productos se dispararon sin que los salarios tuvieran una subida paralela, proceso que queda reflejado en los gráficos siguientes en los que -- puede apreciarse cómo hay artículos cuyos precios se duplican durante esos años, mientras que la subida de los salarios no se produce en esa proporción.

Como para después del año 1919 no hemos encontrado series completas de salarios, y por consiguiente no aparecen reflejados en los gráficos, suplimos esta deficiencia proporcionando una información aparecida en febrero de 1922 en el Boletín del Instituto de Reformas Sociales sobre el estado del mercado de trabajo en diversos pueblos de la provincia: (23)

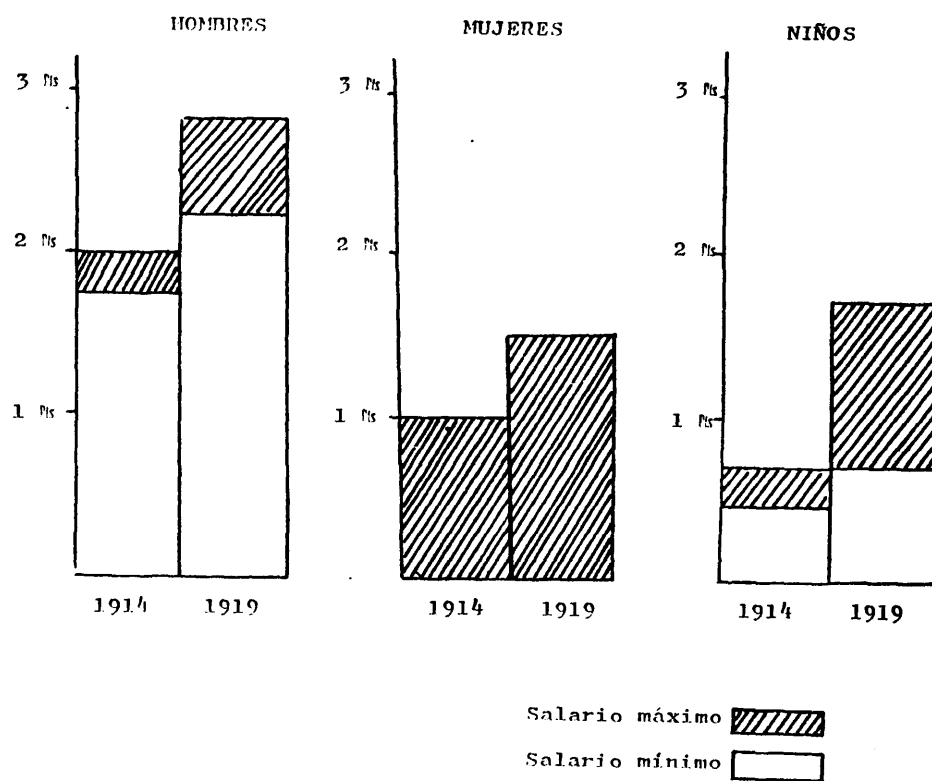
- Arenas de San Juan: 2'50 pesetas el jornal.
- Almodóvar del Campo: 3'50 pesetas.
- Bolaños: hombres, 5 pesetas máximo, 3'50 más frecuente y 3 mínimo; de dieciseis a dieciocho años, 4, 2'50 y 2; de catorce a dieciseis, 3, 1'75 y 1'25; de diez a catorce, 2, 1'25 y 1. Jornales de mujeres: de más de dieciocho años, 4, 2'75 y 2'25; de dieciseis a dieciocho, 3, 2'5 y 1'75; de catorce a dieciseis, 2, 2 y 1; de diez a catorce 1'50, 1 y 0'75.
- Campo de Criptana: 4 pesetas jornal más frecuente.
- Ciudad Real: 3'50 pesetas de jornal.
- Daimiel: hombres, 6'50 máximo, 3 más frecuente y 2'50 mínimo; mujeres, 4, 1'75 y 1'50.
- Fuente el Fresno: hombres, 7, 3'50 y 2'50; de diez a catorce años, 2'50, 1'50 y 1'25 pesetas; mujeres mayores de dieciocho años, 5, 1'75 y 1'25 pesetas; de menos de dieciocho años, 3, 1'50 y 1 pesetas.
- Infantes: 3'75 pesetas, en las bodegas, 6.

- Moral de Calatrava: hombres, 3'50, 3 y 2 pesetas; las mujeres 2'50, 2 y 1'60. En la siega, - respectivamente, 7 y 3.
- Santa Cruz de Mudela: hombres, 5'50, 4'50 y 3'50; mujeres, 3, 2 y 1'50.
- Tomelloso: hombres, 3'50 de máximo, siendo el mínimo y más frecuente el de 3. Las mujeres, jornal máximo de 2 pesetas, siendo el mínimo y más frecuente de 1'50.
- Torralba de Calatrava: hombres, 6'50, 2'50 y 2; de ca- torce a dieciseis, 4, 2 y 1'50; las muje- res perciben un jornal de 4, 2 y 1'50 Pta.
- Villahermosa: hombres, 6, 3'50 y 2'75; mujeres, 2 y 1'5 pesetas.

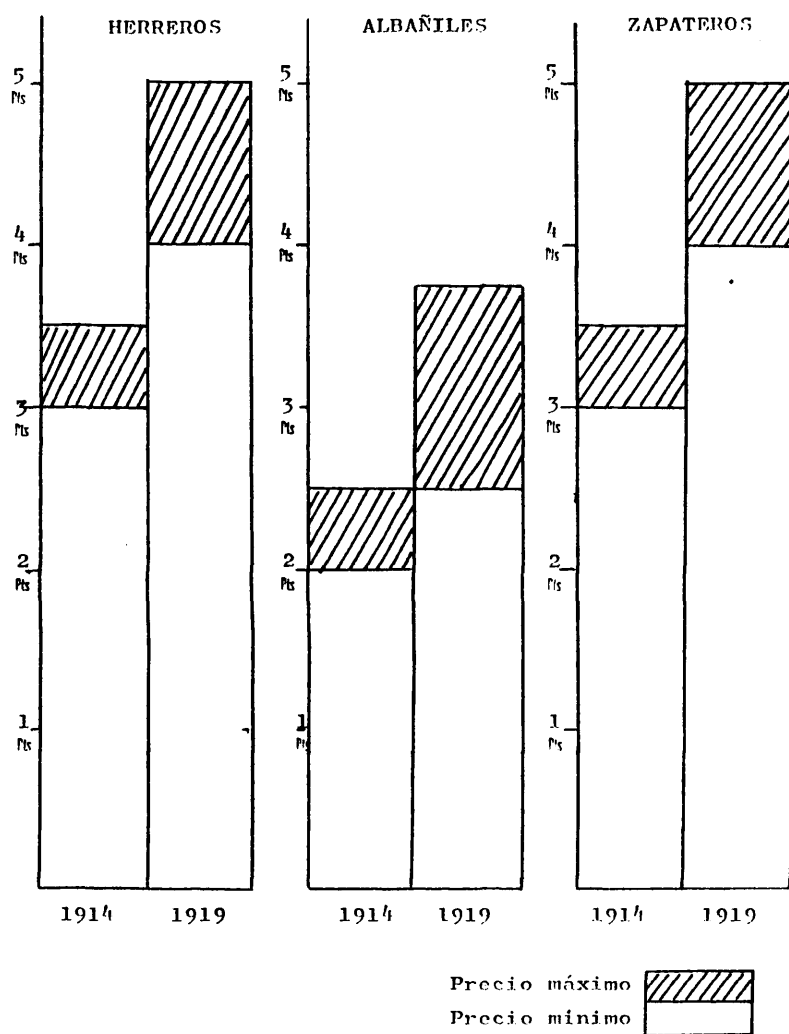
VARIACIONES ESTACIONALES DE LOS JORNALES AGRICOLAS EN LA
 PROVINCIA DE CIUDAD REAL Y SU COMPARACION CON LA MEDIA DE
 ESPAÑA EN EL AÑO 1914. (24)



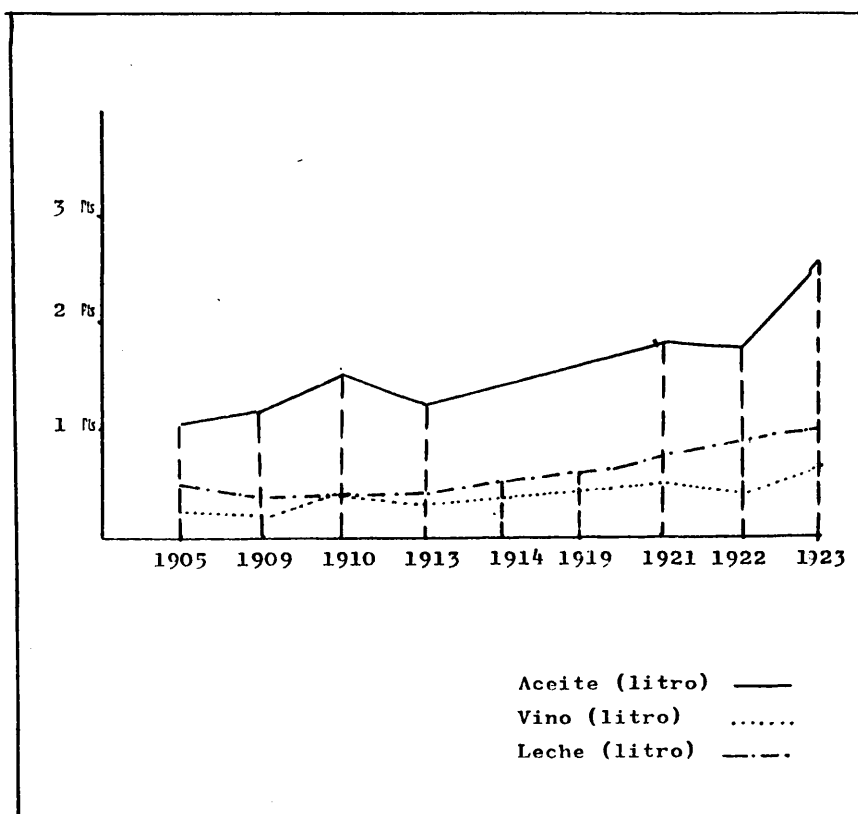
SALARIOS MAXIMOS Y MINIMOS DE LOS OBREROS AGRICOLAS
DE CIUDAD REAL EN 1914 Y 1919. (25)



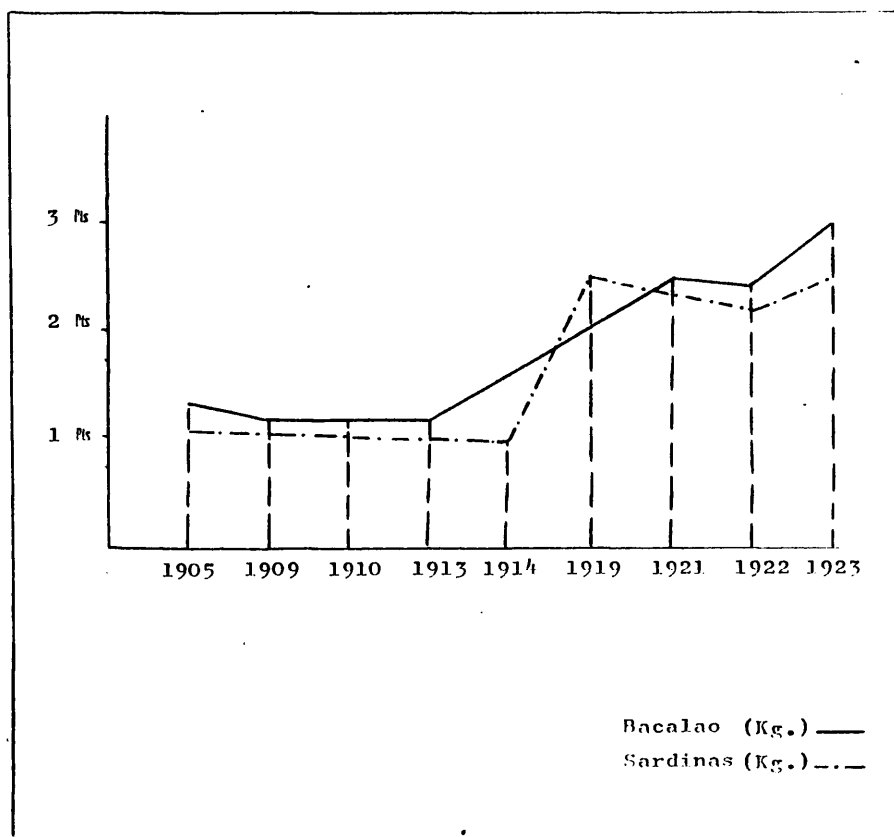
ESTADO COMPARATIVO DE TIPOS DE JORNALES DE ALGUNOS OFICIOS
EN LA CAPITAL DE CIUDAD REAL EN LOS AÑOS 1914 Y 1919.



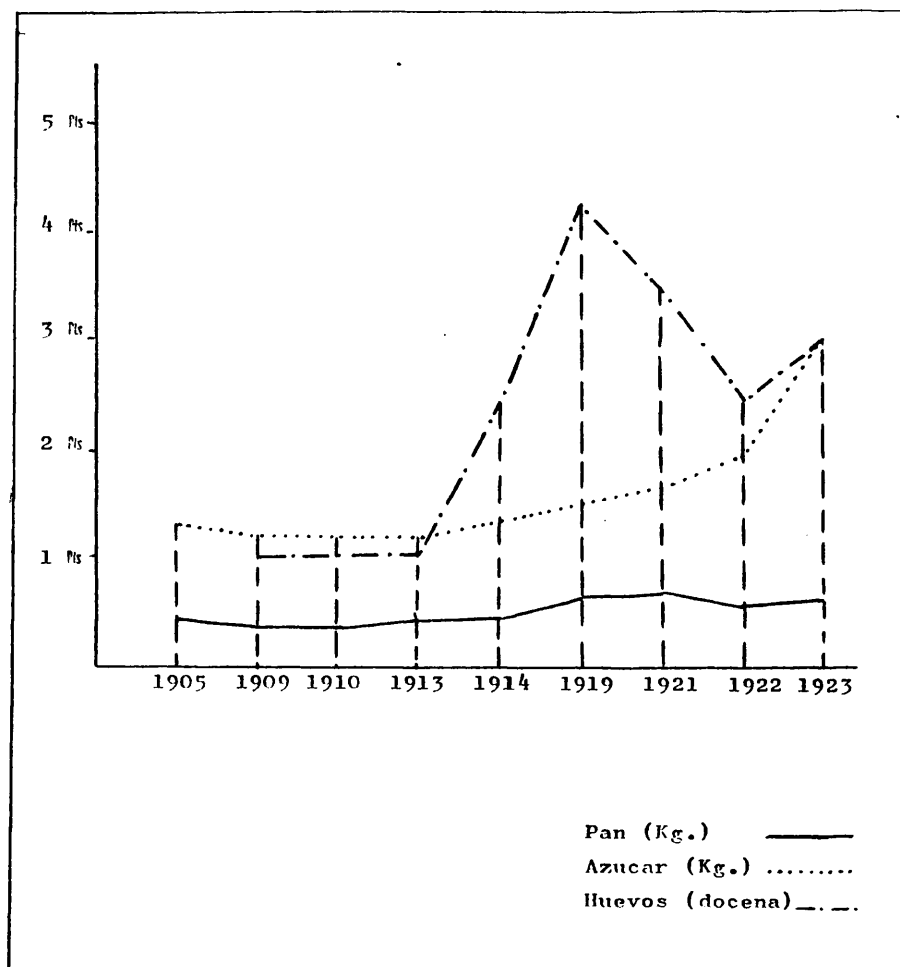
EVOLUCION DE LOS PRECIOS AL POR MENOR DE ALGUNOS
ARTICULOS DE CONSUMO DE PRIMERA NECESIDAD EN LA
PROVINCIA DE CIUDAD REAL. (26)



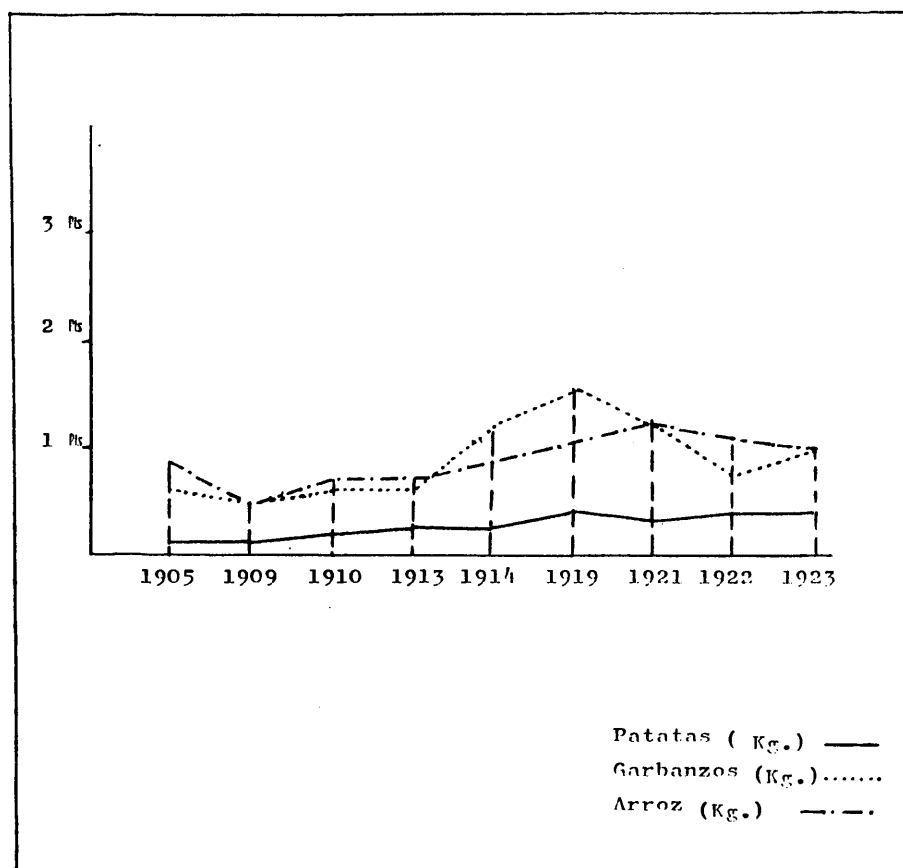
EVOLUCION DE LOS PRECIOS AL POR MENOR DE ALGUNOS
ARTICULOS DE CONSUMO DE PRIMERA NECESIDAD EN LA
PROVINCIA DE CIUDAD REAL.



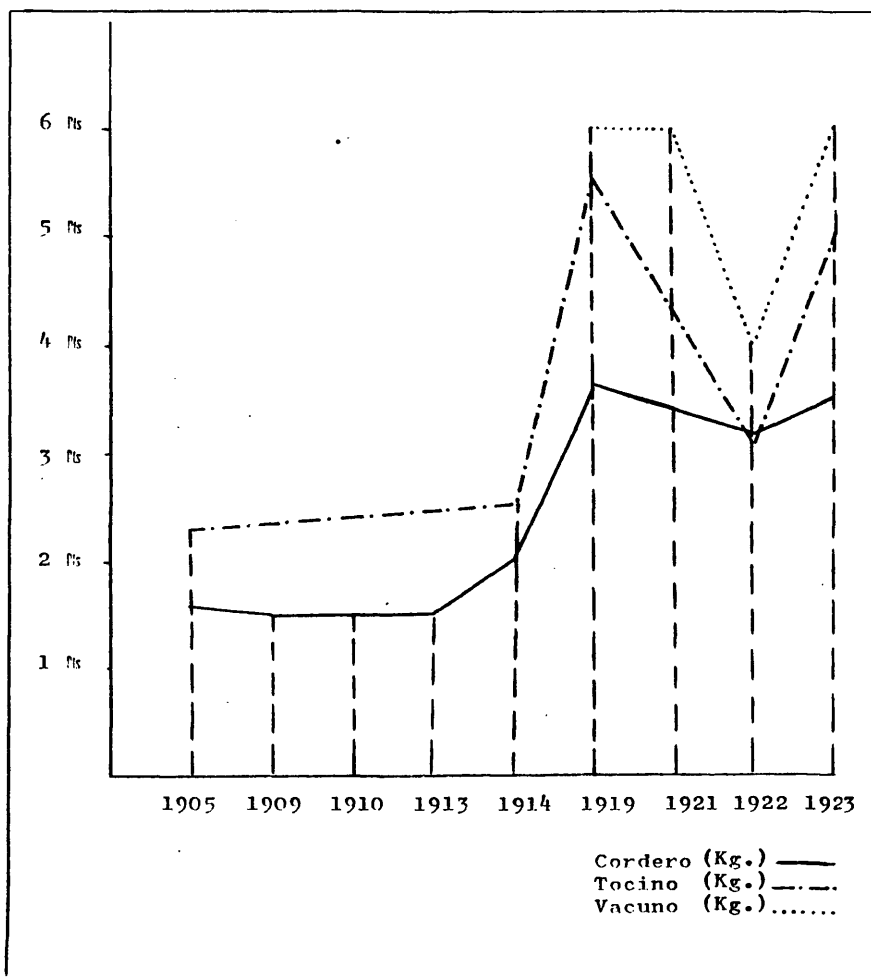
EVOLUCION DE LOS PRECIOS AL POR MENOR DE ALGUNOS
ARTICULOS DE CONSUMO DE PRIMERA NECESIDAD EN LA
PROVINCIA DE CIUDAD REAL.



EVOLUCION DE LOS PRECIOS AL POR MENOR DE ALGUNOS
ARTICULOS DE CONSUMO DE PRIMERA NECESIDAD EN LA
PROVINCIA DE CIUDAD REAL.



EVOLUCION DE LOS PRECIOS AL POR MENOR DE ALGUNOS
ARTICULOS DE CONSUMO DE PRIMERA NECESIDAD EN LA
PROVINCIA DE CIUDAD REAL.



A la vista de estos gráficos y de los comentarios precedentes sobre las condiciones de trabajo de los jornaleros, número de jornadas, duración de éstas, salarios, precios, hambre... hay que suponer que los conflictos sociales fueron frecuentes y, efectivamente, así ocurrió, aunque se manifestaran de muy diversa forma al terminar el siglo XIX que pasada la primera década de éste.

Mientras duró la guerra carlista los cabecillas de las facciones no tuvieron dificultades para reclutar gran cantidad de jornaleros sin trabajo a los que les resultaba más fácil hacerse la ilusión del retorno a una supuesta edad de oro de un pasado que se desdibujaba en el recuerdo colectivo, que imaginar una sociedad nueva. Cuando el carlismo estuvo derrotado, militar y políticamente, hubo en la provincia de Ciudad Real un auge inusitado del bandolerismo, fenómeno que no deja de constituir una forma de rebelión primitiva. (27)

Con lentitud, y mucho más en el ámbito rural, las ideologías de las clases oprimidas de la "nueva" sociedad burguesa -en España casi recién estrenada- van penetrando y ganando adeptos. Al iniciarse la Restauración en España se ha producido ya un cambio fundamental en lo que a la concienciación de clase se refiere: "entre 1868 y 1875 -escribe Jover- asistimos al nacimiento en España de una auténtica conciencia proletaria"; se produce -continúa- "una mutación, sustancial para entender nuestro XIX, entre las que aporta esta nueva etapa de nuestra Historia: el hecho de masas (La brousse) deja de ser en nuestra revolución de tipo "pasional" para serlo, cada vez más nítidamente, de tipo "económico". (28)

En la Mancha habrá que esperar hasta bien entrado el siglo XX para poder consignar avances notables en la toma de conciencia del campesinado y en su agrupamiento para defender sus intereses de forma organizada y coherente. En otro momento nos ocuparemos de las asociaciones obreras y del partido socialista, ahora presentamos un cuadro de las huelgas habidas en este periodo en el campo de la provincia de Ciudad Real que, aunque muy incompleto debido a la falta de documentación, sirve para demostrar que, ante su penosa condición, los jornaleros comenzaban a luchar colectivamente.

HUELGAS AGRICOLAS EN LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL. 1912-1922.(29)

Años	Duración	Lugar	Profesión	nº huelguistas	Motivo.
1912	23-24 Jun.	Herencia	Gañanes	8	Admisión obreros.
	21-27 Agos	"	"	-	aumento salario.
1913	17-23 Jun.	Cózar	Segadores	-	aumento salario.
1914	1-3 jun.	Manzanares	Mozos	-	aumento salario.
1915	21-28 Jun.	Miguelturra.	Jornaleros	375	aumento salario.
	-	Ciudad Real.	"	207	aumento salario.
1916	21-25 Sep.	Manzanares	Vendiamiadores.	-	Aumento salario y reducción jornada.
	30-9a 3 Oct	Carrión	Gañanes	120	"
	1-3 Jun.	Herencia	Segadores	200	"
	17-18 Jun.	"	Pastores	100	"
	-	Las Labores.	Jornaleros	-	"
1917	9-11 Jun.	Almodóvar	Segadores	50	"
1918	2-4 Jun.	Aldea del Rey.	Jornaleros	300	"
	27 Ag. 2 S	Herencia	Vendiamiadores.	400	"
1919	21-24 My.	Almagro	Segadores	1.500	"
1920	11-22 En	Herencia	Aceituneros y podadores	500	"

Años	Duración	Lugar	Profesión	nº Huelguistas	Motivo.
1920	2-18 Feb.	Santa Cruz de Mudela	Gañanes	100	Aumento salario.
	-	Daimiel	Jornaleros	-	"
	-	Valdepeñas	Gañanes	-	"
	1 Agos.	Bolaños	Jornaleros	-	"
1921	4-8 En.	Las Labores.	Jornaleros	240	"
	6-23 My.	Valdepeñas	Segadores	-	"
	- Abril.	Miguelturna.	Jornaleros	-	Disminución de jornada
1922	6-23 My.	Valdepeñas	Segadores	-	aumento salario

A pesar de la situación en la que se encontraba la mayoría de la población de la provincia y de las huelgas señaladas, - que evidencian la existencia de conflictos y tensiones sociales, resulta enormemente significativo constatar que los diputados a Cortes de los distritos de Ciudad Real no intervienen en el Congreso ni una sola vez, desde 1891 a 1923, con motivo de estas -- huelgas ni sobre ningún asunto relacionado con la situación de los jornaleros. En efecto, es muy indicativo que las únicas veces, muy pocas, que los diputados por la provincia intervinieron en el Congreso sobre algún aspecto relacionado con la agricultura era siempre referente a problemas puntuales no atribuibles a la estructura de la propiedad ni concernientes a las relaciones de producción... Se limitaban a pedir ayuda ante las situaciones catastróficas debidas a la langosta, la filoxera, algún temporal, etc.

En el Apéndice se incluye una relación de toda la actividad parlamentaria de cada uno de los diputados que fueron elegidos

en los diferentes distritos de la provincia, ahora nos interesaba resaltar ese dato cuya explicación debe buscarse en la condición social de los "representantes" a Cortes, la mayoría de ellos -- grandes propietarios agrícolas.

NOTAS

- 1.- Los datos de todos los distritos de la provincia están sacados del Suplemento nº 1 al BOPCR del día 8 de enero de 1887.
- 2.- A. GALLEG0, "Notas histórico jurídicas sobre el Régimen local español" en Revista de Estudios de la vida local, 1970, P. 273 Cfr. J. Varela. Op. cit. p. 356.
- 3.- Boletín Oficial Extraordinario de la Provincia de Ciudad Real 1-X-1911. "Censo Electoral de Ciudad Real de 1911".
- 4.- J. JOVER. "Situación social y poder político en la España de Isabel II", en Política, Diplomacia y Humanismo Popular en la España del siglo XIX. Madrid, 1976. Pp. 229 a 340.
- 5.- Para el conocimiento de la situación de los gañanes manchegos y sus diferentes clases contamos con el valioso trabajo escrito por JUAN ALFONSO LOPEZ DE LA OSA en la Solana, en 1897, "Gañanes", en Cultivo del Azafrán, Hornos de Poya, Gañanes, reeditado en Ciudad Real en 1973.

Este libro es sumamente valioso para conocer las condiciones de los contratos de los gañanes, los diferentes tipos de estos, sus obligaciones, etc. ; merece la pena transcribir algunos párrafos:

"Los gañanes se distinguen o clasifican en ajustados y diarios. Los primeros son aquellos que se comprometen a servir por año. El día de la Asunción de la Virgen (15 de Agosto) , el gañán que está ajustado trata con el amo, o este con aquel si en el próximo año agrícola, que da principio el día de San Miguel (29 de septiembre) y termina en igual fecha despues de la comida del medio día, va o no a seguir en la casa con las condiciones que lo ha estado u otras distintas...

Se da el nombre de "labor" al conjunto de varios pares de mulas que se rigen por unas mismas órdenes y pertenecen a un mismo dueño. Esta se compone de un mayoral, un ayudador, un zagal mayor y cinco o más zagales menores...

El mayoral, como cualquier gañán, ha de llevar un par de mulas... Es el obligado, en unión del ayudante, a tirar toda la simiente... Tan pronto como da principio la recolección de cereales ha de permanecer en la era de emparvar, sin faltar de ella más que para mudarse de ropa, pues allí le llevan la comida y allí también duerme. Ha de ordenar la hora en que han de salir de casa, en la que han de hacer las comidas y la de la vuelta a la población o casa de campo. Es el encargado de velar por la esmerada perfeccion de todas las operaciones, pues a el solo han de reprenderle, caso de no reunir la perfección debida; por cuya razón tiene la facultad de amonestar, si lo merecen, a sus subordinados... Ha de cuidar también de que todas las caballerías estén bien asistidas, tanto de pienso como

herraduras... De la misma manera ha de vigilar por la conservación de las mantas, arreos e instrumentos de labranza...

El ayudador, en casos de ausencia del mayoral, está obligado a desempeñar sus cargos. Como tal ayudador, le corresponde llevar la mejor yunta de la labor, a la cual se le denomina cochera... Es el encargado de sacar todas las noches el pienso, ayudado de uno de los zagales, y asimismo repararlo durante la noche con un zagal entre todas las caballerías, y los domingos por la tarde... Es el obligado, con ayuda de los zagales, a arreglar las comidas cuando no están en la casa. De igual modo su yunta es la que conduce los hazas el hato, los arados y todo cuanto necesitan. Y él es, por último, el que dirige y hace con el zagal mayor y alguno de los mayores el acarreo de las mieses.

El zagal mayor hace las veces del ayudante cuando este está ausente; y, como los menores, están a las órdenes del mayoral, alternando en echar paja, llevar cada uno su yunta al agua, a herrar, etc...

El mayoral y el ayudante son personas de más de treinta años, ya casados, y el primero lleva como condición precisa la formalidad y el respeto que el cargo de director reclama. El zagal mayor también suele pasar de la mayor edad e igualmente es casado. Los zagales menores son todos solteros, muy jóvenes, tanto, que al verlos se duda de algunos si podrán manejar la esteva, y, en su mayor parte son hijos de gañanes y jornaleros que, desde edad muy temprana, han ido acostumbrados a sufrir las inclemencias de las estaciones en los azafranales, en la recolección de aceituna, en la escarda, vendimia, etc., y algunos días los llevan el hato donde están arando, para instruirlos en el manejo del harado. Cuando llegan a 15 o 16 años los acomodan o ajustan en la forma que queda dicha de zagales menores..." Pp. 59-60 y 63 a 65.

- 6.- La distribución profesional de todos los distritos está elaborada a partir del Censo Electoral de Ciudad Real. Véase la nota 3 de este mismo capítulo.
- 7.- M. GRANDE DE VARGAS. La crisis agrícola y pecuaria. Publicación oficial. Madrid 1887-1889, 7 vols, Vol. 1. P. 139. En E. Roca, Op.cit. p. 70.
- 8.- El Eco de Daimiel. 15-1-1890.
- 9.- AMA Leg. 123-3 Año 1888.
- 10.- M. TUÑÓN DE LARA. El Movimiento obrero en la Historia de España. Madrid, 1972. p. 427.
- 11.- Diario de la Mancha, 30-1-1907, nº 153.
- 12.- El Pueblo Manchego, 29-XI-1912, nº 570.
- 13.- DSC. 1914, nº 56 p. 1.506.
- 14.- A. ALVAREZ BUYLLA. Op. cit. p. 50.

Las condiciones en las que se realizaba la siega eran durísimas, ya vimos al hablar del clima que los casos de asfixia por el calor eran frecuentes, hasta el punto que los gobernadores tenían que dar instrucciones para evitarlas.
A M A. Leg. 10-3.

- 15.- I.R.S. Duración de la jornada en distintos oficios y términos geográficos de España. Datos correspondientes al mes de marzo de 1919. Madrid, 1919. pp. 10 a 13.
- 16.- Boletín del Instituto de Reformas Sociales. Tomo XVIII, Vol II. nº CCXII. Febrero 1922 pp. 453-454.
- 17.- AMA. Leg. 123- 3. Año 1888.
- 18.- A. ALVAREZ BUYLLA. Op. cit. p. 51.
El Pueblo Manchego de 6-8-1913, nº 773,
- 19.- El Pueblo Manchego 2-8-1913.
- 20.- E. A. ROCA. Op. cit. p. 70.
- 21.- J. A. LOPEZ DE LA OSA. Op.cit. p. 60.
- 22.- A. ALVAREZ BUYLLA. Op. cit. p. 53.
- 23.- Boletín del I.R.S. Año XIX. Febrero de 1922, nº 212. p. 453.
- 24.- Gráfico elaborado a partir de los datos del Anuario Estadístico de España. Año 1914.
- 25.- Gráficos elaborados a partir de los datos de los Anuarios Estadísticos de 1914 y 1919.
- 26.- Los datos de 1905 están tomados del Boletín del IRS, nº 21 - marzo 1906. Pp. 698-699; los de 1909 a 1914 de IRS, Coste de la vida del obrero. Estadística de los artículos de primera necesidad en toda España, desde 1909 a 1915, pp. 170-171; - los de 1919 del Anuario Estadístico de ese mismo año; los de 1921 del Boletín del IRS, tomo XVIII, Vol. I. Julio a Diciembre de 1921, pp. 696-697; los de 1922, IRS, Movimiento de los precios al por menor en España durante la guerra y la postguerra 1914-1922, Madrid 1923; los de 1923, del Boletín del IRS. Tomo XX, vol. I. Julio a diciembre de 1923 pp 1474-1.475.
- 27.- Para el aumento del bandolerismo en la provincia vease la nota nº 6 del capítulo III, Sobre las características de los Rebeldes Primitivos el libro del mismo nombre de E.J. Hobsbawm, Barcelona, 1974, y, de este mismo autor Bandidos, Barcelona 1974. Muy interesante resulta el libro de J. TARRAS Liberalismo y rebeldía campesina 1820-1823. Barcelona, 1976, y el de H.A. Landsberger Rebelión campesina y cambio social Barcelona, 1978.

28.- J.M. JOVER, Política, Diplomacia... pp. 64-65.

29.- Las fuentes utilizadas han sido las Estadísticas de las Huelgas de cada uno de los años elaboradas por el I.R.S., completadas con las noticias recogidas de El Pueblo Manchego, - de éste hemos tomado las noticias de la huelga de Cózar (23-VI-1913, nº 738) y Bolaños (6-VIII-1920, nº 2.868).

Capítulo VI

LOS QUE SE HACEN ELEGIR. LA OLIGARQUIA.

VI.- Los que se hacen elegir. La oligarquía.

VI.1.- Diputados y senadores "restaurados".

El significado del nombre con el que se designa el período que nos ocupa adquiere pleno sentido cuando se observa que en 1874 no sólo se restauró la Monarquía sino que con ella volvieron al poder, a ocupar los puestos políticos claves, los mismos - que lo habían hecho antes de 1868; o dicho más exactamente, éstos - "un reducido número de personas respaldados por los restos de unos partidos políticos"- trajeron de nuevo la dinastía de los Borbones y volvieron a ocupar la situación que habían mantenido antes de "la catástrofe de 1868".

Efectivamente, lo primero que hay que resaltar es que con la Restauración en la provincia de Ciudad Real vuelven a los escaños de diputados y senadores las mismas familias que los habían ocupado con anterioridad a la Revolución de Septiembre o que habían permanecido en la oposición durante el Sexenio. Veamos los casos que se dan, que son lo suficiente numerosos para que no pueda hablarse de pequeña casualidad:

Senadores anteriores a 1874 que volvieron a serlo o sus descendientes en la Restauración.

Nicolás Melgarejo (1840): en 1899 su hijo, Nicolás Melgarejo y Melgarejo, duque de San Fernando de Quiróga, fue diputado por el distrito de Infantes. En 1916 y 1921 representó este mismo distrito su hijo Rafael Melgarejo y Tordesillas.

Diego José Ballesteros (1842), fue uno de los mayores capitales del Campo de Montiel. Descendientes suyos fueron los Jara y Hervás, diputados por Daimiel-Manzanares y por Infantes.

José Rosales (1843): sus descendientes fueron durante la Restauración diputados provinciales y alcaldes de Argamasilla de Calatrava, pueblo que controlaban totalmente, como luego veremos.

Francisco de las Rivas, marqués de Mudela (1871-72-73):

él mismo fue senador en 1876 y diputado por el distrito de Infantes en 1893, 1898, 1903 y 1905.

Santiago del Aguila (1872): se encontraba entre los cincuenta mayores contribuyentes en 1876, su hijo fué senador en 1880.

Juan de la Cruz Baillo y Marañón, Conde de las Cabezuelas (1872-76): fue senador en 1876 y sus descendientes fueron muchas veces representantes del distrito de Alcázar de San Juan.

Antonio del Rey (1866): senador en 1876 y en 1880; su hijo fue diputado por Ciudad Real en varias legislaturas y también senador en diversas ocasiones.

Diputados anteriores a 1874 que volvieron a serlo o sus descendientes en la Restauración.

Diego Medrano Treviño (1834 a 1836, 1840) y José Treviño y Medrano (1843): Medranos y Treviños serán familias cuyos miembros representan el distrito de Ciudad Real en varias ocasiones durante 1874-1923.

José Vicente Baillo (1834 a 1836) y Juan Bautista Baillo (1853 a 1854): ya hemos indicado que miembros de esta familia fueron en numerosas ocasiones diputados y senadores durante la Restauración.

Julio Frías (1854 a 1856): su descendiente Mariano Frías y Pérez de los Cobos fue senador en 1914.

Ramón Chico de Guzmán, conde de la Real Piedad (1872): él mismo fue diputado por el distrito de Alcázar en 1876.

Lino Peñuelas (1865-1866): fue diputado por Almadén en 1876.

Federico Soria Santa Cruz (1865-1866): fue diputado por Almagro en 1881 y 1886.

Manuel Maldonado (1853 a 1854 y 1866 a 1868) y José Medrano y Maldonado (1863 a 1864): descendientes de ambas familias ocuparon puestos claves en la política ciudarealeña de la Restauración.

Rafael Acedo Rico y Amat, conde de la Cañada (1859; 1860 a 1863): senador por derecho propio en la Restauración. Su hijo -- fue diputado por el distrito de Ciudad Real en seis ocasiones, senador en 1893 y desde 1903 por derecho propio hasta su muerte.

Antonio Sánchez de Milla (1865-1866): representó al distrito de Daimiel en las primeras Cortes de la Restauración.

Gabriel Jaraba (1863 a 1864 y 1866 a 1868): Diego María Jaraba fue senador por Ciudad Real en 1891-1896-1899. En 1918 y 1919 fue diputado por Daimiel Pascual Jaraba y Ballesteros, conde de Casa Valiente.

Eduardo de Rojas, conde de Montarco (1863 a 1864): fue diputado por el distrito de Infantes en 1876, 1879 y senador por la provincia en 1884.

J. A. Gutiérrez de la Vega (1864 a 1865): fue diputado por este mismo distrito en 1896, 1907, 1910, 1914 y 1919, siendo nombrado senador vitalicio en 1921.

Esta relación demuestra claramente que con la Restauración vuelven al poder los mismos que lo habían detentado siempre con anterioridad a 1868 y sobre todo a 1873: la burguesía agraria, que cuando se produce el retorno de la dinastía se había beneficiado ya de la desamortización, y lo siguió haciendo durante los primeros años de la Restauración en los que continuó el proceso.

VI.2.- La clase política y la desamortización.

Ya hemos aludido a la influencia decisiva que sobre la estructura de la propiedad agraria ejerció la desamortización, en la que se beneficiaron tres tipos de compradores(1):

a) Compradores de Madrid -especuladores, grandes terratenientes pertenecientes a la aristocracia y a la alta burguesía y profesionales y miembros de la Administración- que adquieren la mayoría de las grandes fincas, especialmente en la zona noroeste de la provincia. En las proximidades de la cuenca de Puertollano compraron también algunos propietarios de minas.

b) Las personas con arraigo en la provincia que ya contaban con grandes propiedades y que vieron en la desamortización una excelente ocasión de ampliarlas con otras fincas extensas. A es

te grupo pertenecen los que dirigían la política provincial de la Restauración, varios diputados a Cortes y senadores.

c) La casi totalidad de las fincas de menor cuantía y algunas de las medianas, las adquirieron personas de los mismos pueblos donde radicaban los terrenos subastados. Este grupo está formado por antiguos propietarios medianos que tuvieron suficiente dinero para pujar, por las personas de profesiones liberales -médicos, notarios, abogados, farmacéuticos, etc.- y también por algún comerciante enriquecido, así como secretarios y empleados de los Ayuntamientos que conocían perfectamente los momentos propicios. Estos mismos compradores, o sus más inmediatos descendientes, constituyeron las corporaciones municipales y provinciales durante la Restauración.

De estas tres clases de compradores nos ocuparemos ahora solamente de la segunda por ser a la que pertenecen los diputados y senadores con arraigo en la provincia: los no cuneros.

Al enumerar los parlamentarios de la Restauración que ya lo habían sido con anterioridad al Sexenio, o lo fueron sus ascendientes, hemos mencionado la mayoría de las familias propietarias tradicionales de la provincia, prácticamente todas ellas aumentaron sus posesiones durante las desamortizaciones, especialmente en la de 1855.

La familia Baillo, a la que pertenecía el conde de las Cabezuelas, compró numerosas fincas desamortizadas con las que aumentó sus ya extensas posesiones. El conde de las Cabezuelas era el jefe de los conservadores del distrito de Alcázar de San Juan al que controlaba casi totalmente.

Los Melgarejo, familia a la que pertenece el duque de San Fernando, aprovecharon también la desamortización para adquirir nuevas tierras. El duque, que primero fue liberal y luego conservador, representó en el Congreso en varias legislaturas al distrito de Infantes.

La familia Jaraba fue también compradora de bienes subastados. Gaspar Muñoz Jaraba -conservador- y Pascual Jaraba Ballesteros -liberal-, fueron, respectivamente, senador y diputado por Daimiel-Manzanares en varias legislaturas.

Las familias de Gutiérrez de la Vega y Fernández Yañez, - conservadores, que representaron en numerosas ocasiones el distrito de Infantes y fueron también senadores, compraron fincas desamortizadas.

Los García Noblejas, controladores del partido conservador del distrito de Manzanares, varias veces diputados y senadores, también adquirieron fincas subastadas.

En Ciudad Real compraron fincas desamortizadas los Medrano, una de las familias más influyentes de la capital. Ramón Medrano Rosales fue el jefe de los liberales de la ciudad.

También de la capital eran el marqués de Casa Treviño y - el Conde de la Cañada que compraron, aunque en menor cantidad, bienes desamortizados. Ambos dirigieron la política conservadora.

De Almodóvar, Corchado, diputado en 1879 y Lase y Salido, senador en 1886. 1893 y 1869, ambos conservadores, remataron algunas fincas subastadas.

Los Márquez de Prado, conservadores, que controlaban toda la agricultura y ganadería de Chillón y su vida política, adquirieron enormes extensiones en la desamortización.

Gargantiel, de Almadén, diputado conservador en 1891, - compró algunas tierras desamortizadas.

Pedro Arias, diputado por Alcázar de San Juan en 1905 y senador en 1901, compró grandes extensiones de tierra desamortizada en Alhambra.

También compró la familia Frías, algunos de cuyos miembros fueron senadores en 1901 y en 1914.

Los diputados por Almagro, Beneytez (1903) y Prieto de la Torre (1893, 1898 y 1901), fueron igualmente rematantes de fincas desamortizadas.

La familia del marqués de Borghetto, diputado conservador por el distrito de Almagro en 1914, poseía una extensa finca - en Calzada de Calatrava ("Sacristania") procedente de la Orden de Calatrava.

Los Rosales, jefes de los conservadores de Argamasilla de Calatrava y muy influyentes en todo el distrito, compraron algu

nas fincas procedentes de los bienes de propios.

Incluso un diputado en principio totalmente cunero, el maurista Mariano Fernández de Tejerina, elegido por Ciudad Real-Piedrabuena en 1919 se apoyó en su hermano político, Luis Eizaguirre, propietario, gracias a la desamortización de la hermosa finca "La Toledana", desde donde controlaba toda la comarca de los Montes.

Por último, en Daimiel hay que citar como compradores - de bienes desamortizados a los Pinilla, liberales, que controlaban la vida política del pueblo. Federico Pinilla y Pinilla fue diputado por este distrito en 1918.

En definitiva, de 67 diputados diferentes que hubo entre todos los distritos de Ciudad Real desde 1876 hasta 1923, 27 están perfectamente localizados como compradores de bienes desamortizados, es decir, prácticamente la totalidad de los diputados no cuneros. Además, a estos diputados hay que añadir los cinco senadores que no fueron primero diputados y que también remataron fincas. Por otro lado, diputados de las características del marqués de Mudea, el conde de Mendoza Cortina, el marqués de la Concepción, el marqués de Huetor de Santillán y el conde de Montarco, todos ellos propietarios de importantes fincas en la provincia, es muy posible que redondearan también sus posesiones en la desamortización aunque no estén localizados como compradores quizá por haber actuado a través de intermediarios, hecho bastante frecuente.

En la relación anterior se evidencia la importancia que tuvo la desamortización en la formación de la estructura social posterior, fenómeno que queda aún más claro cuando se comprueba que en el nivel inferior, en los primeros peldaños de la escalera política, también existe una gran vinculación entre la desamortización y la formación en los pueblos de una estructura en la que -- ciertos señores -- los mayores contribuyentes, "el alcaloide del caciquismo" según la aguda observación de Viñas Mey -- controlan fácilmente a los demás y están en relación con los "notables" del distrito, los compradores de mayor cuantía antes citados.

Esta clase de compradores es la que antes hemos agrupado en el apartado "c": antiguos propietarios medianos y algunos profe

sionales liberales que controlaron, ellos a sus descendientes, los municipios y la Diputación, siempre en colaboración con los mayores propietarios de los distritos.

De este grupo tenemos identificado varios nombres de --compradores que fueron miembros de las corporaciones municipales de sus pueblos o diputados provinciales, todos ellos figuran también en las listas de los mayores contribuyentes de sus pueblos --que se publicaban en el Boletín Oficial de la Provincia con motivo de la designación de compromisarios para la elección de senadores (2), fueron compradores de este tipo entre otros, los siguientes:

- En Valdepeñas: Merlo Isaac Merlo fue el presidente de la poderosa Cámara Agraria de ese pueblo, diputado provincial, jefe de los conservadores e incluso candidato a diputado a Cortes; - Lasala, concejal; Martín Peñasco, diputado provincial; Vasco, miembro del Ayuntamiento y diputado provincial; Sebastián Bermejo, alcalde y diputado provincial; Carlos Elola Megía, Pérez Chicharro, Cejudo, Sánchez Barba y Molina, todos ellos vinculados con las corporaciones local y provincial.

- En Castellar: Medina, Padilla, del Río, Cabadas y Santa maría.

- En Migelturra: Trujillo.

- En Villamanrique: Polo, Lamo y Guijarro.

- En Alcázar: Sotero, Pantoja, Alvarez Guerra, Andujar y Correas.

- En Torralba: Ruiz de Castañeda.

- En Almagro: Arbeleche, Escobar y Cano, Mosfarné, Andarias, Rua y Parra.

- En Villanueva de la Fuente: Dueñas y Pozuelo.

- En Fernán caballero: Crespo, Vargas y Bernal.

- En Piedrabuena: Velasco y Garcia de la Rubia.

- En Abenójar: Molina, Lillo y Mohedano.

- En Santa Cruz de Mudela: Muela, Gallego, Hidalgo y Amo.

- En Montiel: Yáñez, Valcárcel y Algaba.

Baste esta muestra, que podría completarse con la casi totalidad de los pueblos de la provincia, para dejar claro la relación existente entre la desamortización, la estructura económica y

las relaciones políticas. (3)

VI. 3.- Los parlamentarios ricos propietarios.

De lo dicho hasta ahora, puede deducirse ya que los diputados y senadores manchegos tienen una fuerte vinculación con la propiedad agraria.

En 1875, es decir al principio de la Restauración, se publicó en el Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real la -- lista de los cincuenta mayores contribuyentes por territorial y en ella figuran dieciseis personas que serán elegidas durante este período representantes en las Cortes y cinco personas más estrechamente ligadas a la política provincial (4). Posteriormente todos los años se publicaban en el mismo Boletín las listas de los mayores cntribuyentes de cada pueblo y en ellas figuran siempre en los primeros lugares todos los diputados y, por supuesto, los senadores, nacidos en la provincia.

Para la caracterización de los diputados contamos con los datos biográficos recogidos en la prensa provincial y los libros de Modesto Sánchez de los Santos dedicados a las Cortes de -- 1907, 1910 y 1914; así como las de Dodero Vázquez, Las últimas Cortes de la Regencia y las primeras Cortes del reinado de Alfonso XIII y el de Sánchez Ortiz y Berástegui, Las primeras Cámaras de la Regencia. Datos electorales, estadísticos y biográficos, aunque en estos últimos se dan pocas noticias que puedan interesarnos (5), nos hemos servido también, de forma fundamental, de los testimonios orales de hijos y familiares de diputados y senadores de la provincia (6).

Las noticias que nos da en sus semblanzas biográficas Modesto Sánchez de los Santos son muy interesantes, con razón Tussell las califica de "verdadera lección de sociología política". Veamos que nos dice de los senadores y diputados de Ciudad Real.

De uno de los senadores elegidos en 1907, Antonio García Noblejas, nos informa de que "es abogado y propietario. Ha si-

do alcalde de Manzanares; Diputado a Cortes por Daimiel de 1903 a 1905. Es conservador, católico y amante de los intereses de su región en particular, como asimismo de los generales de la nación" (7). Su padre fue diputado por el mismo distrito en 1878 y 1884 y senador en 1891; mientras su padre era diputado a Cortés él lo era provincial, puesto que normalmente constituía el primer esca--lón de la carrera política.

De Gaspar Muñoz Jaraba, elegido senador en 1910, nos dice que es un "rico hacendado" que tiene en la provincia "sus inte--reses y su historia". D. Gaspar era liberal y poseía la finca "La Puebla", situada a nueve kilómetros de la capital. Del conde de las Cabezuelas, elegido también senador ese mismo año, nos explica que "es perteneciente a una ilustre familia de la Mancha, aunque establecido en Madrid hace muchos años, no ha dejado nunca de fomentar la relación política con sus paisanos". (8)

Del diputado por el distrito de Almadén en 1910 escribe: "El Sr. Sanguino es hombre acaudalado, y toda la influencia que - puede ejercer en la opinión por su gran fortuna, por su talento y por su bondad la emplea en beneficio de sus ideas". Del elegido - por Daimiel, el conde de Casa Valiente, nos cuenta que " con su casa solariega en La Solana y extensas propiedades en el distrito a los prestigios de la familia reúne los que ha sabido adquirir con sus cualidades propias para desarrollar en todas aquellas comarcas una legítima y grande influencia". Por su parte, el diputado por Infantes lo caracteriza diciendo que "es gran propieta--rio del distrito, en donde su familia tiene viejo abolengo". (9)

En la prensa se encuentran también frecuentes datos -- que corroboran el carácter de propietarios agrícolas de los diputados y senadores de Ciudad Real. Por ejemplo, del conde de Valde--lagrana y marqués de Mudela, candidato por el distrito de Infan--tes en la elección de 1907 y elegido por ese distrito en anteriores ocasiones --en las elecciones de 1893, 1898, 1903 y 1905-- pode--mos leer en el Diario de la Mancha : "Es el ilustre prócer de la aristocracia granadina y castellana que por casamiento emparentó con la linajuda casa de Medinaceli, cuyos títulos son los de con--de de Valdelagrana y marqués de Mudela, dándole al marquesado el

nombre de la hermosa y valiosísima finca así llamada y que con otras extensas propiedades de no menor estima y precio, posee en esta provincia y en término de Viso del Marqués". (10) "Mudela", "la hermosa y valiosísima finca", ocupaba nada menos que 17.730 hectáreas, puede suponerse la influencia de su propietario en el distrito: entre arrendatarios, pastores, leñadores y ojeadores, prácticamente la totalidad de los habitantes de Santa Cruz de Mudela y de El Viso del Marqués dependían de él. En un curioso libro del que fue administrador de la finca, Mudela cacerías regias encontramos numerosas noticias sobre las características de la finca y las cacerías, en las que intervenían más de 150 ojeadores y a las que asistían el Rey, Maura, Canalejas, el duque de Alba, el de Medinaceli, el conde de Villabrágima, etc. En 1898 se creó en la finca un puesto de Guardia Civil con una dotación de cinco números de Infantería, que después, en el año 1908, se convirtió en puesto de caballería, "puesto que -según el citado administrador- se devió a cubrir una necesidad, no a la iniciativa e influencia del propietario de "Mudela", como la maledicencia propalaba". Antes, ingenuamente, había reconocido que estaba convencido "que dos eran las condiciones fundamentales para conseguir un coto de caza: veneno y tricornio. Aquél para destruir las alimañas, y este para que los cazadores furtivos respetasen la finca". (11)

En las discusiones de las actas protestadas en el Congreso es muy frecuente utilizar como argumento fundamental para indicar que es lógico que un diputado haya sido elegido, que se trata de una persona de gran fortuna y arraigo en el distrito. Por ejemplo, defendiendo en el Congreso la candidatura derrotada del Sr. González Buitrago, Allende Salazar se expresaba en estos términos: "del Sr. González Buitrago no tengo más noticias que la de ser un candidato derrotado perteneciente a mi partido, y las que el Sr. conde de las Almenas tuvo a bien dar en la audiencia pública que la otra noche tuvo lugar en la Comisión, en la cual el señor conde de las Almenas el diputado elegido-, con esa caballerosidad y nobleza que le caracteriza, y que yo me complazco en reconocer, dijo que el Sr. González Buitrago era una persona de gran influencia en el distrito de Alcázar de San Juan, que era el tercer contribuyente de la provincia y el segundo en el distrito..." (12)

También Dodero Vazquez, en su libro antes citado, nos da noticias sobre la condición de propietarios de los parlamentarios manchegos. De un senador, por ejemplo, nos explica que se trata de "un gran propietario en la Mancha, siendo muy fructíferas para la clase jornalera sus agrícolas iniciativas..." (13)

Hay pues una clara realción entre la clase política y la riqueza agraria, hecho que resulta totalmente coherente con el proceso económico y político seguido hasta llegar a la Restauración. Esta vinculación entre riqueza agraria fundamentalmente y los políticos, se da tanto en los liberales como en los conservadores, pues unos y otros tenían la misma procedencia de clase y pertenecían al mismo estrato social; con frecuencia un mismo personaje era primero liberal y luego conservador y viceversa. A veces militar en uno o en otro partido dependía de que estuviera vacante en el distrito electoral cualquiera de las jefaturas, sin importar para nada la ideología, pues en definitiva, dado el carácter de "tertulias de notables" (14) que tenían y la inexistencia de diferencias programáticas, este aspecto les traía totalmente sin cuidado. Luego veremos, al estudiar la endogamia existente entre la clase política -mejor entre la clase dirigente- cómo los miembros de una misma familia pertenecían indistitutamente a los partidos conservador o liberal.

En el siguiente cuadro se expone una realción de políticos de la provincia de Ciudad Real -jefes de los partidos, diputados y senadores- que figuran entre los mayores contribuyentes en los diversos lugares donde tenían sus residencias. Nos ocupamos ahora de este nivel, pero por supuesto, los concejales, alcaldes y diputados provinciales, también eran, aunque en menor cuantía, de los mayores contribuyentes de sus pueblos.

POLITICOS DE LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL MAYORES CONTRIBUYENTES

(15). (Según las listas electorales para Compromisarios en la elección de senadores de 1901.)

Marqués de Casa Treviño: Ciudad Real (7.794 pesetas)
Conde de la Cañada : Ciudad Real (2.254 ")

Luis del Rey Medrano:	Ciudad Real	(627 pesetas)
José M. Corchado Gijón:	Almódovar	(1.339 ")
Marqués de la Concepción:	Almagro	(1.398 ")
José Beneytez Beneytez:	Almagro	(699 ")
José Rosales Medrano:	Argamasilla de Calatrava	(2.062 ")
Pedro Arias:	Socuellamos	(no figura)
Germán Inza Alvarez:	Almodóvar	(no figura)
Generoso Martín Toledano:	Malagon	(no figura)
Isaac Merlo y Merlo:	Valdepeñas	(no figura)
Antonio García Noblejas:	Manzanares	(1038 pesetas)
F Carrión Vega:	Manzanares	(486 ")
José Mora Sánchez:	Miguelturna	(667 ")
Diego M. Jarava de la Torre:	La Solana	(1.396 ")
Mariano Frías y Pérez de los Cobos:	Torre de Juan Abad	(3.368 ")
Andrés Gutierrez de la Vega:	Montiel	(598 ")
Federico Pinilla y Pinilla:	Daimiel	(no figura)
Felipe Velasco Laguna:	Piedrabuena	(1.116 pesetas)
Enrique González Buitrago:	Puerto Lapiche	(699 ")
Manuel Prieto de la Torre:	Valdepeñas	(1.235 ")
Manuel Gargantiel y Arenas:	Almadén	(921 ")
Fco. de Paula Baillo:	Campo de Criptana	(2.852 ")
J. Baillo Marañón:	Campo de Criptana	(1.207 ")
Fernando Márquez Cárdenas:	Chillón	(1.786 ")
A. Fernández Yáñez:	Cózar	(1.165 ")
Nicolás Melgarejo y Melgarejo:	Infantes	(630 ")

A estos nombres habría que añadir los pertenecientes a la alta aristocracia nacional que, poseyendo fincas en Ciudad Real, tenían su residencia en la Corte; este era el caso del antes citado marqués de Mudela y conde de Valdelagrana; del conde de -- Mendoza Cortina, diputado por Almadén en 1899, gran ganadero del distrito; del marqués de Borghetto y de los marqueses de Valte-- rra y Hueter de Santillán. También vivían habitualmente en Ma-- drid, aunque tuvieran "sus intereses" en la Mancha, el conde de -- las Cabezuelas y el duque de San Fernando, ambos figuran entre --

Aunque efectivamente, los notables podían perder dinero con la política, en definitiva, debido a que lo único que se pedía de ellos era que defendieran los intereses locales, éstos coincidían casi siempre plenamente con los suyos; y además, el acta de diputado o de senador les permitía toda una serie de relaciones y les proporcionaba prestigio. Por estas razones solían aceptar el "sacrificio, aunque, como es lógico, podía haber excepciones de auténtica vacación y de "espíritu de servicio". En cualquier caso, evidentemente, siendo ellos los diputados y senadores, la clase dirigente en general, evitaban que lo fueran otros que representaran unos intereses distintos y que pudieran poner en peligro la situación establecida en la que eran los elementos privilegiados: recuerdese la semblanza realizada por Modesto Sánchez de los Santos de un senador de la provincia en 1910: "...en ella tiene sus intereses y su historia ...", un comentario inofensivo -- profundamente revelador: la clase política está defendiendo sus intereses y su historia, aunque, como hemos visto más arriba, el mismo autor diga de "un gran propietario" que sus "agrícolas iniciativas son muy fructíferas para la clase jornalera", o escriba del diputado de Almadén que defiende las soluciones "que puedan redundar en beneficio de los intereses mineros, tanto del patrón como de los obreros de las ricas minas". (17)

! Como si fuera posible defender intereses claramente antagónicos! En realidad, como ya veremos, el diputado del distrito de Almadén era elegido por la dirección de las minas cuya influencia era siempre decisiva, y, en consecuencia, en los momentos conflictivos, cuando hay que optar por defender unos intereses u otros, pesa de manera determinante --no podía ser de otra forma-- esa circunstancia. En un conflicto que hubo en el distrito de Almadén en 1908 y que significó el despido de 18 obreros, el diputado por ese distrito, precisamente del que nos cuenta Sánchez de los Santos que defiende los intereses "tanto del patrón como del obrero", fue en el Congreso el mejor defensor que la patronal pudo encontrar, cosa que, desde luego, no podrían decir -- los obreros, sino más bien todo lo contrario.

De las dos clases de políticos que hemos distinguido

los mayores contribuyentes de la provincia.

En definitiva, en el caso concreto de Ciudad Real se -
confirma lo ya constatado en otros lugares, como por ejemplo en -
Andalucía después de los estudios de Tusell (16); es decir, la e-
xistencia de una vinculación estrecha entre la riqueza y el poder
político, vinculación que, por otra parte, no solamente no se o--
cultaba sino que como hemos visto en los periódicos citados, en el
Diario de Sesiones del Congreso y en los datos proporcionados por
Modesto Sánchez de los Santos, se tiene como la cosa más natural,
e incluso como un mérito más, a veces el único, para optar a la -
representación a Cortes, lo cual, dada la estructura económico-so-
cial de la España de entonces, resulta completamente lógico.

VI. 4.- Nobles y notables.

También, estudiando la clase política de la Mancha, se
puede encontrar los dos tipos generales de políticos observados -
por Tusell: los llamados "notables" y los profesionales. Los pri-
meros no viven de la política mientras que los segundos sí, y en-
tre ellos se dan diferencias en cuanto a su riqueza personal. Los
primeros son siempre personas acaudaladas y a veces nobles, los -
segundos tienen menos dinero y casi nunca pertenecen a la nobleza.

Debido a la inexistencia de partidos realmente organi-
zados como tales y, por supuesto, a la ausencia de fondos en ellos
con los que sufragar los gastos de las campañas, los notables e--
ran muy tolerados y solicitados por los partidos puesto que tenían
capacidad para costearse su propia campaña (Interventores, banque-
tes y reuniones, dádivas, compra de votos, etc.). En este sentido
los diputados y senadores que eran notables no se lucraban por e-
llo, sino más bien, en casi todas las ocasiones, salían perjudica-
dos al utilizar su propio dinero en los gastos ocasionados para -
su elección; lo cual explica, por otra parte, que únicamente ellos,
los grandes contribuyentes, pudieran salir elegidos ya que eran -
los únicos en condiciones para cōmpetir.

- "notables" y profesionales- nos ocuparemos ahora detenidamente de los primeros. Ya hemos visto algunas de sus características : pertenecen en su mayoría a las familias propietarias tradicionales de los distritos, a los que habían representado ya anteriormente, sobre todo en la época moderada, y son en su casi totalidad grandes contribuyentes que cuentan con importantes fincas - rusticas. Otra de ss características es la relación de parentesco que existe en ellos pues casi todos estan relacionados entre - sí por vínculos familiares. Comprobaremos esta característica al tiempo que realizamos una breve semblanza de los diputados y senadores más significados:

Ramón Baillo y Marañón, conde de las Cabezas, casado con Dolores Baillo, fue diputado por Alcázar en 1879 y 1881. Su familia ya había representado anteriormente este distrito (en -- 1834 a 1836 y en 1853 a 1854), él puede considerarse como el fundador de la "dinastía" de los Baillo que controlaron la vida política de Alcázar de San Juan, especialmente la conservadora, durante toda la Restauración.

En 1875, era el mayor contribuyente de la provincia, - (22.750 pesetas). Su hijo, Ramón Baillo y Baillo, casó con Luisa Manso, perteneciente a otra de las familias tradicionales de Alcázar que también figura entre los mayores contribuyentes, y representó al distrito en numerosas ocasiones: en 1893, 1903, 1914 y 1918. Fué senador por la provincia de Ciudad Real en 1910, 1918 y 1919. En 1907 fue elegido diputado por Alcázar frente al republicano Tomás Romero, pero el acta fue declarada nula y el Gobierno conservador, en deuda con él y en recompensa a sus servicios, le "encasilló" como senador en la provincia de Burgos en 1908. Su figura es clave en la política del distrito y en la de toda la provincia. En Alcázar su persona era muy polémica pero, desde luego, era el eje de la situación: los electores se dividían en "baillistas" y "antibaillistas". Se trata del típico "notable" que no sacó beneficios materiales de la política, sino todo lo contrario, pues puede decirse que le costó mucho dinero. De él nos dice Modesto Sánchez de los Santos lo siguiente: "D. Ramón Baillo y Baillo, sucedió en 1899 en 1899 en el título -conde de las Cabezas--

las- que data de 1690. Nació en Criptana, en donde tiene su casa solariega.

Perteneciente a una ilustre familia de la Mancha, aunque establecido hace muchos años en Madrid, no ha dejado nunca de atender a Ciudad Real en sus aspiraciones, ni ha dejado nunca de fomentar la relación política con sus paisanos.

Cerca de veinte años hace ya que vino por primera vez al Congreso representando el distrito de Alcázar de San Juan, al que está ligado por afectos y por intereses. Conservador. Domicilio en Madrid: Leganitos, 18 y 20". (19)

Don Ramón Baillo y Baillo tuvo dos hijos, Ramón Baillo Manso, conde de las Cabezuelas, y Juan Baillo Manso. El primero se casó con una pariente del conde Romanones, Teresa Perez-Cabelllos, cuyo padre, Joaquín Pérez Cabellos, que fue senador por la provincia de Ciudad Real en 1898, 1901 y 1903, tenía extensas posesiones en La Membrilla: quizá por esta razón se pasó al bando liberal romanonista con cuya filiación obtuvo la representación del distrito de Almagro en 1919. Posteriormente fue gobernador civil de Palencia.

También pertenecía a esta misma familia D. Francisco de Paula Baillo y Castilla-Portugal, muy amigo de Raimundo Fernandez Villaverde, por cuya influencia "se metió en política"; fué elegido diputado por Alcázar de San Juan en 1899 y murió antes de que acabara esa legislatura. Estaba casado con doña María Catalina Melgarejo y Melgarejo, familiar del duque de San Fernando de Quiroga, "notable" y varias veces diputado y senador del distrito de Villanueva de los Infantes.

Nicolás Melgarejo y Melgarejo, duque de San Fernando, era hermano de la mujer de Francisco de Paula Baillo a la que ya hemos aludido; poseía grandes fincas en Infantes, en cuyo distrito tenía una gran influencia y del que fue diputado liberal en 1899 y senador por la provincia en varias ocasiones. Su hijo Nicolás Melgarejo Tordesillas representó al distrito en el Congreso en 1916 y 1921; empezó siendo alhucemista y terminó en las filas de Dato. Vivía en Madrid, en un palacete de la calle Fortuny.

Miembros de la familia Melgarejo habían representado

ya al distrito y a la provincia con anterioridad (1840). En 1875 dos Melgarejo figuran entre los doce primeros contribuyentes de toda la provincia de Ciudad Real.

Rafael Acedo-Rico y Amat, conde de la Cañada, Gentilhombre de Cámara de S.M., Senador Vitalicio, Grande España de -- primera clase y Teniente General del Ejército. Nació en Madrid -- en 1816, tomó parte en la primera guerra carlista combatiendo como cadete junto a los liberales, siendo herido en Alcolea. Ascendió a Coronel en 1843, y al frente del regimiento de San Marcial participó en los sucesos de marzo y mayo de 1848 en Madrid, por -- cuyos hechos de armas ascendió a Brigadier, siendo destinado al -- cuartel de Ciudad Real. En esta ciudad se casó con doña Josefa Medrano Maldonado, perteneciente a una familia con numerosas posesiones y arraigo en la ciudad --ascendientes de los Medrano y los Maldonado formaban parte de la oligarquía local y habían sido representantes en las Cortes en numerosas ocasiones--. El mismo conde de la Cañada fue diputado por Ciudad Real en 1859 y 1860 a --- 1863, siendo senador hasta su muerte desde el comienzo de la Restauración, en la que colaboró --escribe Enrique Martínez Ruiz-- "con su esfuerzo y economía" (20). En la conspiración de 1856 fue encarcerado y en seguida rehabilitado. Persiguió a Prim en 1866, -- siendo ascendido ese año a Teniente General y nombrado Director General de la Guardia Civil. Murió en Ciudad Real en 1891. En 1875 figuraba entre los quince mayores contribuyentes de la provincia. (21)

Su hijo, Juan Acedo-Rico y Medrano fue el jefe de los -- conservadores de Ciudad Real durante los años finales del siglo -- pasado y primeros de éste. Representó al distrito en el Congreso en 1891, 1896, 1898, 1899, 1901 y 1903, año en el que, como Grande de España, accedió a la senaduría por derecho propio, anteriormente --en 1893--había ocupado ya un escaño en el Senado. Contrajo matrimonio con doña Manuela Jaraba Muñoz, por lo que era cuñado -- de Diego María Jaraba, senador por Ciudad Real en 1891, 1896, -- 1899 y 1903. Su hijo, Fernando Acedo-Rico Jaraba fue diputado por Ciudad Real, elegido por el artículo 29, en 1923.

A su vez, Diego María Jaraba, fue el padre de Pascual --

Jaraba y Ballesteros, conde de Casa Valiente, senador por Ciudad Real en 1918 y 1919; también era pariente de Gaspar Muñoz Jaraba, senador por Ciudad Real en 1910- propietario de la finca "La Puebla"- y de Manuel Prieto de la Torre, diputado por el distrito de Almagro en 1893, 1898 y 1901 y senador en 1905.

Antonio Rey Caballero, Capitán General de varias regiones militares, fue nombrado senador por la Corona en 1880. Se casó en Ciudad Real con Ana Medrano y Maldonado, hermana de la mujer del conde de la Cañada, por tanto su hijo Luis Rey Medrano era primo de Juan Acedo-Rico y entre los dos controlaron durante muchos años el distrito de la capital. Luis Rey fue diputado por Ciudad Real en 1881, 1883, 1886 y 1893 y senador en 1891, 1898, - 1903 y 1907.

También fue pariente de los anteriores José María Corchado y Gijón, diputado por el distrito de Almadén en 1879 y uno de los hombres más influyentes de Almodóvar, pues éste se casó -- con Fernanda Medrano y Maldonado, hermana de los anteriores.

Existe igualmente una relación entre los Medrano y José Cendrero, presidente de la Diputación, diputado por el distrito de Almadén en 1905 y senador en 1910, 1914 y 1918. Su yerno, - Ramón Medrano Rosales, pariente a su vez de los Rosales de Argamasilla de Calatrava, jefes de los conservadores del distrito y unos de los mayores contribuyentes de la provincia, fue el jefe de los liberales de Ciudad Real, miembro de la Diputación y Comisario Regio de Fomento.

Juan Manuel Treviño Aranguren, marqués de Casa Treviño Gotor, perteneciente a una de las familias más antiguas de Ciudad Real, ya hemos visto como hubo algún Treviño representando a la - provincia en el Parlamento con anterioridad a la Restauración, -- fue diputado en 1907 y jefe de los conservadores de Ciudad Real , fundó el Sindicato Agrícola Católico de esta ciudad y presidió la Federación Provincial de Sindicatos Agrícolas Católicos de la Mancha y la Caja Rural. Se trata de un personaje que resulta clave - para conocer la vida política de Ciudad Real a primeros de siglo. Compañero y amigo en El Escorial de Azaña y Castillejo, éste último paisano suyo, mantuvo larga y estrecha amistad con ellos, de -

los que se encontraba distanciado ideológicamente. Con la Dictadura de Primo de Rivera, éste, también antiguo amigo suyo, le instó para que aceptara la jefatura provincial de Unión Patriótica.

También estaban relacionados familiarmente entre sí, y en grado más lejano con la mayoría de los anteriores, José Barnuevo y Pérez de los Cobos, diputado por Infantes, que poseía importantes fincas en Santa Cruz de Mudela, y Mariano Frías y Pérez de los Cobos, senador en 1914 y gran propietario en Torre de Juan Abad. Con ambos tenía también relación Carlos Hervás y Fontes, diputado por Infantes en 1901.

Hemos resaltado los parentesco existentes entre la clase dirigente de la política provincial porque nos parece un hecho significativo en la sociología electoral del período que estudiamos y aporta una idea muy válida sobre el carácter de la política y los partidos de la época, "simples tertulias caciquiles de notables" -en palabras de Tuñón de Lara- donde todo se hacía entre unos pocos -oligarquía- que pertenecían al mismo nivel social -tanto liberales como conservadores- y que defendían en última instancia los mismos intereses, los intereses de los propietarios de la tierra. Lo que ellos eran.

Todos los diputados y senadores mencionados pertenecen al tipo de parlamentarios con arraigo en el distrito: esto es, no cuneros, "con sus historias e intereses" en la provincia, y pertenecen a familias tradicionales que ya tenían influencia con anterioridad a la Restauración; constituyen la oligarquía provincial que está directamente en contacto con Madrid por arriba -en algunos casos ellos mismos "son" Madrid- y con los caciques por abajo, ayudados en la administración de la política provincial por los diputados provinciales y por los miembros de los ayuntamientos a quien ellos, mediante su propia influencia personal y mediante los débiles aparatos de los partidos, han puesto previamente en los cargos, según veremos luego, y que incluso ellos mismos ocuparon cuando era jóvenes y esperaban sustituir en las Cortes a sus padres, caso bastante frecuente.

Otra característica del grupo de senadores y diputados que venimos comentando es la de no ser "profesionales" de la polí

tica en el sentido de no aspirar a una carrera escalando puestos por la Administración. Se trata de "propietarios" que no necesitaban la política para vivir. Antes hemos señalado que los partidos recurrían con frecuencia a esta clase de diputados que podían hacer frente por sí mismos a los gastos de una campaña y de una elección.

En la prensa encontramos numerosas referencias a este tipo de diputados "notables", normalmente valorando positivamente que no "necesiten de la política para vivir"; por ejemplo, de uno de estos candidatos un periódico que lo elogiaba, finalizaba el artículo manifestando que "por añadidura, no buscará entre los dobles del acta una credencial ni un modus vivendi (22), considerando que ello constituía su mejor garantía y carta de presentación.

También pertenecían al grupo de diputados "notables" no profesionales los que, sin estar tan vinculados y arraigados a la provincia como los anteriores, tenían en ella posesiones, lo que hacía que no fueran considerados puramente cuneros. Este era el caso del ya citado conde de Valdelagrana y Marqués de Mudela, propietario de "Mudela" y de "Cabañeros"; de los hijos del marqués de Valeriola, Ramón y Pascual Díez de Rivera, marqueses, respectivamente, de Valterra y Hueter de Santillán, propietarios de importantes fincas en Ciudad Real, entre ellas la llamada "Santa María"; y del marqués de Borguetto, propietario de la finca "Sacristanía", que se encuentra junto a Calzada.

Veamos ahora, a modo de ejemplo, algunos de los rasgos biográficos más característicos de uno de estos diputados "no profesionales" :

"D. Felipe Morenés y García Alesson -Sr. Marqués de Borghetto- nació en Tarragona el 8 de Abril de 1870. Es hijo de los Condes del Asalto y Barones de Cuatro Torres, de linajuda nobleza. Es también Caballero de la Maestranza de Zaragoza. Con mucho lucimiento estudió su carrera de Abogado. Apenas gozó de los derechos políticos, y conocedores en su pueblo natal de su altruismo y excelentes dotes de buen cristiano y amante en alto grado del desvalido, fue proclamado candidato para Diputado a Cortes en la oposi

ción; pero resolvió retirarse de la lucha para evitar posibles -- conflictos a sus paisanos que por él se manifestaban con insistencia resueltos a toda clase de riesgos. Predominando en el Sr. Marqués de Borgheto los sentimientos católicos sobre los políticos, considera a todos los habitantes de su distrito como amigos, y se muestra en todo momento dispuesto a favorecerles, sin distinción de partido, política y económicamente, atenciones estas últimas -- que le permiten su gran fortuna.

" Como político sólo siente el bien de su patria, y en particular anhela cuanto redunde en beneficio de su distrito. Es por primera vez Diputado a Cortes. En el distrito de Almagro, que representa, tiene grandes posesiones". (23)

Se trata, sin duda, de un caso muy clarificador: un notable, noble además en este caso, en el que "predominan los sentimientos católicos antes que los políticos", sin ideología definida (entiéndase, ideología por supuesto que tenía, nos referimos a que no diferenciaba en realidad entre conservadores y liberales, que evita la lucha electoral e ideológica "para evitar conflictos a sus paisanos"); con capacidad para hacer favores políticos y económicos, éstos a causa de su "gran fortuna", y que tiene en el distrito que representa "grandes posesiones"... en definitiva, un diputado modelo en un sistema donde "el favor" es el mecanismo esencial de la política. (24)

En otra ocasión un periódico de Ciudad Real celebra la presentación a las elecciones de un candidato con esta característica: "La candidatura del marqués de Casa Treviño, por tratarse -- de una personalidad ilustre y sin malear en el campo de la política, de la cual nada necesita, cayó entre los electores del distrito como caen todas las buenas noticias y fue recibida con el contento y alborozo natural de quien espera una solución a interesantes problemas que tan cerca afectan al propio bienestar.

Tener un representante hijo de esta provincia, rodeado de prestigio, con posición sobrada para no buscar en la política compensaciones ni desquites, modesto y laborioso, a quien todos -- conocen y tratan, es el bello ideal de los distritos". (25)

Una buena muestra de que es en realidad lo único que --

nas obras, se convierte a la hora necesaria en legítima fuerza política.

Representó el distrito de Villanueva de los Infantes la primera vez en 1896, y volvió a representarle en las Cortes de -- 1907, durante las cuales hizo una excelente campaña, ya proponiendo la construcción de algunas carreteras y de otros caminos de -- gran utilidad en su distrito, ya presidiendo la Comisión de peticiones, ya interviniendo en debates tan importantes como los de -- la Reforma electoral y la Administración local. En las Cortes de 1910, que representó el mismo distrito, también usó de la palabra varias veces para hacer observaciones muy atinadas al discutirse los presupuestos y otras leyes.

En la anterior etapa conservadora desempeñó varios Gobiernos civiles, entre ellos el de Santander, donde dejó recuerdos muy gratos. También desempeñó la Secretaría del Gobierno civil de Madrid, siendo Goberador el Sr. Marqués de Vadillo. Al -- ser llamado al Poder el Sr. Dato, le confirió la Dirección general de Prisiones, cargo que ejerce en la actualidad con aplauso de subordinados y de la opinión". (30)

Con anterioridad a que ocupara el escaño del distrito de Infantes lo había hecho su padre en 1881 y 1891, años en los que D. Andrés fue diputado provincial. Como ya hemos señalado, era muy frecuente que los "cacicatos" pasasen de padres a hijos y que mientras se producía la "herencia" estos últimos hicieran -- práctica en la Diputación. Otro ejemplo de esto lo tenemos en los García Noblejas de Manzanares: José --"abogado y propietario"-- fue diputado por Daimiel, distrito al que pertenecía su pueblo del -- que había sido alcalde en 1878, 1879 y 1884. Fué senador en 1891, años durante los cuales su hijo Antonio García Noblejas y Díaz Pínés --"presidente de la Conferencia de San Vicente de Paul"-- fue diputado provincial esperando serlo en Cortes algún día, lo que -- consiguió en 1903.

Este proceso era más frecuente en los políticos profesionales, quienes normalmente llegaban a diputados a Cortes tras haber ocupado toda una serie de cargos locales y provinciales: concejales, alcaldes y miembros de la Diputación. En la provincia de

rraigo e incluso disponiendo de fortuna personal, se dedicaban a la política ocupando cargos en la Administración. Este es el caso, por ejemplo, de Luis Rey y Medrano, hijo del general Rey al que ya hemos aludido. Elegido diputado en 1910, Modesto Sanchez de los Santos realizó de él una semblanza biográfica en su libro dedicado a las Cortes de ese año; veamos qué nos dice pues puede servir perfectamente como ejemplo de modelo de una discreta carrera política:

"Ha sido varias veces diputado provincial de Ciudad Real; Auxiliar de Gobernación y Oficial en los Gobiernos civiles de Ciudad Real, Granada y Madrid, promotor fiscal de Alfaro; Juez de La Carolina y Navalcarnero; Secretario del Gobierno Civil de Ciudad Real; Gobernador interino de aquella provincia en circunstancias difíciles por el año 73; Gobernador civil en propiedad de Toledo y de Cádiz; Director General de Administración Local, y de Correos y Telégrafos. Como se ve, es toda una carrera administrativa larga, honrosa, metódica y perseverante, desde los puestos más humildes a los más altos, y en todas demostró sus dotes para la administración y el mando. Fue diputado en las Cortes del 78, 81, 83, 86 y 93, senador en la legislatura última de las Cortes del 86, las del 91 y en las del 98, 903 y 905, y también en las Cortes se distinguió, fue secretario del Congreso del 81 al 83. Cruz de Beneficencia de primera clase. Conservador". (28)

Otro ejemplo de esta clase de diputados la constituye Andrés Gutierrez de la Vega a quien la prensa de la provincia denominaba "señor de los campos de Montiel" (29), aludiendo a las extensas posesiones que allí tenía, procedentes en su mayoría de la desamortización, este apelativo evidencia que se trataba del típico diputado que "no necesita la política para vivir" y sin embargo a ella se dedicó; recurramos de nuevo a Sánchez de los Santos, pues como siempre, en la redacción de su semblanza hace alusiones y consideraciones características de la mentalidad de la época y nos ayuda a comprender cómo eran los políticos y qué se esperaba de ellos: "Es gran propietario del distrito, en donde su familia tiene viejo abolengo y ejerce en aquellos pueblos positiva influencia social, que, mantenida durante muchos años por las bu-

buscan en los diputados los distritos, dado el marcado carácter - no ideológico de las elecciones, lo tenemos en el siguiente párrafo de un artículo del Diario de la Mancha : "Rústicos, poco ilustrados y todo, nos hacemos cargo de las cosas y sabemos que por muy buenos propositos que tenga el señor Gutierrez de la Vega, que no se los negamos, el hecho de presentar su candidatura en contra de la voluntad del jefe del partido conservador señor Maura, le coloca en situación de marcada rebeldía y a cien kilómetros de la despensa oficial, de donde se puede sacar algo, mientras que el conde de Valdelagrana tiene las llaves de dicha despensa, además de la suya, que está bien provista: de las dos despensas podemos sacar algo práctico y positivo, que es preferible a las cartas con membrete llamandonos "queridos amigos", sin conocernos siquiera". (26)

Está claro: el diputado idóneo es el que además de tener acceso a las "despensas" oficiales, las tienen propias y "bien provistas".

De este mismo candidato por el distrito de Infantes, el conde de Valdelagrana y marqués de Mudela, escriben en otro número del Diario de la Mancha: "Si ese hombre de raro desprendimiento y genorísidad y largueza nunca bastante ponderada, oye, atiende y protege al particular que le demanda auxilio, no es menos altruista ni se presenta menos dadivoso y pródigo con los pueblos del distrito que a su favor se encomiendan, pues gratos y provechosos recuerdos conservan algunos de su gran munificencia.

"Además de esto, ese prócer ilustre que cimienta y sostiene el brillo de sus blasones y de sus genorisidades con su gran fortuna, no es un mercenario de la política que busque en ella un medro personal ni la improvisación de carrera a expensas de incumplidos halagos electorales, es todo, en todo y para todo en cuanto está a su alcance y puede racionalmente conseguirse, de su distrito, quien recoge los beneficios de su alta significación política". (27)

Había también una clase de diputados intermedia entre los puramente profesionales que eran encasillados por el Gobierno en cualquier distrito disponible y los que, teniendo cierto a--

Ciudad Real conocemos dieciseis casos de diputados a Cortes que lo han sido antes provinciales y es probable que haya alguno más que no hemos localizado. Por su parte, los nobles y "notables" no necesitaban, normalmente iniciar su dedicación política de concejales o diputados provinciales para aspirar luego a la representación en Cortes, sino que accedían a ella directamente. Por ejemplo, en 1916 fue elegido diputado por Infantes el Duque de San Fernando cuando aún no tenía ni siquiera veinticinco años, edad mínima establecida por la ley para poder ser elector y elegible, y aunque por esta razón la elección fue impugnada, al final fue admitido en el Congreso como diputado. (31)

VI.5.- Los nobles.

Si bien ya nos hemos referido numerosas veces en las páginas precedentes a diputados nobles, ya que la mayoría de los que integran este tipo de parlamentarios lo eran, nos ocupamos ahora de ellos más específicamente cuantificándolos, señalando los nombres de los elegidos en cada elección y en que distrito lo fueron, así como indicando la fecha de concesión de sus títulos para tener idea de a que tipo de nobleza pertenecían.

El porcentaje de diputados nobles elegidos por la provincia de Ciudad Real es muy alto ya que, como fácilmente puede observarse en el cuadro siguiente, prácticamente en todas las elecciones es elegido alguno y a veces, con mucha frecuencia, más de uno.

En contra de lo que pudiera suponerse en un principio, el número de nobles no fue más elevado cuando las elecciones se celebraron mediante sufragio restringido, sino que es a partir de 1891, coincidiendo con el restablecimiento del sufragio universal cuando comienza a ser más constante y numerosa su presencia ocupando los escaños correspondientes a los distritos de la provincia de Ciudad Real: desde la elección de 1891 hasta las últimas -

de 1923 no hay ninguna en la que no sea elegido algún noble; en cambio, de 1876 a 1891 se celebran cinco elecciones y entre todas ellas, en las que se eligieron treinta diputados, solo resultan elegidos nobles en cinco ocasiones y en dos de ellas precisamente en la elección de 1876 que, como sabemos, se celebró mediante sufragio universal: en 1876 fueron elegidos por Alcázar, el conde de la Real Piedad, que murió ese mismo año, siendo sustituido en la parcial por el conde de las Almenas, y por Infantes el conde de Montarco; en 1879 y 1881 fue elegido por Alcázar de San Juan el conde de las Cabezuelas y por este mismo distrito el conde de las Almenas.

Por su parte, en las catorce elecciones celebradas desde 1891 hasta 1923 fue elegido algún noble, según hemos indicado ya y puede comprobarse fácilmente en el siguiente cuadro:

Número de Diputados de Ciudad Real pertenecientes a la nobleza

Elección	nº Total	nº de nobles
1891.....	6	1
1893.....	6	1
1896.....	6	1
1898.....	6	2
1899.....	6	4
1901.....	6	1
1903.....	6	3
1905.....	6	1
1907.....	6	2
1910.....	6	1
1914.....	6	2
1916.....	6	1
1918.....	6	1
1919.....	6	1
1920.....	6	4
1923.....	6	2

En el próximo cuadro se especifica el título de los nobles elegidos así como el distrito que representan en las diferentes elecciones:

Elección	Título	Distrito
1891.....	M. de la Concepción.	Almagro
1893.....	C. de Valdelagrana y M. de Mudela.	Infantes
1896.....	C. de la Cañada.	Ciudad Real
1898.....	C. de la Cañada.	Ciudad Real
	C. de Valdelagrana.	Infantes
1899.....	C. de Mendoza Cortina.	Almadén
	M. de la Concepción.	Almagro
	C. de la Cañada.	Ciudad Real
	D. de San Fernando de Quiroga.	Infantes
1901.....	C. de la Cañada.	Ciudad Real
1903.....	C. de las Cabezuelas.	Alcazar
	C. de la Cañada	Ciudad Real
	C. de Valdelagrana	Infantes
1905.....	C. de Valdelagrana	Infantes
1907.....	M. de Casa Treviño	Ciudad Real
	C. de Romanones	Daimiel
1910.....	C. de Casa Valiente	Daimiel
1914.....	C. de las Cabezuelas	Alcázar
	M. de Borghetto	Almagro
1916.....	D. de San Fernando	Infantes
1918.....	C. de las Cabezuelas	Alcázar
1919.....	M. de Viesca de la Sierra	Daimiel
1920.....	M. de Huetor de Santillán	Almagro
	M. de Valterra	Ciudad Real
	D. de San Fernando	Infantes
	M. de Viesca de la Sierra	Daimiel
1923.....	M. de Valterra	Infantes
	M. de Viesca de la Sierra	Daimiel

Como puede verse, se trata de trece títulos que son elegidos varias veces cada uno y con frecuencia son primero los padres y después sus hijos que heredan de ellos el título y, puede decirse sin exagerar, el escaño.

De los datos expuestos se deduce que el número de diputados nobles se mantiene más o menos igual a lo largo de todo el período. Sin embargo, y como sucede en otras regiones de España, en determinados momentos su número se amplía considerablemente; por ejemplo, en las elecciones presididas en 1899 por el Ministro Silvela el número de diputados nobles elegidos, sobre un total de seis, es de cuatro, hecho que coincide con el ocurrido en esa misma ocasión en Andalucía según muestra Tusell; en cambio, este autor constata en Andalucía una nueva ocasión en la que el número de nobles elegidos crece de manera notable: en las elecciones de 1919 de Maura y de La Cierva, y ese año en Ciudad Real es elegido un solo noble, siendo en las elecciones siguientes, las de 1920, de Dato, en las que son elegidos más: cuatro de un total de seis.

(32)

La fecha de concesión de estos títulos puede verse con claridad en el siguiente cuadro:

FECHA DE CONCESION DEL TITULO NOBILIARIO DE LOS DIPUTADOS POR CIUDAD REAL NOBLES. (33)	
Título	Fecha de concesión
Duque de San Fernando de Quiroga.....	13-11-1915
Marqués del Borghetto.....	12-1-1903
Marqués de la Concepción.....	15-6-1868
Marqués de Casa Treviño Gotor.....	7-12-1789
Marques de Huetor de Santillán.....	2-4-1661
Marqués de Valterra.....	16-8-1716
Marqués de la Viesca de la Sierra.....	
Conde de las Cabezuelas.....	25-9-1690
Conde de la Cañada.....	12-11-1789
Conde de Casa Valiente.....	31-8 -1791
Conde de Mendoza Cortina.....	31-3-1876
Conde de Romanones.....	30-1-1893
Conde de Valdelagrana.....	3-12-1698

VI. 6.- Diputados de profesión liberal.

La mayoría de los diputados "propietarios o "ricos hacendados" -por utilizar las expresiones con que la prensa de la época los designaba con más frecuencia- eran abogados no ejercientes, licenciados en Derecho que nunca, o durante muy poco tiempo practicaron la profesión pues, dada su condición de propietarios de tierra, no necesitaron hacerlo.

También la mayoría de los diputados "profesionales" eran abogados y esto no sucedía tan solo en los elegidos en provincias sino que predominaban, como escribía Gabriel Maura, "en las planas mayores de los partidos del turno, por ser profesión gemela de la política y poderse simultanear muy compatible y provechosamente el ejercicio de ambas". (33)

Como señala Tusell, "en el reinado de Alfonso XII, como en la etapa inmediatamente anterior, el político es, ante todo, - un orador, una persona que se expresa con elegancia, y para poder ejercer la profesión de abogado era preciso tener esas dotes oratorias" (34). Con frecuencia, señala este mismo autor, los políticos iniciaban su carrera trabajando en los bufetes de abogados-políticos ya consagrados, este fue el caso de Maura con Gamazo y de García Prieto con Montero Ríos. En Ciudad Real esto ocurrió -- con el diputado por Almadén Aquilino Sanguino Andrada, un liberal canalejista que comenzó de pasante en el bufete de Luis Felipe Aguilera, abogado y ex concejal del Ayuntamiento de Madrid que fue diputado por Almadén en cinco ocasiones (1879, 1881, 1893 y 1896) y senador en 1898; tras estar de pasante con Luis Felipe Aguilera, Aquilino Sanguino fue notario de Fuencaliente y luego de Almadén, profesión que ejercía cuando fue elegido.

Merece la pena recurrir de nuevo a Sánchez de los Santos ya que Sanguino fue elegido en una de las Cortes de las que él se ocupó, las de 1910: "Es natural de Casares, provincia de Cáceres. Muy joven, terminó con gran lucimiento la carrera de Derecho en la Universidad Central. Al poco entró como pasante en el bufete de D. Luis Felipe Aguilera. Identificado personalmente con

este político y eminente letrado, le acompañó en sus reñidas campañas por parte de la Mancha. Vacante por entonces la Notaría de Fuencaliente, tomó parte en las oposiciones verificadas en Albacete, obteniendo la plaza. Más tarde vacó la Notaría de Almadén y la obtuvo por concurso, residiendo en dicho pueblo como único notario.

Al separarse el Sr. Canalejas de Sagasta se afilió a la política democrática, tomando parte muy activa en las campañas liberales llevadas a cabo por el Sr. Canalejas cuando éste representó Ciudad Real, siquiera fuera por breve tiempo. Como premio a su lealtad, fue designado en las últimas elecciones como candidato ministerial por el distrito de Almadén-Almodóvar, que en la actualidad representa en Cortes. El Sr. Sanguino es hombre acaudalado, y toda la influencia que puede ejercer en la opinión por su gran fortuna, por su talento, por su bondad la emplea en beneficio de sus ideas". (35)

Quizás fuera ésta última la característica que hacía - que los partidos contasen con los notarios; en Ciudad Real Sanguino no fue un caso aislado: en 1921 fue elegido otro notario por el distrito de Almadén, el reformista Ramón Solano Manso de Zúñiga, que estaba apoyado por Lerroux. En 1919 los liberales del distrito de Daimiel presentaron al notario de Manzanares, Francisco Mansilla Mansilla, que no resultó elegido. Tampoco salió elegido a pesar de presentar su candidatura en dos ocasiones (1916 y 1918) el notario de Alcázar de San Juan, Oliverio Martínez.

Los diputados abogados solo ejercían, si como ya hemos indicado, no eran grandes propietarios. Este era el caso, por ejemplo de José Cendrero Díaz quien, desde un pueblo del distrito de Almadén, se trasladó a la capital de la provincia donde ejerció - con mucho éxito la abogacía, siendo su despacho uno de los de mayor prestigio de Ciudad Real; fue uno de los hombres clave en la organización del partido liberal: empezó siendo diputado provincial, ocupó después la presidencia de la Diputación, fue elegido diputado por Almadén -en cuyo distrito era preciso contar con él para cualquier cosa- en 1905 y senador en 1910, 1914 y 1918, año en el que murió.

Otro ejemplo de diputado "por capacidad" en vez de por nacimiento lo constituye Pedro García Gutierrez, conservador maurista, abogado de Almodóvar, que fue elegido diputado en 1907.

Los periodistas también constituían una profesión de la que se nutría la clase política, sobre todo para ocupar unos escaños en el Congreso. La explicación de este hecho no puede ser más lógica, por su propia actividad el periodista se encuentra siempre en contacto con la opinión pública, a la que informan e influyen, y cerca de los acontecimientos políticos. Por esto los partidos estaban interesados en contar con ellos, además los propios partidos solían tener su prensa lo cual suponía que hubiera siempre periodistas dentro de ellos a los que había que "compensar".

En Ciudad Real fue elegido en 1901, por el distrito de Alcázar de San Juan, Benedicto Antequera de quien Doderó Vázquez en Las Últimas Cortes de la Regencia, nos dice que "es gran periodista, liberal convencido y actualmente Secretario del Gobierno civil de Madrid. El mejor elogio que de su honradez podemos hacer, es -- que su cargo es aún pequeño para premiarlo". (36)

En 1908, en elección parcial, es elegido por el distrito de Alcázar de San Juan otro periodista, el republicano Tomás Romero y Martín Toledano. He aquí lo que Sánchez de los Santos nos dice de él: "Nació en Herencia. Abogado. Casado. Periodista muy notable. Republicano de toda la vida, en defensa de sus ideas sufrió a marguras y persecuciones. Mozo aún, dirigió un periódico en tonos tan vivos, que estuvo sujeto a 27 procesos en poco tiempo y a consecuencia de los cuales, estuvo dos años emigrado en Londres. Más tarde, redactor distinguidísimo de El Liberal, cooperó en primera línea al lado del ilustre Moya, en la benemérita campaña para la supresión del impuesto de Consumos. Identificado con la política de D. Melquiades Alvarez, que tanta fuerza manda en el distrito de Alcázar, y resueltamente apoyado por éste, tiene la vivísima satisfacción de representar en Cortes su país natal. Es ocioso añadir -- el cariño que a Tomás Romero le tienen sus paisanos, que de modo tan brillante le han otorgado su confianza, y le tienen todos sus compañeros de profesión". (37)

Antes hemos indicado que, normalmente, la prensa veía con

buenos ojos a los candidatos "de cuna", pero también en ocasiones tomaba parte frente a éstos junto a los que se habían forjado a sí mismos. Veamos un ejemplo de este último caso, precisamente con ocasión de las elecciones en las que fue elegido Tomás Romero en Alcázar de San Juan en 1908, elección que tiene cierto interés ya que es de las pocas "ideológicas" que se celebran en toda la provincia durante el periodo estudiado. Se presentaba el conde de -- las Cabezuelas, conservador, que había sido elegido en 1907 frente a Melquíades Alvarez, siendo posteriormente invalidado el acta, y el republicano Romero al que acabamos de referirnos. Esta es la opinión del Diario de la Mancha:

"El conde de las Cabezuelas no tiene, ni ha tenido jamás aspiraciones políticas: no ha soñado nunca con ser más que un diputado del monton y eso por que a su título de nobleza, a su patrimonio y a su nombre respetable, parece como cosa desairada no unir el título de padre de la patria; pero eso mismo trae aparejada la quietud y la indiferencia, máxime si el acta se debe al dinero, como sus malos amigos pregonan de vez en cuando creyendo -- que le hacen un favor, cuando en realidad lo que le hacen es un agravio.

En cambio Tomás Romero sabe lo que es trabajar, sabe lo que es reñir batallas por la vida, sabe a lo que obliga la gratitud, tiene la actividad por hábito, vive luchando y las puertas de su casa, no guardadas por empingorotados y serviles lacayos, -- estan siempre abiertas de par en par, pudiendolas franquear cualquier amigo, el último paisano que llegue y que necesite de los buenos oficios y sólida influencias del ilustre periodista". (38)

Naturalmente, no todos los periódicos tenían la misma opinión. El Heraldó de la Mancha, comentando que "en Madrid se asegura que se declarará nula la elección de Alcázar de San Juan" -- la de 1907--, publicaba un artículo en contra de Tomás Romero: "Se dice que los elementos que apoyaron al Sr. D. Melquíades Alvarez, presentarán, por indicación del elocuente republicano, el redactor de El Liberal de Madrid, D. Tomás Romero..."; tras protestar porque se intente hacer diputado a quien "no tiene méritos, ni -- prestigio, ni arraigo para ello" el articulista exclama: "¡ Tomás Romero en el Parlamento español! ¿ Qué puede llevarle?

No es su carácter republicano lo que nos preocupa. No es, por más que podía serlo, el que los políticos de un distrito se entreguen a quien no es de su seno, ni en el distrito tiene influencia ni prestigio suficiente para tan alto cargo. Es que vemos como un síntoma de enfermedad el hecho de que las redacciones de los periódicos se trasladen en masa al Parlamento, como si ser periodista, hoy que lo es cualquiera, fuera título especial que e levase a las personas a la categoría de prohombres". (39)

No se comprende muy bien esta andanada contra un colega -al que, en definitiva, no le reprocha nada más que ser periodista- sin sospechar que, en contra de lo manifestado por el articulista: "no es su carácter republicano lo que nos preocupa", había serios motivos ideológicos que hicieron incluso falsear la --verdad ya que Tomás Romero era abogado además de periodista y había nacido en el distrito, en Herencia, donde, como finalmente se demostró al resultar elegido tenía muchos partidarios, a pesar de no tener "influencia" (entiéndase dinero).

Hubo más políticos en Ciudad Real relacionados directamente con la prensa: en 1908 fue elegido diputado por el distrito de Daimiel el candidato cunero Daniel López y López, director de El Diario Universal y hombre del conde de Romanones. Por otro lado, como es bien sabido, Rafael Gasset y Chinchilla -que trasladó en 1910 su cacicato desde Noya a Ciudad Real- fue director de El Imparcial. De ambos nos ocuparemos más adelante.

Algunas veces, de igual forma que ocurría en Madrid para la política a nivel nacional, los políticos locales y provinciales creaban sus propios órganos de prensa, independientemente de los periódicos de los partidos como tales organizaciones; este fue el caso de La Crónica, de Almagro, fundado y dirigido por Manuel Gargantiel Arenas, diputado conservador por ese distrito en 1891 y uno de los mayores contribuyentes del pueblo, quien, lógicamente, utilizó el periódico para apoyar sus campañas políticas.

Más intentos hubo también en otros distritos de fundar periódicos similares. En 1889 El Eco de Daimiel daba la noticia de que "en breve aparecerá en Alcázar de San Juan un nuevo periódico que se titulará El Progreso y estará inspirado por un alto -

personaje político de la situación actual". (40)

De la prensa nos ocuparemos detenidamente en otro capítulo, ahora finalizaremos estas observaciones sobre los periodistas para confirmar su estrecha relación con la política, su frecuente conversión en políticos, señalando que muchas veces se recurría a ellos para cubrir ciertos cargos; por ejemplo, en 1906 - fue designado gobernador civil de Santander el periodista, director de un periódico de Ciudad Real, Ceferino Sauco, quien también fue Alcalde de Ciudad Real en 1909 y 1910 y más tarde gobernador de Segovia. Como solía ocurrir con la mayoría de los periodistas locales de entonces, además de esa "profesión" tenían otra con la que se ganaban la vida, cuando no lo hacían con la política; en concreto Ceferino Sauco era farmacéutico.

No fue D. Ceferino el único periodista que ocupó la alcaldía de Ciudad Real durante la Restauración. Por su función, -- siempre atentos a los problemas cotidianos, los periodistas eran candidatos idóneos para los puestos de concejales y diputados provinciales y, de hecho, casi todos los periodistas lo fueron alguna vez, este es el caso de José Balcázar, Arturo Gómez Lobo, A. Sauco Ardila, Francisco Herencia, Pablo Vidal, E. Pérez Pastor de Ciudad Real; E. Vasco de Valdepeñas; Francisco Martínez de Tomelloso, etc.

Otra profesión que tenían muchos de los diputados de la provincia de Ciudad Real, debido a su influencia en el distrito - de Almadén-Puertollano, era la de ingenieros. Cuatro ingenieros - de minas ocuparon el escaño de ese distrito: Lino Peñuelas en 1876, José Salvador García de Lama en 1898, Justo Martín Lunas en 1903 y Emilio González Llana en 1914; además, muy relacionado con las minas y no sabemos si ingeniero, fue elegido en 1886 Ceferino Avejilla, director-gerente de la Compañía Comanditaria "La Minería Española"

Como la mayoría de estos diputados con profesión liberal eran "cuneros", nos referiremos a ellos en el siguiente apartado, veamos ahora un cuadro en el que aparece reflejada la educación - de los diputados desde 1891 a 1923.

FORMACION ACADEMICA DE LOS DIPUTADOS DE CIUDAD REAL.

	Abogados y notarios.	Militares	Periodistas	Ingenieros	Desconocida
1891 ...	2	1	1	-	2
1893 ...	3	1	1	1	-
1896 ...	3	1	1	-	1
1898 ...	1	1	1	1	2
1899 ...	2	1	1	-	2
1901 ...	2	1	1	1	1
1903 ...	2	1	-	2	1
1906 ...	3	-	-	-	3
1907 ...	5	-	1	-	-
1910 ...	6	-	-	-	-
1914 ...	5	-	-	1	-
1916 ...	3	-	-	-	3
1918 ...	3	-	-	-	3
1919 ...	4	1	-	1	-
1921 ...	3	3	-	-	-
1923 ...	2	2	-	1	1

Como puede observarse, el predominio de los abogados es total, en todas las elecciones hay mas de uno, la excepción es - 1898 y lo más probable es que los dos cuya carrera desconocemos lo fueran, y en algún caso, como ocurrió en 1910, todos lo eran.

Sigue en importancia los militares, aunque en este caso hay que tener en cuenta que se trataba de nobles que se encontraban en "situación de disponibilidad", esto es, que no se dedicaban al ejército. Este es el caso de todos los militares elegidos por la provincia de Ciudad Real: el conde de la Cañada, capitán - de infantería; los marqueses de Valterra y de Huéstor de Santillán, tenientes de navío; y el marqués de Viesca de la Sierra, capitán

de caballería, todos ellos, insistimos, en situación de disponibles.

Como ya ha quedado dicho, en Almadén debido a su influencia en el mercado de trabajo de ese distrito, eran elegidos ingenieros con relativa frecuencia -en siete de las dieciseis elecciones-. Por último, en el cuadro precedente puede constatarse lo comentado con anterioridad sobre la presencia de los periodistas como diputados.

En cuanto a la distribución de los diputados por partidos según su formación y procedencia de clase, ya hemos indicado, con respecto a esto último, que básicamente la procedencia es la misma. Un buen conocedor de los partidos en este momento, Gabriel Maura, escribió en sus memorias que "la zona de reclutamiento fue siempre común a entrambos; hubo liberales y conservadores de igual categoría social, profesión y hasta familia, salvo que los reclutas de más lastre económico ... prefirieron alistarse en la derecha al punto de influir favorablemente en el aspecto promedial, los métodos gubernamentales, la disciplina y la conducta política de los conservadores". (41)

Efectivamente, todas las observaciones hechas por Gabriel Maura coinciden con lo que ocurría en Ciudad Real. En esta provincia fueron conservadores y liberales grandes propietarios tradicionales; por ejemplo, el conde de las Cabezuelas fue conservador y el duque de San Fernando, liberal; ambos eran parientes, tenían el mismo "status" social y parecido nivel económico, los dos eran primeros contribuyentes de la provincia.

No ocurría esto sólo entre familiareslejanos, sino que también, como señalaba Maura, pasaba entre padres e hijos. El primogénito del conde de las Cabezuelas, aún en vida de éste, militó en el bando liberal y fue elegido como candidato romanonista en las elecciones de 1919 por el distrito de Almagro.

En 1920 el candidato liberal por el distrito de Ciudad Real era Ramón Medrano, mientras que sus hermanos Juan y José apoyaban al candidato conservador. (42)

Aún más, en ocasiones, una misma persona cambiaba de partido y era elegido dos veces con filiación diferente en cada

caso: en 1916 el duque de San Fernando fue elegido como liberal y en 1920 como conservador (43). Este fue también el caso de Germán Inza Alvarez, propietario de Almodóvar, que empezó siendo diputado provincial en las filas conservadoras, con las que intentó ser elegido diputado a Cortes. Posteriormente, rompió con los conservadores y se presentó como independiente apoyado por Lerroux, que tenía gran influencia en Almadén, y por fin, fue elegido diputado años después militando en las filas de los liberales agrarios de Gasset.

Integraban indistintamente las filas de los dos partidos del turno miembros de la misma clase social debido a que, en definitiva, tanto liberales como conservadores defendían los intereses de esa misma clase y ninguna diferencia ideológica sería separaba a ambos partidos, ninguna diferencia programática los distanciaba desde el restablecimiento del sufragio universal y desde que Sagasta agotara su programa en el gobierno "largo" de 1885 a 1890.

Sobre este aspecto volveremos a ocuparnos al tratar de los partidos, ahora finalizaremos la caracterización de los diputados según su formación y situación económica en relación a sus filiaciones.

Entre los diputados "cuneros" dedicados a la política como "profesionales" hay cierto predominio de los liberales sobre los conservadores y entre estos, como apuntaba Maura, hay más -- "grandes propietarios" que entre los primeros. Esto como regla general que tiene muchas excepciones, además de las ya mencionadas, la de Pedro Arias, liberal elegido en Alcázar en 1901, comprador en la desamortización, gran propietario en Socuéllamos, Torre de Juan Abad y Alhambra, y la de Federico Pinilla y Pinilla, elegido en 1918 por Daimiel, donde era gran propietario.

Por su lado, todos los militares en situación de disponibilidad -en realidad propietarios- antes mencionados pertenecían al partido conservador.

Para finalizar esta apartado, cabe señalar que ninguno de los periodistas elegidos pertenecía al partido conservador, en el caso de Gargantiel es más apropiado hablar de propietario de un periodico que de periodista. Benedicto Antequera era liberal y

Tomás Romero republicano.

El único diputado reformista elegido fue Ramón Manso de Zúñiga, abogado y notario de Almadén, donde adquirió una finca (en Almodovar).

Antes de hablar específicamente de los "cuneros", presentamos un cuadro sinóptico en el que puede verse rápidamente la distribución en cada una de las elecciones de los diputados nacidos en la provincia y de los cuneros, señalando también los que - sin haber nacido en ella sí tenían allí "sus intereses"; lógicamente, a todos los que figuran en la columna de "nacidos en la - provincia" hay que suponerles con propiedades en ella, con la única excepción del republicano Romero.

DIPUTADOS NACIDOS EN LA PROVINCIA O CON PROPIEDADES EN ELLA.				
Año	Nº de diputados	Nacidos en la provincia	Con propiedades en la provincia	Cuneros
1891	6	5	-	1
1893	6	2	2	2
1896	6	3	-	3
1898	6	3	1	2
1899	6	4	-	2
1901	6	4	-	2
1903	6	5	-	1
1905	6	2	1	3
1907	6	4	-	2
1910	6	2	1	3
1914	6	2	1	3
1916	6	2	-	4
1918	6	5	-	1
1919	6	2	-	4
1921	6	1	2	3
1923	6	2	1	3

VI.7.- Los Cuneros

" Si aspiras a diputado
busca un distrito en la Mancha,
que allí, no siendo manchego,
segura tienes el acta". (44)

A la vista del cuadro anterior, en el que fácilmente puede verse cómo siempre era elegido en la provincia de Ciudad Real algún diputado cunero, no parecen exageradas estas coplas, un tanto ripiosas, que el periodista del Diario de La Mancha transcribe asegurando que las ha recogido de un ciego en la puerta del ministerio de la Gobernación... Los cuneros eran posible en los distritos llamados "dóciles", en los que existía una total desmovilización del electorado, y en los que ningún lugareño, "hijo del distrito" como gustaba decir la prensa, era lo suficientemente "notable" como para imponer su candidatura.

La figura de los candidatos cuneros no puede separarse del proceso que se seguía en las elecciones, no puede separarse del "encasillado", de la voluntad de pacto entre los partidos del turno, pues era consecuencia de ello. Ser "encasillado" -en el capítulo siguiente nos ocupamos del significado y del proceso del mismo- cuando se tenía influencia en el distrito y se pertenecía al partido que hacía las elecciones resultaba fácil, serlo estando en la oposición sin ser un gran "notable", era muy difícil y la única posibilidad para los "cuneros", esto es para "los candidatos cuyo único vínculo con sus distritos son los de recomendación oficial", según la acertada definición del Espasa, eran los distritos "disponibles", aquellos en los que no había ningún político local que fuera indiscutible. Ahora bien, tan numerosos eran los aspirantes a diputados en estas condiciones que su cantidad suponía mayor problema para la elaboración del encasillado -como ha señalado Tusell- que vencer la resistencia de los notables locales.

Como quedará demostrado, la "elección" de estos diputados -decimos "diputados" y no ya candidatos que, por supuesto, se

designaban también, con muy pocas excepciones, sin contar con las provincias- tenía lugar en Madrid ya que en la práctica ser encaillado en esas condiciones equivalía a resultar elegido. Tal es así que el corresponsal de Valdepeñas de un periódico de la capital de la provincia notificaba que "según se me ha dicho, el acta se la están disputando en Madrid varios señores" y, seguramente, los lectores contemporáneos, acostumbrados a ello, no sentían ningún estupor al leer la noticia. (45)

El Eco de Daimiel publicaba una sección semanal titulada "Cuadros vivos políticos y sociales" y dedico uno de ellos, ya en la temprana fecha de 1889, a "El diputado cunero", cuyo retrato, debido al realismo de las pinceladas, merece que expongamos por completo pues nos da una idea que debe ajustarse bastante a la realidad, pese a cierta caricaturización:

"Llegó a Madrid, Dios sabe como, pero provisto de una -- carta de recomendación para un personaje político, que fue muy atendida, porque el firmante de ella había dispensado favores electorales al que destinaba como Mecenaz de su recomendado.

A las tres o cuatro visitas, no contentandose con promesas, expuso al personaje su triste situación, y éste no halló otro medio de aliviarle que ofrecerle la plaza de corrector de pruebas con seis reales diarios, de un periódico que inspiraba,

La política es una serie de círculos concéntricos. En torno del jefe del Estado giran unos cuantos astros luminosos: en torno de cada uno de estos astros giran otros satélites; y esta operación se repite hasta el portero de la oficina, en torno del cual giran los aspirantes a una parte del presupuesto.

El personaje a quien nuestro tipo fue recomendado era un planeta de segundo orden; pero estaba en camino de hacer carrera, y su foco era un periódico de oposición..." Tras pasar a la redacción del periódico -continúa el artículo- el antiguo recomendado "da caba a su protector, escribe artículos de fondo... Cuando suprotector llega a "jefe de fracción" y se presentan unas elecciones, el instinto de conservación y la práctica del sistema representativo le aconsejan que lleve al Parlamento el mayor número posible de Diputados... Si el gobierno quiere tenerle contento le da letra abierta en los distritos que elige, y el ministro en-

cargado de las elecciones se limita a decir a los gobernadores de la provincia elegida por el jefe influyente:

- Hagan ustedes todo lo que mande Fulano.

Y en lo sucesivo se entiende directamente con ellos. Entonces es cuando el joven listo que ha cultivado su carrera paso a paso reclama el premio a sus servicios. A cambio de una obediencia ciega, consigue que los electores cucos y cándidos, dirigidos por un cacique que recibe la inspiración del jefe de fracción, conozcan su nombre, ignorado hasta entonces y depositen en él toda su confianza para que los represente en el Congreso de los Diputados...

Sin embargo, apenas el gobierno pone el visto bueno a la candidatura, el gobernador se convierte en agente electoral del diputado cunero. Escribible cartas afectuosísimas; indícale el número y la calidad de los favores que debe hacer para salir triunfante, y cuando el jefe de fracción va por las noches al ministerio, lleva treinta o cuarenta notas pidiendo otros tantos destinos que le reclama su protegido para los que trabajan su elección..." (46)

Los pasos siguientes, inmediatamente después de resultar elegido, eran los que narra el Heraldo de la Mancha en 1909 : "...sus primeras visitas fueron para los ministros, subsecretario y directores. Tenía que pedir dos destinos, una cartera y una estación telegráfica..." (47)

Merecía la pena transcribir estos párrafos ya que en ellos pueden verse perfectamente, además de cómo se llegaba a candidato cunero, los entresijos de la elección, la influencia del gobernador, la necesidad de contar con el cacique local, etc. De todo ello, ya hemos indicado, nos ocuparemos más tarde, ahora nos interesa únicamente la figura del cunero que, por cierto, el que toma como posible ejemplo El Eco de Daimiel sirve para ilustrar - también lo que anteriormente decíamos sobre las relaciones entre los periodistas y los políticos.

Ha quedado claro igualmente en los párrafos anteriores lo que los electores exigían a sus diputados: que fueran capaces de hacer favores, de lograr alguna colocación, la construcción de una carretera, etc. Por esta razón los cuneros no eran bien vistos en los distritos ya que su condición de "aves de paso" solía impli

car el desinterés y la falta de compromiso. En estas condiciones, como pronto comprobaremos, los únicos cuneros que se toleraban eran los realmente influyentes en las alturas: ministros, ex ministros, directores generales, nobles con influencia en la Corte, etc.

En la prensa de la provincia las quejas contra "los candidatos cuya única realción con los distritos era la recomendación oficial" eran constantes. En cierta ocasión un diario ciudarreal ño defiende la candidatura de un paisano porque "hartos de cunerismo, siquiera se nos presente envuelto en los brillantes ropajes de indiscutible sabiduría y elocuencia, sentimos con sedienta avidez un cambio de postura y una variante de representación para poder exigirle lo que este obligado a dar". En otro momento, este mismo periódico proclamaba: "Odiamos el cunerismo, porque es imposible hallar cariño, interés, confianza y celo en quien no nos conoce, ni se ha acordado jamás del santo de nuestro nombre para nada". (48)

Era normal que los periódicos utilizaran este tipo de argumentación emocional, nunca ideológica, para rechazar a los cuneros. Encontramos un buen ejemplo en La Verdad, semanario que se publicaba en Almadén en 1891: "¡Fuera extraños! ¡Viva Almadén! -comenzaba uno de sus artículos en apoyo del candidato local- Almadén tiene hoy uno de sus hijos de candidato, si no le apoya, él será responsable de su ingratitud, él conocerá algún día el yerro que comete patrocinando extranjeros y despreciando a sus propios paisanos..." Lo único que puede esperarse de un diputado extraño al distrito, continúa el periódico, es "indiferencia y abandono de los asuntos locales...", si por el contrario se vota al candidato local, "los electores tendrán siempre al paisano y al amigo dispuesto a defenderlo en cuantas ocasiones sea necesario".

En otra ocasión argumenta de esta manera: "Todo pueblo -- que no adquiere vida propia, jamás saldrá de la esclavitud. Todo pueblo que patrocine a extraños y desprecie a sus propios hijos, siempre estará supeditado a ajenas influencias. El que no en su país, va a buscar en otro los elementos que le hacen falta para engrandecerse, y como no tiene amor a la tierra que le ha visto nacer, si consigue su engrandecimiento, solo se dedica cuando más, a proteger a aquellos que le han ayudado a subir, pero sin que ja

más piense en un beneficio general, provechoso para todos y provechoso para el país...

No sucede así cuando por el contrario es un hijo del mismo pueblo aquel que recibe favores de éste. Por muy desagradecido que sea, por muy perverso que sea su natural, no podrá negar la tierra donde ha visto la luz primera, donde tiene sus hijos; la tierra que encierra la ceniza de sus mayores, donde, en fin, se encierran las más queridas afecciones de su alma. El extranjero, al fin extranjero; el extraño solo busca la especulación y mira con indiferencia todo lo que no constituya un factor necesario a la satisfacción de sus fines.

Hoy se presenta esta cuestión en Almadén... Hoy se presenta como candidato a Cortés un hijo de Almadén. Este pueblo, tan desgraciado como noble, ha producido hombres excelentes en ciencias y artes; solo le faltaba tener un representante en Cortes, y hoy la Providencia se le depara, parecen que pugnan algunos ilusos por conseguir su derrota, conspirando una vez más contra sí propios y contra su país..." (49)

Es cierto que casi siempre los cuneros se despreocupaban del distrito para el que habían sido encasillados porque ninguna relación les unía a ellos, "salvo la recomendación oficial", y teniendo en cuenta que de los diputados sólo se esperaba la realización de gestiones para lograr la construcción de alguna carretera, un puente o una escuela, resultaba más fácil pedir cuentas de estas gestiones a un paisano, que éste pusiera más interés en corresponder e incluso que él mismo tuviera interés personal en el proyecto ya que, como normalmente los diputados nacidos en los distritos solían ser los mayores contribuyentes de los mismos, al defender los intereses de la región, defendían los propios.

Es muy frecuente encontrar en la prensa alegatos a favor de los diputados "hijos de la provincia". Por ejemplo, en El Heraldo de la Mancha, en uno de sus números de 1908, se encuentra el siguiente artículo: "Cuando en las últimas elecciones de Diputados a Cortes se celebraron, sentía yo una inmensa alegría, porque veía luchar en casi todos los distritos de esta desdichada provincia a hijos de ella, que guiados por los sentimientos más nobles luchaban sin cesar hasta conseguir la representación en --

Cortes de mis paisanos...(50)

Con ocasión del logro de un aumento en el presupuesto de las minas de Almadén en 1911 gracias a las gestiones del diputado del distrito, Sr. Sanguino, le organizan un banquete en el pueblo en el que, "llegada la hora de los brindis", todos los oradores se manifestaron en contra de los cuneros; uno de los que intervinieron dijo expresamente que "jamás se debieron elegir en -- los pueblos representantes cuneros desconocedores del país, de -- los habitantes y de sus necesidades... en tanto Galicia estuvo en tregadaz a los exóticos, no levantó cabeza, ni fueron florecientes sus artes y sus industrias, hasta que el alma de la patria -- chica se sobrepuso al caciquismo violador del sufragio, y desterró la imposición del adocenado e igual ha pasado a Almadén, pueblo obrero, honrado y digno de toda prosperidad..." (51)

Atribuir el atraso de la provincia al "cunerismo" y creer ingenuamente que se lograría la prosperidad con solo desterrar éste era relativamente frecuente. En 1906 un artículo de El Diario de la Mancha exclamaba: "Elegid vuestros diputados y senadores, sean de la filiación que quieran, eso importa poco --y a nuestras aspiraciones de engrandecimiento regional menos-- entre -- los hijos de la provincia. No esperar el "encasillado" por el gobierno de turno, sobre todo si es "cunero", salvo el caso excepcional en que se trate de una historia y un prestigio también excepcionales.

Esos "cuneros" son los únicos tolerables, siempre que respondan a las demandas de sus electores y no consideren como un honor para éstos la aceptación del acta. Si no es así, tampoco cabe la excepción a la regla general.

Imponed a esos diputados, hijos de la provincia, vuestro mandato, estimularles de continuo, pedirles cuenta estrecha de su gestión y si no responden a vuestros anhelos, olvidarlos para siempre, hasta encontrar "el hombre"... Así como así, la frecuencia con que se repiten las elecciones, permite mudar de diputado como de camisa o de sitio.

Todo, antes que ser víctimas conscientes del cunerismo.

El estado próspero de Cataluña, Galicia, las provin--

cias Vascongadas, algunas de Levante y parte de Castilla y Andalucía, débese a que allí "no se da" el cunerismo como por estas latitudes". (52)

Varias cosas quedan claras en el editorial de este periódico manchego. En primer lugar, que es preferible, en términos generales, cualquier diputado de la provincia que un cunero. Segundo que éste sólo debe admitirse si se trata de un personaje influyente en la política nacional (ministro, ex ministro con posibilidad de volver a serlo, etc.) con prestigio e influencia para poder proporcionar alguna ventaja al distrito. Y tercero: se evidencia el carácter no ideológico de la opción electoral. Se trata de obtener favores y mejoras, por tanto el elegido debe de ser quien mejor pueda proporcionarlas, un político influyente o un notable local que se preocupe de conseguirlas, "sea de la filiación que quiera", pues, en definitiva, dada la inexistencia de diferencias reales entre conservadores y liberales a la que ya hemos aludido, ello no tenía la menor importancia.

En su apasionamiento, el editorialista llega a insinuar que la causa fundamental de la prosperidad de algunas regiones se debe a que en ellas no se produce el cunerismo. En otra ocasión, este mismo periódico, comentando un artículo publicado en el Re--raldo de Madrid sobre los encajes de Almagro que terminaba preguntándose "¿No tendremos un renacimiento de este arte?", indicaba que "si la gentil y alegre ciudad manchega, tan laboriosa y sufrida como sus hermanas, amaneciese un día en Cataluña, por obra de magia geográfica, seguramente que no tardaría en contestar a esa pregunta..."

"Para que las artes medren -continuaba el periódico manchego- no basta el esfuerzo aislado del obrero incansable. Es preciso que por los que deben y pueden se procuren aranceles y contribuciones soportables. He ahí el secreto.

Y en la Mancha no se habla de eso como en Cataluña por sus representantes en Cortes. Completamente cuneros unos y absolutamente indiferentes otros, se les da muy poco del medro y prosperidad de los distritos que representan, pues sólo les sirven de plataformas para exponer vanos programas y satisfacer sus necesi-

dades personales y políticas". (53)

Hemos comentado que los únicos cuneros tolerables son los políticos muy influyentes, sobre todo ministros y ex ministros. Estos son recibidos incluso con alborozo. En la provincia de Ciudad Real son elegidos en varias ocasiones este tipo de diputados: Canalejas, elegido en 1905 por el distrito de Ciudad Real; el conde de Romanones, elegido en 1907 por Daimiel; Melquiades Alvarez, por Alcázar en 1910; Rafael Gasset, elegido por Ciudad Real desde 1910 a 1918 y luego por Alcázar en 1921 y 1923 y Santiago Alba, elegido por Almadén en 1916.

Un buen ejemplo de aceptación de un candidato por su condición de político muy influyente lo tenemos en el caso del conde de Romanones en la elección de 1907 en la que fue elegido por Daimiel. He aquí un artículo del Diario de la Mancha:

"Nuestra condición de independientes y nuestro amor a esta tierra, a la que tanta gratitud debemos, nos llevan en toda ocasión a defender lo que en conciencia creemos beneficioso para sus intereses, harto olvidados siempre por quien ha tenido la obligación de defenderlos.

Nunca como ahora para que los manchegos busquen y recaben su defensa obligando a cumplir los ofrecimientos que se les hacen en las no interrumpidas correrías electoras; nunca como ahora, que hay en casi todos los distritos donde elegir con acierto.

Daimiel ha sido el más favorecido por suerte, toda vez que en él ha puesto sus ojos el señor conde de Romanones, uno de los políticos de más renombre e influencia en España, llamado, tal vez en día no lejano, a ocupar el primer puesto en la gobernación del Estado. (...)

Queriendo hacer mucho por el distrito el Sr. Noblejas (candidato conservador), y conste que nosotros no dudamos que lo quiera hacer, sino que creemos que lo haría de estar en su mano, podría conseguir algo, y queriendo, por el contrario hacer un poco el conde, haría mucho, porque no en balde se han tenido debajo del brazo siete carteras ni a humo de pajas se llega a esos puntos una y otra vez.

Así lo han entendido bien pronto los electores, resuci

tados y puestos en pie de guerra al conjuro de la voz de Romanones.

No es el deseo ni el afán de demostrar al Sr. Noblejas, no es tampoco el fanatismo arraigado del ideal político, lo que impulsa a los daimieleños y a los demás electores del distrito a votar al exministro liberal; es porque ven en él al hombre emprendedor, activo, rodeado de legítima fama, influyente y con energías bastantes y aún sobradas para conseguir lo que se proponga". (54)

La cosa está clara: como de lo que se trata fundamentalmente es de obtener favores y beneficios del diputado, hay que elegir a quien pueda proporcionarlos marginando consideraciones de tipo ideológico.

Ahora bien, como es lógico, los candidatos cuneros no eran normalmente políticos influyentes sino alguno de los muchos desconocidos que mendigaban ser encasillados por algún oscuro pariente de los primeros que tenía los mismos propósitos. Casualmente, tenemos un buen ejemplo de la actitud adoptada frente a este tipo de candidatos en el mismo periódico antes citado:

"A los valdepeñeros se les ha "ajumao" el pescado con la designación hecha por el Gobierno a favor de D. Ramón -creemos que se llama D. Ramón- Alvarado para la diputación a Cortes.

Ellos creían ¡oh inocentes! que de no aspirara a esa alta representación algún hijo de la tierra, como era el general de seo, les mandarían a un personaje de muchas campanillas y de mucho empuje, pero al saber que se les "colocaba" a un señor "principiante" en estas cosas, no les hizo maldita la gracia verse elegido para el debut de un pariente del Sr. Osma.

El batallador Porvenir (periódico que se tiraba durante esos años en Valdepeñas) ha abierto la compuerta de su indignación y ha hecho un sentido y viril llamamiento a los hijos de la tierra, sin distinción del color político, pero mucho nos tememos que no respondan como el Porvenir desea, porque en Valdepeñas andan siempre, políticamente hablando, dos por tres calles y todo va a parar al depósito de las pasioncillas y luchas personales". (55)

Pese a la campaña en contra del periódico local -y de todos los de la provincia- el candidato encasillado en cuestión resultó elegido, aunque el Sr. Alvarado, el diputado electo, era pariente de Osma -circunstancia esta que se cita, como hemos visto, como un inconveniente más- quien cuando fue ministro de Fomento -propició una ley de Alcoholes que perjudicó gravemente los intereses de toda la provincia en general y muy particularmente los del distrito de Almagro, al que pertenece Valdepeñas, debido a su -- gran importancia vitícola. Sin duda, en esta ocasión el "engranaje electoral" -al que en seguida nos referiremos- trabajó a fondo.

Otro ejemplo de rechazo de un candidato cunero por no ser suficientemente influyente lo tenemos en La Verdad de Almadén: "Mas no debe mover a conmiseración la desesperada situación de D. Luis Felipe Aguilera. Lo que sí es sensible que los pueblos como Almadén, que tan necesitados están de reformas, y que estas solo pueden esperarlas de los Gobiernos, se vean lanzados, por una incomprensible ceguera, a combatir contra los mismos Gobiernos, a ir siempre en contra de aquel que puede proporcionarles algún -- bien, a rechazar al propio beneficio. ¿ Y por qué? Por proteger y apoyar a un hombre que excepto en una pequeña parte del Distrito de Almadén-Almodovar, de todas las demás se ve rechazado y perseguido, incluso en Madrid donde tiene su residencia y en donde su nombre resuena a los madrileños con tanta indiferencia como se escucha la voz de un vendedor de cerillas". (56)

Una clase de cuneros muy característica la constituían los parientes, más o menos cercanos, de los ministros y demás políticos influyentes. Ya hemos visto que el diputado por Almagro . en 1907 fue un sobrino del ministro de Fomento que además era "amigo íntimo del ministro de Hacienda"; conocemos esta circunstancia por un telegrama del ministro de la Gobernación al gobernador civil de Ciudad Real que se conserva en el Archivo Histórico Nacional: "Gobierno -telegrafíaba el ministro- verá con mucho gusto -- triunfo candidatura de D. Ramón Alvarado por distrito Almagro. Es íntimo amigo Ministro de Hacienda. Ruego a V.S. lo recomiende amigos. Irá pronto a ver a V. S. y trabajar en el distrito." (57)

No puede ser más claro el sentido del telegrama, que -- significaba, tal y como denunciaba el artículo del Eco de Daimiel más arriba comentado, la puesta en marcha de todo un mecanismo -- que acabaría imponiendo, en contra de la opinión de la mayoría de los electores, un diputado cuya única relación con el distrito era el favor y la recomendación oficial.

Otro ejemplo de cunero-pariente de ministro, lo tenemos en el diputado elegido por Almadén en 1886. He aquí lo que decía Dávila en el Congreso sobre la discusión de la validez del acta que, como siempre ocurría cuando se imponía la elección desde el gobierno, fue protestada debido a la gran cantidad de trampas y coacciones cometidas: "¿Necesitaré demostrar -decía Dávila- que - el señor Rózpide era candidato ministerial en el distrito de Almadén? Bastará deciros que forma parte de la familia de un Ministro de la Corona, para que comprendais, desde luego, que ha sido candidato oficial, y que ha tenido a su favor toda la influencia del Gobierno y de sus agentes". (58)

Efectivamente, el señor Rózpide era yerno de Moret, -- quien, por cierto, no se contentó únicamente con el acta de Almadén y consiguió también la de Ocaña para un hermano del Sr. Rózpide. Moret tenía contacto con el distrito de Almadén porque en él tenía una extensa finca adquirida en la desamortización, conocida por "dehesa Moret" y que, casualmente, contaba con dos apeaderos en la línea de ferrocarril que la atravesaba.

El nepotismo era una práctica muy normal. En los cuadros elaborados por Javier Tusell puede verse como en el Congreso de los Diputados en 1916, los parientes de las diversas dinastías (Montero Ríos, García Prieto, Pidal, Maura, Sagasta, Gasset, Romanones...) suman un total de 53 diputados (35 liberales, el 65 %; 15 conservadores, el 38 % y 3 ignorados). En 1923, entre diputados y senadores, el número de parientes de las diferentes dinastías liberales ascendía a 61, y a 52 las de los conservadores. (59)

Otro grupo de candidatos cuneros muy característico -- recuerdese el ejemplo de cunero escogido por El Eco de Daimiel lo constituían determinados periodistas madrileños con los que los -

que los políticos tenían algún compromiso. Tan usual era encasillar a periodistas en alguno de los distritos disponibles que decir que un diputado era periodista equivalía a indicar que era cunero. En una nota a Dato, el conde Romanones escribió refiriéndose a Almería: "Claro que esta provincia es de las más cuneras de España; por eso hay en sus distritos tres directores de periódicos".

(60) Precisamente en Daimiel, en una elección parcial en 1908, -- fue elegido diputado el director del Diario Universal, D. Daniel López y López, con el apoyo decidido del conde de Romanones.

Este tipo de diputados tenían que ser encasillados en distritos dóciles con un nivel de conciencia política muy bajo, característica que, en realidad, concurría en casi todos. Varela Ortega recuerda que en 1884 Allende Salazar calculó que más de la mitad de los componentes del Congreso eran cuneros. (61)

Normalmente, salvo las excepciones antes señaladas del "amigo íntimo del ministro de Hacienda" o del "familiar de un ministro de la Corona", los cuneros se apoyaban en algún tipo de relación que pudieran tener en el distrito, o, al menos, intentaban lograr algún arraigo, a base de favores, la primera vez que los representaban.

Los primeros no pueden considerarse cuneros puros, puesto que cuentan con cierto apoyo en el distrito además del oficial, -- pero también puede considerarseles como tales en el sentido de -- que eran personas no nacidas en la provincia y poco o nada conocidas en ella debido a que sus intereses en la misma los llevaban -- administradores y ellos pocas veces visitaban sus fincas. Este era el caso de los marqueses de Valterra y de Muetor de Santillán diputados en 1921 por Ciudad Real y Almagro, respectivamente, este era también el caso del marqués de Borghetto, diputado por Almagro en 1914, cuya finca en Calzada era llevada por un administrador -- que luego fue alcalde del pueblo...

Este tipo de candidatos, eran mejor recibidos que los -- que no tenían ninguna relación con la provincia y tanto en la -- prensa como en las discusiones de las actas en el Congreso se aludía a ellos diciendo que "no se les puede considerar cuneros ya -- que en el distrito tienen importantes intereses".

En 1877 el diputado por Daimiel Sánchez Milla, "hijo del distrito, propuso formalmente en el Congreso que "para ser elegido diputado se sea del distrito o de la provincia o, en su defecto, pagar contribución directa de 250 pesetas". (62)

Para evitar en parte la situación enojosa en la que se veían los cuneros ante la opinión de los distritos en los que eran encasillados, los gobiernos procuraban, para cubrir las apariencias, salvo en los casos de los distritos muy dóciles en los que no era necesario ni siquiera esto, elegir candidatos con alguna vinculación con los distritos. Este fue el caso, por ejemplo, de Santiago Ugarte, elegido por Almagro en 1923. De él decía El Pueblo Manchego: "Opulento bilbaino, ex teniente Alcalde de Bilbao y ex diputado provincial por Vizcaya. Gerente de la importante sociedad Bodegas Bilbainas cuyos intereses están ligados con los de la región". (63)

Este es un ejemplo muy típico de quien, queriendo ir escalando en escalafón político -ex teniente alcalde, ex diputado provincial-, tiene que buscar fuera de su región el acta de diputado a Cortes por estar ocupadas las que le corresponderían de manera más natural.

Otros "medio cuneros" muy típicos en Almadén, ya lo hemos comentado, eran los ingenieros que tenían o tuvieron alguna relación con las minas. Este fue el caso de Justo Martín Lunas, diputado en 1903, que "fue Jefe de aquella Jurisdicción minera", como aclaraba la prensa al presentarle. La misma circunstancia concurría en el elegido en 1914, Emilio González Llana Fagoaga, ingeniero de minas y director de la mina "San Francisco", de Puertollano.

El primer diputado de la Restauración por el distrito de Almadén fue ya un ingeniero de minas, que había nacido en Madrid en 1830. Se trata de Lino Peñuelas, que ya había sido diputado por Ciudad Real en 1856-66 y por Almagro en 1871-72. Fue director general de Obras Públicas, vocal de los Reales Consejos de Agricultura y Sanidad e ingeniero jefe de minas de Madrid.

Cuando se encasillaba a algún diputado sin ningún tipo de arraigo ni apoyo en el distrito se corría el riesgo de fraca-

sar totalmente en cuante en dicho distrito había ya alguna conciencia política o figuraba en él algun candidato local con cierta implantación. En Almadén en 1916, El Pueblo Manchego del 25 de marzo de ese año publico la siguiente noticia: "Vino a la capital, todavía no terminado el encasillado en Gobernación, el candidato ministerial por Almodóvar-Almadén Sr. Larrea. El Sr. Larrea era desconocido para los electores del distrito; y para el señor gobernador.

No se conocía tampoco su llegada.

Vino, habló con el Sr. Urquía y otra vez se fue. Derecho a Madrid; y según cuentan, un tanto descorazonado porque no es grano de anís la conquista del acta de Almadén.

El Sr. Larrea, se añade por ahí, no quiere acreditarse de luchador.

En cambio se dispone a luchar con empuje y entusiasmo, apoyado por sus amigos, el candidato maurista hijo del distrito y ex diputado a Cortes D. Pedro García Gutiérrez". (64)

Efectivamente, nunca más se supo por Ciudad Real del candidato en un principio encasillado porque los informes dados por el gobernador sobre la situación del distrito desaconsejaron por esta vez su presentación ya que para el éxito hubiesen sido necesarias demasiadas presiones y demasiados pucherazos, razones que no siempre hicieron desistir a los candidatos y al gobierno.

Lo normal era pues que los candidatos tuvieran algún apoyo o que ellos mismos se los crearan si conseguían hacerse elegir una primera vez. Este es el caso, muy típico, de Emilio Nieto en el distrito de Daimiel. Elegido por primera vez en 1881 gracias a la indudable implantación que en ese distrito tenía el partido liberal, supo hacerse querer y estimar a base de conceder favores y de atender las peticiones de los electores hasta el punto de ser elegido diputado por ese mismo distrito nada menos que en ocho ocasiones. En relación con los "favores", resulta muy significativa una observación hecha en El Mundo en un artículo titulado "Más de 30.000 manchegos en Madrid" y que recogió El Herald de la Mancha: "...hubo época en la que ingresaron no pocos en el Cuerpo de Correos, D. Emilio Nieto trajo a este Cuerpo a gran nú-

mero de sus paniaguados en el distrito de Daimiel". (65)

Este era el comportamiento típico en un sistema en el que el favor era la relación fundamental entre electores y elegidos, en un sistema que, como veremos más adelante, ha podido definirse sin exagerar como de patronazgo.

Debido a su constante presencia en el distrito de Daimiel-Manzanares es interesante trazar brevemente una semblanza de "la carrera" de D. Emilio Nieto: Hijo del primer marqués de Guadalerzas. Nació en Madrid en 1845 y murió en la misma ciudad en -- 1906. Estudió derecho y desde muy joven figuró en el partido democrático monárquico, siendo nombrado en 1870 director del periódico La Nación, órgano de dicho partido. Más tarde fue profesor auxiliar de la Universidad de Madrid. En 1871 desempeñó el gobierno civil de Canarias, y al año siguiente fue elegido diputado, siendolo constantemente --desde 1881 de Daimiel-- hasta que en 1901 se le otorgó una senaduría vitalicia. A lo largo de su actividad política, ocupó los siguientes cargos: Consejero de Instrucción Pública y de Estado, Director General de Penales, de Obras Públicas Correos y de Instrucción Pública y Subsecretario de Gracia y Justicia. Escribió varios ensayos, entre ellos, Los gobernantes y gobernados (1881) y El Rey-Pueblo (1885).

Por considerarlo muy significativo, imprescindible para completar la sociología de los diputados de la provincia, a -- continuación exponemos algunos datos significativos, como hicimos en el caso de los notables, para poder caracterizar a los candidatos cuneros, conocer su procedencia social y su trayectoria política, tal y como hemos hecho con Emilio Nieto.

Luis Felipe Aguilera fue diputado por Almadén en 1879, 1881, 1884, 1893 y 1896. Fue concejal del Ayuntamiento de Madrid, de donde salió al verse envuelto en un turbio asunto, motivo que ocasionó que Sagasta decidiera su expulsión del partido liberal ; antes había sido ferviente partidario de López Domínguez. En un -- curioso panfleto de propaganda electoral anti-aguilera, editado en Madrid en 1893 y repartido profusamente en Almadén, le acusaron de "no haber pronunciado en el Parlamento una sola palabra de lástima por los mineros de su distrito" y le reprocharon también,

y esto es enormemente significativo, no tener "independencia económica": "Don. Luis Felipe Aguilera, pobre como todo aquel que nace en los últimos escalones de la clase media logró a fuerza de -- constancia y de trabajo constituir un bufete en Madrid que a no -- dudarlo hoy sería una finca inestimable si su dueño no se hubiera lanzado cual nuevo D. Quijote en busca de penosas aventuras políticas... pero al no haber atendido su trabajo ha perdido su hacienda y su independencia que es el requisito indispensable para ser representante digno de un dignísimo distrito. La cuestión no puede ser más clara: si el Sr. Aguilera tiene que ganar diariamente el pan bendito de sus hijos ¿es posible que se consagre por -- completo a sus electores? ¿Cómo se ha de ocupar de las penalidades de los mineros si lo primero que tiene que hacer cuando sale el sol es empezar su trabajo... Aguilera es el candidato perpetuo que vive por la política, y sin ella viviría en la cuaresma eterna de las medianías; Rózpide --el yerno de Moret a quien ya conocemos-- es el millonario que cuando escala al poder el partido liberal, se consagra a confortar los dolores de su patria... En síntesis: si votais a D. Luis Aguilera votais a un cadáver, si haceis Diputado a Cortes a D. Juan Rózpide y Beriz, quizás tenga un padre los pueblos huérfanos de este distrito..." (66)

No pueden ser más significativos estos párrafos en los que queda claramente de manifiesto la concepción reaccionaria y paternalista de lo que debía ser un diputado que, por supuesto, -- implicaba que no pudiera serlo nada más que el que tuviera dinero para no trabajar, esto es, los grandes propietarios y los ricos industriales, cuyos intereses huelga decirlo, estaban en contradicción con los de la mayoría de la población y, sin embargo, como estamos viendo, eran los únicos que se encontraban representados en el Parlamento. En la provincia de Ciudad Real podían establecerse, en todo caso, tan solo dos excepciones.

Sin duda, uno de los diputados que harían las delicias del autor de este panfleto sería el que representó el distrito de Daimiel en 1914 y 1916. El millonario Serafín Romeu y Fagés, del que Modesto Sánchez de los Santos nos da algunas noticias: "Nació en Valencia, en donde su padre, perteneciente a una muy distingui

da familia de armadores y fomentistas de Isla Cristina (Huelva), estaba establecido con fábricas de conservas y grandes almacenes de salazones. Estudió simultáneamente y con gran brillantez dos carreras, Derecho y Filosofía y Letras, en las cuales se licenció muy joven; pero de gran fortuna y de una industria importantísima, a la dirección y fomento de ella tuvo que aplicar su tiempo y su inteligencia. De tal manera acertó, que en pocos años multiplicó por varias unidades la riqueza heredada, y lo que todavía es mejor para los intereses generales, multiplicó la riqueza pública - industrial de España; es decir, la riqueza que da jornales a la mano de obra y cuotas y tributos en muchas formas al Estado. Serafín Romeu, dueño y director supremo de varias almadrabas, copartícipe en otras, armador de varios vapores de pesca y dueño o copartícipe de varias fábricas de conservas y salazones establecidas - en las provincias de Cádiz y Huelva, es en aquellas regiones el eje de la riqueza de esas industrias marítimas.

A todos los negocios atiende por sí mismo, pero como el vigor de su juventud y el vigor de sus talentos, disciplinados en las carreras universitarias que terminó y en lecturas de ciencias económicas y sociales, le dejaban un sobrante de tiempo y de energías, el sobrante derivó hacia la política.

Amigo personal íntimo de Aguilera y de Moret, visitante asiduo de este gran estadista, en sus doctrinas y procedimientos se educó, y de seguro habría ocupado a su lado los puestos más -- distinguidos y de mayor confianza si el mar de la política primero, y luego "la que todo lo acaba" no hubieran acabado con el llorado muerto.

Herederero mayor al Conde de Romanones del abintestado liberal, obtuvo la valiosa cooperación de Serafín Romeu, que, con el carácter de liberal romanonista, presentó y triunfó, sin oposición, su candidatura de Diputado por Daimiel" (67) En 1921 fue diputado por Medina Sidonia.

Benigno Quiroga y López Ballesteros, elegido diputado - por Daimiel en 1907 tras la renuncia al escaño, por haber sido elegido también por Guadalajara, el conde Romanones. Liberal, había nacido en Santiago y fue ingeniero de Montes de cuya escuela

fue director. Director General de Agricultura, Industria y Fomento de Filipinas donde tuvo muchos problemas por su gestión liberal. En 1881 fue diputado por Lugo, murió siendo diputado por Dai-miel.

José Gallostra y Frau, diputado por Almadén en 1878, nació en Navarra en 1833 y murió en Madrid en 1888. Fue profesor interino en la Facultad de Madrid y ganó por oposición una plaza de oficial en el Consejo de Estado. Durante el gobierno de la Unión Liberal fue seis veces gobernador de varias provincias y ordenador de pagos del ministerio de la Gobernación. Se afilió al partido constitucional y fue al Congreso por primera vez en 1871, y después en las legislaturas de 1872 y 1878, esta vez por Almadén. En 1879 fue elegido senador por la provincia de Valladolid, y en 1881 nombrado senador vitalicio. Desempeñó los cargos de secretario general del Consejo de Estado y director de lo Contencioso, y cuando la disidencia del partido liberal y la formación del izquierdismo en 1883 fue llamado por Posada Herrera para la cartera de Hacienda.

Juan José Conde y Luque, conde de Leyva, candidato por el distrito de Infantes, donde poseía una finca, en 1921. Ex diputado por Madrid y ex gobernador de Sevilla. Era hijo del ex rector de la Universidad Central.

Francisco Javier de Palacio, conde de las Almenas, diputado por Alcázar en 1884, figura política sobradamente conocida: amigo de Cánovas -a quien ayudó en la Restauración-, éste le pidió que aceptara el gobierno civil de Jaén para contrarrestar la influencia del General Serrano en aquella provincia. Afiliado al partido Conservador, fue diputado por Alcázar, como hemos indicado, y después por La Carolina y circunscripción de Jaén. Senador vitalicio en 1891. Entre sus obras, pueden destacarse, Veinte años en el Poder. Bosquejo político (Madrid, 1881); Los grandes caracteres políticos contemporáneos (Madrid, 1883, prologado por Francisco Silvela); La política de la Regencia (Madrid, 1886) y La filoxera. Su historia. Medios para combatirla (Madrid, 1878).

Federico Soria Santa Cruz, diputado por Almagro en -- 1881 y 1886, nació en Madrid en 1815 y allí murió en 1891. Ingre-

só en el ejército y fue destinado en 1835 a Ciudad Real y después al del Centro, asistiendo a toda la campaña carlista. En 1854 se encontró en la acción de Vicálvaro, por la que obtuvo el empleo de comandante. En 1859 pasó a Africa y ascendió a teniente coronel y a coronel. Brigadier en 1867, en 1872 comandante general de las - fuerzas de Toledo y Ciudad Real que debían operar contra los carlistas. En 1874 fue gobernador militar de Cádiz.

Arsenio Martínez Campos y de la Viesca, marqués de la - Viesca de la Sierra, promogénito del duque de la Seo de Urgell , grande de España; capitán de caballería en situación de disponible. Era sobrino de Serafín Romeu y estaba emparentado con José A y Luis José Gomez Aramburu, jefes del partido liberal de Cádiz, - donde el marqués de la Viesca inició su vida política. Fue diputado por Daimiel en 1919, 1921 y 1923.

Por último, es preciso hacer una referencia a Rafael Gasset, profundamente vinculado a la política de la Restauración en la provincia de Ciudad Real ya que fue diputado por ella desde - 1910 hasta 1923: de 1910 a 1918 por el distrito de la capital y - desde 1919 a 1923 por el de Alcázar. Durante todos estos años Gasset controló la mayor parte de los alcaldes y diputados provinciales, especialmente en el distrito de Ciudad Real, donde el gassetismo tenía muchos partidarios y un periódico que le servía de portavoz, La Tribuna. Abogado, director de El Imparcial, ministro de Agricultura en 1900 y 1903, de Fomento en 1905, 1909, etc. hasta 1922 en que lo fue por última vez .

Siempre dentro de la uniformidad existente en lo que a procedencia social se refiere, puede decirse que los candidatos - cuneros que hacían alguna carrera política -gobernador civil, director general, subsecretario....- solían ser liberales, mientras que con más frecuencia los grandes propietarios "notables" de los partidos estaban afiliados al partido conservador.

Para finalizar este apartado sobre los cuneros y debido a su estrecha relación con el capítulo del que a continuación nos ocupamos, "el encasillado", es interesante citar un artículo de - El Pueblo Manchego , donde se hacen unas consideraciones muy interesantes que muestran cual era el sentir de los distritos ante el

fenómeno. El artículo, significativamente, se titula "Salto atrás Otra vez el cunerismo": "¿Recuerda el lector -comienza diciendo- aquellas célebres travesuras de Romero Robledo, cuando desde el - ministerio de la Gobernación hacía mangas y capirotos de la conciencia ciudadana, imponiendo a unos cuantos caballeros muy conocidos en sus respectivas casas, pero sin mérito ni afecto que los uniese a tal o cual distrito, como representantes del país en el Parlamento? El caso se repite.

Por fas o por nefas, bien sea obedeciendo a una alta razón de buen Gobierno, o bien porque así se sirve a mayor número de amigos, aunque estos sean otros tantos casos de incapacidad, ello es que el Gobierno actual da un salto hacia atrás y otra vez se ve amenazado el país por la roña del cunerismo, que más pica cuanto mayor es el progreso de la educación política de los pueblos y por tanto más justificada resulta su emancipación de tutelas extrañas.

El cunerismo a estas alturas, después de la moderna legislación en materia electoral, pasados los años que venimos disfrutando de todos los derechos democráticos es, dicho sin rodeos, un alarde de desaprensión, un síntoma de indelicadeza cuando menos, y visto desde otro punto de vista, aún quizás menos favorable, manifestación plena de incapacidad en quien se llama gobernante de un pueblo culto.

Nosotros no nos revolvemos contra el Gobierno de tal ni contra el ministro cual porque sean esto o lo otro, o lo de más allá; pero sí protestaremos de lo que tal Gobierno o cual ministro pretendan hacer en menoscabo de este o aquel distrito, que a tanto equivale el prescindir de todas las fuerzas vivas, y de la opinión en general, tratando de imponerles quien en el parlamento les represente.

Invadirá el cunerismo, que ya creíamos olvidado y extinguido, en nuestra provincia: pero no sin que nosotros no hayamos salido al paso siquiera sólo para mostrarles nuestro desagrado. Triunfarán también los candidatos cuneros, que para eso cuentan con el apoyo incondicional del Gobierno, y ya sabemos qué valor tiene el tal apoyo en los Gobiernos civiles y en los Ayuntamien-

tos: pero no será el suyo el honroso triunfo del que cuenta con el afecto y con la confianza de los ciudadanos.

El cunero es una planta exótica, es un extraño, es un - advenedizo; no tiene cariño al pueblo que representa en Cortes , porque no es el suyo; no se interesa por los anhelos de sus representantes, porque esos anhelos no son los suyos; no ponen empeño - en servir a los electores, porque el acta se la debe al Gobierno. Ese es el cunero". (68)

NOTAS

- 1.- Cfr. SIMON SEGURA. Op. cit. pp. 111 y 112.
- 2.- Durante los meses de enero y febrero de 1901, por ejemplo, se estuvieron publicando estas listas en el BOPCR, que se repartían siempre antes de todas las elecciones.
- 3.- La condición de compradores de bienes desamortizados de todos los nombres indicados la hemos tomado de los trabajos citados de Simón Segura y de Quirós Linares; nosotros los hemos ido localizando en las actas de la Diputación y de los Ayuntamientos y en la prensa como miembros de las corporaciones locales y provinciales, también nos hemos servido de la prensa y de los BOPCR, donde figuran también la mayoría de ellos entre los mayores contribuyentes de sus pueblos.
- 4.- BOPCR, 8-10-1875 nº 33.
- 5.- M. SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes españolas: las de 1907. Las Cortes españolas: las de 1910. Las Cortes españolas: las de 1914.
M. SANCHEZ ORTIZ y F. BERAESTEGUI, Las primeras Cámaras de la Regencia. Datos electorales, estadísticos y biográficos. Madrid, 1886.
A. LINARES RIVAS. "La primera Cámara de la Restauración. Retratos y semblanzas" Revista de España. Madrid 1877-1878. LVIII LXV.
J. F. DODERO VAZQUEZ, Las últimas Cortes de la Regencia, 1902
- 6.- Agradezco a D. Felipe Morenés, actual marqués de Borghetto, los datos facilitados de su padre, diputado por Almagro en 1914; su conversación me ayudó a penetrar en la mentalidad de la época. D. José M^a Henríquez de Luna y Baillo me ha proporcionado noticias de gran interés sobre su pariente el conde de las Cabezuelas y sobre toda la familia Baillo, algunos de cuyos miembros representaron en numerosas ocasiones el distrito de Alcázar de San Juan y el de Almagro. Doña Ana Rey, desgraciadamente hoy fallecida, me hizo amables indicaciones sobre su padre y su abuelo, personajes claves en la política de Ciudad Real. Por razones familiares, todo lo referente al conde de la Cañada y al marqués de Treviño me resulta muy conocido.
- 7.- M. SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes de 1907. Op. cit. P. 61.
- 8.- M. SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes de 1910. Op. cit. p. 221
- 9.- Ibidem. pp. 631, 634 y 635.
- 10.- Diario de la Mancha. 8-4-1907.

- 11.- L. HERREROS. Mudela, cacerías regias. Alcalá de Henares, 1945 pp. 12 y 13.
- 12.- D S C , 30-5-1884. p. 248 nº 9.
- 13.- DODERO VAZQUEZ. Op. cit. p. 57.
- 14.- M. TUÑÓN DE LARA. Historia y realidad del poder. Madrid, 1965 p. 84.
- 15.- Los datos están tomados de las listas para compromisarios en la elección de senadores publicadas en BOPCR en los meses de enero y febrero de 1901.
- 16.- J. TUSELL. Op. cit. pp. 301- a 310.
- 17.- SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes de 1907 p.280.
- 18.- BOPCR, 8-10-1875 nº 33.
- 19.- SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes de 1910. p. 221.
- 20.- E. MARTINEZ RUIZ, La creación de la Guardia Civil. Madrid, - 1976. p. 429.
 Por su lado Varela Ortega (quien, por cierto, cree equivocadamente que se trata de dos generales distintos Acedo y Rico quien en realidad es una sola persona, el general Acedo-Rico) indica que conspiró con otros generales moderados -Cheste , Balmaseda, Martínez Campos y Marchessi- en colaboración con algunos civiles, también moderados -Moyano, Corradi, los duques de Baena y Heredia Spínola, Gutierrez de la Vega, etc.- a espaldas de Cánovas para devolver el trono a Isabel II.
- 21.- BOPCR. 8-10-1875 nº 33.
- 22.- Diario de la Mancha , 6-3-1907 nº 183.
- 23.- SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes de 1914. p. 674.
- 24.- J. TUSELL. Op. cit. p. 312.
- 25.- Diario de la Mancha 5-4-1907 nº 207.
- 26.- Ibidem.
- 27.- Ibidem. 8-4-1907 nº 210.
- 28.- M. SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes de 1910 . Pp. 131-132.
- 29.- El Pueblo Manchego 23-6-1919 nº 2.509.
- 30.- M. SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes de 1914. p. 679.
- 31.- DSC, 1916. Ap. 127 al nº 3. No es éste el único caso, ese mismo año fue elegido por el distrito de Almagro Ricardo Gasset y Alzugaray, sobrino de Rafael Gasset, sin que tuviera aún 25 años, siendo proclamado a pesar de ello. D.S.C. Ap.61 al nº 3.

- 32.- Para el caso andaluz Cfr. J. TUSELL Op.cit. p 293.
- 33.- GABRIEL MAURA. Recuerdos de mi vida. En J. Tusell Op.cit. p. 277.
- 34.- J. TUSELL. Op. cit. p. 277.
- 35.- M. SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes de 1910 pp. 631-632.
- 36.- J.F. DODERO VAZQUEZ. Op. cit. p. 82.
- 37.- M. SANCHEZ DE LOS SANTOS, Las Cortes de 1907. p. 590.
- 38.- Diario de la Mancha, 14-1-1908 nº 441.
- 39.- Heraldo de la Mancha 7-12-1907.
- 40.- El Eco de Daimiel, 15-3-1889.
- 41.- G. MAURA, Op. cit. p. 94. Para el caso andaluz, ver J. Tusell op. cit. p.275 y siguientes.
- 42.- Vid. El Pueblo Manchego 14-12-1920 nº 2.976.
- 43.- El Pueblo Manchego, 30-11-1920 nº 2.965, alude al "transito del duque de San Fernando desde las trincheras alhucemistas a las filas de Eduardo Dato".
- 44.- Diario de la Mancha, 7-5-1910 nº 1.159.
- 45.- Diario de la Mancha, 6-3-1907 nº 183.
- 46.- El Eco de Daimiel, 24-7-1889.
- 47.- Heraldo de la Mancha, 28-7-1909.
- 48.- Diario de la Mancha 6-3-1907 nº 183 y 7-3-1907 nº 184. Pese al sufragio universal y a la nueva ley electoral introducida en los veintés años transcurridos entre un artículo y otro no varió el sistema.
- 49.- La Verdad (Almadén) 11-1-1891 nº 32 y 18-11891 nº 33
- 50.- El Heraldo de la Mancha, 21- 3-1908.
- 51.- El Pueblo Manchego 10-1-1911 nº 7.
- 52.- Diario de la Mancha 28-8-1906 nº 23
- 53.- Diario de la Mancha 7-8-1906 nº 6.
Hay que tener en cuenta que en 1906 la suspicacia hacia "La cuestión catalana" era muy grande en Madrid y en las áreas de su influencia. Son los años de la "Solidaritat catalana", un momento de clarificación para los catalanistas en lo que

se refiere a su visión nacional, en la que colaboró de forma fundamental Prat de la Riba con la publicación de su obra, La Nacionalitat Catalana.

En el párrafo transcrito del Diario de la Mancha, se alude a que en Cataluña se habla mucho de aranceles porque precisamente en esas fechas, en 1906, la entidad barcelonesa Fomento del Trabajo Nacional había organizado una gran campaña sobre un proyecto de ley de Bases aprobado por la Junta de Aranceles, "recabando del Gobierno una declaración explícita y terminante de que no se procedería a la negociación de ningún tratado de comercio sin tener antes terminado y puesto en vigor el nuevo arancel", M. PUGES, Como triunfó el proteccionismo en España, Barcelona, 1931 pp. 302-303.

- 54.- Diario de la Mancha 15-4-1907 nº 215.
- 55.- Ibidem.
- 56.- La Verdad (Almadén) 29-1-1893 nº 92.
- 57.- AHN. Gobernación. Leg. 24 A. Exp. 8 (1907)
- 58.- DSC. 16-2-1887. nº 26 p. 655.
- 59.- J. TUSELL. Op.cit. pp. 322 y 323.
- 60.- Archivo Conde de Romanones. Leg. 10 nº 8. En J. Tusell. Op. cit. p. 28.
- 61.- VARELA ORTEGA, Los amigos políticos p. 427.
- 62.- DSC. 1877 nº 21, p. 611.
- 63.- El Pueblo Manchego, 30-10-1920 nº 2.965.
- 64.- El Pueblo Manchego, 25-3-1916 nº 1.556.
- 65.- El Heraldo de la Mancha, 11-1-1908.
- 66.- Tirios y Troyanos. Estudio exegético-político. (S.a.) Madrid 1893.
- 67.- M. SANCHEZ DE LOS SANTOS. Las Cortes de 1914 . pp. 677-678.
- 68.- El Pueblo Manchego, 2-12-1913 nº 871.

311

Capítulo VII

EL ENCASILLADO.

VII. EL ENCASILLADO

"Puedes estar descuidado
si fueses encasillado" (1)

VII.I.- La Puerta del Sol.

La delicada operación que precedía a la distribución de los escaños en las elecciones de la Restauración recibía el nombre de "encasillado".

La Enciclopedia Espasa, como muy oportunamente recoge - Tusell, lo define como "uno de los instrumentos de que se vale el Gobierno para falsear la voluntad nacional" (2). Verdaderamente, - es difícil encontrar una definición que se ajuste mejor a la realidad ya que el encasillado consistía, pura y simplemente, en ir colocando, "encasillando", en los diferentes distritos los candidatos que iban a resultar elegidos, lo cual significaba que en el sistema de la Restauración la composición de las Cortes la decidía el - Gobierno antes de que se celebraran las elecciones.

Esta práctica era posible porque estaba aceptada, y era practicada, por los dos partidos del turno. Ninguna diferencia hay en este sentido, y desde que Sagasta agotó su programa prácticamente en ninguno, entre conservadores y liberales.

El encasillado implicaba ante todo un pacto electoral - en el que llevaba la preeminencia, aceptada siempre por el otro -- con más o menos resistencia, el partido que en ese momento ocupaba el poder y que lo manejaba parcialmente para conseguir los resultados previstos, ya que, según antes veíamos, al Gobierno no se accedía como consecuencia de unos resultados electorales sino mediante la designación Real, de forma que primero era el Gobierno y luego las elecciones, que estaban cuidadosamente preparadas y organizadas por el primero para fabricarse una amplia mayoría parlamentaria.

No era una práctica que comenzara con la Restauración, el historiador francés Seignobos escribía en 1903, hablando de los primeros tiempos del régimen Constitucional, que "España, por concesión de la Corona, llegó a tener una Monarquía Constitucional. Aún no existía un régimen verdaderamente representativo: el Ministerio continuaba independiente de los representantes del país; aun que era responsable ante la Cámara, de hecho esa responsabilidad - no era más que aparente: si se hablaba en conflicto con las Cortes le bastaba con disolverlas, y estaba seguro de decir la última palabra, porque el Gobierno en España ejerce una acción irresistible

sobre los electores. Muchas elecciones ha habido desde 1835, y todas han dado siempre la mayoría al Gobierno..." (4)

Evidentemente, la intervención del Gobierno en las elecciones, su manipulación -lo que eufemísticamente llama Seignobos "ejercer una acción irresistible"- no comenzó en la Restauración - como señala Carr (5), ni fue privativa, como acertadamente recuerda Tusell (6), de España; es propia de todos los titubeantes comienzos de los sistemas democráticos que, como todo, requieren --- cierto proceso de adaptación y paulatino perfeccionamiento. La democracia necesita unas premisas que en la España de la Restauración, agraria, subdesarrollada, dependiente del exterior, no existían plenamente.

Ya hemos indicado que en encasillado es ante todo un pacto que hasta que se "firmaba" requería largas y complicadas negociaciones a diversos niveles.

En primer lugar, el Gobierno se asignaba una cómoda mayoría y después "respetaba" el resto de los escaños al partido dinástico en la oposición e incluso contaba también con los republicanos cuando éstos tenían fuerza suficiente en algún distrito por supuesto, como señala Tusell, a cambio de algo: "el diputado republicano adopta una postura de carácter moderado o, si es revolucionario, como en el caso de Lerroux, es un opositor del catalanismo". (7)

Precisamente en la provincia de Ciudad Real fue elegido Melquiades Alvarez en una ocasión mediante el artículo 29 - la expresión más perfecta del pacto- en el distrito de Alcázar de San Juan, y en otra, en 1916, estuvo encasillado por Almadén en un primer momento Aguirre Metaca, secretario de Lerroux, quien contaba - con importante apoyo en Almadén y Puertollano.

A la hora de establecer el reparto de los distritos era imprescindible contar con su realidad pues no en todos ellos se podía imponer cualquier candidato desconocido a quien el Gobierno quisiera satisfacer. Esto era posible sólo en los distritos llamados "disponibles" o "mostrencos", es decir aquellos en los que los partidos carecían de organización, o mejor, aquellos en los que no había notables y caciques influyentes con fuerza suficiente para imponer su candidatura o para que, al menos, el Gobierno se tomara la molestia de contar con ellos.

En estos distritos "disponibles" es donde se colocaban a los cuneros sin relevancia, a los parientes y amigos de los ministros, periodistas a los que había que compensar, etc. En estos distritos, que en realidad era mayoría, no había ninguna conciencia política, y la abstención y el desinterés, fomentado en gran medida, era el comportamiento más generalizado y en ellos el gobernador obtenía los resultados que se le encomendaban desde Madrid con toda facilidad, sin tener que recurrir a coacciones y violencias -

desmesuradas que siempre se preferían evitar mediante el pacto previo. Pacto que, como es obvio, era posible debido a la inexistencia de diferencias ideológicas entre los partidos.

Cuando los distritos no eran lo suficientemente "mos-trencos", el ministro de la Gobernación recababa información sobre las correlaciones de fuerza de las diversas clientelas a los gobernadores civiles y oía los pareceres de las comisiones que desde estas llegaban hasta Madrid. Veamos, a modo de ejemplo, como se realizó uno de estos encasillamientos. Seguimos por la prensa el proceso de designación del candidato para las elecciones de 1907 por el distrito de Ciudad Real:

En primer lugar se reúnen los jefes y notables locales del partido conservador -partido que iba a "dirigir" las elecciones ese año- para acordar quien va a ser el propuesto para el encasillado. Da cuenta el periodista de la celebración en un hotel de la ciudad de una reunión a la que asisten varios personajes "afamados por su posición y representación: políticos, diputados, ex diputados y hasta títulos"; a continuación relata lo acordado en dicha reunión: "En aras de los intereses políticos del partido en que los señores Rey y conde de La Cañada militan, y más aún en aras del bienestar que a esta tierra puede traer la completa organización de ese partido, estando en el poder, los dos ilustres Manchegos tardaron bien poco tiempo en ponerse de acuerdo orillando las diferencias de que antes hemos hablado y conviniendo en que --ninguno daría su nombre para aspirar a la representación en Cortes y en cambio sus respectivos amigos votarían unidos la candidatura que allí se acordara, dejando el nombre de D. Luis del Rey para luchar por un puesto en la elección de senadores. Faltaba elegir la persona que, siendo lazo de sincera unión tuviese méritos bastantes para presentarlo al cuerpo electoral como candidato y también en este punto, difícil y transcendental, se llegó pronto a una inteligencia designando al marqués de Casa Treviño y Gotor, al cual le fue comunicada esta decisión, presentándole poco después al Sr. Gobernador civil".

El segundo paso consiste en viajar a Madrid para dar cuenta de lo acordado a nivel provincial al ministro de la Gobernación y al Presidente del Consejo: "Dentro de breves días saldrán -- para Madrid los señores que llevan la dirección de la política conservadora de esta ciudad. Estos son: el marqués de Casa Treviño, -- el conde de La Cañada, don Luis del Rey y los diputados provinciales señores Velasco y Toledano. Es seguro que tratarán con el ministro de la Gobernación la cuestión electoral en esta provincia y que cuando regresen, sabremos de una manera oficial y definitiva -- a qué atendernos y quienes serán los candidatos apoyados por el gobierno en todos los distritos".

Por fin tiene lugar la entrevista con el ministro de

la Gobernación: "Esta mañana estuvo la comisión de esa ciudad, -compuesta del Sr. Rey y de los señores marqués de Casa Treviño y conde de La Cañada, visitando al ministro de la Gobernación Sr. Lacierva, al cual expusieron los deseos del partido conservador ciudarrealeño de que fuese su representante en Cortes el marqués de Casa Treviño y en el Senado D. Luis del Rey.

El Sr. Lacierva estuvo afectuosísimo con los políticos manchegos felicitándoles por haber llegado a la unión del partido y diciéndoles que transmitirá inmediatamente las aspiraciones del mismo al gobierno, el cual no tiene más deseos que satisfacer las demandas de la opinión de los correligionarios".

A continuación, la comisión visita al presidente del Consejo de Ministros: "Por la tarde fueron recibidos los mencionados señores por D. Antonio Maura en la presidencia, repitiéndose -la presentación, los ofrecimientos y las frases de afecto. El señor Maura estuvo deferentísimo con los políticos de Ciudad Real".

Sabiendo ya quienes son los candidatos oficiales, el periodista escribe con toda tranquilidad, sin miedo a vaticinar en vano, que "la situación respecto al distrito de Ciudad Real, está perfectamente definida. Será diputado el marqués de Casa Treviño y senador el Sr. del Rey". A partir de este momento, la prensa se refiere siempre al hablar de estos señores, sin el menor embozo, como "el futuro senador" y "el futuro diputado" y, efectivamente, ambos resultaron elegidos. (8)

Cuando en los distritos no había políticos significados, la designación del candidato oficial -ya vimos un caso al hablar de los cuneros- se hacía directamente en Madrid sin contar para nada con ellos, que se enteraban de quien era el elegido por la prensa.

Durante los días en los que se elaboraba el encasillado la actividad del ministerio de la Gobernación era incesante, el ir y venir de los jefes de las fracciones y de los aspirantes a diputados no cesaba en ningún momento y los periódicos recogían esta actividad con cierta ironía pues eran muy conscientes de lo que allí se estaba cociendo: la manipulación de la voluntad nacional. "El gobernador y el jefe de los liberales -indicaba en una ocasión el Diario de la Mancha entraron a las siete en el Ministerio. Después comenzó a salir humo: Se les debía estar quemando el puchero ... " (9)

Eran tantos los aspirantes que deseaban ser encasillados y tantas las personas que intervenían en las negociaciones, en sus diversos niveles, que la elaboración de las listas resultaba -penosa para el titular de la cartera de Gobernación y el presidente del Consejo de Ministros. En los archivos de Natalio Rivas y --del conde de Romanones, Tusell encontró los papeles utilizados en la confección del encasillado y en ellos figuran listas interminables de candidatos, junto a los distritos en principio disponibles

con múltiples indicaciones. Para el encasillado de 1909, "el jefe del partido liberal -escribe Tusell- apuntó minuciosamente las muchas incidencias producidas en todos los distritos para que le sirvieran como recordatorio en posibles entrevistas con los candidatos. Junto a determinados distritos figura a tinta y con una cruz en lápiz azul el nombre del candidato, que suele corresponder al Partido Liberal y que tiene la suficiente relevancia como para poder ser diputado seguro; en cambio, los candidatos menos seguros, bien por conservadores, o bien porque el encasillado no sea todavía definitivo, figuran a lápiz. Incluso, en las páginas de esa libreta aparecen menciones expresas a los pactos establecidos con -- las oposiciones, con los jefes de los partidos liberales de provincias..." "Más expresiva es todavía-continúa este autor- la documentación sobre el encasillado que hemos podido localizar en el archivo del conde de Romanones... Referidas a las elecciones de 1916, -- hay unas listas que nos explican perfectamente cómo se hacía el encasillado. Una de ellas se refiere a los "distritos disponibles".. Probablemente tiene el mismo significado una "lista de distritos a ofrecer" que figura al lado... La labor propia del encasillado consiste en hacer figurar en los casilleros de estos "distritos disponibles" los candidatos en potencia que figuran en otras listas. El conde de Romanones tenían varias encabezadas, por ejemplo, con los siguientes términos: "aspirante a diputados", "lista de los candidatos preferentes y de los distritos en que pudieran ser encasillados", "candidatos periodistas", "candidatos de dinero..." etc. Los simples "aspirantes a diputados" formaban una larga lista, pero -- aunque fueran liberales y romanonistas, no podían ser elegidos todos. En cambio, los candidatos "preferentes" que venían acompañados entre paréntesis por el nombre de la persona que los había recomendado tenían muchas posibilidades... Otras de las listas se refieren a los candidatos que, aunque adictos, parecen haber sido de sahuiciados por el propio Romanones. Hay, por ejemplo, una lista -- de "candidatos inverosímiles"... Existe también otra lista de ex-diputados "adictos no colocados"... Unos días más adelante, cuando ya las elecciones eran inminentes, redactó Romanones otras dos últimas listas. Una de ellas era la de diputados "seguros", en la -- que figuran también miembros del Partido Conservador. En cambio, -- los "diputados dudosos", aunque han sido encasillados, no existe -- la absoluta seguridad de que vayan a resultar triunfantes". (10)

Este modo de proceder, la manera de elaborar el encasillado, era conocida por toda la "clase política" del momento. Precisamente sobre el encasillado de 1916, escribía irónicamente EL Pueblo Manchego: "El Sr. Alba fue llamado un día por el conde de Romanones, su ilustre jefe, en vísperas del encasillado oficial. Cuando el ilustre vallisoletano llegó a la Presidencia, acababa de salir de allí el señor Dato.

Al entrar el ministro de la Gobernación, su jefe abrió

un cajón de su mesa de presidente y mostrándole unos pliegos de papel barba, llenos de nombres, con rayas, cruces y cuadriláteros al margen, le dijo:

- Esto para que te vayas enterando es un avance del encasillado.

A lo que respondió Alba:

- Pues yo creí que era un geroqlífico.

El conde hizo un gruñido, dio un papirotazo al subordinado y prosiguió:

- Estos de las cruces son los que, en caso de apuro, pueden ser sacrificados..." (11)

Realmente, esta satírica recreación de la elaboración -- del encasillado no se alejaba demasiado de la realidad que conocemos a través de los papeles del archivo del conde de Romanones.

El ministro de la Gobernación y el presidente contaban -- con los diversos candidatos e iban anotando las diferentes incidencias antes comentadas, valiéndose, fundamentalmente, de las informaciones recibidas de los gobernadores. Estas comunicaciones telegráficas se conservan en la sección de Gobernación del Archivo Histórico Nacional y constituyen una fuente fundamental para conocer la tramoya de las elecciones. Por ejemplo, días antes de la celebración de las de 1919 el gobernador civil telegrafió al ministro en estos términos:

"Cumpliendo la orden de V.E. en telegrama circular número 77, he de manifestarle lo siguiente: Situación de la provincia. En Ciudad Real elementos conservadores esperan candidato ministerial deseando lucha. Distrito Alcázar: elección reñida entre Criado, gassetista, y Cabezuelas, conservador, con mayores probabilidades para éste aunque hay que vigilar elementos socialistas y republicanos que pudieran aprovecharse división monárquicos. Distrito Almagro: situación confusa, candidato ciervista Sandalio Ruiz, -- bien pueblo de Valdepeñas, resto distrito carece ambiente favorable. Si elementos romanonistas siguen unidos y persisten presentar candidato frente Ruiz, resultado dudoso. Infantes: en oposición -- ciervista Sr. Yañez, elección se presenta favorable, pero según -- mis noticias particulares si lucha frente a él Gutierrez de la Vega, conservador, apoyado por elementos liberales que siguen duque San Fernando es muy dudoso el triunfo de Yañez. Almadén: elección dura y reñidísima, siendo preciso vigilar mucho pues frente González Llana, ciervista, lucharan unidos socialistas, liberales y republicanos, y por otra parte aparecen en actitud muy pasiva los elementos mauristas". (12)

El telegrama anterior tiene fecha de 15 de mayo; al día siguiente, el ministro comunicaba a su subordinado la lista de los encasillados por la provincia:

- "Ministro de la Gobernación a Gobernador civil de Ciudad Real. 16 de mayo de 1919.

Lucharán por esa provincia y cuentan con el apoyo del Gobierno los Srs. siguientes: Alcázar: Conde de las Cabezuelas. Almadén: González Llana; Almagro, Sandalio Ruiz; Capital, Fernández Tejerina; Daimiel, Mansilla; Infantes, Fernández Yañez". (13)

A partir de este momento toda la maquinaria del Estado, que no era poca, entraba en funcionamiento para conseguir que estos candidatos resultaran elegidos, cosa que, normalmente, conseguían.

Es muy significativo lo que ocurrió en esta elección de 1919 en el distrito de Daimiel. Los notables y caciques del distrito, "todos cuanto en política significan algo", se reunieron y designaron como candidato al Sr. Mansilla, notario de Manzanares, por lo que fue incluido en un principio en el encasillado oficial; el mismo candidato lo explicaba orgulloso en una carta a la prensa: "... efectivamente, soy candidato por este distrito para las próximas elecciones a diputado a Cortes, pero como liberal independiente y mi candidatura se debe sólo a la omnímoda y soberana voluntad de sus electores desligados de todo partido político de los que se separó en las elecciones pasadas rompiendo las omnímodas cadenas del poder central.

El distrito de Daimiel-Manzanares, consciente de sus deberes de ciudadanía, hace su encasillado, no en el Ministerio de la Gobernación, sino en su propio domicilio reuniendo y consultando en magna asamblea a todas sus representaciones políticas y sociales; así se hizo en las últimas y así ha tenido lugar en las presentes..." (14)

A pesar de esta declaración, cuando ya nadie dudaba que el notario de Manzanares sería el nuevo diputado, al Gobierno le surgió un compromiso ineludible y sustituyó del encasillado oficial a Mansilla por Arsenio Martínez Campos, marqués de la Viesca, pariente del jefe de los conservadores de Cádiz y primo de los Gómez Aramburu, jefes liberales de esa misma provincia. La prensa comenzó a hacerse eco de la situación: "Al candidato liberal independiente, plesbicitariamente designado por la asamblea de Manzanares D. Francisco Mansilla, parece ser que se le opone un no pequeño obstáculo para escalar la cima del suspirado 29.

Nos referimos al contrincante que ha saltado a la arena: D. Arsenio Martínez Campos, primogénito del duque de la Seo de Urgell y sobrino político del ex diputado D. Serafín Romeu.

Al señor Martínez Campos, que se presenta con carácter de adicto, prestan su apoyo los elementos romanonistas". (15)

Por fin, pese "a la omnímoda y soberana voluntad de los electores", Mansilla tuvo que retirarse frente a la adversa situación ante la decisiva fuerza del apoyo oficial que se volcaba hacia su contrincante, que terminó obteniendo el increíble resultado de 8.686 votos, frente a 64 de Mansilla, de un total de 13.433 electores. (16)

Al día siguiente de la "elección", aunque el autor la en-
vió antes, la prensa publicó una nueva carta del candidato que fue
desplazado del encasillado y que se vio obligado a retirarse:

"Habiendo presentado mi candidatura a Cortes por el dis-
trito de Daimiel Manzanares, por unánime designación de todas las
fuerzas de esta última ciudad, y con la cooperación de las tres --
cuartas partes del resto del distrito, nada se oponía a que por la
libre manifestación del mismo, fuera el que suscribe diputado sin
protesta de ninguna especie. Cuando ni remotamente pudiera sospe--
charse oposición, se presenta decidido a obtener el acta un candi-
dato maurista D. Arsenio Martínez Campos, marqués de la Viesca, --
que titulándose independiente y basandose de una parte, en las pre-
carias organizaciones romanonistas y de otra en la presión oficial
sin conocer a nadie en el distrito y ostentando sólo la aureola de
un nombre y la omnipotencia que en estos tiempos se concede al di-
nero, creyó con fundamento que esto sólo bastaba para desvirtuar
la opinión de un distrito.

En efecto, ayer mismo se comunicó que el censo de Dai-
miel, de más de 4.000 votos, se había vendido al señor marqués de
la Viesca por 70.000 pesetas. Consta igualmente que han hecho tra-
tos con Membrilla y que el tío del candidato D. Serafín Romeu, se
halla en Solana dispuesto a derramar sus áureos dones sobre los --
sórdidos apetitos despiertos en aquellos vecinos. En suma, que por
medio de estas captaciones el señor Martínez Campos tiene seguros
más de 7.000 votos, número suficiente para obtener el triunfo.

Por si era poco ha llegado a Manzanares una brillante es-
colta de compañeros del Sr. marqués que es oficial del Ejército, --
dispuestos a sostenerlo a todo trance, una nube de delegados, nota-
rios, apoderados y Guardia Civil y una transferencia de 100.000 pe-
setas a su cuenta corriente en casa del banquero D. José Díaz ¿De
qué se trata? ¿De arrancar a viva fuerza un acta excitando apeti-
tos y sembrando provocaciones? No, ante tamaños hechos de soborno
y de violencia, yo que no quiero dar mañana a mi pueblo un día de
luto, abandono asqueado este campo y hago pública mi protesta más
indignada contra los caciques provocadores y contra el Gobierno --
que ampara y fomenta tales cosas y denuncio estos hechos al fiscal
del Supremo para probar en su día las razones que me asisten". (17)

Sin duda, es este un buen ejemplo de lo que significaba
ser encasillado: prácticamente la seguridad de resultar "elegido",
pues para ello el Gobierno hacía la vista gorda ante los sobornos
y enviaba, llegado el caso, "una nube de delegados, notarios, apode-
rados y Guardia Civil". Ser el candidato oficial equivalía ya a --
ser el diputado pues, como estamos viendo, toda la maquinaria admi-
nistrativa, y coercitiva, del Estado entraba en funcionamiento pa-
ra que así fuera. Tal era la seguridad de ser elegido una vez enca-
sillado que la prensa, cuando tenía conocimiento de que algún can-
didato lo estaba, se refería a él como "el futuro diputado".

No obstante lo ocurrido en Daimiel en 1919, lo normal era que el encasillado se negociara con tiempo y que los políticos del distrito acataran lo pactado evitando así tener que currir a la coacción y a la violencia. Tan determinante resultaba el apoyo oficial que lo normal era retirarse cuando no se disponía del mismo.

Antes comentábamos que en el encasillado el Gobierno solía asignar escaños a la oposición, es decir que miembros de ésta eran también incluidos en las listas de candidatos oficiales. Era sobre todo frecuente respetar a los exministros y personajes importantes los escaños de los distritos en los tenían establecidos su candidato. Esto ocurrió en Ciudad Real con Rafael Gasset, que fue elegido en las elecciones de 1910 en dura lucha con el candidato conservador, marqués de Treviño, gracias al apoyo del gobierno liberal que "hacía" las elecciones de ese año. Una vez elegido, estableció en el distrito de la capital provincial su cacicato y consolidó su propia clientela, operación que no resultaba complicada a quien era "ministrable", pues la inminencia del acceso a un puesto en el Gobierno permitía pensar a sus "amigos" en toda clase de favores y recompensas.

Convocadas las elecciones de 1914 por el Gobierno conservador, el marqués de Treviño, que ya había representado al distrito en 1907, pensó volver a presentarse confiando en disponer del apoyo oficial, pero, a pesar de ser los conservadores quienes convocaban las elecciones, el Gobierno había pactado con Gasset respetarle el distrito y, ante este hecho, el marqués prefiere no presentarse y explicar su actitud en una carta dirigida al presidente local de la Juventud Conservadora y a todas las organizaciones del partido del distrito:

"Mi querido amigo: En mi reciente visita a Madrid y al presentarme al señor Ministro de la Gobernación para recibir de él instrucciones acerca de la actitud del Partido en este distrito y solicitar su apoyo para nuestras fuerzas he tenido el disgusto de oír de sus labios la manifestación de que el Gobierno respeta y apoya la candidatura de D. Rafael Gasset, ex ministro liberal, y - que por ende, continuará dirigiendo la política de nuestro Distrito el indicado señor.

Deber mío era manifestar a ustedes y a los demás amigos esta contrariedad política y tal vez lo hubiera sido el contar con ustedes para determinar la actitud que tan extraña resolución nos obligaría a tomar, pero yo, que he puesto siempre los intereses -- del Distrito sobre los personales y aún sobre los del Partido en -- que con entusiasmo milito, he estimado lo más oportuno abstenerme de toda acción política y respetar un estado de cosas en el que, -- noblemente hay que reconocerlo, no nos encontramos en condiciones de luchar con probabilidad de éxito.

Si yo en alguna ocasión hubiere creído que el distrito -- se proclamaba unánimemente por la política de D. Rafael Gasset, no

hubiera dudado en sacrificar al partido en aras de la paz del distrito. Mas no ha sido así, aunque desgraciadamente las consecuencias son las mismas. Es lo suficientemente grande la inercia del cuerpo electoral para que se vayan con el candidato ministerial -- las mayorías y para las consecuencias últimas de la representación, ¿qué más nos da que voten al Sr. Gasset por entusiasmo que -- por definición o abandono del Gobierno?

Nuestra actuación frente al Sr. Gasset y su política no es un freno contra sus arbitrariedades, es un estímulo constante -- al abuso de autoridad, al atropello, al olvido de las Leyes..."(18

Estos párrafos no pueden ser más clarificadores: el partido conservador en el poder negocia en Madrid, sin contar con la organización del distrito, el encasillado e incluye en él al exministro liberal marginando al candidato correligionario, jefe del partido en el distrito; éste decide no presentarse pues sabe que -- sin el apoyo "oficial" no se puede luchar "con probabilidad de éxito". Por otro lado, es inútil intentar la elección confiando en la actitud de los electores ya que "es suficientemente grande su inercia para que se vayan con el candidato ministerial las mayorías" ; resulta pues evidente que los primeros y mejores conocedores de la desmovilización del electorado y de su manipulación por parte del ministerio de la Gobernación eran los propios políticos.

También resulta muy significativa la frase "tal vez lo hubiera sido (mi deber) el contar con ustedes", que pone de manifiesto el carácter oligárquico de los partidos y el personalismo de -- sus jefes. Por último, son de destacar las alusiones a las arbitrariedades, abuso de autoridad y olvido de las leyes de Gasset, comportamiento típico de los jefes de fracción que querían afirmar su cacicato en un distrito, lo cual se conseguía normalmente haciendo favores a los "partidarios-amigos", para lo que solía resultar necesario pasar por encima de los adversarios, con o sin la ley en la mano, comportamiento que, por otro lado, y esto es importante -- tenerlo en cuenta, resultaba normal e incluso moralmente aceptable en un sistema que se fundamentaba en el favor o la clientela amiga en el favoritismo.

No siempre resultaba vencedor el candidato encasillado aunque esto fuera lo más frecuente. Cuando el contrincante era un político influyente y con futuro y contaba en el distrito con fuerzas propias bien organizadas podía lograr el éxito frente al candidato oficial. Esto es lo que ocurrió en el distrito de Daimiel en la elección de 1907: al elaborar el encasillado, se otorgó el escaño a un político del distrito perteneciente al partido conservador que hacía las elecciones; no obstante, el conde de Romanones, conociendo que su partido tenía fuerte arraigo en Daimiel, presentó su candidatura, lo cual molestó terriblemente al ministro de la Gobernación, como demuestran las instrucciones enviadas al gobernador -- de la provincia que a continuación transcribimos, pues veía en la candidatura una "deslealtad" lo que parece aludir a la existencia

de un pacto no respetado por el conde.

En su afán por impedir el triunfo de Romanones en el distrito de Daimiel -también se presentaba por Guadalajara-, el ministro de la Gobernación enviaba continuamente instrucciones al gobernador instándole a que no guardara con el ex ministro ninguna deferencia, sino que, por el contrario, hiciera todo lo posible para procurar su derrota:

- "Ministro a Gobernador. 15 de abril.

Cuide V.S. elección Daimiel... No guarde consideración alguna a Romanones".

- "Ministro a Gobernador. 17 de abril

Diga a Noblejas (candidato conservador) que en varios -- pueblos de Daimiel han ofrecido a Romanones determinada votación.. Convendrá tener notarios y medios protestar y acreditar cuanto ocurra".

- "Ministro a Gobernador. 19 abril.

Para Daimiel puede V.S. adoptar cuantas medidas dentro - de la prudencia sean necesarias. Esa candidatura es una deslealtad y confío en V. S. para esperar el triunfo adicto que lo tiene asegurado si logra V.S. garantizar la libre emisión sufragio".

- "Ministro a Gobernador. 19 abril.

Dispense insista en necesidad de asegurar triunfo adicto en Daimiel pues llegan hasta mí noticias alarmantes. Haga dentro - de lo lícito cuanto sea necesario".

- "Gobernador a Ministro. 20 de abril.

Hago cuanto puedo multiplicando mis esfuerzos favor Sr. Noblejas así como demás candidatos adictos, confiando triunfar en toda la línea, si bien con trabajo inaudito".

- "Ministro a Gobernador. 21 de abril.

Recibido su telegrama conviene lo consiga a todo trance"

(19)

Esta serie de telegramas muestra perfectamente las relaciones mantenidas durante el periodo electoral entre el gobernador y el ministro, que solía seguir pormenorizadamente todas las incidencias, sobre todo cuando estaba especialmente interesado en el - resultado de algún distrito como fue el caso de Romanones en Daimiel en 1907... quien, por cierto, terminó saliendo elegido a pesar de la firme oposición gubernamental.

Después de haber seguido la actuación del ministro de Gobernación intentando impedir el triunfo de Romanones, es interesante conocer una carta que éste le escribió posteriormente y que revela cómo la moralidad de los políticos del momento aceptaba con normalidad la utilización de todo tipo de maniobras y coacciones y que ser víctima de ellas no suponía un enfrentamiento personal ni motivo para romper la amistad. La carta se conserva en el Archivo del conde de Romanones y fue escrita a La Cierva con motivo del encasillado de 1907:

"La entrevista que ayer celebramos fue para mí en extrem satisfactoria; me quitó una grave preocupación que pesaba sobre mi espíritu: quedé plenamente (convencido) de que usted, por sus deberes políticos, podrá llegar incluso a mi exterminio político, pero dejará siempre a salvo todo lo que se refiere a la persona... Aunque eche usted sobre mí y sobre la provincia todo el peso del Gobierno, todo el abuso de la ley y todos los tercios de la Guardia Civil, no por eso me consideraré ofendido ni llegará a entibiarse la verdadera amistad que por usted siento". (20)

Tan normal eran en las elecciones "el peso del Gobierno", "el abuso de la ley" y "los tercios de la Guardia Civil", que su utilización contra un candidato no era motivo para "considerarse ofendido"...

Eran frecuentes los enfrentamientos entre los jefes de las distintas fracciones con motivo del encasillado. Discutiendo en el Congreso la validez del acta de Almadén en las elecciones de 1919, Gasset reveló uno de ellos, su relato constituye una muestra muy interesante de lo que serían las conversaciones a alto nivel - que no logran el entendimiento:

"El Sr. Cierva me honró con su visita, y el Sr. Cierva - hubo de indicarme que tenía un compromiso ineludible, para mí respetabilísimo, de apoyar en el distrito de Almadén a un determinado candidato amigo suyo, y solicitó de mí que no prestara calor y apoyo a quien ha luchado por aquel distrito y lo ha representado en anteriores Cortes, el Sr. D. Germán Inza. Como comprendereis, Sres. Diputados, yo dije al Sr. Cierva que si él tenía compromiso por su candidato, yo lo tenía por mi amigo; que yo no podía, ni debía ni quería abandonar a un amigo. Fue entonces, Sres. Diputados, cuando el Sr. Cierva (lo he manifestado ante el Parlamento) me dijo a mí: "Esa acta me la llevaré como sea". No quiero, no necesito, por mejor decir, llamar la atención de los Sres. Diputados sobre la brevedad que entraña que un Ministro de la Corona, un representante - del Poder público, se exprese en esos términos y fulmine esa suerte de amenazas..." (21)

Más adelante comprobaremos lo que podía llegar a significar "sea como sea" en boca de un ministro de la Gobernación, ahora nos interesa resaltar la manera en la que se decidía en Madrid las elecciones de la mayoría de los distritos: los jefes de los partidos, daba igual que fueran liberales o conservadores, charlaban -- más o menos amigablemente pidiéndose favores como el de permitir - que saliera elegido tal o cual candidato, importándoles muy poco - la opinión de los electores, comportándose como si éstos no existieran con el desprecio más absoluto de la democracia, esto era lo que en realidad significaba el encasillado.

El mismo D. Juan de la Cierva en sus Notas de mi vida -- cuenta cómo se desarrolla una de las conversaciones que se tenían "en familia" sobre el reparto y la adjudicación de los diferentes distritos, mostrando muy claramente el carácter de relaciones per-

rrrollaban, también nos habla elocuentemente al contarnos las operaciones efectuadas por Ruiz Capdepón cuando fue ministro de Gobernación y preparó las elecciones, se limita a insinuar, sencillamente, también como la cosa más normal: "Guardia Civil, delegados...", pero sobre estos aspectos, sobre las coacciones realizadas - cuando no hay acuerdo en el encasillado, hablaremos más despacio - en otro momento.

En 1916 hubo un intento de encasillar por el distrito de Almadén al secretario particular de Lerroux, Aguirre Metaca y, efectivamente, llegó a estarlo durante algunos días, lo que suscitó la oposición del periódico católico El Pueblo Manchego que publicó como él mismo decía, "un cuento que pudiera ser historia, o una -- historia que podría ser cuento" y que constituía una recreación satírica de la conversación que suponían debió tener lugar entre el conde de Romanones y Lerroux para decidir, sin contar con los electores, la elección del distrito de Almadén:

"...Se trata de un político avanzado, grueso, casi rojo, ex periodista, ex revolucionario, ex diputado por una capital populosa...

Cuentase, que días pasados llegó al despacho oficial, o particular -eso no hace al caso- de un conde, a contarle sus cuittas. El hombre iba preocupado, abatido su espíritu de luchador, - como un vencido. Sus paisanos, los amigos de su niñez, los parientes de sus parientes, se mostraban esquivos, recelosos, desagradecidos, indiferentes... En su propia tierra, en su mismo pueblo, le regateaban los elogios y los aplausos, hacían menosprecio de su altura política; y, lo que es peor, le negaban sus votos.

El conde, su amigo, trató de consolarlo. Nadie es profeta en su tierra -dicen que dijo el conde- Pero si en su pueblo no halla Posadas, para fortuna de usted en ... -aquí el nombre de la ciudad populosa-, tiene hasta hotel y si es preciso con torre y todo.

-¿Y qué hago yo con hotel?- cuentan que exclamó el interesado, retorciéndose las manos-, si tampoco allí voy a obtener -- los sufragios necesarios?.

Para terminar pronto. Los dos amigos, políticos duchos, zorrros viejos en "combinas" electorales, aliadófilos ambos, y hombres de negocios los dos, llegaron a una inteligencia.

Se buscaría un tercer distrito, a ver si cuajaba la candidatura del avanzado en ideas. Un distrito en el cual abundara el elemento popular, las clases trabajadoras, poco ilustradas, esas - que creen fácilmente en una próxima liquidación social, en un cambio de régimen...

-Eres Maquiavelo en persona- exclamó el hombre rojo dirigiéndose a su amigo. No sabes que obligado te quedo. Cuenta con mi concurso incondicional en las Cortes.

sonales, de patronazgo, que tenía la vieja política: el párrafo es largo pero resulta muy clarificador, en él se refleja también lo usual que era el nepotismo. Dice así: "Me saludó y se presentó a mí D. Trinitario Ruiz Capdepón, ex Ministro liberal y muy protegido - por Sagasta. Me dijo que yo era ponente en el acta de Dolores (Alicante) por donde venía proclamado un señor Rojas, "que ha arrebatado con malas artes el acta a su hijo Trinitario Ruiz Valarino". Agregó que venía de hablar con Cánovas y 'este le había dicho que - si yo le aseguraba que eran ciertos esos atropellos recomendaría - la anulación del acta. Me rogó, me suplicó, me ofreció no olvidarlo en la vida pública. En fin, empleó todas las artes de seducción que poseía. Yo me limité a contestar que la estudiaría y hablaría del acta al Presidente con toda lealtad. Le ví y dije la verdad de lo que en el expediente aparecía, que permitía hacer una u otra cosa, aunque las violencias eran evidentes y todo dependía del criterio que para esos casos estableciera la comisión. Cánovas me aconsejó que se anulara y ya vería él de compensar a Rojas. Así se hizo, y el padre y el hijo me abrazaron conmovidos y me ofrecieron - lealtad eterna... En las elecciones de 1898, después del asesinato de Cánovas, era Ministro de la Gobernación aquel padre agradecido. Presentó por Mula a un pariente lejano suyo, que tendría sus buenos 300 votos en el distrito, destituyó a todos los Ayuntamientos - y preparó la elección de la manera más brutal; Guardia Civil, delegados, etc... Cuando advertidos los preparativos, el hijo se me ocultó y solo porque me impuse hablé unos momentos con él, sin que pareciera recordar lo que antes he referido, y el padre se burló - de mí con un descaro que entonces yo no podía creer pudiera emplear un hombre que ocupaba tan alto puesto. Sagasta me llenó de elogios, habló de mi gran porvenir y se burló también. Todo esto era en vísperas de la guerra con los Estados Unidos de América. ¡Triunfé, a pesar de todo, pero falsificaron actas y vinieron dobles al Congreso. Yo, en los pasillos, puse verde al Ministro, que me huía medroso. El hijo no se presentó ante mí. Pero llegó la guerra, se suspendieron las sesiones y quedó sin discutir el atropello. En esos meses de gestionar que se me hiciera justicia, traté mucho a Melquiades Alvarez, que se encontraba en un caso análogo, por culpa, decía, de don Alejandro Pidal. Para terminar este grotesco episodio sólo me resta decir que en 1907 fui Ministro de la Gobernación y dirigí las elecciones. Se aterró Ruiz Valarino creyendo que le perseguiría en Dolores. Se me presentó, presentó sus culpas y le perdoné". (22)

Como acabamos de comprobar, La Cierva escribe con toda tranquilidad que siendo ministro de la Gobernación "dirigió" las elecciones; efectivamente, eso era lo corriente y por tanto ni siquiera tenía por qué extrañar, era algo sabido por todos y por todos aceptado con toda normalidad. Sobre cómo se preparaban y desa-

Sonrió displicente el gran político, injustamente tenido por marrullero.

Y el otro, ya puesto en pie, volvióse a sentar y prosiguió:

- Se me ocurre una idea. Pudiera ser derrotado también - en ese tercer distrito. Tres derrotas de una vez sería demasiado. Decididamente, no me presento por ahí. Se presenta uno de mis íntimos, y si obtiene el acta y yo me quedo sin ella en los otros distritos, la renuncia él y doy luego mi nombre en elección parcial. ¿Qué le parece?

- Eres un tío con talento. Choca esa mano, y que vaya a ver a Alba tu candidato.

- No hará falta advertir que el candidato liberal...

- Se retira hombre, se retira..."

Por si el "cuento" no habia quedado claro, a continuación publicaba el periódico las siguientes noticias: "Dicen los periódicos madrileños que la candidatura de Lerroux por Posadas tropezaba con grandes dificultades.

En los mismos periódicos hemos leído que no es seguro -- que salga diputado por Barcelona el Sr. Lerroux.

Este conferenció con el jefe del Gobierno días pasados.

Con el ministro de la Gobernación lo hizo el Sr. Aguirre Metaca.

El ministerial Sr. Larrea ha retirado su candidatura, renunciando al acta de Almadén". (23).

La elaboración del encasillado de la provincia de Ciudad Real en 1916 sirve perfectamente para ilustrar los diversos inconvenientes que podían presentarse, merece pues la pena seguir sus pasos a través de las noticias recogidas en la prensa:

El día 19 de febrero el gobernador comunica a los periodistas que "con respecto a los candidatos predilectos del Gobierno que han de luchar por esta provincia, mañana o pasado les daré los nombres, no haciéndolo hoy por no estar ultimado con relación a uno de los distritos; pero tan pronto como reciba las órdenes oportunas del ministro de la Gobernación, me apresuraré gustosamente a darlos a la prensa".

Diez días después el gobernador vuelve a convocar a los periodistas para comunicarles el resultado del encasillado negociado en Madrid:

"Hoy puedo ya comunicarles a ustedes la gran noticia...

Sus manos recogen un telegrama cifrado y ha leído lo siguiente:

-Por el distrito de Alcázar D. Antonio Criado. Por el de Almadén D. Eduardo Larrea. Por el de Almagro, D. Ricardo Gasset. Por el de Ciudad Real, D. Rafael Gasset y por Daimiel, D. Serafín Romeu.

¿Y por Infantes?

-¡Ah si, por Infantes, el Gobierno no presenta candidato para que los conservadores saquen triunfante al suyo, con la condición de que en ningún otro distrito luchen frente al oficial.

Casi un mes después el gobernador entregaba una nueva nota a la prensa enormemente significativa:

"El Gobierno, procediendo con la rectitud y formalidad - que le caracteriza, sostiene en todas su partes el pacto electoral que celebró con el partido conservador, no para burlar el sufragio sino para facilitar la buena marcha de las elecciones con las menos molestias posibles para el cuerpo electoral, cual es costumbre en los partidos gubernamentales.

y así, en tanto que el partido conservador no presente - candidatos suyos por cinco de los distritos de esta provincia, el Gobierno no presentará candidatos amigos suyos por el sexto p sea por Villanueva de los Infantes, con el fin de facilitar el triunfo de Gutiérrez de la Vega.

Mas si este pacto fuese roto por los conservadores, tolerando se presente alguno de sus amigos por los distritos en que luchen candidatos liberales, ipso facto el Gobierno apoyará la candidatura del señor Duque de San Fernando por aquel distrito y dará - la batalla en todo el frente electoral de esta provincia a dicho - partido.

He leído en algunos periódicos que el Sr. Gonzáles Llana va diciendo por el distrito de Almadén, que él está autorizado por el Sr. Dato para ir a la lucha.

Esto no debe ser cierto; supongo yo se trata solamente - de un ardid electoral para captarse adeptos, pues yo tengo formado un juicio sobre la formalidad y rectitud del ilustre jefe del partido conservador, tan completo, que estoy seguro que no es capaz - de haber faltado al compromiso adquirido, autorizando al Sr. González Llana para que luche en el distrito del que ha sido diputado - hasta ayer en las Cortes que expiraron".

La comunicación de la primera autoridad política de la - provincia refleja claramente que el jefe de la oposición conservadora había negociado con el gobierno liberal para que éste, que se reservaba cinco puestos, incluyera un conservador en el distrito - de Infantes. Todo ello, naturalmente, apalabrado en Madrid a espaldas de los electores a los que "no se preemdió burlar" sino "evitar molestias"...

Las complicaciones surgen cuando un candidato conservador del distrito de Almadén insiste en mantener su candidatura:

"Es curioso y pintoresco -comenta el periódico días más tarde- todo esto del encasillado. ¡Oh, los maquiavelismos de la alta política! ¡El tejer y destejer del ministro de la Gobernación! En este casillero pongo un candidato, de aquél quito ese otro! Dos de nuestros distritos, Almadén e Infantes han sido víctimas del ma-

quiavelismo político y del teje y maneje del encasillado oficial.

El Sr. Dato quería a toda costa que se le respetara el -
acta al exdirector general Sr. Gutiérrez de la Vega.

¿A cambio de qué? Romanones frunció el ceño, y después -
de reascarse en la frente, como en busca de una idea salvadora, ex
clamó:

-Trato hecho. El Sr. Gutierrez por Infantes, en los o---
tros cinco distritos los conservadores nos dejarán el campo libre.

Dato hizo alguna objeción, puso algún reparo, pero acce-
dió al fin. Se hizo el encasillado poco después, y el gobernador -
de la provincia nos dio a conocer el pacto. ¿Lo creimos? Dudanos -
de la eficacia del pacto. ¿Por qué?:

Gonzalez Llana no se avenía a pasar al ostracismo y el -
duque de San Fernando, liberal, lanzaba al propio tiempo su candi-
datura por Infantes..."

La situación se complicó aun más cuando, tras los con-
tactos entre Lerroux y Romanones que comentó satíricamente El Pue-
blo Manchego, se retiró el candidato liberal por Almadén y presen-
tó la candidatura el radical Aguirre Metaca: "Pásmese el lector -
decía el periódico al dar la noticia-, si es que todavía pueden --
pasmarse las cosas del conde. El jefe del Gobierno ha recomendado la
candidatura lerrouxista, habiendo otros candidatos que son monár--
quicos".

Dado lo enojoso de la situación, el gobernador negaba --
que el radical fuera el candidato oficial: "No es cierto que el je-
fe del Gobierno preste su apoyo al candidato por Almadén Sr. Agui-
rre Metaca", decía en una nota publicada en la prensa el día 29 de
marzo; sin embargo, la misma nota continuaba con estos párrafos --
que contradecían la anterior afirmación:

"Acabo de celebra una conferencia con el señor González
Llana, para rogarle que retirara su candidatura por el distrito de
Almadén, conforme con lo pactado por su jefe, Sr. Dato con el Go-
bierno. Nada he podido conseguir, a pesar del llamamiento que he -
hecho no solamente a nuestra amistad particular, sino también a los
deberes que él debe cumplir, como miembro de un partido gubernamen-
tal.

"El Gobierno hace ya días que a petición del Sr. Larrea
retiró su candidatura por el distrito de Almadén.

"Tengo noticias extraoficiales que por este distrito lu-
chará el Sr. Aguirre Metaca, que es secretario particular del se-
ñor Lerroux y persona de una cultura extraordinaria y una gran men-
talidad, condiciones que lo hacen merecedor de tener asiento en --
las Cortes".

La situación era clara: el gobernador negaba que el can-
didato radical estuviera apoyado por el Gobierno -aunque "era mere-
cedor de tener un asiento en las Cortes"- y sin embargo se retira-

ba el candidato liberal y se presionaba para que se retirara también el conservador.

Un nuevo factor vino a complicar el encasillado de Almadén: los liberales del distrito no aceptaban dejar libre el escaño pues querían colocar en él a alguno de sus notables: "Un grupo de liberales de Almadén visitó al Sr. Urquía- decía El Pueblo Manchego quejosos de que el Gobierno dejara abandonado su distrito. Iban doloridos y hostiles...

¿Por qué la entrega de sus intereses, la dejación de su voluntad, la renuncia de sus aspiraciones, todo en manos del enemigo político?

Un rato después, raudo, corría un auto hacia Madrid. Era portador de un mensaje amigo, que ostentaría ante el jefe la representación de los demás. Iba a plantear un dilema. Y, a las pocas horas, desvanecida toda indecisión, resolute e imperativo, el jefe de la comunión liberal respondía a la actitud de sus amigos. Don Germán Inza, liberal disputará el acta a los otros candidatos en el distrito de Almadén".

Para asegurar la victoria, el candidato liberal establece un pacto con el jefe de los mauristas del distrito: "sus amigos lucharán por el triunfo del Sr. Inza. Los amigos del señor Inza lucharán mañana por su triunfo", terminaba el comentario que daba la noticia en el periódico.

Por otro lado, como González Llana persistió en mantener su candidatura, el Gobierno dejó de apoyar al candidato conservador de Infantes y el resultado fue que en 1916 todos los diputados de la provincia fueran liberales. (24)

Seguir paso a paso la elaboración de este encasillado -- nos ha permitido conocer las diversas incidencias que podían presentarse: el Gobierno negocia desde una posición de fuerza y se asigna cinco distritos de los seis que tiene la provincia. Por compromisos de "alto nivel", el presidente del Consejo accede a dejar libre el escaño de Almadén a los radicales, pero los notables del partido en el poder del distrito no aceptan verse relegados y presionan para ser ellos quienes envíen un representante al Congreso a lo que finalmente accede el Gobierno pues la situación del distrito les favorecía: un buen ejemplo de "pacto con la realidad" al que antes nos referíamos.

En las conversaciones para decidir el encasillado intervenía poca gente y normalmente lo hacían a título personal pues los partidos no funcionaban de forma colectiva ni había en ellos ningún tipo de democracia interna. Las negociaciones para decidir el encasillado tenían lugar en círculos muy reducidos, a espaldas de las organizaciones de los partidos y, por supuesto, sin tener en cuenta para nada a los electores. Haciendo una semblanza biográfica del Sr. Quiroga Ballesteros, que fue ministro de la Gobernación con Moret y murió en 1908 siendo diputado por Daimiel meses después de ser elegido en una elección parcial, El Heraldó de la Man

cha escribía: "... representó durante 26 años el distrito de Lugo, quedandose al elegirse las actuales Cortes sin acta, que por teléfono cedió al director de El Imparcial, D. Luis López Ballesteros ...". (25)

Cuando el Gobierno tenía decidido quienes eran los candidatos oficiales lo comunicaba al gobernador telegráficamente de la forma que antes hemos visto. Se conservan muchos de estos telegramas, veamos algunos:

- "Ministro a Gobernador. 30 diciembre 1903.

D. Valentín Céspedes es el candidato grato al Gobierno en la elección parcial de ese distrito. Espero de V. S. y de sus amigos que ayuden cuanto puedan dentro naturalmente de los medios legales al triunfo de la candidatura ministerial".

- "Ministro a Gobernador. 14 de julio 1904.

El candidato que cuenta con la simpatía del Gobierno en el distrito de Almadén es el Sr. García Gutierrez al cual es debido el apoyo que dentro de lo lícito pueda darle la autoridad de V. S." (26)

Algunas de las maneras con que un gobernador civil podía "apoyar dentro de lo lícito" a los candidatos, luego veremos otras quedan reflejadas en las normas que el ministro la Gobernación recordaba a todos los gobernadores ante las elecciones de 1916, precisamente las que hemos seguido de forma pormenorizada:

- "Ministro a todos los Gobernadores. 7 abril 1916.

A los efectos de cooperar al éxito de las candidaturas ministeriales conviene que V. S. en la forma discreta procedente comunique con los Sres. Ingenieros Jefes de Obras Públicas, administradores de Correos, directores de las estaciones telegráficas y demás personal de los centros oficiales e instituciones o establecimientos que tengan relación directa o indirecta con el Estado según se ha practicado en ocasiones anteriores pero cuidando de -- que esta gestión tenga más bien el carácter de una recomendación -- derivada de nuestra preocupación en el cumplimiento del deber que de una imposición acaso contraproducente. Le saludo". (27)

VII.2.- El artículo 29

Cuando el pacto adquiría su más perfecta expresión, cuando todos los partidos aceptaban que un escaño fuera ocupado por una determinada persona, ningún otro candidato se presentaba por el distrito en cuestión, con lo cual su elección tenía lugar "sin lucha".

Esta circunstancia fue contemplada por la ley electoral de 1907 en un artículo que sería el más conocido de todos: el 29,

cuya redacción era la siguiente: "En los distritos donde no resultaren proclamados candidatos en mayor número de los llamados a ser elegidos, la proclamación de candidatos equivale a su elección y les releva de la necesidad de someterse a ella".

Al referirnos en el Capítulo II a la ley electoral de 1907, recordábamos que Tusell ha mostrado que para la opinión pública "el artículo 29 era la representación pura y simple del caciquismo". La propia existencia de este artículo, y su frecuente aplicación, es la mejor prueba de la importancia del pacto en las elecciones y de la inexistencia de diferencias ideológicas entre los partidos. Este Artículo refleja perfectamente que el encasillado era aceptado por todos o, al menos, que todos comprendían que no se podía luchar con éxito contra los candidatos oficiales en determinados distritos que se encontraban totalmente desamparados ante la Administración.

Comentando la aplicación de este artículo, El Imparcial escribió en 1913: "Media España elige los diputados por el artículo 29; es decir, sin elección". La paradoja tiene verdadera fuerza cómica y si viviera el viejo Nocedal, espíritu observador, no dejaría de sacar punta a esta demostración de la desidia, de la inercia, de la pasividad del cuerpo electoral. ¡Tanto pedir el sufragio para proceder luego como incorregibles tradicionalistas". (28)

Con mucha frecuencia los periódicos se quejaban de "la inercia del cuerpo electoral" y de la pasividad y desmovilización de los electores y, sin embargo, contradictoriamente, algunos de esos mismos periódicos lamentaban que en tal o cual distrito no se pudiera aplicar el artículo 29 "ya que ello evitaría molestias a los electores". En cierta ocasión, El Pueblo Manchego da cuenta de las reuniones, conciliábulos e "idas y venidas del gobierno civil al casino", para lograr la proclamación mediante el artículo 29 en el distrito de Almagro de un hijo de Gasset y como las negociaciones no dieran resultado, el periodista comenta: "Es lástima que el maurismo se haya fijado en el distrito de Valdepeñas para presentar un candidato, pues nosotros hubieramos visto complacidos la proclamación de Ricardo Gasset por el artículo 29". En estos casos era frecuente aplicar al candidato cuya presentación impedía la aplicación del artículo 29 calificativos como los de "reventador", "aguafiestas", etc. (29)

La aplicación del artículo 29 en un distrito demuestra un bajo nivel de competitividad, el dominio aplastante de una opción política o de un notable, o bien una total indefensión ante las pretensiones del Gobierno, es pues un dato especialmente interesante para poder apreciar las características y el comportamiento del electorado, por ello, cuando nos ocupemos específicamente de esto, veremos con qué frecuencia y en qué distritos se aplica en la provincia de Ciudad Real; ahora, para tener una idea exacta

de las veces que se aplicó en toda España, presentamos un cuadro elaborado a partir de unos informes del ministerio de la Gobernación que se conservan en el Archivo Histórico Nacional y cuyos datos varían algo de los proporcionados por Martínez Cuadrado en su estudio sobre las Elecciones y partidos políticos de España.

NUMERO DE DIPUTADOS A CORTES PROCLAMADOS POR EL ARTICULO 29. (30)

	1910 Liberal	1914 Conser.	1916 Liber.	1918 Gob. Alhu- cemas	1919 Gob. Maura	1920 Con.	1923 Libe.
Conservadores	38	49	37	13	25	39	38
Mauristas	-	-	5	4	19	8	3
Ciervistas	-	-	1	3	-	1	9
Liberales	69	34	91	31	26	37	85
Jaimistas	4	2	2	1	-	2	-
Integristas	-	-	-	-	-	1	1
Católicos	-	2	-	-	6	1	-
Regionalistas	2	1	1	2	1	1	1
Reformistas	-	3	4	3	-	1	-
Republicanos	3	1	2	1	5	2	4
Socialistas	-	-	-	-	-	-	-
Independientes	-	3	2	1	4	1	3
TOTALES.....	119	95	145	59	86	93	145

VII.3.- Los partidos del turno.

Tuñón de Lara ha definido a los partidos gubernamentales de la Restauración como "clientelas políticas" o "tertulias caciquiles de notables". (31) Sería difícil encontrar una caracterización más apropiada pues nada tenían que ver con lo que hoy entendemos por partidos políticos ya que carecían de estructura organizativa, de -- "cuadros", de locales propios e incluso de afiliados en el sentido actual de la palabra, es decir de auténticas "bases". Eran -- así se les llamaba entonces -- "amigos políticos", curiosa denominación que arroja mucha luz sobre las características de los que estaban con un partido u otro, no eran "correligionarios", ni "partidarios", ni "afiliados"... eran "amigos" que esparaban de la "amistad" del jefe la concesión de favores personales; con razón ha escrito Tusell que "el favor era el mecanismo esencial de la política profesional". (3)

Un buen conocedor de lo que fueron los partidos en la Restauración fue sin duda alguna, el conde de Romanones quien en sus Memorias se lamenta de que "el defecto capital de nuestra política, y por eso hemos llegado al estado actual -- escribía en 1928 --, ha sido -- no cuidarse de la organización de los partidos y dejar a éstos vivir anémicos, dependiendo toda su fuerza del prestigio de sus directores (33)

Tan débil era su organización que no disponían ni siquiera de locales donde celebrar sus reuniones, éstas tenían lugar en casinos, círculos e incluso en domicilios particulares, muy significativa resulta en este sentido la actitud tomada por Romero Robledo cuando se produjo su disidencia con motivo del desacuerdo con Cánovas al dejar éste el poder a los liberales tras la muerte de Alfonso XII: a provechando su condición de presidente del casino conservador se fabricó una junta totalmente adicta y los canovistas tuvieron que fundar otro casino lo cual suponía una escisión ya que, como señala Artola, "la duplicación de círculos equivale a la división del partido" (34), pues dos tertulias diferentes significaban dos partidos -- distintos.

Los partidos se basaban en el "patronazgo", en las relaciones personales establecidas prácticamente mediante vínculos de dependencia: las "clientelas" de los jefes lo único que esperaban de ellos era una parte del botín administrativo; el mismo Romanones escribía en 1886 que en España "los Partidos... al aspirar al Gobierno no tienen en vista otro ideal que el propio interés" y que "las minorías que constituyen el fondo de los partidos, no tienen más ideas y principios que aquellos de sus jefes, los cuales se convierten en -- verdaderos dictadores, no admitiendo más regla de conducta que su -- criterio personal, y creyendo no tener para con su partido más obli-

gación que conseguir el Poder tan pronto como sea posible y por cualquier medio, abandonándolo sólo en extrema necesidad y último caso.

Este es el resultado evidente del personalismo en política, que si bien es defecto achacado principalmente al régimen representativo puro, es aún más propio, y sobre todo, produce resultados más funestos dentro del régimen parlamentario. En efecto, si se entiende por personalismo de una o varias personas, sólo por ser quienes son, e independientemente de las ideas que defienden y de los principios que simbolizan, no podrá negarse que es una condición inseparable de los Gobiernos de Gabinete, y que se reflejan de una manera evidente en el modo con que se constituyen los partidos, el fondo de los cuales está formado por gentes que, por lo limitado de su inteligencia e instrucción, no tienen para pertenecer a este o al otro partido - mas razones que su medro personal, sus simpatías hacia un determinado hombre político y los favores que del mismo pueden obtener, o a lo sumo consideraciones de familia, u odios o rencores de vecindad, resultando, por tanto, que no son ni pueden llamarse conservadores o liberales, republicanos o demócratas, sino Canovistas o Sagastinos, Castelarianos o Zorrillistas..." (35)

Los partidos de la Restauración son pues oligárquicos, en los que las decisiones, a todos los niveles, las toman muy pocos que actúan en todo momento sin contar con los que tienen por debajo; se trata de unos partidos de notables totalmente diferentes a lo que es un partido de masas (36). En este sentido, los del sistema canovista especialmente el conservador, continúan "la tradición de los moderados isabelinos" -indica Artola- "actuando desde el gobierno, sin necesidad de crear una organización de partido", este mismo autor recuerda que cuando Rafael de Pazos trató de formar una organización paralela, permanente y centralizada, compuesta por una red de círculos en las provincias, distritos y municipios... la iniciativa fue -considerada con grandes reservas por el partido". (37)

Los partidos no contaban con "los que tenían debajo", con los electores, ya que no los necesitaban para acceder al gobierno -- pues, como hemos visto, no era una mayoría parlamentaria obtenida en las urnas la que conducía a él, sino que primero se alcanzaba el gobierno y luego se fabricaba la mayoría parlamentaria, circunstancia que favorecía que los partidos se comportasen de espaldas a "la opinión"; Damián Isern, ex diputado a Cortes e individuo de número de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, escribía en 1900 que los partidos eran "agrupaciones que no viven de la fuerza de la opinión sino de la sabiduría de Poder, quien dispone o ha de disponer de él personifica siempre la suprema autoridad en ellas. De aquí que -- pueda decirse por sus jefes, imitando a Luis XIV: "Los Partidos somos nosotros". (38)

Por la misma razón, esto es, a causa de la desconexión entre

la opinión pública -el voto de los electores- y la composición del gobierno, Santiago Alba, también buen conocedor de estos partidos, escribió en 1916: "Los Partidos, núcleos abigarrados de personas y de grupos a quienes domina el escepticismo, mal pueden cuidarse de la opinión cuando empiezan por no creer que exista, y cuando la experiencia les enseña que se vive mucho más tranquilo y más suelto in connubio con esa dama veleidosa e ingrata, cuya presentación no se exige tampoco en Palacio llegado el momento de la mecánica alternativa de nuestros "Partidos de Gobierno", y a quien fácilmente se suplanta merced al consabido "decreto de disolución", fuente de toda fuerza, atributo de la autoridad política y símbolo adorado del supremo bien..." (39)

Como los partidos no necesitaban a los electores para llegar al poder funcionaban de espaldas a ellos, sin dotarse de organización ni estructura. Unicamente en época de elecciones se movilizaban los notables y caciques de los distritos para garantizar a su gobierno una holgada mayoría, que asegurase que resultarían elegidos los previstos en la Puerta del Sol. Tanto conservadores como liberales necesitaban acceder periódicamente al gobierno para poder atender a sus clientelas pues éstas pertenecían a uno u otro -eran "amigos" del cacique conservador o liberal- en función de que esperaban conseguir determinados favores, y para poder repartirlos, para poder distribuir nombramientos y prebendas, necesitan controlar los presupuestos y todo el aparato administrativo.

En la prensa de Ciudad Real se encuentran numerosas noticias que corroboran todo lo anteriormente expuesto. En uno de los números de 1906 del Diario de la Mancha se da la noticia de que los liberales del distrito de Almagro están "buscando la concordia política": "...no sabemos si la habrán conseguido; ignoramos si se habrán depuesto los resquemores que existen entre los partidarios del Sr. Rodríguez -diputado electo- y los que votaron a este señor después de que retirara su candidatura el Sr. Soriano y que, a lo que parece, se creen algo preteridos en esos favores que son naturales -- cuando se tiene la sartén por el mango2. (40)

Si en el párrafo anterior queda claro cual es la pretensión de los amigos políticos, beneficiarse de los favores que son naturales cuando se tiene la sartén por el mango, el siguiente pone de manifiesto el carácter oligárquico de unos "partidos" en los que las decisiones las toman dos o tres personajes; reunidos en un hotel, dos "notables" del partido conservador de Ciudad Real que pretendían ambos la representación del distrito en el Congreso, acuerdan por fin "que ninguno (de ellos) daría su nombre para aspirar a la representación en Cortes, y en cambio sus respectivos amigos votarían unidos la candidatura que allí se acordara" (41), lo que revela claramente en qué consistía el partido conservador en 1907. No se trataba de un partido que como tal tuviera afiliados o simpatizantes de su ideología, sino de dos personajes que tienen cada uno

de ellos un grupo de "amigos" y deudos que actuarán no conforme a los intereses de una organización sino a los intereses de su amigo-jefe, de modo que si los dos personajes no se hubieran puesto de acuerdo se hubiese producido la ruptura del "partido" conservador de Ciudad Real.

Las consecuencias de este funcionamiento, del personalismo al que se refería el conde de Romanones, de que los partidos fuesen los jefes, como decía Isern, ocasionaba que cada vez que un político influyente disenta lo más mínimo del jefe del partido se llevaba -- tras sí a su clientela y creaba una fracción: no había conservadores liberales, había mauristas, ciervistas, datistas o idóneos, y moretistas, canalejistas, romanonistas, gassetistas, etc. e incluso melquiadistas y lerrouxistas antes que republicanos o radicales. Evidentemente como señala Artola "si las diferencias entre conservadores y liberales ya resultaban difíciles de establecer desde finales de -- siglo, las que separan a las respectivas fracciones de ambos parti-- dos serán doctrinalmente indiscernibles" (42)

Una buena prueba de lo que acabamos de indicar la tenemos -- en las consideraciones hechas por el Heraldo de la Mancha ante la inminencia de las elecciones parciales del distrito de Alcázar de San Juan en 1907; en las generales se enfrentaron el conde de las Cabe-- zuelas, conservador, y Melquiades Alvarez, resultó elegido el prime-- ro pero, debido a las irregularidades cometidas, el acta fue anula-- da; al celebrarse la elección parcial se presentaba de nuevo el con-- de de las Cabezuelas y, sustituyendo a Melquiades Alvarez, que había sido elegido por otro distrito, el periodista republicano Tomás Rome-- ro; ante esta situación el articulista del periódico mencionado co-- mentaba: "Los amigos de D. Melquiades, que en la pasada lucha hicie-- ron esfuerzos llenos de entusiasmo por conseguir el triunfo, encuen-- tran hoy mermada su fuerza moral ante la eminencia de las elecciones parciales del distrito de Alcázar de San Juan en 1907; en las genera-- les se enfrentaron el conde de las Cabezuelas, conservador, y Mel-- quiades Alvarea, resultó elegido el primero pero, debido a las irre-- gularidades cometidas, el acta fue anulada; al celebrarse la elec-- ción parcial se presentaba de nuevo el conde de las Cabezuelas y, sus-- tituyendo a Melquiades Alvarez, que había sido elegido por otro dis-- trito, el periodista republicano Tomás Romero; ante esta situación -- el articulista del periódico mencionado comentaba: "Los amigos de D. Melquiades, que en la pasada lucha hicieron esfuerzos llenos de en-- tusiasmo por conseguir el triunfo, encuentran hoy mermada su fuerza moral ante el cuerpo electoral que nutría hace bien poco aquel gru-- po democrático por la razón poderosa de que no pueden ofrecerles las ventajas y prestigio de la bandera que les animaba anteriormente..."

Discurriendo serenamente sobre la situación política de es-- te distrito, cabe afirmar por anticipado que no volviendo don Mel-- quiades a dar su nombre, el triunfo no puede, en modo alguno, recaer en los señores apuntados, por varias razones. No puede triunfar Ro--

mero porque éste suponemos que de presentarse lo haría con el carácter y filiación política que tuvo siempre, o sea el de republicano.

Los amigos de D. Melquiades, en su inmensa mayoría, no son republicanos son simplemente melquiadistas mote que llevan gustosos cuando tienen que utilizar sus energías en provecho de este jefe, pero que se lo borran cuando se trata de otro que determinadamente re presenta un ideal desacreditado". (43)

Este mismo periódico publicó años más tarde un manifiesto de unos candidatos gassetistas en las elecciones para concejales de Ciudad Real, de él extraemos los siguientes párrafos: "Somos entusiastas partidarios de la política de un hombre ilustre que se ha elevado por sus merecimientos a los más altos puestos de la nación, y que en la actualidad desempeña la cartera de Fomento, de D. Rafael Gasset. Contamos con su protección decidida, y nos lleva a presentar nuestra candidatura, un leal deseo de trabajar por el engrandecimiento de esta población, y la necesidad de que al Ayuntamiento vayan quienes secundan la fecunda y beneficiosa labor que el Ministro de Fomento ha comenzado a realizar en favor de nuestros intereses..."

Nuestro programa pudiera encerrarse en el lema "Laborar -- por Ciudad Real" Y a eso vamos; ese fin perseguimos.

Vamos a vigorizar su vida municipal, a mejorar sus servicios, a trabajar para proporcionarle intensos elementos de vida, a perseguir su desarrollo, su progreso.

Y si a pensar os parais un momento, vosotros, los electores de Ciudad Real, quién se encuentra en condiciones más ventajosas para llegar al logro de todos esos anhelos, no tendréis más remedio que volver la mirada a nosotros. Nuestra política, es una política de hechos; nuestro Jefe y protector, un hombre influyente, un hombre ilustre, un hombre que ocupa los puestos donde se dispensan beneficios a los pueblos".

Los redactores de este manifiesto evidencian bien claramente el carácter personalista de los partidos al que venimos refiriendonos y las relaciones establecidas entre el jefe o "protector y sus seguidores, que lo son, fundamentalmente, por la posibilidad que les ofrece al ocupar "los puestos donde se dispensan beneficios a los pueblos" y a las personas, podrían haber añadido; con razón meses antes el mismo periódico, comentando los rumores de crisis que circulaban por Madrid --precisamente la que llevó a Gasset al Ministerio--, indicaba que "esto que ocurre en las altas esferas tiene sus reflejos en Ciudad Real, donde entre los elementos liberales se hacen ya cábalas y hay quien para sus adentros --piensa en gobiernos civiles, en las poltronas de la Diputación, en el sillón presidencial del Ayuntamiento y hasta en la Jefatura de Fomento e Industria y Comercio". (44)

Antes que ideologías había personas y existían tantas ban-

derías como personajes capacitados para enarbolar un estandarte; si a nivel nacional había mauristas, datistas, ciervistas, moretistas, romanonistas, albistas, gassetistas, etc, a nivel local y provincial ocurría otro tanto, en la provincia de Ciudad Real había baillistas en el distrito de Alcázar, gassetistas en Ciudad Real, aguileristas e incistas en Almadén y Almodóvar, partidarios del duque (de San Fernando) o de Gutiérrez de la Vega en Infantes, etc. Como ha demostrado Tusell para el caso andaluz, es más apropiado hablar, sobre todo a nivel local, de clientelas políticas que de partidos y "1 conclusión final que se desprende de este carácter de clientelas que tienen los partidos políticos de la época de Alfonso XII -señala este autor- es el escaso papel que desempeñan -- las ideologías en ellos". (45)

Nos hemos referido en otro momento a la ausencia de diferencias ideológicas reales entre conservadores y liberales, partidos que estaban integrados por personas de las mismas características y procedencias sociales, que incluso pasaban de uno a otro con toda tranquilidad cuando veían mejores perspectivas o posibilidades de "ascenso"; efectivamente, la opción por liberales o conservadores estaba casi siempre determinada por el hecho de que estuviera vacante en uno o en otro partido la jefatura o la designación de candidatos para los puestos apetecidos; un buen ejemplo de este comportamiento lo tenemos en el distrito de Almadén: era diputado a Cortes y jefe del distrito el maurista García Gutierrez, en colaboración con él fue elegido diputado provincial Germán Inza, entonces su correligionario, pero cuando éste aspiró al Congreso sus intereses chocaron y éste último no tuvo inconveniente en aliarse a los radicales primero y en pasarse al bando liberal después, finalmente, cuando consiguió ser diputado del distrito, con la filiación de liberal-agrario o gassetista, estuvo en condiciones de repartir determinados favores, de rodearse de su propia clientela, de crear "incistas". (46)

Pese a todo lo dicho, hay que tener en cuenta que una mínima coordinación a nivel nacional sí existía en los partidos aunque éstos no dispusieran de una estructura organizativa extendida por todo el territorio; se trataba de una coordinación impuesta desde Madrid fundamentalmente, casi exclusivamente, en época de elecciones y con la finalidad de controlar los divresos distritos para poder negociar el encasillado.

Los partidos contaban además con prensa propia y en torno a ella se estructuraban a veces, aunque fuera mínimamente, las diversas organizaciones, círculos y casinos relacionados con el partido. Este, precisamente como consecuencia de su carácter de clientelas, estaba rígidamente jerarquizado y las decisiones del jefe difícilmente eran desobedecidas y, por supuesto, no debe imaginarse ningún tipo de funcionamiento interno democrático, hecho que, sin embargo, no impide que con frecuencia se apele a la disciplina

de partido cuando algún "afiliado" contrariaba los deseos del jefe, ya hemos visto un caso cuando González Lana mantuvo su candidatura en el distrito de Almadén en contra de la opinión de Dato, otro buen ejemplo de ello lo tenemos en lo ocurrido con los fusionistas en 1891 también en el distrito de Almadén, en esta ocasión, El Adalid Manchego, órgano del partido liberal dinástico de la provincia de Ciudad Real, publicaba un artículo en primera plana titulado "Anatema sit":

"Interrogados por fusionistas de gran representación en -- nuestra provincia, aludidos repetidas veces por nuestros compañeros en la prensa periódica y sobre todo aguijoneados por la propia conciencia como escritores públicos consagrados a la defensa de -- los redentores principios que informan la majestuosa marcha del -- gran partido liberal dinástico, acerca de la incomprensible conducta que La Verdad ex-órgano de nuestra comunión política, observa en Almadén, con verdadero dolor de corazón, nos vemos obligados a confesar que lejos de aprobar su conducta pecaminosa, la reprobamos en absoluto por contraproducente, la consideramos absurda por estar destituida de todo fundamento serio y la declaramos facciosa al ver que se halla en abierta contradicción con las explícitas -- declaraciones de nuestro eximio Jefe D. Práxedes Mateo Sagasta.

En un partido respetabilísimo que sirve de sostén a la Regencia y de égida a la Libertad contra toda clase de demagogias, cualquier conato, el menor asomo de indisciplina, debe ser inmediatamente reprimido con saludable energía, pues no es el campo liberal cultivado por eminencias políticas y regado con el sudor de ilustres patricios el terreno mas a propósito para que germine la -- destructora cizaña que sólo manos inexpertas o traidoras pueden -- sembrar en él. No: cuanto define el Jefe es indiscutible de nuestro luminoso porvenir político, cuanto él hace, dice o escribe, -- tiene para todo liberal alto o bajo y muy singularmente para la redacción de El Adalid Manchego, cierto sabor dogmático que estamos en el caso de hacer notar a La Verdad ya que ha caído en el plano -- inclinado de una indisciplina irracional a impulso de un solemne anatema en forma incuestionable pronunciado (...)

Desde que nuestro ilustrado Jefe autorizó la candidatura -- del señor D. Luis Felipe Aguilera, todos los fusionistas de la provincia aplaudieron tan sabia determinación salvo La Verdad, que se convirtió en bochornosa excepción desde el momento en que, renegando de sus antecedentes políticos y sin prever las gravísimas -- consecuencias de un cisma en nuestro partido, tuvo el atrevimiento de proclamar la candidatura de Gargantiel y la punible audacia de hacer política conservadora bajo las tiendas del ejército liberal" (47).

El culto a la personalidad del "ilustrado" y "eximio" Jefe "indiscutible", D. Práxedes Mateo Sagasta, es evidente en este ar-

título, en el que queda muy claro que el partido liberal dinástico era él; ahora bien, este mismo artículo, y la existencia misma de n "organo de partido en la provincia", demuestran una mínima infra estructura organizativa , aunque ésta constituyera una "pirámide - de clientelas de carácter personalista estrechamente entrelazadas" por utilizar la caracterización hecha por Javier Tusell. (48)

Quizá el intento más serio -tal vez el único- de los partidos del turno por dotarse de una sólida organización fue la emprendida por Maura cuando en 1912 se produjo la escisión del partido - conservador y este líder renunció a la jefatura del partido, a la que accedió Dato apoyado por el Rey. Cuando el rey propició la caída de Maura, pese a disponer éste de mayoría parlamentaria, y promovió a Canalejas al poder se evidenció, una vez más, que era la - Corona la que hacía y deshacía los gobiernos y este proceder fue - denunciado por Maura; refiriéndose a este encuentro entre el líder conservador y el rey, Artola indica que "el enfrentamiento de Maura y la Corona no es, en definitiva, sino el de dos conceptos de la monarquía constitucional. El primero, con independencia del contenido de su programa de gobierno, que no es la cuestión a considerar, entiende que la monarquía ha de ceder en sus funciones, tal - como ha sucedido en otros países, en beneficio de las Cortes y el gobierno". (49)

Maura era muy consciente de que la única posibilidad de -- cambiar ese funcionamiento, es decir una Corona cuyo papel "arbitral" consistía en poner y deponer gobiernos arbitrariamente, consistía en el surgimiento de partidos basados en la opinión y capaces de movilizarla, en unos partidos que fueran capaces de acabar con la "indiferencia canallesca" -como decía aquel político- de la mayoría (50). Todo ello, en definitiva, significaba la creación de unos partidos de masas y el fin del caciquismo. Esta era su contradicción insuperable; ello no era posible sin acabar, al tiempo, -- con el sistema.

El hecho es que la dimisión de Maura de la jefatura del -- partido conservador , que bajo Dato pasó a denominarse "idóneo" - -ombre sacado de un calificativo de Maura-, ocasionó paralelamente a creación del "partido maurista" y las "juventudes conservadoras pasaron a denominarse "mauristas", todo ello en medio de un esfuerzo por potenciar las organizaciones provinciales y locales del partido intentando al tiempo su transformación; este proceso tuvo su reflejo en Ciudad Real y quedó reflejado en la prensa. En enero de 1913 un periódico de la localidad recogía la noticia de la celebración de una "reunión importante de los conservadores de Ciudad Real" en estos términos:

"En el domicilio del Sr. Marqués de Casa Treviño se celebró ayer una trascendental reunión con el objeto de reorganizar en este distrito el partido a cuya cabeza figura el insigne Maura.

A dicho acto concurrieron el ex senador del Reino D. Luis del Rey, el referido ex diputado a Cortes, los Srs. Mora, Velasco y Martín Toledano, diputados provinciales y el ex jefe de Fomento D. Luis Barreda. Una perfecta unanimidad de criterio reinó entre los

asistentes al tratar de las vicisitudes y futuras campañas del partido conservador, el cual se dispone a luchar con el tesón y la nobleza en él proverbiales, siempre que los intereses patrios, y especialmente los de la Mancha, lo requieran.

Atención preferente mereció de los reunidos todo lo relacionado con la constitución y funcionamiento de los comités, tanto de la capital como de los pueblos, comités que se formarán no solo con elementos de verdadero arraigo, ya de antiguo conocidos, sino con otros nuevos sumamente valiosos.

Hablóse también de la actividad con que se trabaja en la creación de la "Juventud Conservadora", entidad que muy pronto será un hecho y que ha de llevar nueva savia al partido que resurge vigoroso y grande". (51)

Efectivamente, al mes siguiente se constituyó en Ciudad Real la "Juventud Conservadora" de la que fue elegido presidente D. Luis Barreda, quien en su intervención -recogía el periódico- dijo que la juventud sería la vanguardia del partido del Sr. Maura, por que la juventud es acción y generosidad, entusiasmo y fuerza, como lo demuestran todos esos organismos juveniles, que con vida propia han venido a robustecer, haciendo las veces de savia nueva, al partido conservador en Madrid, Barcelona, Zaragoza, Bilbao y otras muchas capitales que no citó por no hacer interminable la lista".

La primera decisión del recién elegido presidente fue enviar un telegrama a Maura notificandole que la asamblea había acordado nombrarle presidente honorario "y seguir fielmente las orientaciones de su política". (52)

Es preciso hacer notar que en estos momentos el jefe de los conservadores apoyado por la Corona era Dato, que fue llamado por Alfonso XIII para formar Gobierno, descartando a Maura, a finales de 1913. Las elecciones celebradas el año siguiente dieron, como era de esperar, una amplia mayoría a los gubernamentales, al partido idóneo de Dato, que obtuvieron 188 escaños, mientras que los mauristas sólo consiguieron 22 (53). Una de las víctimas de la caza de mauristas fue el candidato conservador por Ciudad Real el marqués de Treviño, a quien el Gobierno abandonó para encasillar a un ilustre liberal, Rafael Gasset.

Este intento del maurismo fracasó totalmente y su caída simboliza, en gran medida, el fracaso del sistema, si imposibilidad de transformación democrática. En este sentido resulta significativo que el partido maurista intentara, en palabras de Goicoechea, "el advenimiento de una democracia conservadora", definida como "un sistema de gobierno que encomienda la custodia de los grandes intereses sociales, cuidado principal de los partidos conservadores, no a una persona, ni a una ligarquía, sino al pueblo - todo, atraído por una constante labor de dignificación y de educación, al ejercicio de la ciudadanía". (54) He aquí una perfecta descripción de lo que se quiso que fuera "la revolución desde arriba", expresión que en la práctica quiere decir "revolución al re--

vés" o, cuando menos, "cambiar algo para que nada cambie". El primero en reconocer todo esto era el propio Maura; así parece evidenciarlo en una conversación mantenida con el general Santiago en 1925 en la que manifestó que consideraba funesto el golpe de Primo de Rivera proque tras él "funcionaría la Casa del Pueblo". (55)

La dictadura acabó con la nonarquía y la dictadura se impuso, según la opinión de Romanones con la iniciabamos este apartado por la debilidad de los partidos, por el alejamiento de éstos de la opinión, de las masas; que los partidos hubiesen funcionado de forma no oligárquica, de manera diferente a "piramides de clientelas", habría implicado terminar con el caciquismo y éste, también según palabras de Romanones, "mientras nuestras costumbres políticas sean las que son. subsistirá como un mal necesario, a la manera de ciertas enfermedades que no pueden hacerse desaparecer, porque podrían producir la muerte del enfermo; así hoy, los Partidos no pueden oír hablar de la extirpación del caciquismo que los corroe, porque ven en ello un peligro a su propia existencia". (56)

Antes nos hemos referido a que el encasillado suponía fundamentalmente un pacto, un acuerdo entre partidos y dentro de cada uno de éstos, un pacto entre sus diversos niveles, con el gobernador de intermediario y enlace. La mayor o menor importancia de éste dependía de que existiese o no una organización de los partidos en los diferentes distritos; cuando ésta no existía o era extremadamente débil, circunstancia frecuentísima, la primera autoridad provincial asumía un protagonismo desmesurado haciendo y deshaciendo a su gusto.

Estos distritos sin organización política, o lo que es más correcto, sin un "notable indiscutido como jefe y con influencia suficiente por sí mismo para hacerse elegir, son los idóneos para encasillar a candidatos "cuneros, son los distritos "dóciles" o "disponibles" a los que antes nos referíamos; en ellos, incluso contra la voluntad de los lugareños, imponía el Gobierno, con la ayuda decisiva de su representante en la provincia, a sus compromisarios, a los candidatos "que no tenían más arraigo y apoyo en el distrito que el de la recomendación oficial".

Veamos un buen ejemplo de lo que sucedía en tales ocasiones. Se trata de las elecciones de 1907 en el distrito de Almagro-Valdepeñas:

Una vez convocados, se anuncia que el candidato oficial es un cunero totalmente desconocido en el distrito. La noticia produce gran consternación entre los miembros del partido conservador -el que hacía las elecciones- del distrito, pero a pesar de ello se mantiene la candidatura y como ésta no cuenta nada más que con el apoyo oficial, con la ayuda del poder, éste comienza a preparar el engranaje. La prensa da cuenta de ello de forma muy expresiva:

"El Sr. Alvarado -el cunero en cuestión- fue ayer mañana - Gobierno civil con objeto de examinar minuciosamente las ruedas, - tornillos, volantes y ajustes de la máquina electoral, en cuya a-- gradable ocupación le ayudó con su pericia de experto mecánico el gobernador civil Sr. Fernández Vicente, explicándole con todo lujo de detalles el modo de funcionar de cada una de las piezas que -- constituyen dicha complicada máquina.

El Sr. Merlo, de Valdepeñas, jefe de los conservadores de dicha localidad- oba de cuenado en cuando ampliando los detalles y señalando tal o cual rueda a la que había que engrasar algo, o es te o el otro tornillo que andaba flojo.

Después de eso y de recibir infinidad de visitas de los -- personajes más influyentes en las localidades del distrito, repartiendo sonrisas y apretones de manos, parece que todos convinieron en que la máquina está montada a la perfección y que todo saldrá -- como la pura seda".

Mientras, la oposición a este candidato se mantiene en el distrito, cuyos personajes más significados escriben un telegrama al jefe del partido conservador, y presidente del Gobierno D. Antonio Maura:

"Presidente Consejo de Ministros. Madrid.

Cuantos elementos significan fuerzas políticas, sociales y económicas en Valdepeñas, olvidando filiación política, ruegan a -- V. E. retire candidatura Alvarado, apoyando candidatura popular -- Ruiz Megía".

Firman el telegrama: dos diputados conservadores, el Vice-- presidente de la Diputación, un ex-presidente de la misma, el Jefe de la Unión Republicana, un ex-alcalde, el Presidente del Centro O brerp, los seis primeros contribuyentes, y dos industriales. (57)

Conviene fijarse en los firmantes del telegrama porque en efecto, constituyen una buena muestra de lo que era la minoría po-- lítica de un pueblo, "cuantos elementos significan fuerzas políti-- cas, sociales y económicas". Puede también observarse de nuevo el carácter escasamente ideológico de los partidos y de las eleccio-- nes: conservadores, liberales, e incluso republicanos, proponen a Maura el mismo candidato para sustituir al desconocido que recha-- zar.

A pesar de esta oposición, el Gobierno, informado debida-- mente, sin duda, por el gobernador civil de la impotencia del dis-- trito para evitar que salga elegido el candidato encasillado, man-- tiene su candidatura y por fin, efectivamente, es elegido con una diferencia de dos mil votos. Veamos cual fue el resultado exacto -- de la votación y su distribución por los pueblos del distrito:

Censo civil del distrito.....	51.921
Idem electoral.....	15.643
Votos emitidos.....	9.248
Idem abstenidos.....	6.395
Votos representados en Cortes electo, Sr. Alvarado.....	5.663
Votos emitidos y no representados, Sandalio Ruiz Megias.....	3.551
Votos emitidos y no representados, Salmeron.....	34

A pesar de la derrota en el distrito, el candidato defendido por los valdepeñeros consigue la victoria en su pueblo, lo cual indica que las presiones del gobernador tuvieron más éxito en los otros pueblos, mucho más pequeños que Valdepeñas y por tanto más indefensos ante las presiones y el caciquismo. Este fue el resultado en cada pueblo:

PUEBLOS	Número de votos	
	Alvarado	Ruiz Megias
Almagro.....	764	185
Bolaños de Cva.....	374	231
Calzada.....	1.264	361
Granátula.....	194	216
Moral de Cava.....	316	114
Valdepeñas.....	1.404	2.404
Valenzuela.....	222	57
TOTAL.....	5.619	3.601

(el hecho de que estas cifras no correspondan exactamente con las anteriores se debe a que aquellas son las definitivas y - éstas están recogidas la misma noche de la celebración de las elecciones y publicadas al día siguiente en el periódico, son provisionales pero la variación es mínima).

Hemos visto un ejemplo de imposición del parecer del Gobierno frente a las pretensiones locales, debido a la debilidad de su organización y la inexistencia de un candidato indiscutido por todos, o la falta de un "notable" o un gran cacique cuya influencia no se pudiera pasar por alto desde Madrid.

Cuando en un distrito sí hay un personaje decisivamente influyente o de innegable prestigio, que mantiene a los miembros de su partido unidos en torno a su figura e incluso es prácticamente aceptado por los de la oposición, es necesario contar con él y resulta imposible colocar un cunero en su "feudo".

En el distrito de Ciudad Real los conservadores tienen la exclusiva desde 1879 hasta 1904, es decir durante veinticinco años. Durante todos ellos los conservadores estaban organizados en torno a dos personajes muy influyentes en el distrito: D. Luis del Rey y Medrano, cuyo padre fue Capitán General de varias regiones militares y su madre era de los primeros contribuyentes de la provincia, y don Juan Acedo-Rico y Medrano, conde de la Cañada, también de los primeros contribuyentes de la provincia y cuyo padre era muy considerado en la Corte: Gentilhombre de Cámara de S.M. con ejercicio, Senador vitalicio, Grande de España de primera clase y Teniente general del Ejército. Estos personajes, a los que aludimos al hablar de los que se hacen elegir, monopolizan la política del distrito, turnándose entre sí los escaños del Congreso y del Senado durante un cuarto de siglo.

DISTRITO DE CIUDAD REAL

LEGISLATURAS	CONGRESO	SENADO
1879-80	Luis del Rey	Rafael Acedo-Rico y Amat, Conde de la Cañada, Senador por derecho propio y vitalicio.
80-81	"	"
81-82	"	"

LEGISLATURAS	CONGRESO	SENADO
84-85	-----	Rafael Acedo-Rico
86-87	Luis del Rey	"
88-89	"	Muere R. Acedo Rico
1891	Juan Acedo-Rico	Luis del Rey
93-94	Luis del Rey	Juan Acedo-Rico
95-96	Juan Acedo-Rico	Luis del Rey
98-99	"	"
1900-01	"	"
1903-04	"	Juan Acedo Rico es nombrado senador vi- talicio.

Este cuadro evidencia cuanto antes indicabamos: la presencia de dos personajes arraigados en el distrito hace que dominen -- en él sin ninguna dificultad durante 25 años, en los cuales el go- bernador estaba en un segundo plano ya que los dos políticos se -- distribuían familiarmente los escaños del Congreso y del Senado.

Posteriormente, una vez muerto el conde de la Cañada, Luis del Rey continuó ocupando un escaño en el Senado y los liberales, para que ningún otro conservador capitalizara "la clientela " de estos personajes, presentaron candidato a un político de mucho --- prestigio a nivel nacional: Canalejas. Después sería Gasset quien establecería su cacicato en este distrito aprovechando su presti- gio de ministro y "apoyandose" en las obras del pantano que aun -- hoy lleva su nombre.

NOTAS

- 1.- De unas "aleluyas electorales" publicadas en El Pueblo Manchego el 4 de junio de 1921, nº 3.115.
- 2.- J. TUSELL, Op.cit. p. 29.
- 3.- Ibidem.
- 4.- SEIGNOBOS, CH. Histoire politique de l' Europe Contemporaine Paris, 1903 p. 279.
- 5.- CARR, R. Op. cit. p. 353.
- 6.- J. Tusell. Op. cit. p. 506.
- 7.- Ibidem p. 31.
- 8.- Diario de la Mancha 9, 11, 14, 20 y 21 de febrero de 1907.
- 9.- Diario de la Mancha 3 de noviembre de 1906, nº 28.
- 10.- J. TUSELL Op. cit. pp. 100 y 101.
- 11.- El Pueblo Manchego 27 de marzo de 1916, nº 1.557.
- 12.- AHN. Gobernación Leg. 28 A Exp. 4 Año 1919.
- 13.- AHN. Mismo Legajo.
- 14.- El Pueblo Manchego 16 de mayo de 1919, nº 2.502.
- 15.- El Pueblo Manchego 20 de mayo de 1919 nº 2.508.
- 16.- BOPCR 16 de junio de 1919 y El Pueblo Manchego 2 de junio de 1919 nº 2.516. Entre unos datos y otros hay una diferencia de 1.955 votos, que aparecen de menos en el Boletín Oficial.
- 17.- El Pueblo Manchego 2 de junio de 1919 nº 2.516.
- 18.- El Pueblo Manchego 22 de Diciembre de 1913 nº 887.

- 19.- AHN Gobernación Leg. 24 A Exp. 8. Año 1907.
- 20.- Archivo conde de Romanones, Romanones a Cierva 2 de Abril de 1907, Legajo 5, nº 47. En J. Tusell, Op cit. p. 95.
- 21.- DSC, 24 de julio de 1919 nº 16 p. 454.
- 22.- J. DE LA CIERVA Y PEÑAFIEL Notas de mi vida Madrid, 1955. pp. 42 y 43.
- 23.- El Pueblo Manchego 23 de marzo de 1916 nº 1.559.
- 24.- El Pueblo Manchego 19 de febrero de 1916, nº 1.526; 29 de febrero de 1916, nº 1.534; 21 de marzo de 1916, nº 1.552; 27 de marzo de 1916, nº 1.557; 29 de marzo de 1916, nº 1.559; 4 de mayo de 1916 nº 1.564.
- 25.- El Herald de la Mancha. 7 de marzo de 1908.
- 26.- AHN Gboernación Leg. 21 Exp. 11.
- 27.- AHN. Gobernación Leg. 27 A Exp. 6.
- 28.- El Imparcial 3 de marzo de 1913.
- 29.- El Pueblo Manchego 3 de abril de 1916 nº 1.563; 22 de febrero de 1918, nº 2.135.
- 30.- AHN Gobernación Leg. 29 A Exp. 1 y 3. Las proclamaciones por el artículo 29 pueden verse tambien en las -- credenciales de los diputados conservadas en el Archivo de las Cortes, Leg. 122 y siguientes, aunque este procedimiento es más laborioso. Como los "estados" -- del ministerio de la Gobernación están elaborados a partir de las informaciones recibidas directamente de los gobernadores civiles, pueden aceptarse como exactos y seguros.
- 31.- M. TUÑON DE LARA Historia y realidad del poder. p. 84
Los Partidos de la Restauración están aun sin estudiar lo suficiente de forma monográfica. Contamos con las obras generales de JUAN. J. LINZ, El sistema de - partidos en España Madrid 1976, que no pormenoriza -- en cada uno de ellos, y la de M. ARTOLA Partidos y -- Programas políticos 1808-1936, Madrid, 1974. Estu-- dios como el de Carlos Dardé El Partido liberal de la

Restauración 1875-1890 Tesis doctoral inédita, citada por V. Palacio Atard, Op. cit. p. 519, ofrecen un gran interés pero aún son muy escasos.

32.- J. TUSELL. Op. cit. p. 312.

33.- CONDE DE ROMANONES. Notas de mi vida Madrid, 1945. p. 111.

34. M. ARTOLA Partidos y programas... p. 39.

En la prensa de Ciudad Real se encuentran abundantes noticias que demuestran la inexistencia de locales o sedes de los partidos, las reuniones se celebraban en casinos, restaurantes y domicilios particulares y las "oficinas electorales" se instalaban también en estos últimos. Ver, por ejemplo, , El Pueblo Manchego 17 de febrero de 1913, nº 635; 26 de febrero de 1914, nº -- 941; 18 de diciembre de 1920, nº 2.980.

35.- A. DE FIGUEROA Y TORRES. El Régimen Parlamentario o Los Gobiernos de Gabinete Madrid, 1886 pp. 65 y siguientes. El subrayado es nuestro.

36.- Cfr. J. TUSELL. Op.cit. pp. 341 y siguientes.

37.- M. ARTOLA. Op. cit. pp. 330 y 331.

38.- D. ISERN Del desastre nacional y sus causas Madrid 2ª Ed. 1900 pp. 136 y 137.

39.- S. ALBA. Problemas de España Madrid, 1916. p. 8.

40.- Diario de la Mancha 6 de octubre de 1906.

41.- Diario de la Mancha 5 de Abril de 1907.

42.- M. ARTOLA. Op. cit. p. 360.

Según este mismo autor, "la división de los partidos históricos y el pluralismo de partidos gobernantes, - que es su consecuencia, se refleja en la consiguiente fragmentación del Congreso, en él ninguno de ellos lo logrará reunir la mayoría absoluta hasta entonces habitual... En estas condiciones, los sucesivos gobiernos se convierten en simples gabinetes de gestión, cuando no se limitan a llevar a cabo objetivos menos ambiciosos, como la aprobación de los presupuestos, o cubrir una etapa mediante el recurso, cada vez más frecuente de los Gobiernos puente". pp. 359-360.

Debido al carácter personalista de los partidos y a las continuas fracciones que por esta razón se producían, llegó un momento en que las "crisis" que verdaderamente influían en la composición de los gobiernos y en sus cambios eran las de partido, antes que las parlamentarias, ya en 1884, discutiendo la validez -- del Acta de Daimiel, Allende Salazar indicaba: "...es te Gobierno, como otros, ha querido traer a toda costa una mayoría parlamentaria inmensa, demasiado grande hasta para el mismo Gobierno, porque cuanto mayor y más grande, es más fácil que haya divisiones y desprendimientos, como de fijo los habrá, porque existe el cancer que ha de producir su destrucción en un plazo más o menos largo". DSC 26 de mayo de 1884 nº 5 p. 104.

- 43.- Heraldo de la Mancha 14 de noviembre de 1907.
- 44.- Heraldo de la Mancha 4 de diciembre de 1909.
- 45.- J. TUSELL. op. cit. p. 355.
- 46.- Vid. El Pueblo Manchego 4 de abril de 1916 nº 1.564.
- 47.- El Adalid Manchego 28 de enero de 1891 nº 3.
- 48.- J. TUSELL. Op. cit. p. 354.
- 49.- M. ARTOLA, op. cit. p. 358.
- 50.- Cfr. J. Varela Ortega. Op. cit. p. 460.
- 51.- El Pueblo Manchego 28 de enero de 1913 nº 618.
- 52.- El Pueblo Manchego 17 de febrero de 1913 nº 635.
- 53.- Los datos completos pueden verse en el libro de Martínez Cuadrado, Elecciones... pp. 780-781.
- 54.- En M. ARTOLA, op. cit. p. 359.
- 55.- En J. Varela Ortega, op. cit. p. 461.
- 56.- ALVARO DE FIGUEROA Y TORRES. Biología de los Partidos Políticos Madrid, 1892 pp. 121-122.

57.- Diario de la Mancha 13 de abril de 1907, nº 211; 20 de abril de 1907 nº 228.

58.- SANCHEZ DE LOS SANTOS Las Cortes de 1907 p. 280.

59.- Diario de la Mancha 22 de abril de 1907 nº 230.

352

Capítulo VIII

EL NIVEL PROVINCIAL.

VIII. El nivel provincial.

VIII.1.- El Gobernador Civil.

La lectura de la obra de Joaquín Costa es una de las claves para penetrar en el régimen sociopolítico de la Restauración. - Crítico contemporáneo del sistema, Costa, que lo padeció sin resignación, caló entre sus entresijos llegando a desvelar su funcionamiento. En el tema que ahora nos ocupa -las relaciones entre los distintos niveles del armazón del sistema oligárquico- señaló como protagonistas de los pactos para la elaboración del encasillado, - gestados de arriba abajo, los siguientes:

"1º. Los oligarcas (los llamados primates, prohombres o notables de cada bando..)

2º. Los caciques de primero, segundo o ulterior grado, - diseminados por el territorio.

3º. El gobernador civil, que les sirve de órgano de comunicación y de instrumento." (1)

Todo el mundo conocía el papel que representaba el gobernador civil; en la prensa de la época se refleja muy claramente; - por ejemplo, en un artículo del Diario de la Mancha, quejándose de la poca atención que los gobernadores vienen prestando a la provincia, "de la que sólo se acuerdan en época de elecciones para asegurar el triunfo de los ministeriales", se alude a ello caracterizándoles como "órgano de comunicación entre el gran oligarca y el cacique" (2).

Quizá en la definición de Costa y del Diario de la Mancha no se refleje exactamente la gran trascendencia del gobernador civil en las elecciones, puesto que parece relegado a un papel de simple transmisión o enlace entre el nivel local y nacional, entre el cacique y el oligarca y el ministro de la Gobernación, cuando, en realidad, el gobernador es el verdadero hacedor, el gran "muñidor", de las elecciones en los diferentes distritos que integran su provincia, en la que nada escapa a su control e influencia.

El gobernador interviene en la elaboración del encasillado sirviendo de "órgano de comunicación" entre los políticos de los distritos y el Gobierno, pero una vez que el encasillado está decidido y la primera autoridad provincial recibe el consabido telegrama del ministro comunicándole los nombres de los candidatos encasillados u oficiales, el gobernador mantiene un contacto aún más estrecho con su superior estudiando y siguiendo pormenorizadamente todas las incidencias de los distritos en los que toma todas las iniciativas que sean necesarias para "cumplir con su deber" -como ellos mismos decían-, que no era otro que el de asegurar el triunfo de los candidatos gubernamentales "fuese como fuese".

Para conocer muy de cerca estas relaciones entre el ministro de la Gobernación y los gobernadores civiles, relaciones que son fundamentales para penetrar en profundidad en el mecanismo electoral y para desvelar los recursos de que se servían los gobiernos para obtener los resultados apetecidos, resultan extraordinariamente ricos los fondos conservados en la sección de Gobernación del Archivo Histórico Nacional, en donde pueden encontrarse los telegramas cruzados entre los ministros y sus gobernadores.

Ya dimos cuenta de que cuando, tras complicadas negociaciones, el encasillado estaba ultimado, el ministro enviaba un telegrama al gobernador comunicándole: "... Espero de V.I., haga todo lo posible por asegurar su triunfo". (3).

Desde ese momento el gobernador comenzaba toda una amplia operación destinada a conseguir el cumplimiento de los deseos de su ministro, operación que iba desde las negociaciones para lograr el acatamiento del encasillado por todas las fracciones políticas, hasta las presiones de todo tipo cuando no se alcanzaba el pacto apetecido, cuya plasmación más perfecta era, según antes hemos visto la proclamación mediante el artículo 29.

Cuando se acercaba el momento de las elecciones, el ministro solía enviar a todos los gobernadores un telegrama pidiendo información sobre las perspectivas electorales de cara a la inmediata convocatoria; por ejemplo, antes las de 1.916, el 1 de marzo el ministro envió uno de ellos ordenando que se le contestara rápidamente "comunicando lo que sea preciso resolver antes (del período electoral), cooperando al esfuerzo de nuestros amigos". Al día siguiente contestaba el gobernador señalando la situación de cada uno de los Ayuntamientos y las posibilidades de cambiar a los alcaldes y concejales adversos.

El control de los alcaldes era siempre una de las primeras tareas que emprendían los ministros y los gobernadores; en 1907 el Gobierno tenía mucho interés en que resultara elegido en el distrito de Almagro un cunero totalmente desconocido -en estas ocasiones era cuando los ministros tenían más trabajo- debido a que era "un amigo del Ministro de Hacienda", y por ello pronto empezaron los "trabajos" electorales. El Ministro de la Gobernación telegrafía a su subordinado en Ciudad Real: "Aunque no dudo de su tacto y discreción le ruego me indique si los Alcaldes que propone distrito Almagro tendrán interés por Rodríguez (candidato de la oposición) o serán completamente seguros".

Inmediatamente, el mismo día que recibió el telegrama, - contesta el gobernador: "Cumpliendo encargo V.E., para Alcalde de Almagro a D. Joaquín Múgica y para Alcalde de Valdepeñas a D. Onore Cornejo". (4).

Una de las primeras operaciones emprendidas por el gobernador era el control de los alcaldes; primero, como acabamos de ver se intentaba colocar a los adictos y después las entrevistas con ellos

eran continuas, mientras duraba el período electoral, con el fin de tomar las medidas oportunas para asegurar el triunfo: "Llegan unos y se van otros -decía El Pueblo Manchego-. nos referimos a los alcaldes de la provincia, pasando por el Gobierno Civil.... El gobernador los recibe amablemente en su despacho y después de hacerles saber - los buenos propósitos del Gobierno, y de hablarles de la libre emisión del sufragio, les recomendará que velen por las candidaturas de los ministeriales..." (5).

En otra ocasión, en la que vuelve a comentar el incesante desfile de alcaldes por el despacho del gobernador, este mismo periódico de Ciudad Real se pregunta "¿Apretará bien los tornillos a los alcaldes el Sr. Urquía?". En esta ocasión parece que algunos alcaldes resistían las presiones del gobernador por lo que el periodista comentaba: "Antes un alcalde era un pobre hombre incapaz de resaltar ante un gobernador civil; ahora alzan el gallo al mismísimo lucero - de la Gobernación, vulgo Alba.

Los hay de abrigo. ¡Lástima que el cuerpo electoral sea - un cuerpo putrefacto, hace tiempo sin alma!.

A los apremios, a las exigencias, a las amenazas de un gobernador civil los alcaldes se encojen de hombros y dicen sin tartamudear:

-Ahí está la vara.

O bien esto otro (sic):

-Cuenta V.S., con mi voto y con los del secretario y el alguacil. Los demás, los del vecindario, yo no puedo hacer que se vayan con el Gobierno, porque ni en pintura lo pueden ver.

Sería curioso conocer cómo son llamados los alcaldes.

En el Casino, a las diez de la noche, junto a un velador, contamos uno, dos, tres, hasta cuatro alcaldes. Dos o tres secretarios y algún particular.

-Pues a mí me llamó el señor gobernador -dice uno- para tratar de las subsistencias.

-Y a mí -añade otro del corro-.

-Y a mí también -afirma un tercero-.

-Y a mí.

-Y a mí.

-¿Y de verdad han hablado ustedes de las subsistencias?.

-Ni mentarlas siquiera -ha dicho uno rotundo-.

-Apenas entré en el despacho -añade otro- me habló de la política del distrito, y del candidato ministerial.

-Y a mí también -respondieron los demás a la vez---(6).

Cuando el gobernador no conseguía "hacer entrar en razones" a los alcaldes se recurría, en cuanto ello era posible, a su destitución: "Contra el Sr. Inza (candidato de la oposición) empiezan a disparar las ametralladoras gubernativas -decía en cierta ocasión El Pueblo Manchego-. Ya le han "volado" dos alcaldes. Hoy conti

nua su desfile por el Gobierno". (7).

Tan normal era sustituir Ayuntamientos en época de elecciones que, prácticamente, la noticia era no hacerlo; el mismo gobernador civil evidencia que era una práctica habitual al indicar en una nota facilitada a la prensa días antes de la elección de 1.916, que la "opinión pública habrá visto que el gobierno va a la lucha sin haber "decapitado" a ningún Ayuntamiento ni haber resuelto en favor ni en contra suya, ninguno de los muchos expedientes que hay incoados con motivo de las últimas elecciones municipales.

Por lo que a esta provincia se refiere, solamente uno - de los alcaldes de Real orden, el de Almodóvar, se ha mudado.... (8).

El Gobierno civil de la provincia era el lugar clave para seguir la marcha de los acontecimientos y enterarse de las novedades que pudieran surgir; era la caja de resonancia de las crisis nacionales y de los pequeños sucesos locales, "Donde con más fuerza e intensidad -escribía el Diario de la Mancha- repercuten los movimientos políticos y los anuncios de cambio de situación, es en los Gobiernos civiles de provincia, y allí acuden en tales ocasiones los amigos y adversarios para enterarse de un modo seguro del sesgo que vayan tomando las cosas y de las orientaciones - que indiquen de manera probable la solución que se crea más factible". (9).

El Gobernador era un elemento fundamental en las elecciones; lo primero que hacía el ministro de la Gobernación de cada nuevo gabinete ministerial era colocar gobernadores adictos en todas las provincias; por ejemplo, el veintisiete de enero de 1.907 se celebraban las elecciones y "casualmente" unas semanas antes - se produce el cambio de gobernador.

Durante todo el período electoral, el Gobierno civil - era el centro donde se tomaban todas las decisiones importantes, donde se negociaban los pactos, donde los candidatos indicaban qué resistencias debían vencerse, donde se planificaban las presiones que habría que ejercer. En el despacho del gobernador es donde se preparan definitivamente las elecciones, desde donde se coordina la "maquinaria electoral" del Gobierno en favor de los candidatos ministeriales. El párrafo de un periódico de la capital de provincia, resulta muy expresivo acerca de la actividad que reinaba en los gobiernos civiles en épocas pre-electorales: - "Los conciliábulos, las reuniones más o menos secretas, el cateo sin interrupción entre los personajes que dirigen la lucha electoral y los electores que votan lo que se les manda, el ir y venir de alcaldes desde sus pueblos respectivos al despacho del gobernador donde se instala la máquina incubadora de padres de la patria. .." (10).

Llama la atención de tal comentario, en cuanto, parece tratarse de algo normal que no produce motivos de extrañeza, el -especticismo de los electores, quienes, dudando de que su voto -valga verdaderamente para algo, "votan lo que se les manda", sabedores de que nada tienen que hacer en contra de la "incubadora de padres de la patria" que posee el poder.

La actividad en los gobiernos civiles durante los preparativos de las elecciones era enorme, el trasiego por sus despachos de "los personajes que dirigen la lucha electoral, incesante: "Infinitas son las personas que ayer visitaron al Gobernador civil-puede leerse en un número del Diario de la Mancha- entre otras recordamos las siguientes: D. Antonio Noblejas, ex diputado a Cortes; D. Luis del Rey, ex senador; D. Jesús Crespo, Alcalde de Almagro; D. Domingo Molina, diputado provincial por Valdepeñas; el Alcalde de Daimiel y el Sr. Pinilla". (11).

En esta reseña de las visitas recibidas por el gobernador civil se muestra un buen ejemplo de los diversos niveles de -la clase política que opera en la provincia: alcaldes, diputados provinciales, diputados a Cortes y senadores.

El mayor o menor protagonismo del gobernador depende -de que haya o no organización política en los distritos, por caciquil que esta sea; allí donde no hay la más mínima presencia de -organizaciones políticas, el gobernador asume un papel preponderante que le debería ser ajeno. En cualquier caso, no hay que pensar que los gobernadores utilizasen siempre su fuerza para imponerse; a veces tienen un criterio menos estrecho que los partidarios de uno y otro partido, ofuscados por sus intereses particulares y sus disputas aldeanas. Allende Salazar, discutiendo en el -Congreso la validez de la elección de Alcázar de San Juan en 1884, explica que "en los distritos electorales, y aún más en los distritos rurales, los amigos de los interesados y los correligionarios hacen más de aquello que los candidatos ministeriales y el -mismo Gobierno quisiera que hiciesen". (12). Efectivamente, esto ocurría con frecuencia, y entonces el gobernador jugaba un papel moderador apaciguando las rencillas de los diferentes "grupos de amigos" evitando que los que estaban con el partido en el poder -abusaran demasiado.

Lo que acabamos de decir no significa que el gobernador no hiciera con frecuencia uso de su influencia y del poder -que suponía controlar la administración provincial, disponer, en definitiva, de una "incubadora de padres de la patria".

Lo normal era que se extralimitara en su cometido y no fuera precisamente un modelo de imparcialidad y comportamiento democrático, lo que, por otra parte, era lógico pues los mismos servicios que le eran encomendados desde el ministerio de la Gobernación implicaban que su postura fuera claramente favorable a los -

planes del Gobierno y lograra que resultaran elegidos los candidatos encasillados. Un buen gobernador es por tanto el que cumple - con facilidad los deseos de su partido negociando con habilidad - el encasillado, de modo que si incluso logra evitar la lucha electoral y proclamar candidatos por el artículo 29, tanto mejor.

Que se evite la lucha electoral de esa manera no estaba ni mucho menos mal visto, sino al contrario cuando la proclamación se hacía gracias al artículo 29, la prensa celebraba que el electorado no se hubiera tenido que molestar; en Ciudad Real en una ocasión en la que todo hacía suponer que no habría lucha y se presentó a última hora un candidato, la prensa local escribe que "vemos con sentimiento este pugilato electoral por entender que es absolutamente estéril". (13).

Cuando las habilidades del gobernador no logran nejo--ciar el encasillado evitando la lucha y los resultados de ésta - son inciertos o adversos, se recurre también con mucha frecuencia a la coacción y a la violencia; discutiendo en el Congreso el Acta de Daimiel en las elecciones de 1.884, Allende Salazar hace - una rápida pero completa enumeración de los recursos utilizados - por el Gobierno para lograr sus propósitos: "Desde el primer momento este Gobierno se propuso traer una inmensa mayoría, y para este objeto y para este fin empezó la persecución en masa de los Ayuntamientos, de las Diputaciones provinciales, de los modestos funcionarios públicos que no estaban afiliados al partido conservador. Esto que ha acontecido en todos los distritos, ha acontecido, como es natural, en el Distrito de Daimiel, comenzando la campaña suspendiendo el Ayuntamiento por razones más o menos fútiles.

Otro tanto sucede con el Ayuntamiento de Villarrubia - de los Ojos, en el mismo distrito; advirtiéndole que estos dos Ayuntamientos reúnen más de la mitad absoluta de los votos del distrito; y este Ayuntamiento de Villarrubia, que también fué separado por una razón análoga, no ha vuelto a ser repuesto, ni se ha publicado nada acerca de esta materia, a pesar de haber pasado los plazos; por el contrario, se han nombrado tres concejales en Villarrubia que no reunían ninguna de las condiciones legales. Verdad es que el Sr. Gobernador de la provincia de Ciudad Real ha dado grandes pruebas de suficiencia". (14).

Allende Salazar dice esta última frase con ironía, pero lo cierto es que un gobernador que quisiera ser tenido por su jefe por eficaz debía realizar esas labores.

El Ministro de la Gobernación y el gobernador permanecían en continuo contacto durante todo el período electoral comunicándose todas las novedades e incidencias que se iban presentando. Un telegrama interceptado en Madrid con destino a Daimiel nos hace suponer que en época de elecciones, Gobernación mantenía un control especialmente riguroso de todos los movimientos que la -

oposición pudiera emprender, del telegrama en cuestión daba cuenta el ministro al gobernador enviándole otro en el que revelaba el contenido del primero que estaba redactado en clave:

- "Ministro Gobernación a Gobernador Civil. 27 mayo 1919.

Se ha impuesto un telegrama para Daimiel dirigido a Cassin cuyo texto es el siguiente: "Mandar esta noche misma correo - a la mano por Rotash todas actas firmadas como están remitir antes mediodía a nuestro amigo. Salgo express. Cassin". Lo comunico a V. S., para que averigüe a que pueda referirse el transcrito telegrama y pueda en su consecuencia tenerlo en cuenta o nó". (15).

Nos interesaba este telegrama pues como antes indicábamos, demuestra que la acción del Gobierno durante las elecciones - llegaba hasta el punto de realizar ciertas acciones que pudiéramos calificar de "policiales".

Conforme se acercaba el momento de las elecciones, los telegramas cruzados entre el ministro y su subordinado eran cada vez más frecuentes: dando cuenta de los resultados de la designación de interventores, pidiendo la concesión de delegados gubernativos para enviar a los pueblos conflictivos, pidiendo refuerzos de guardia civil, recomendando realizar tal gestión, etc. Veamos algunos ejemplos:

- "Ministro a Gobernador. 22 abril 1.910.

Recibida carta V.S., mañana trataré asunto con Ministro Instrucción y contestaré a V.S.

No debe suspender gestiones y apoyo candidato Almadén - Sr. Sanguino".

- "Ministro a Gobernador. 26 abril 1.910.

Recibida su atenta de ayer y enterado de su contenido - siento preveer que los trabajos de V.S., cerca del Sr. Cendrero y sus amigos aunque inspirados en la mejor voluntad no darán resultado. Es pues preciso que utilice cuantos medios estén a su alcance para asegurarse el triunfo del Sr. Sanguino".

- "Gobernador a Ministro. 9 mayo 1.910.

Tengo el gusto de participar a V.E., que el candidato - triunfante por el distrito de Almadén será el Sr. Sanguino porque aunque viniendo compacta la votación de la única sección que se desconoce hasta ahora a favor del Sr. Cendrero no puede superar a la cifra obtenida por el Sr. Sanguino". (16).

Sin duda, la mejor manera de conocer la preparación que el ministro y el gobernador realizaban de las elecciones es la lectura de las comunicaciones intercambiadas entre ellos al efecto, - en ellas puede constatarse, como ya hemos comprobado, los recursos de los que disponían y sus posibilidades de negociación y presión. Como ejemplo, vamos a seguir el proceso seguido en la elección de 1.919 después de establecido en encasillado, a través de la correspondencia mantenida entre el ministro y su subordinado, en la que

queda muy clara la preparación del comicio para obtener los resultados deseados:

- "Gobernador a Ministro. 23 mayo 1.919.

Distrito Almadén elección reñidísima, sin poder predecir resultado. Contribuiría al éxito lograr del conde de Romano--nes carta para Francisco Pontémuli, de Puertollano, apoyo al candidato ministerial, Gestión cerca compañía minera Peñarroya para dentro de su neutralidad mostraran inclinación favorable al candidato conservador. Me consta positivamente que el ex diputado maurista García Gutiérrez escribe a sus amigos del distrito para que apoyen la candidatura liberal, obligar a dicho Sr, a que los amigos que le siguen se pongan incondicionalmente al lado del Gobierno; es preciso excitación Ministro Hacienda Director minas Almadén, llamar telegráficamente por Director Registros al Notario de Almadén Sr. Sanguino trabaja contra candidato ministerial. Alcazar el triunfo candidato conde Cabezas depende pueblo Tomelloso --censo 5.000 votos y cuyo Ayuntamiento es liberal, apoya con sus fuerzas al candidato liberal Sr. Criado; único medio para neutralizar gran mayoría que obtendrá candidato liberal, sería, si pudiera ser, la destitución Alcalde por infracciones Ley Subsistencias y coacciones electorales. En el resto del distrito tiene el conde ganada la elección. Almagro: que el Presidente del Consejo, oblique a los Srs. Lorenzo Muñoz y Federico Muñoz de Leona, de Calzada, a que apoyen candidatura ministerial y que Ministro de Hacienda lo haga igual sentido a Pascual Camacho, que el mismo Sr. Ministro lo haga a D. Angel Sánchez, Alcalde de Bolaños; el triunfo de este candidato con esto es casi seguro. Ciudad Real, Sr. Tejerina, después de haber visitado pueblos viene satisfecho, en la capital se trabaja con entusiasmo la elección, depende los Srs. Ayala, con quien estoy constantemente al habla; de todas las formas la lucha será reñidísima y de dudoso éxito, tanto de aquí como de los distritos de Daimiel e Infantes. Daré noticias antes del domingo que sabré resultado trabajos. En general convendría recomendación Ministro Gracia y Justicia para juez de instrucción evite atropellos jueces municipales, contrarios mayoría; recomendación Obras Públicas, Hacienda, empleados ferrocarril apoyen candidatura ministerial".

- "Ministro a Gobernador. 24 mayo 1.919.

Cuide V.S., candidatos ministeriales, adoptando toda clase de medidas lícitas para asegurar su triunfo. En la capital convendrá se convenzan todos imparcialidad Gobierno por tratarse ex Ministro Sr. Gasset".

- "Ministro a Gobernador. 25 mayo 1.919.

Es indispensable asegurar el éxito adictos. No omita medios para ello".

- "Gobernador a Ministro. 30 mayo 1.919.

Por tener distribuida ya toda la fuerza guardia civil es ta provincia, ruego a V.E., se sirva ordenar que el Teniente del - citado Cuerpo, Sebastián Cortés, que se halla en Vilches, pase a - Manzanares con ocho números para el día de la elección por ser ne cesaria su presencia en dicho punto".

- "Gobernador a Ministro. 31 mayo 1.919.

Cumpliendo lo que interesa V.E., en su circular 86, ten- go honor manifestarle que los distritos de Alcázar de San Juan y - Daimiel, el triunfo de los candidatos de uno y otro bando será de muy pocos votos. Infantes, Almadén y Almagro, creo, sin que pueda asegurarse, en el triunfo de los candidatos adictos. En la capital considero asegurado triunfo". (17).

Nos ha parecido más elocuente que cualquier explicación acerca de las comunicaciones mantenidas entre el ministro y el go bernador transcribir literalmente algunas de ellas pues su lectura resulta muy esclarecedora sobre las maniobras llevadas a cabo por los gobiernos para "manipular la voluntad nacional".

Como es sabido, el buen gobernador civil era el que con seguía los resultados apetecidos antes de celebrarse la elección - esto es, el que lograba establecer unos pactos para que sin nece sidad de recurrir a la fuerza el triunfo fuera de los candidatos en casillados; no obstante, cuando las negociaciones no aportaban los resultados apetecidos, las indicaciones del ministro del tipo de - las que hemos comentado -"indispensable triunfo adictos", "haga lo que pueda por candidaturas ministeriales", etc.- implicaban la ne cesidad de seguir actuando incluso durante la celebración misma de las elecciones para lo cual se servía de los llamados "delegados - gubernativos" que no eran otra cosa que agentes electorales del Go bierno que disponían de autoridad para intervenir en las eleccio nes ante los alcaldes, interventores, etc, apoyados en todo momen to, cuando era necesario, por la guardia civil.

El recurso a los delegados gubernativos era muy utiliza do. Todos los candidatos ministeriales querían beneficiarse de -- ellos y con frecuencia los gobernadores se excedían nombrando dema siados y otorgándoles excesivas atribuciones, tal es así que con - frecuencia el propio ministro les debía contener para evitar abu-- sos escandalosos; una circular enviada por el Ministro de la Gober nación en 1.916 a todos los gobernadores civiles de las provincias resulta enormemente significativa:

"Ante las consultas diversas formuladas por los Sres. Go bernadores civiles de distintas provincias, respecto a la importan te cuestión relativa al nombramiento de delegados para las funcio nes electorales, me importa que V.S., se fije en la presente circu lar, a fin de que se proceda en todas partes con el mismo criterio y pueda yo asumir, como gusto de hacerlo siempre, la responsabili -

dad de mis subordinados bien seguro de que su conducta ha respondido a mi propio criterio...

Deberá por tanto V.S., cuidar de manifestarme, en primer lugar, el nombre y condiciones de la persona para quién se pretende el nombramiento de Delegado, pueblo donde ha de llevar a cabo - su cometido, distrito electoral a que pertenece y fines a que responde el nombramiento, señalando especialmente si se trata de evitar posibles perturbaciones del orden público, de proteger funciones notariales, de evitar compra de votos o, en suma, de la finalidad a que el nombramiento responda...

Todos los Delegados que V.S., designe deberán darle cuenta detallada de la misión que hayan realizado, formando al terminar su cometido un informe circunstanciado que deberán autorizar - con su firma. Con aquél y con los demás elementos de hecho y de juicio propios de V.S., habrá de redactar cada Gobernador una Memoria electoral correspondiente a cada uno de los distritos en que haya existido lucha, enviándomela con toda premura para que yo pueda formar también mi juicio y esté debidamente documentado llegado que sea el momento de la discusión parlamentaria del acta de que se trate. No me cansaré de encarecer a V.S., la necesidad de que proceda en cuanto al nombramiento de Delegados se refiere con una extraordinaria severidad y circunspección, no proponiéndome nombramiento alguno que no responda a una indispensable finalidad del género de las señaladas. A V.S., consta, como a mí mismo, la facilidad con que todos los candidatos acuden a solicitar Delegados con el fin, muchas veces, de servir exclusivamente pasiones de localidad que, más tarde, han producido, por los propios actos del Delegado, escándalos ruidosos y aún colisiones sangrientas. A esto no está dispuesto en modo alguno el Gobierno ni yo personalmente he de autorizarlo en ninguno de mis subordinados..." (18).

Por las quejas que provocaron los delegados del gobernador, no siempre se debieron dedicar a cuidar de la pureza del sufragio o a evitar perturbaciones. Discutiendo la validez del acta de Almadén en 1.886, el Sr. Dávila denuncia: "En la sección de Agudo, por ejemplo, ocurrió que el gobernador de la provincia de Ciudad Real envió un delegado de su autoridad, con el fútil o espereoso pretexto de examinar la contabilidad municipal. Este delegado funcionó durante el período electoral en Agudo, y Sres. diputados, ya vereis cuales fueron los procedimientos o los medios de que se valió. Empezó por exigir la dimisión del alcalde, y concluyó por destituir al secretario del Ayuntamiento, teniendo lugar la destitución precisamente el día 26, dentro del período electoral". (9).

Treinta y tres años después los gobernadores seguían actuando de igual forma; en el informe sobre el acta del distrito de Ciudad Real emitido por el Tribunal Supremo en 1.919, se dá cuenta de las protestas formuladas durante el escrutinio general: "una -

de carácter general, por coacciones ejercidas por el Gobernador civil a favor del Sr. Fernández Tejerina, haciendo publicar ser candidato oficial y traer mucho dinero, y llamando a alcaldes y otras personas para obligar a votarle mandando delegados a varios pue---blos". (20).

Las peticiones del gobernador al ministro solicitando - permiso para enviar delegados son constantes (21), y sus actuaciones no siempre estaban encaminadas a garantizar la emisión libre - del sufragio, como acabamos de ver; en realidad, casi siempre obra ron con parcialidad y con la única finalidad de favorecer al candi dato oficial, por lo que las quejas sobre sus actuaciones eran -- constantes. En la elección de 1.919 Gasset, que se presentaba por el distrito de Alcázar y que sin duda conocía a fondo los procedi mientos de los gobernadores, se lamentó durante toda la campaña de las actuaciones de los delegados en su contra; por ejemplo, el 30 de mayo telegrafía al Ministro en estos términos:

- "R. Gasset a Ministro. De Alcázar de San Juan, 30 mayo 1.919.

Comunicanme que Gobernador esta provincia, continuando - campaña en que tan celosamente viene distinguiéndose, préstase en viar un pequeño ejército de doce delegados a Tomelloso, y una com pañía de cuatro o seis a Socuéllamos, con el fin de amedrentar a los electores de ambos pueblos que me son notoriamente afectos. - Transmito estas noticias a V.E., dejando hecha protesta de lo que ocurre para en su día, y además por si cree V.E., que le correspon de poner los medios necesarios para que las leyes no sigan siendo papeles mojados, que sólo sirven para encubrir chanchullos electo rales, como éste que denuncio y otros de que tengo pruebas, que - pongo disposición V.E., por si quiere ofrecerles en mi nombre a Je fe de Gobierno".

Ese mismo día el ministro reenvió el telegrama de Gasset al gobernador indicándole que "obrará con prudencia por tratarse - de ex ministro" y contestaba a éste asegurando que el Gobierno se ría totalmente imparcial en la elección. Sin embargo, el día si--- guiente volvía a telegrafiar de nuevo Gasset al ministro:

- "R. Gasset a Ministro. De Tomelloso. 31 mayo 1.919.

No obstante las protestas imparcialidad se sirvió hacer me su último telegrama, acabo saber llegada delegados a Tomelloso, Herencia, Socuéllamos y otros pueblos. Conducta Gobierno mueven - consignar ahora enérgica protesta para deducir responsabilidades Go bernador por conducta inculcable. No merecía la pena poner au gustos labios del Rey promesas imparcialidad para caer en este bo chornoso retroceso en la política electoral. Vea si su deber le - dicta telegrafiar Gobernador y si acaso de hacerlo éste no sigue - burlando toda indicación V.E.".

No fué Alcázar de San Juan el único distrito en el que -

actuaron delegados del gobernador pues las protestas procedieron de todos los de la provincia; el candidato romanonista del distrito de Almagro telegrafió al ministro en estos términos:

- "Baillo a Ministro. Ciudad Real 31 mayo 1.919.

Gobernador se hace representar por delegados fichados en la Dirección de Seguridad y Tahures del Casino que van amenazando alcaldes en favor del candidato maurista. Explica su conducta diciendo que es el modo de hacer Ayuntamiento. Ante el escándalo, probaré en su día, trasmito indignación de distrito".

También hubo protestas por la actuación de los delegados en el distrito de la capital, de donde un significado liberal escribía al ministro:

- "Pablo Plaza a Ministro. 31 mayo 1.919.

Tengo honor formular ante V.E., enérgica y respetuosa protesta por conducta Gobernador civil nombrando delegados su autoridad para elecciones mañana pueblo Alcolea, distrito de Ciudad Real. Primer acto delegado carece cultura arrebatando airada y arbitrariamente manos elector Vicente Cabrera, sereno municipal, manifiesto Gasset publicado prensa y autorizado censura y exigido destitución dicho sereno período electoral y nombramiento nuevo - revela misma coacción autoridades y cuerpo electoral que consciente su deber protesta respetuosa y virilmente. Pablo Plaza, ex gobernador civil". (22).

Este mismo año también se aludió a las actuaciones de los delegados gubernativos en el escrutinio de actas que se celebraba en el salón de actos de la Audiencia ante la Junta provincial del Censo; en esta ocasión era el candidato de oposición del distrito de Almadén, quien protestó porque un delegado amenazó al presidente del colegio electoral de Almadenejos, en Mestanza el delegado del gobernador constituyó la mesa sin el presidente y - aunque éste protestó no le permitieron formar parte de la mesa, - además "el delegado del gobernador y la guardia civil casi no salieron del local y cuando estaban extendiendo la copia el delegado ordenó el despeje del local y entonces arregló el acta".; denunció también acciones similares en Saceruela, Valdemanco y Villamayor. (23).

Pese a todo lo expuesto hasta ahora, no hay que pensar que las funciones del gobernador fueran siempre las de violentar los resultados; al contrario, con mucha más frecuencia los gobernadores debían utilizar su influencia para evitar que sus "amigos" de los pueblos se sobrepasaran en sus deseos de "colaborar" en el éxito de los candidatos. También los ministros solían encomendar a los gobernadores que velaran por el cumplimiento de las leyes electorales y, sobre todo, por el mantenimiento del orden, auténtica obsesión de los gobiernos; en 1.916 el gobernador de Ciudad Real comentaba a los periodistas: "Se me ha ordenado, en primer -

lugar, que cumpla y haga cumplir con rigurosa exactitud la ley electoral. Que no tolere ni en pro ni en contra de los candidatos adictos, se cometa por nuestros amigos de los distritos el más insignificante atropello, y que en los relacionados con la gestión mía, como gobernador, me atenga única y exclusivamente al sostenimiento del orden, impidiendo por cuantos medios estén a mi alcance, que éste sufra la más pequeña alteración". (24).

Sabemos que no siempre el gobernador actuó con imparcialidad, suponiendo incluso a algunos Gobiernos el deseo de que así fuera, lo normal era que el gobernador civil trabajara activamente en favor de la candidatura ministerial, sobre todo estableciendo pactos y compromisos pues se preferían las negociaciones a las coacciones aunque, en última instancia, tampoco se desdeñaban éstas cuando eran el único recurso para lograr los resultados apetecidos. Criticando un sistema que él mismo utilizaría a conciencia después, en 1.892 escribía Alvaro de Figueroa y Torres: "... se trata de que el Gobernador gobierne, no con un criterio igual y justo, sino con el criterio del Partido; es decir, que al resolver una cuestión se mire, antes que a la cuestión misma, a si las personas en ella interesadas son o no amigos..." (25).

Comentando una actuación del Gobernador civil, que impidió mediante mil maniobras la constitución de la Diputación porque sus correligionarios estaban en minoría, El Pueblo Manchego relataba: "El Sr. Cora -el gobernador- llegó a la Diputación y al ver que los liberales estaban a priori derrotados, cogió del brazo al presidente interino D. Facundo Gómez (liberal independiente y no sometido por tanto al despotismo ministerial) y con mucha diplomacia se lo llevó consigo, no sin amenazas, con la mayor finura, que no se constituirá la Diputación si no es a gusto del Gobierno; esto es, si no se nombran liberales incondicionales para todos los cargos".

Tras comentar esta "tiránica pretensión", el periodista escribe, definiendo perfectamente la actuación de la mayoría de los gobernadores: "Cuando no triunfa por las buenas, triunfa por las malas; cuando no le conviene gobernar con la ley, gobierna contra la ley". (26).

Hemos hablado hasta ahora de lo que hacían los gobernadores, pero no hemos hecho ninguna alusión a quienes eran éstos, cuáles eran sus características y procedencia social. Por las pocas noticias que hemos podido recoger, parece que los gobernadores civiles procedían del grupo de políticos profesionales que empezaban su carrera desde los escalones locales y provinciales, fieles siempre a algún jefe de fracción, para luego acceder a un escaño en el Congreso y más tarde en el senado.

En Ciudad Real hubo algunos gobernadores con posesiones en la provincia -Fernández de Vicente y Urquía-, ésta último en su toma de posesión dijo que "no hay un gobernador cunero, pues tengo

unas tierras en esta provincia que labro con todo mi cariño". (27).

Algunos políticos de Ciudad Real fueron gobernadores civiles. Fué el caso de Pablo Plaza y Benedicto Antequera, ambos medianos propietarios, el primero de Alcolea y el segundo en Villanueva de la Fuente, donde había adquirido algunas tierras desamortizadas; los dos eran liberales. También era liberal, romanonista, Ramón Baillo y Manso, hijo del jefe de los conservadores de Alcázar, el conde de las Cabezuelas; Ramón Baillo fué diputado por el distrito de Almagro y posteriormente gobernador de Palencia.

Juan José Condé y Luque, que fué candidato por el distrito de Infantes en las elecciones de 1.921 y que había sido anteriormente diputado por Madrid anteriormente, hijo del ex rector de la Universidad de Sevilla, fué gobernador de Sevilla y de alguna otra provincia.

Del Gobernador de Ciudad Real en 1.913 decía la prensa: - "El Sr. Irazoqui es natural de Pamplona, a la que representó en Cortes repetidas veces, una en la Cámara popular y otra en la alta Cámara, siempre conservador, a cuyo partido pertenece desde los tiempos de Cánovas.

Actualmente presidía el comité provincial de los conservadores de Pamplona, siendo amigo político y personal del jefe del Gobierno". (27).

Vemos pues que, generalmente, los gobernadores surgían de la clase de políticos profesionales, esto es del grupo de los que vivían de la política, diferenciado de los "notables" grandes propietarios que normalmente permanecían en sus distritos ocupando los escaños del Congreso y del Senado.

Era muy frecuente, como antes apuntábamos, que los jefes de las fracciones buscaran entre sus clientelas los nombres para ocupar los puestos de gobernador cuando eran ellos quienes controlaban Gobernación, con ello se aseguraban el control de unos puestos clave y gratificaban a sus deudos, resulta muy significativa en este sentido la declaración del gobernador de Ciudad Real en 1.912, - Sr. Jordán, ex redactor de El Imparcial; ante la composición de un nuevo gabinete, en la capital de la provincia se rumorea que el gobernador ha dimitido y los periodistas locales le preguntan sobre el asunto: "No, no he dimitido -contesta-. Al enterarme ayer de la crisis, y luego de saber que no entraría en el nuevo gabinete el Sr. Gasset, inmediatamente ofrecí por carta a dicho señor mi dimisión.

- ¿Pero no al jefe del Gobierno, ni tampoco al ministro de la Gobernación?.

- Oficialmente, no señor; pudiera ser que ignore el Sr. Barroso el hecho.

- ¿Porqué ofrecersela al Sr. Gasset?.

- Se lo explicaré en breves palabras. Le debo al Sr. Gasset lo que soy; me sacó poco menos que de la nada, y me hizo gobernador. Le estoy, pues, agradecido y obligado. Mi deseo es servirle en algo, ser para él de alguna utilidad". (28).

VIII. 2.- La Diputación provincial.

La diputación era el organismo clave para la administración de la provincia y también para su control político. Los diputados provinciales formaban la red que utilizaban los candidatos - al Congreso para resultar elegidos y para distribuir los favores - entre las clientelas de sus distritos. Normalmente, la composición de la corporación provincial era un reflejo del resultado de las - elecciones al Congreso pues, como enseguida veremos, los diputados y senadores, sobre todo los primeros, influían decisivamente en la elección de los alcaldes y diputados provinciales apoyando a hombres de su confianza; comentando la inminente proclamación de un - candidato, por contar con la "benevolencia oficial", como diputado a Cortes, un periódico de Ciudad Real señalaba: "Como sabemos la - candidatura que triunfará, podríamos decir quienes serán los nuevos diputados provinciales por aquel distrito.

El primero de junio (día en el que se celebraban las -- elecciones de diputados a Cortes) se adjudicarán también las actas provinciales cuyo campeonato está, anunciado para cuarenta días - después". (29).

También durante los preparativos de las elecciones provinciales permanecían en contacto el ministro y los gobernadores , aunque en este caso intervinieran algo más activamente las organizaciones de los partidos y, por supuesto, los diputados a Cortes - que eran quienes, en realidad, dirigían la política de los distritos pues las candidaturas para concejales y diputados provinciales que serían apoyadas por el Gobierno estaban elaboradas por ellos , que eran también quienes recomendaban los nombres de los alcaldes que habían de ser nombrados mediante Real Orden. (30).

La intervención de los diputados a Cortes en las elecciones provinciales queda claramente de manifiesto en el siguiente telegrama que el Ministro de la Gobernación envió al gobernador civil de Ciudad Real ante las elecciones de 1.915:

" El Sr. Conde de las Cabezas desea diga a V.S., que la candidatura para Diputados provinciales por Manzanares-Alcázar, se compone de los Sres siguientes: D. Antonio Criado, D. Francisco García Catalán, D. Miguel González y D. José Ortíz. Me es grato - comunicarle los nombres y le saludo afectuosamente".

Esta candidatura evidencia que ha habido un pacto entre conservadores y liberales pues llama la atención que siendo conservador el conde de las Cabezas incluya en la candidatura dos nombres de cada partido. Efectivamente, antes de que el ministro la - comunicara a su subordinado éste le había teleografiado comentándole la situación: "Cesan tres liberales y un conservador. Los cuatro aspiran a la reelección.

Hay otras aspiraciones, y si se ponen de acuerdo los Diputados Srs. Romeu (diputado a Cortes liberal por Daimiel) y conde de las Cabezas (diputado por Alcázar) con el Presidente de la Diputación, que aspira a la reelección, sin pretender la presidencia, obtendría un puesto para la candidatura adicta".

Comunicando al ministro la situación de los distritos de Infantes y Valdepeñas, el gobernador telegrafiaba: "Cesan un liberal y tres conservadores, o mejor dicho dos, porque D. Vicente Moreno que era conservador se ha pasado recientemente al campo liberal".

Todos aspiran a la reelección y son bastantes los candidatos que desean presentarse.

Si siguen de acuerdo, como lo están, los Srs. Gutiérrez de la Vega (diputado a Cortes por Infantes), Fernández Yáñez (diputado a Cortes por Almagro-Valdepeñas), pueden triunfar tres conservadores y un liberal. Con ello quedará constituida la Diputación con trece liberales, seis conservadores y un radical". (31).

Del contenido de estos telegramas se deducen varias de las características de las elecciones provinciales en las que, básicamente, se reproducen las de Cortes: tendencia al pacto y a evitar la lucha siempre que fuera posible, injerencia del gobernador y por ende del Gobierno en el proceso y en los resultados, círculos oligárquicos que toman las decisiones, e inexistencia de diferencias ideológicas, rasgo éste aún más acusado que en las elecciones al Congreso pues el sentido de clientelas es aún mayor según se vá descendiendo de nivel y aproximándose a los ambientes rurales.

El carácter personalista de las relaciones entre los diputados provinciales y el diputado a Cortes de su distrito, especialmente cuando éste no era cunero y contaba con fuerzas propias, queda claramente de manifiesto en multitud de testimonios; uno de ellos es la carta de un antiguo deudo del conde de las Cabezas que no se sintió correspondido. Tras recordar que ha sido durante 22 años "su más decidido amigo político en el distrito", y que le ha ayudado desde su puesto de diputado provincial, le reprocha que "el invierno pasado me ofreció usted un lugar en la candidatura para diputado provincial en las inmediatas elecciones que hubiera, para mi hijo José María", y sin embargo, se lamenta, "su nombre fué postergado para facilitar el artículo 29 a su hijo de usted, Juan"; razón que era más que suficiente para cambiar de partido, es decir, de clientela ya que, en definitiva, se pertenece a uno u otro grupo no en función de una identificación ideológica sino en base a los posibles favores que puedan recibirse, de forma que cuando éstos no existen el vínculo queda roto. (32).

El carácter de clientelas de los "amigos políticos" y la dependencia de los diputados provinciales de los diputados a Cor--

tes queda claramente reflejado en la caracterización que hacían - los periódicos al presentar los candidatos, por ejemplo, en unas elecciones celebradas en 1.921, puede leerse:

"Distrito Almadén-Almodóvar: La candidatura solano-llanista ha quedado definitivamente acoplada (Solano era radical y diputado a Cortes en ese momento y González Llana era ciervista y había sido anteriormente el diputado en el Congreso) al cuarto - puesto se muestran opositores unilaterales pues cada uno descon-- fía de sus aliados, D. Julián Arredondo, albista, D. Sacramento - Hidalgo, gassetista y D. Antonio Rosales, patrocinado por el Sr., Ortega Munilla.

Daimiel-Almagro: Pueden considerarse diputados electos, pues si no fuera por el intestinismo reinante en la línea almagreña serían proclamados mañana por el artículo 29, D. Máximo Redondo y D. Jesús Fissac. Este fué designado por sorteo verificado ayer en Daimiel en presencia del diputado a Cortes.

Para las dos actas que corresponden a Almagro, puede el lector ir apuntando nombres: D. José Beneytez, D. Ciriaco López y D. Angel Sánchez, romanonistas. El segundo expresamente recomienda por Romanones.

D. Juan Villalón, encasillado por avalarlo los marque-- ses de Huétor y Borquetto, diputado y senador respectivamente.

D. Vicente Rufz, apoyado por González-Llana.

Y D. Santos Hornero, conservador submatizado como huetorista". (33).

Como se vé, no hay liberales, sino albistas, gassetistas, romanonistas, etc., ni tampoco conservadores sino datistas, ciervistas, etc., submatizados, además, por el nombre del diputado a Cortes al que siguen: "huetoristas", "solanistas", "llanistas", "borghettistas", etc., incluso un candidato de "patrocinado" por un señor al margen de todos los partidos, lo que indica la extrema debilidad de éstos y el carácter poco ideológico de las - elecciones provinciales. El fraccionamiento de los partidos en multitud de grupitos, cada uno en torno a un "protector", llegaba en ocasiones a extremos verdaderamente exagerados; por ejemplo, en 1.915 la revista Pero Grullo daba cuenta de la constitución de la corporación provincial de esta manera: "Los diputados provinciales han andado a la greña, estos días pasados, para elegir entre ellos los cargos con los que habría de constituirse la Diputación.

Los quince liberales estaban fraccionados en seis grupos y, claro es, llevaban las de perder. Fué necesario unirse contra algunas rencillas antiguas y modernas, y dominar ciertos egoismos, para triunfar en la empresa de ser los "amos" y repartirse como - pan bendito los cargos". (34).

Aunque acabamos de aludir a los criterios escasamente - ideológicos en que se desarrollaban las elecciones provinciales -

como ocurría con las generales, lo cierto es que en determinadas - ocasiones cuando existía algún problema importante, los sectores - más fuertemente ideologizados planteaban la cuestión en esos térmi- nos; por ejemplo, ante las elecciones de 1.911, el periódico cató- lico El Pueblo Manchego escribía este comentario: "...Ante la pro- ximidad de las elecciones provinciales, conviene recordar a los ca- tólicos el deber en que se hallan de ejercitar el derecho de sufra- gio en la forma que mejor convenga a los intereses de la religión.

Es preciso que no estemos desprevenidos para la contien- da y que todos los que nos preciamos de verdaderos hijos de la I- glesia, ejercitemos nuestros derechos de ciudadanos, interviniendo en la vida pública.

No hay que olvidar que hoy se riñe en España una encarni- zada lucha entre el Catolicismo y los enemigos de la Iglesia, toda vez que se halla sobre el tapete el problema político y concretan- do más aún, el mal llamado problema religioso.

Los campos están perfectamente deslindados. De un lado - están los elementos revolucionarios, desde los anarquistas más fa- náticos hasta los liberales más templados. Del otro lado los ele- mentos de la derecha, que aunque con distintas aspiraciones en lo político, coinciden en lo esencial, en la necesidad de defender a la Iglesia y a la Patria, de los rudos e injustos ataques de los - revolucionarios callejeros y de la solapada acción de los revolucio- narios gobernantes.

Hay entre estos elementos antirrevolucionarios; alguno - que participan por desgracia del liberalismo, siquiera sea el suyo liberalismo suave, pero este defecto doctrinal de que adolecen, no es motivo bastante, para que los netamente católicos, nos neguemos a una colaboración electoral que para nuestros intereses puede ser conveniente.

Guía de nuestro proceder será en las próximas elecciones la serie de Normas Pontificadas emanadas por el augusto represen- tante de Cristo y las paternales exhortaciones de los Prelados, pa- ra que no abandonemos las contiendas electorales..." (35).

En los párrafos anteriores se comprenden más fácilmente si se conoce que el "liberalismo suave" al que alude el artículo - es el de los gassetistas que en Ciudad Real tenían mucha fuerza de- bido a que Rafael Gasset, entonces ministro de Fomento, era diputa- do por el distrito Ciudad Real-Piedrabuena y mantenía buenas rela- ciones con el obispo prior de las órdenes militares, inspirador de El Pueblo Manchego, por lo demás resulta evidente que el artículo de este periódico está escrito de forma totalmente ideológica con alusiones frontales al problema que más les interesaba.

No obstante, parece que los aspectos controvertidos so- bre este tipo de temas eran dejados de lado por los políticos con- servadores y liberales, que eran una cosa u otra en función de la posibilidad de obtener favores; dos años más tarde al artículo ci-

tado, el mismo periódico hacía un comentario similar ante otras - elecciones provinciales:

"Los candidatos no han manifestado a sus electores qué - es lo que van a hacer si resultan elegidos.

Y hay materia bastante para "plataforma" electoral. Con la posibilidad de las mancomunidades ya sobra. Con la experiencia de lo que la Diputación no ha hecho y el estudio de lo que la Diputación debe hacer creemos que había motivos para dar "vida social" a esta elección. Con el planteamiento de un hondo y grave conflicto religioso por el propósito del Gobierno de hacer libre en las - Escuelas Nacionales -las únicas que hay en los pueblos- la enseñanza del Catecismo, se impone el deber a todo padre de familia de no dar su voto a quien activa o "pasivamente" facilite "desde su cargo" esa labor descristianizadora.

En el seno de las Diputaciones provinciales y en el de - otros organismos en los cuales los diputados intervienen como tales, se habrán de reproducir en concreto alguno de los problemas - que suscite la aplicación de esa disposición sectaria...

Hay que votar. No sólo lo manda la Ley. Lo impone nuestro interés de hacer siempre patente la existencia de una masa -- electoral católica con cuya actuación "hay que contar".

Hay que mirar toda elección a la luz de los intereses del catolicismo, de la defensa de la Religión, acudiendo a poner freno al mal más inminente y que parezca más inevitable sin esta actuación electoral.

Hay que llevar a la mente de todos los políticos que usan y abusan de la gobernación del país, la convicción de que nosotros podemos decir mejor que ninguna otra fuerza social, de las que tan to han explotado esta fórmula.

-"Habeís podido gobernar sin nosotros. Contra nosotros - no podréis!" (36).

Pese a estas exortaciones del obispado, transmitidas a - través de su portavoz en la prensa diaria, ni en estas ocasiones - ni en otras en las que las Cortes debatían algún problema de estas características, los candidatos a la diputación provincial de los dos partidos del turno, o de las diferentes fracciones personalistas, publicaron ningún manifiesto en el que abordaran los temas en el plano ideológico y expusieran sus planteamientos.

Normalmente, las elecciones provinciales eran acogidas - con gran frialdad y se celebraban en medio de la indeferencia y - abstención generalizada: "sin incidentes, sin grandes entusiasmos por parte del cuerpo electoral -comentaba un periódico las de 1913- se verificaron ayer las elecciones de diputados provinciales.

Por lo que a la capital se refiere, el número de votantes que ejercieron el derecho del sufragio arroja un total equivalente al cincuenta por ciento de los que aparecen en el censo; con

ello queda demostrado que la obligación de votar no se cumple, y - que hay gran masa de oponión indiferente a toda lucha política".

Resulta especialmente interesante saber las razones aducidas por el periodista para explicar tan gran indiferencia: "Hay, además otro gran número de electores, que bien pudieramos llamar - multitud, tan ajenos a lo que para los pueblos significa el derecho del sufragio, tan lejos de comprender cuanto vale ese derecho, y qué grados de moralidad alcanza cuando se ejerce en debida forma cuya inconsciencia, fruto de la ineducación política que se padece o mejor: consecuencia del ambiente corruptor de la política al uso, constituyen una verdadera vergüenza".

Como ocurría en las elecciones al Congreso, en las provinciales también se compraban votos, aunque se cotizaran menos - que en las elecciones a Cortes; en el comentario citado de las -- elecciones de 1913, se indica : "Dá pena ver a esos hombres, cruzados de brazos en numerosos grupos a las puertas de los colegios, - aguardando la llegada de un electorero que les ofrezca tanto o -- cuanto por su voto... De esto que apuntado queda, vimos mucho ayer en las proximidades de los colegios. Una verdadera multitud de des dichados, permanecían como indiferentes en los referidos lugares , una hora tras otra, en expectación del giro que tomase la lucha en los momentos últimos de la elección".

Tras este comentario, de nuevo el articulista insiste en las causas de ese comportamiento; merece la pena transcribirlas: - "¡A qué tristes consideraciones se presta la conducta de esos elec tores y cuanta relación pudiéramos encontrar en ella con la que se sigue en las altas esferas, por los encargados de la educación política de los pueblos!.

La ineducación de las clases populares, la incapacidad de esas clases para ejercer cierta clase de derechos democráticos, - quedó ayer una vez más de manifiesto. Claro que la culpa no es suya, sino de los de arriba, de los que hacen mangas y capirotos de la Ley, disponiendo a su antojo de los censos, imponiendo a su capricho a los que han de llamarse representantes de los que aparecen en esos censos". (37).

Dieciocho años después, la indiferencia de los electores y la consideración que sobre la Diputación se tenía no había cambiado lo más mínimo; el mismo periódico antes citado comentaba así las elecciones de 1.921:

"Cada vez se acentúa más, si cabe, el desdén popular hacia las elecciones provinciales. Salvo en contados casos, y en aquellas comarcas en las que las Diputaciones Provinciales tienen - de antiguo o han tomado de reciente una importancia superior a la intrínseca de tales organismos, el cuerpo electoral se retrae mucho más que en las demás elecciones, y el caciquismo campa libremente por sus respetos, como que sólo a él interesa la conservación de -

tinglados únicamente eficaces para la propia dominación.

No hace falta, realmente, esa nota de general retraimiento para proclamar la inutilidad, cada día más acentuada, de esos - órganos de la vida administrativa española. Malquistos por lo común de los Municipios que han de sostenerlos, y abandonados por los Gobiernos a lo que quieran dar de sí, con tal de que cumplan su menester político partidista o caciquil...

Y es lástima que tal suceda, porque cada día se echa de ver más la necesidad de órganos de vida colectiva intermedios entre un Estado muy recargado de obligaciones y unos Municipios muy poco capacitados para el cumplimiento de las propias....

Para cuidar de una red de comunicaciones o de una gran obra de riego, serviría mucho mejor que el Estado, conseguiría la incapacidad que a éste se reprocha con razón, un organismo surgido de los propios pueblos o de las mismas comarcas directamente interesadas en aquella obra o en aquella red de comunicaciones.

¿Cómo pensar en ello, allí donde tales órganos no lo -- sean más que de nombre, por haberse convertido en tristes instrumentos de dominación?". (38).

Comentando la abstención en las elecciones provinciales de 1.913, El Imparcial señalaba: "...Que esto acontezca en las elecciones provinciales no ha de sorprender mucho. Las Diputaciones son organismos bien concebidos por la ley y de importancia política por su relación con el Senado. Más que para que como órganos de la vida política y social se muestren robustos e influyentes, necesitan tres condiciones: una provincia rica, con bastante peso específico en la vida pública, cuyos intereses morales y materiales se reflejan con exactitud en el organismo provincial; una Hacienda independiente, sólidamente constituida, con recursos propios absolutamente separados de los presupuestos municipales, y una autonomía de función que el legislador quiso otorgarle, pero que las corruptelas introducidas en los preceptos primitivos no han respetado.

Por todo ello, las Diputaciones no son lo que debieron ser; y si las funciones de la Comisión provincial no sirvieran de pantalla para los desafueros gubernativos perpetrados contra la voluntad de los electores, la más de las veces a fin de sostener Ayuntamiento hechura del caciquismo, ninguna fracción política se preocuparía de conquistar los puestos de diputados provinciales.

Por todas estas razones, la consideración que se tenía de la Diputación era muy negativa; un número de 1.911 de la revista alcazarena La Ilustración Manchega (subtitulada nada menos que Revista mensual ilustrada, de Agricultura, Vinicultura, Comercio - Literatura, y anuncios) escribía: "Las Diputaciones provinciales son organismos innecesarios y perjudiciales a la Nación; sólo sirven para contentar a desconocidos adinerados, o de peldaño a polí-

ticos con andaderas, y nada quiero decir de ellos. No hay más que fijarse en la frialdad con que la masa electoral acoge la tal elección.

Exceptuando algunas poblaciones, toda ha sido componenda. Componenda payasesca prologada y epilogada por unos y otros candidatos. Componenda que siempre tiene su última suma en el Gobierno civil de la provincia". (40)

El esquema seguido en las elecciones de diputados a Cortes se reproduce fielmente en las provinciales: primero los diputados en el Congreso, los jefes políticos de los distritos, se ponen de acuerdo, pactan las candidaturas que deben ser elegidas. Tras el pacto, y especialmente si éste no se ha cerrado, comienzan a manejarse todos los resortes de la maquinaria electoral para obtener los resultados previstos: compra de votos -como ya hemos visto-, coacciones, pucherazos.. Veamos alguna muestra: después de las elecciones de 1.913 un periódico comentaba: "Aunque parezca inverosímil, hoy martes, a los dos días de la elección, todavía se desconocen los datos de Horcajo de los Montes, Navas de Estena y Retuerta, y los de Torralba y Piedrabuena, pueblos vecinos a la capital. ¡Cosas de la política!"; otro año comentaba: "Hecho el escrutinio en los colegios electorales ha resultado la siguiente distribución" Esta última palabra figura en curvisa en el periódico para -dar a entender claramente que realmente los votos "se distribuían" en los colegios al margen de los que se hubiesen depositado en las urnas. En definitiva, como decía la Revista de Alcázar, todo era -"una componenda".

En ese mismo número se lee: "Un delegado, tres candidatos proclamados para que puedan circular libremente por los colegios electorales y no sé cuantos pares de guardias.... todo eso, -según me dicen, han enviado a esta pacífica villa, para garantizar sin duda, la libre emisión del sufragio y asegurar la pureza e incorruptibilidad de las presentes elecciones. ¡Dios mío! ¡Y eso que se trata del ejercicio a un derecho! Si fuera de hacer cumplir un deber "nos largan un regimiento".

El periódico recogió las protestas de los candidatos expuestos en el escrutinio general de las elecciones de 1.921: "El candidato Sr. Hidalgo señala los vicios de la elección en Almadén, localidad donde las actas de las secciones fueron llevadas al Ayuntamiento para ser amañadas según las instrucciones que por teléfono comunicasen los candidatos ciervo-reformistas.

Corroboraba el pucherazo el hecho de no haberse recibido los datos telegráficos de la elección hasta un día después de la misma...

El candidato Rosales formula una protesta por no haberse constituido las mesas en Corral de Calatrava y tan exacta es su manifestación que en un colegio electoral su presidente y los adjun-

tos estuvieron todo el día entretenidos en jugar al julepe (grandes risas)". (41).

Era importante para los partidos, mejor, para los diputados a Cortes, controlar la Diputación, colocar en ella a sus amigos, por multitud de razones; la primera de ellas era la propia lógica de un sistema basado en los favores y en las relaciones personales: si se quería mantener la clientela era preciso protegerla y promocionarla. La corporación provincial resultaba plataforma fundamental para facilitar multitud de favores: desde puestos de conserjes hasta plazas de médicos en el hospital provincial o subvenciones contra la langosta, la filoxera, etc.

Con frecuencia, la prensa más independiente denunciaba el proceder a la hora de cubrir vacantes para los diversos puestos dependientes de la Diputación -igual ocurría en los Ayuntamientos-. Con ocasión del nombramiento de una plaza de auxiliar en la Diputación, el semanario satírico Pero Grullo daba cuenta de las presiones ejercidas sobre los diputados provinciales, y las de estos mismos, para conseguir que se designara a sus deudos: "¡Qué infame cacazgo éste! -concluía el comentario-. Náuseas nos producen esas danzas y contradanzas de estos políticos de guardarropía, que se saludan con sonrisas que parecen muecas y se elogian con frases que semejan cáusticos".

Meses más tarde se produjo una situación similar: "...Hubo después otra cuestión -señalaba la misma revista comentando la constitución de la Diputación-, un poco peliaguda al parecer: la elección de un médico para cubrir la plaza que por defunción de D. Agustín Torres, quedó vacante en este Hospital Provincial.

Se la disputaban tres señores. Todos habían revuelto a Roma con Santiago, y habían buscado recomendaciones o influencias de poderosos, grandes, medianos y pequeños". (42).

El Presidente de la Diputación es un hombre clave en la Administración provincial y, por tanto, de gran influencia sobre los electores. Son muchos los casos que se podrían citar demostrando la importancia de la actuación del presidente de la Diputación, quien en virtud de su cargo estaba en muy buena situación para dispensar "favores"; citaremos tan sólo uno como muestra de los recursos que se llegaban a utilizar abusando de forma descarada y arbitraria del cargo.

En la discusión sobre el acta del distrito de Alcázar de San Juan en 1.914, recogida en el Diario de Sesiones del Congreso, puede leerse: "En esta elección, aparte de otras coacciones que hayan podido tener lugar y que la han tenido por parte de las autoridades municipales, ha habido la coacción constante que significaba la presencia en distintos pueblos del distrito, la campaña que con gran perseverancia ha llevado a cabo el Presidente de la Diputación provincial de Ciudad Real.

Como este señor Presidente de la Diputación provincial es persona a quien también está atribuida por la ley la presidencia de la Comisión mixta de reclutamiento, y como precisamente la época en que las elecciones se han celebrado este año era la más propicia para hacer resaltar entre los electores la eficacia que en su contra o en su provecho podía tener la voluntad de esa persona en la declaración de exención del servicio militar, claro es que uno de los mayores vicios más profundos que puede tener una elección, es el que ha tenido ésta, el de que el señor Presidente de la Diputación, actuando quizá en mayor medida que el candidato sobre toda ella, influye sobre el ánimo de los electores de ese distrito, y mucho más cuando los hechos vienen a demostrar en qué medida extraordinaria - podía influir su benevolencia en pro de determinados pueblos; puesto que se da el caso de que en alguno, como en Tomelloso, es verdaderamente excepcional el número de exenciones, porque de ciento setenta y tantos reclutas, más de ciento son excluidos del servicio, en gracia a que en este pueblo encontró motivos de gratitud el señor Presidente de la Comisión mixta de reclutamiento; más de ciento habiendo ciento setenta y tantos reclutas en un pueblo como Tomelloso, en el que la gente, por disfrutar de una posición excepcional - en los pueblos españoles, por su riqueza, parece que no debe ser - víctima en tanto grado como en otros de enfermedades que aniquilan y debilitan el organismo humano..." (43).

Los diputados provinciales juegan también un papel muy - destacado en el funcionamiento de la maquinaria política en general y concretamente en el engranaje electoral. Los diputados provinciales son elegidos también, como hemos visto, con una clara injerencia de las autoridades y la composición de la Diputación dependía estrechamente del partido en el poder a través de los diputados a Cortes, que eran quienes tenían el "derecho" de designar los candidatos que serían apoyados por el Gobierno.

Durante el período pre-electoral, los diputados provinciales colaboraban con el candidato de su partido, con su amigo a - quien normalmente, debía su puesto. Dando cuenta de un "viaje de - propaganda" realizado por el candidato conservador por el distrito de Ciudad Real, un periódico de la localidad relata que "le acompañaban en su expedición los diputados provinciales Srs. Mora, Velasco y Martín Toledano"; en otra ocasión, el corresponsal en Herencia de ese mismo periódico escribe: "Por la mañana a primera hora fuimos honrados con la visita del Sr. Conde de las Cabezas candidato para diputados a Cortes que fué recibido por sus amigos hospedándose en casa de nuestro diputado provincial D. Miguel González". (44).

Son muchos los ejemplos de que disponemos que demuestran que los diputados provinciales eran piezas clave en la estructura - caciquil y oligárquica de los partidos y que funcionaban como agentes electorales durante la campaña de las elecciones generales. Los

diputados provinciales solían ser los jefes de los partidos de los pueblos importantes de sus distritos de los que con frecuencia también habían sido alcaldes en otras ocasiones, y siempre eran personas influyentes en sus comarcas. Con frecuencia, según antes hemos señalado, la Diputación provincial era el comienzo de una actividad política que culminaba en el Congreso o en el Senado.

Al hablar de la relación existente entre la desamortización y la clase política a sus diversos niveles, indicamos muchos casos de diputados provinciales que fueron compradores de fincas - de mediana cuantía y, desde luego, todos ellos figuran en las listas de los mayores contribuyentes de sus pueblos. También era muy frecuente, como ya ha quedado señalado en otro momento, que los diputados provinciales fueran los hijos de los diputados en el Congreso y de los senadores y cuando no ocurría así los diputados provinciales eran los más entechos colaboradores y amigos de éstos, que en muchas ocasiones llegaron a ser candidatos en las elecciones a Cortes y con frecuencia resultaron elegidos.

Durante toda la restauración existió una clara conexión, de igual modo que ocurría en las Cortes, entre diputados provinciales y riqueza rústica, aunque en este segundo caso tuvieran quizá alguna mayor importancia los profesionales liberales: médicos, abogados y farmacéuticos, fundamentalmente.

Veamos, como ejemplo, quienes eran diputados en 1.876:

- Ceferino Sauco, liberal, era farmacéutico, fue concejal del Ayuntamiento de Ciudad Real y llegó a ser gobernador civil de varias provincias.

- Ramón Recuero y Medrano, conservador, gran propietario de Carrión.

- José Cendrero, liberal, abogado, de gran influencia en el distrito de Almadén-Almodóvar, fue Presidente de la Diputación, diputado a Cortes en 1.905 y posteriormente senador.

- Marqués de la Concepción, conservador, el mayor contribuyente de Almagro, donde tenía importantes intereses agrícolas. Fue diputado a Cortes en 1.891 y 1.899.

- José María Corchado, conservador, se encontraba entre los tres mayores contribuyentes de Almodóvar del Campo, donde compró diversas tierras desamortizadas, fue diputado a Cortes en 1.879.

- José Rosales y Medrano, conservador, el mayor contribuyente de Argamasilla de Calatrava, pueblo del que también fue alcalde y en el que había comprado algunas fincas desamortizadas en 1.855.

- Luis del Rey y Medrano, conservador, de él nos ocupamos ya al hablar de los diputados a Cortes; lo fue en numerosas por el distrito de Ciudad Real, de igual forma que senador por esta provincia y gobernador de varias otras. Era hijo del General Rey, que fue Capitán General de varias regiones militares.

- Juan Fernández Yáñez, conservador, gran propietario en Montiel y Torre de Juan Abad, donde compró bienes desamortizados. En 1.893 fué senador, su hijo Manuel, que también perteneció a la Corporación provincial, fué elegido diputado a Cortes en una elección parcial celebrada en 1.908 y en la general de 1.918 mediante el artículo 29.

- Tomás Frías, conservador, en 1.876 se encontraba entre los veintiocho mayores contribuyentes de la provincia y el mayor - de Torre de Juan Abad y Villamanrique, donde su familia había adquirido tierras desamortizadas. En 1.914 su hijo Mariano fué elegido senador. (45).

Estos miembros de la Corporación Provincial del comienzo de la Restauración resultan perfectamente representativos de la composición de la Diputación a lo largo de este período, en el que los diputados provinciales eran los mayores contribuyentes de los pueblos más importantes de los diferentes partidos judiciales, de los que también fueron alcaldes en algún momento. Muchos de ellos, como estamos viendo, accedieron después a los escaños del Congreso y del Senado y ocuparon algunos puestos en la Administración.

Efectivamente, al repasar las Actas de la Diputación, - que se conservan en su archivo, se comprueba cuanto venimos comentando; además de los ya citados, formaron parte de la Corporación a lo largo de este período personajes fácilmente localizables en las listas de los mayores contribuyentes que para la elección de senadores se publicaban en el Boletín Oficial de la Provincia: Píñilla (Daimiel, diputado a Cortes en 1.918); Maroto (Valdepeñas al calde, jefe local de los conservadores; Pablo Plaza (Alcolea, candidato liberal al Congreso en 1.907, gobernador civil), Del Aguila (entre los cincuenta mayores contribuyentes de toda la provincia - en 1.876, gran propietario en Arenas de San Juan y Villarrubia de los Ojos. Senador en 1.880); Márquez de Prado (fué alcalde de Chillón, donde era el mayor contribuyente. Gran comprador de bienes desamortizados. Su yerno, Pablo Yegros fué presidente de la Diputación); Pedro Arias (Socuéllamos, fue senador); Hervás y Fontes (Infantes, diputado a Cortes en 1.901); Beneytez (de los tres primeros contribuyentes de Almagro, diputado en el Congreso en 1.903); Gargantiel (el mayor contribuyente de Almadén, diputado a Cortes en 1.891); Cepeda Carranza (de los tres mayores contribuyentes de Tomelloso, pueblo del que fué alcalde durante muchos años); Baillo - (esta familia controló los escaños del distrito de Alcázar durante todo el período, ocupándolos normalmente ellos mismos como vimos - al hablar de los diputados); Gutiérrez de la Vega (importantes propietarios agrícolas de Montiel, Andrés y su hijo José Antonio ocuparon durante muchos años el escaño del distrito de Infantes en el Congreso y fueron senadores en varias legislaturas); Maldonado - (con grandes propiedades en Ciudad Real y Calzada); Muñoz y Jaraba

(de los mayores contribuyentes de la provincia, con propiedades en Ciudad Real y La Solana. Senador en 1.910); Montalbán (entre los mayores propietarios de la provincia, gran propietario en Ciudad Real, Alcolea, Corral y Miguelturra); Sebastián Bermejo y José Cornejo (de Valdepeñas, compradores de bienes desamortizados); Inza (de Almodóvar, abogado y propietario. Fué diputado a Cortes en 1.918 y 1.923); Antonio Criado (fué presidente de la Diputación en 1.915, diputado a Cortes en 1.916 y senador en 1.918, 1.919 y 1923) (46).

La enumeración anterior podía prolongarse aún más, hasta mencionar todos los diputados provinciales de la Restauración, pero consideramos que la muestra expuesta es lo suficientemente representativa -en realidad hemos mencionado a la mayoría- para tener una idea bastante correcta sobre las características de los miembros de la Diputación durante estos años, de las que pueden destacarse su carácter oligárquico, la relación estrecha con la propiedad agraria y el hecho de que era el primer peldaño de una carrera política que terminaba en el Congreso y en el Senado; en ocasiones, este caso era más frecuente en los propietarios no muy grandes, la carrera política conducía hasta los gobiernos civiles y puestos intermedios de la Administración.

Por último, para finalizar esta rápida caracterización de los diputados provinciales, nos parece interesante transcribir, algunas de las semblanzas biográficas publicadas por la prensa de la provincia de varios candidatos a diputados provinciales en las elecciones de 1.919; resultan muy curiosas porque en ellas pueden apreciarse las "categorías" valoradas en la época y la mentalidad, que presidía ente tipo de elecciones:

"D. José Melgarejo Baillo. Abogado. Hijo del marqués de Melgarejo y primo hermano del duque de San Fernando (y sobrino del conde de las Cabezas), añadimos nosotros, es decir que estaba emparentado con las tres familias que eran las mayores propietarias de Alcázar e Infantes).

Infanteño ilustre y gestor activísimo y eficaz de cuanto pueda convenir a los intereses generales de aquel partido judicial.

Bienhechor que derrama entre sus paisanos el beneficio individualizado que se deriva naturalmente de la alta posición social y política de su señor padre; sencillo y cariñoso en el trato con las clases humildes tiene extensa y bien ganada popularidad en aquella comarca.

Muy estimado también por sus cualidades de inteligencia y de carácter en los círculos sociales de Madrid, exento de todo propósito de provecho personal, cuanta cotización tiene su nombre y sus circunstancias en las esferas sociales la pone siempre a servicio de sus paisanos.

En posesión de una ilustración general que se nota en -

sus amenas conversaciones, tiene en el partido de Infantes el prestigio y el ascendiente de los Melgarejos".

En estas elecciones de 1.919 le acompañaban en la candidatura: "D. Aurelio Morales, farmacéutico, al que requerimientos - cariñosos de sus amigos le hicieron dar su nombre prestigioso a la candidatura ciervista. Está apoyado por elementos propios.. Y por D. Ciriaco Morales Caravantes, natural de Valdepeñas. Abogado. Heredero de las virtudes cívicas de su padre, de grata memoria en la presidencia de la Diputación... Dedicado por entero a los negocios de agricultura y vinicultura., será en la política un propulsor inteligente y entusiasta de tan importantes fuentes de riqueza....." (47).

En este texto aparecen resumidas algunas de las características más importantes de los diputados provinciales y del funcionamiento por clientelas de los partidos a la hora de las elecciones. La "cabeza" de candidatura es un miembro de la oligarquía que domina política y económicamente la mayor parte de los distritos - de Alcázar e Infantes, que llega a la política apoyado en "la alta posición social y política de su señor padre" y es "muy estimado - en los círculos sociales de Madrid", frase que indica que era en la Corte donde pasaba gran parte de su tiempo. Por su lado, a uno de sus compañeros fueron sus "amigos" los que le animaron a presentarse y lo hace "apoyado por elementos propios", esto es por su clientela particular, por personas que no son conservadoras ni -- ciervistas, sino "moralistas", es decir, partidarios de "D. Aurelio Morales". Por último, es significativo que el padre del tercer candidato hubiese sido presidente de la Diputación y él se dedique a "los negocios de agricultura y vinicultura", pues muestra que a lo largo de los años la Corporación estaba ocupada por las mismas familias ya que con frecuencia ocuparon el mismo escaño padres e hijos, que normalmente se dedicaban a los negocios de la agricultura.

Tan importante era la Diputación para controlar las elecciones al Congreso y como plataforma política que, como hemos comprobado, los diputados a Cortes y senadores colocaban en ella a sus amigos y deudos más próximos, preferentemente a sus propios hijos para que fueran ejercitándose hasta sucederles en el Parlamento.

NOTAS

- 1.- J. COSTA Oligarquía y caciquismo... p. 19, citado por Tusell op. cit. p. 34.
- 2.- Diario de la Mancha, 10-8-1906.
- 3.- Por ejemplo, AHN Gobernación Leg. 21 Exp. 11 Años 1903 y -- 1904
- 4.- AHN Gobernación Leg. 24 A Exp. 8 Año 1907.
- 5.- El Pueblo Manchego 25 de marzo de 1916 nº 1,556.
- 6.- El Pueblo Manchego 7 de abril de 1916 nº 1.567.
- 7.- El Pueblo Manchego 15 de mayo de 1919 nº 2.502.
- 8.- El Pueblo Manchego 21 de marzo de 1916 nº 1.552.
- 9.- Diario de la Mancha 10 de agosto de 1906.
- 10.- Diario de la Mancha 21 de enerp de 1907.
- 11.- Diario de la Mancha 7 de febrero de 1907.
- 12.- DSC 10 de junio de 1884 nº 19 p. 238.
- 13.- Diario de la la Mancha 5 de abril de 1907.
- 14.- DSC 25 de mayo de 1884 nº 5 p. 104.
- 15.- AHN Gobernación Leg. 28 A Exp. 4 año 1919.
- 16.- AHN Gobernación Leg. 19 A Exp. 10 año 1896; Leg. 26 A Exp. 2 año 1910. Leg. 22 A Exp. 2 año .905 y Leg. 26 A Exp. 2 Año 1910.
- 17.- AHN Gobernación Leg. 28 A Exp. 4.
- 18.- AHN Gobernación Leg. 27 A Exp. 7.
- 19.- DSC 1886 p. 655.

- 20.- DSC. 3 de julio de 1909 apéndice 7 al nº 6.
- 21.- AHN Gobernación Leg. 22 A Exp. 2.
- 22.- AHN Gobernación Leg. 28 A Exp. 4.
- 23.- El Pueblo Manchego 5 de junio de 1919 nº 2.519.
- 24.- El Pueblo Manchego 19 de febrero de 1916 nº 1.526.
- 25.- A. Figueroa y Torres. Biología de los partidos políticos
Madrid, 1892 p. 50.
- 26.- El Pueblo Manchego 30 de mayo de 1911 nº 99.
- 27.- El Pueblo Manchego 2 de enero de 1916 nº 1.498.
- 28.- El Pueblo Manchego 10 de noviembre de 1913 nº 853.
- 29.- El Pueblo Manchego 12 de marzo de 1912 nº 354.
- 30.- El Pueblo Manchego 19 de mayo de 1919 nº 2.505.
Este aspecto queda claramente reflejado en la carta que envió el marqués de Treviño a los círculos conservadores cuando el ministro de la Gobernación le comunicó que el candidato encasillado, esto es el futuro diputado, sería Gasset, -- "quien por ende --decía-- continuará dirigiendo la política de nuestro Distrito". El Pueblo Manchego 22-12-1913 nº 887.
- 31.- AHN Gobernación Leg. 27 A. nº 2 Año 1915.
- 32.- El Pueblo Manchego 5 de julio de 1919 nº 2.544.
- 33.- El Pueblo Manchego 6 de julio de 1921 nº 3.115.
- 34.- Pero Grullo 10 de mayo de 1915. nº 10.
- 35.- El Pueblo Manchego 6 de febrero de 1911 nº 29.
- 36.- El Pueblo Manchego 6 de marzo de 1913 nº 650.
- 37.- El Pueblo Manchego 10 de marzo de 1913 nº 652.
- 38.- El Pueblo Manchego 14 de junio de 1921 nº 3.123.
- 39.- El Imparcial 10 de febrero de 1913.

- 40.- La Ilustración Manchega marzo de 1911, nº 93.
- 41.- El Pueblo Manchego 11 de marzo de 1913, nº 654 y 13 de marzo de 1911, nº 580.
- 42.- Pero Grullo 10 de abril de 1915 nº 7; 10 de mayo de 1915 nº 10.
- 43.- DSC. 21-4-1914 nº 9 p. 209.
- 44.- Diario de la Mancha 18 de abril de 1907; 15 de abril de -- 1907.
- 45.- Archivo de la diputación Provincial de Ciudad Real. Actas de 1876. Cfr. BOPCR 19 de marzo de 1876, nº 112 y 8 de octubre de 1875, nº 33.
- 46.- Archivo de la Diputación. Actas de las Sesiones de los años de 1876 a 1923. Las listas de los mayores contribuyentes de cada pueblo se publicaban en el BOPCR antes de todas las elecciones de senadores. La lista de los 50 mayores contribuyentes de la provincia que hemos utilizado es la publicada en el BOPCR 8 de octubre de 1875, nº 33.
- 47.- El Pueblo Manchego 1 de julio de 1919 nº 2.540 y 3 de julio de 1919, nº 2.542.

384

Capítulo IX

EL NIVEL LOCAL.

IX. El nivel local.

IX. 1.- El Cacique.

Es ineludible en la esfera local, contar con el persona je denominado "cacique". Realidad política muy abordaba últimamen te, y a la que de forma constante se alude, pero de difícil mati zación siempre. Como recordaba Tusell en su libro sobre la Oligar quía y caciquismo en Andalucía, "desde un punto de vista sociólo gico actual merece la pena citar la definición de Pino Artacho, - según la cual el cacique sería "la persona que ejerce poder políti co en una localidad estando vinculado formalmente, a través de un partido político, a un oligarca, informalmente a la autoridad y que tiene a las personas o grupos sobre los que ejerce el poder en situación de clientela". (1).

"El término caciquismo se emplea -indica el mismo Pino Artacho-, en el lenguaje vulgar, con una intención política peyo rativa. Alude a poderes soterrados que ciertas personas tienen, - de hecho, en las comunidades locales y cuyas consecuencias se de jan sentir para quienes se oponen a su voluntad", en este sentido continúa, "ser cacique no significa tanto estar en posesión formal del poder político, como estar en situación de influir en el com portamiento de quienes integran la comunidad local y de los titu lares legítimos del poder. Como sinónimo de "señor de presión", - el término adquiere sentido en los lustros finales del siglo XIX" (2).

En 1.889 El Eco de Daimiel publicaba una sección titula da "Cuadros vivos políticos y sociales" y uno de los artículos de la misma estuvo dedicado a "El cacique de pueblo". Ya nos referi mos a este artículo al relacionar la desamortización con los mayo res contribuyentes de los pueblos y la clase política en sus di-- versos niveles ya que, significativamente, este periódico de pue blo caracterizaba al cacique como monopolizador, primero mediante expoliación y luego por compra, de lo que habían sido tierras co munes; ahora vamos a transcribir otros párrafos que componen - una descripción muy gráfica de la figura del cacique:

"Por regla general, pertenece a una familia de historia.

Cuando llega un forastero al pueblo en donde domina, y al verle pasar con arrogancia de un señor feudal, pregunta:

- ¿Quién es ese?

Sus convecinos, que le odian, aprovechan la ocasión de desahogarse, contando las misteriosas causas del ascendiente que ejerce sobre el pueblo.

Suele ser rico o por herencia o por conquista, pero la causa originaria de su fortuna es siempre justiciable....

Comprendiendo que necesita auxiliarse para realizar sus designios, se forma una especie de camarilla....

Cuando el cacique llega a tener esta guardia de honor, - especie de embrión de partida de la porra, no hay quien le tosa en toda la comarca.

La política, que necesita de auxiliares como él, no vacila en buscarle y en ponerse a su lado, si es preciso, para que venza a los caciques que le han precedido en el desempeño de sus funciones, a trueque de favores que cuestan muchas lágrimas al pueblo.

Quiere un gobierno constitucional, el concurso de unas - Cortes para tomar medidas trascendentales; pero como estas Cortes elegidas sinceramente por los pueblos pueden ser contrarios a los deseos del gobierno, invocando los derechos del instinto de conservación, influye el gobierno en la elección de diputados.

Él dispone de los votos de su provincia; él influye en - todas las cuestiones locales, y el que necesita algo de la adminis

Los que son amigos del cacique pueden vivir tranquilos.

¿Necesitan empleos? Los tendrán.

¿Tienen cuentas pendientes con el fisco? Pueden dormir - a pierna suelta....

El cacique arreglará todo esto en su favor, con tal de - que en un momento dado acudan en su auxilio con sus votos y los de las personas que dependen de ellos, para dar el triunfo a un diputado ministerial, aunque éste ignore el paraje que ocupa el distri^{to} en el mapa de España.

El cacique desea algunas veces ser Alcalde, y procura - siempre formar parte del Ayuntamiento..." (3).

Sin duda, el periodista de Daimiel que trazó este retrato del cacique conocía bien su figura y nos ha dejado un documento que refleja claramente lo señalado por el Ministro de la Gobernación liberal y experto "preparador" de elecciones Alfonso González: "Decir caciquismo es decir arbitrariedad". (4).

Para Tuñón de Lara, "el cacique es el ricacho del pueblo él mismo es terrateniente o representante del terrateniente de alcurnía que reside en la Corte; de él depende que los obreros agrícolas trabajen o se mueran de hambre, que los colonos sean expulsados de las tierras o que las puedan cultivar, que el campesino medio pueda obtener un crédito. La Guardia Civil del pueblo está en connivencia con él, el párroco prefiere por lo común colaborar con él, el maestro -que vive miserablemente- debe someterse a él; en - una palabra, es el nuevo feudal, es el señor omnímodo. El caciquismo, como el feudalismo, tiene una estructura piramidal partiendo -

del burgo o aldea; a la altura provincial hay cacique o caciques que suelen colaborar con "el señor gobernador". (5).

"En el sistema caciquil -ha escrito recientemente Varela Ortega-, el partido aspirante al poder se basa en organizaciones - locales que, a su vez, requieren como condición "sine qua non" para su desarrollo, funcionamiento y duración, del comportamiento parcial de las diferentes ramas de la administración. Cacique es " el jefe local de una parcialidad política" que controla un área electoral determinada. Este control no se mide en términos de opinión; por el contrario, se realiza en medio de la desmovilización general repartiendo beneficios divisibles entre un pequeño número de seguidores. La división de los beneficios con intención de personalizar su reparto, implicaba discriminación. Y ésta significaba -- adulterar, personalizando en la práctica, una normativa que, en teoría, tenía una intención general. La máquina del cacique, por lo tanto, se nutría de ilegalidad. Es decir, para su funcionamiento dependía sistemáticamente y necesariamente de la manipulación parcial activa, o pasiva (por ejemplo, no exigiendo el respeto de las normas en relación con la pureza del sufragio) del aparato administrativo. Estas organizaciones políticas, para sobrevivir, exigían un grado de enfeudamiento de la administración; arrancaban jirones de poder al Estado para repartirlo con criterio personalista entre sus clientes". (6).

Al referirse al tema del caciquismo es obligada referencia a la investigación del Ateneo, promovida y publicada por Joaquín Costa en base a su ponencia, Oligarquía y caciquismo como la forma actual de gobierno en España. Urgencia y modo de cambiarla. Información en el Ateneo Científico y Literario de Madrid sobre dicho tema. (7).

En el debate suscitado en torno al fenómeno del caciquismo intervinieron sesenta y seis personas, desde Don Antonio Maura, hasta Don Gumersindo de Azcárate, junto a personalidades como Unamuno, Ramón y Cajal, etc. (8).

Para el último de los personajes citados, el cacique era "el único vínculo que ligaba el campo con la ciudad y el pueblo - con el Estado". (9). Era el personaje que personificaba la ley - al menos el que la interpretaba adecuándola a sus necesidades y al marco local- y el orden -un orden en cualquier caso-. Muchos de los informantes insistieron en que el cacique cubría un hueco no cubierto por una organización moderna de los partidos y por una conciencia ciudadana suficiente, circunstancias que unidas al analfabetismo y escaso desarrollo, decían, harían ingobernable a España si faltara la "red caciquil". "Si se operase el milagro del instantáneo aniquilamiento -decía Maura-, digamos una volatilización de la oligarquía de caciques, desde el encumbrado gobernante hasta el amo de la más ignorada aldea, hallaríase España en la anarquía". - (10).

Trás esta rápida caracterización del cacique, de la opinión que de él tenían los contemporáneos y de la que tal figura merece hoy a los investigadores, volvemos a centrarnos en la realidad de la Mancha.

En 1.911 Lerroux Denunció en el Congreso un caso de caciquismo en la provincia de Ciudad Real; la cita es larga pero merece transcribirse porque ofrece una buena visión de cuales eran las posibilidades de los caciques y sus formas de actuar repartiendo favores entre sus amigos y haciendo la vida imposible a los adversarios:

".. Entro ya, al hablar de este señor alcalde, en aquella campaña que yo he anunciado con el nombre de caza de caciques. No puede serlo más caracterizado el funcionario a quien acabo de aludir. El señor alcalde de Argamasilla de Calatrava, D. José Rosales, ejerce ilegalmente el cargo de presidente de aquel Ayuntamiento, y digo ilegalmente, ateniéndome a los preceptos de la ley Municipal, porque, en efecto, a la vez que alcalde es contratista, tiene arrendados para servicios municipales dos edificios de su propiedad, uno el cuartel de la guardia civil, y otro el matadero público; y aún cuando esto haya tratado de cohonestarlo haciendo que cobre los alquileres de un servicio una hija suya y del otro un dependiente suyo, el hecho cierto y positivo es que los contratos correspondientes están hechos a nombre del verdadero propietario, que es el señor Rosales.

Si todo se hubiera reducido a esto, a veces pueden concurrir circunstancias de tal naturaleza, como la de que no haya en el pueblo otros edificios que reúnan las condiciones para esos servicios públicos, que pudiera hacerse la vista gorda; pero no es esto; es que el señor alcalde de Argamasilla de Calatrava le ha entrado, pudiera decirse, aunque la frase resulte un poco pintoresca una hidrofobia radical, y como en aquel pueblo, de la propia manera que en muchos otros, trata el partido que tengo el honor de dirigir de hacer su organización, de establecerse (y lo hace por lo que aquel pueblo toca, con bastante fortuna), ha entendido el señor alcalde que su dirección, su hegemonía, el monopolio que ejerce de la influencia oficial, en una palabra, su caciquismo, se ponía en riesgo, y ha comenzado a hacer cosas como la siguiente: no ha dado cuenta al Ayuntamiento de una resolución del delegado regio de Pósitos por la cual debió haber ingresado en caja un deudor pariente suyo, a quien no nombró, porque él no tiene la culpa de sentirse objeto de este beneficio, la cantidad que al Pósito adeudaba de 7.500 Pts; de donde se deducen graves perjuicios para otros labradores de más modestas aspiraciones, que pudieran haberse repartido esa cantidad al 4 por 100 anual y que no teniéndola a su disposición por ese privilegio que arbitrariamente se arrega el señor alcalde, tienen que acudir a la usura local.

De otras cosas quiero que quede constancia en el Diario - de las Sesiones para que ellas fundamenten y vigoricen aquella primera petición mía, la que se proceda de alguna manera para meter en caja a ese señor alcalde. Por ejemplo: ha dejado cesante sin ninguna razón, yo creo también que sin ninguna clase de derecho, a un meritorio gratuito que prestaba sus servicios en la secretaría del Ayuntamiento, al Sr. Martínez, sencillamente porque figura en el censo del partido radical. Le pareció, sin duda, poco haber procedido así contra un escribiente, y ha hecho lo propio, arbitrariamente sin procedimiento alguno legal, sin notificarsele y sin oírle, con el señor secretario D. Heliodoro Peñasco, que no es una persona vulgar, sino un hombre de carrera, que conoce perfectamente su oficio y que se ha sometido a prestar servicio en aquel Ayuntamiento por tener que atender al cuidado de asuntos particulares en la localidad.

Por ser radical, este señor alcalde omitió trasladar al vecino de la localidad Sr. Jimenez una comunicación del liquidador del impuesto de derechos reales en Almodóvar del Campo, por cuya causa, considerandole moroso, fué sometido a procedimiento ejecutivo y ha tenido que pagar en concepto de multas más de 7.000 pesetas.

Por ser radical ha desposeído arbitrariamente al rematante de consumos D. Mercedes Hiller, que ha entablado contra la resolución del alcalde un pleito, que necesariamente habrá de ganar con las costas, produciéndose entonces para el Ayuntamiento los consiguientes perjuicios. Y porque son radicales, con frecuencia atropella a los concejales que representan allí mi partido, y singularmente al síndico del Ayuntamiento, D. Manuel Sánchez, que se ve en la obligación de defender con frecuencia los intereses municipales -- frente a los particulares que preferentemente defiende ese señor alcalde". (11).

En este caso, como en el del prototipo de El Eco de Dai--miel, el cacique era rico pues su padre --que fué comprador de bienes desamortizados en Argamasilla-- se encontraba entre los quince mayores contribuyentes de la provincia en 1.875 y él mismo era el mayor contribuyente del pueblo en 1.901. (12). En otras ocasiones, como indicaba uno de los informantes de la encuesta del Ateneo, el poder del cacique se debía al apoyo prestado por un oligarca, terrateniente en la comarca y residente normalmente en Madrid. Este fué el caso de Bibaldo García Torres, administrador de las fincas que -- el marqués de Borghetto, diputado por el distrito en 1.914 y senador en varias ocasiones, poseía en Calzada de Calatrava; el mencionado Bibaldo fué alcalde de Calzada y su influencia en las elecciones era muy apreciada por los conservadores, partido al que pertenecía el marqués. En 1.919 el subsecretario de la Gobernación telegrafiaba al gobernador civil en vísperas de las elecciones comunicándole que "el marqués de Borghetto me visita para rogarme manifieste a

V.S., que puede contar con el apoyo de D. Bibaldo García Torres, re presentante suyo en el pueblo de Calzada de Calatrava". (13).

En la intervención en el Congreso antes citada, Lerroux - mencionaba los Pósitos y, en efecto, éstos eran un recurso utilizado con frecuencia por los caciques; en 1.906 un periódico de Ciudad Real lo expresaba muy claramente: "Los caciques lugareños tienen en los Pósitos, una especie de maza de Fraga con la que aporrean de - continuo a los electores y en los gobiernos civiles se valen de esa misma maza para aporrear a los alcaldes rebeldes o poco dúctiles...

Esa manera descabellada de administrar los Pósitos por lo que respecta a los pueblos, tiene su segunda parte, tanto o más cen surable que la primera.

Las secretarías de la comisión, vienen a ser en todas las provincias, y muy especialmente en Ciudad Real, algo así como un - asilo donde van a parar, con el carácter de temporeros, un sinnúmero de parásitos que se meriendan tranquilamente y sin ninguna moles tía, una gran parte de lo que los pueblos pagan por contingente.

Lo que ocurre en Ciudad Real es altamente escandaloso. - Además del personal de plantilla, hay unos diez o doce empleados - temporeros: algunos ni saben por donde se entra a la oficina y otros hasta viven fuera de la capital...

Ya lo sabe el Sr. Gobernador. Los políticos quieren tener gente agradecida, pero pagada con los fondos de Pósitos, lo cual - resulta muy cómodo y económico para ellos, pero inmoral y ruinoso - para los caudales del Pósito, que deberían ser sagrados". (14).

Ese mismo año un lector del Diario de la Mancha escribía desde Agudo una carta al director expresándose en estos términos: - "Agudo es uno de los pueblos donde más impera el caciquismo. Todos sus moradores tienen que estar sujetos a cuanto le viene en gana al gran Oligarca del lugar....

Abunda más que en pueblo alguno la clase desheredada; no pueden ser más humildes y sufridos sus habitantes, pues aún dándose cuenta muchos del mal camino por el que los llevan, siendo los más y por consiguiente la fuerza, ni remotamente por ese medio tratan - de emanciparse, sacudiendo de una vez el yugo del caciquismo. Se - conforman con protestar a escondidas por temor a que su Dueño y Señor les haga blanco de sus miradas, recargándoles en el pago de los tributos, privándoles de los beneficios que prodiga a los que se - adaptan a seguir sus aspiraciones y política". (15).

Los ejemplos de caciquismo en la provincia son innumera-- bles, en realidad uno o varios por cada pueblo, y las quejas, que - con frecuencia quedaban reflejadas en la prensa, constantes. De for ma un tanto abstracta y general se echaba la culpa de todo lo que - pasaba al caciquismo, pero pocas veces se analizaba el fenómeno con rigor y en profundidad, y muchas menos se combatía de forma efectiva.

Hablando del aumento de la delincuencia y criminalidad en

Tomelloso el Heraldo de la Mancha se preguntaba: "¿Qué ha podido generar esta funesta transformación de costumbres? Una sola causa: El brutal caciquismo y su secuela de política desastrosa, esa forma de gobernar los pueblos sin más fin que fomentar el odio encarnizado y la cruel represalia, mientras que ha sumido en el abandono, la poli-cía, el orden, en mantenimiento en fin del derecho que es la garan-tía y la paz de las familias. Por transigencia con el amigo políti-co no se reprimen las desvergüenzas e insultos, la seguridad ciuda-dana es un mito, cada hombre es en la calle un arsenal de armas, cada barrio una cábila en estado de conquista.. y mientras tanto el -cacique, el jefe de una fracción política, no quiere saber lo que -ocurre en tabernas, en casinos y en cafés...." (16).

Uno de los primeros números de El Obrero de Tomelloso, se preocupó también de la corrupción administrativa: "Qué la región -manchega, y muy especialmente los pueblos de nuestro distrito, han sido y siguen siendo objeto de un abandono administrativo inconcebi-ble, lo está declarando a gritos el estado de todas las cosas en -que se deben mostrar los deberes del gobierno respecto de los gober-nados.....

Estos pueblos tienen en el orden político una nota carac-terística. La independencia económica. Por virtud de esta condición debieran ostentar en todo caso el valor fundamental y formal de to-dos los derechos políticos.

Sin embargo, estos derechos políticos no existen. Los han monopolizado el caciquismo mucho tiempo ha, y los hombres han veni-do obedeciendo la voz de mando en favor de las exigencias de nues-tro sistema representativo...".

Este mismo periódico, criticando el silencio en el Congre-so del diputado del distrito cuando se estaba tratando un asunto -que afectaba directamente a la comarca, y especialmente a Argamasilla, escribía: "Evidente, evidentísimo, Argamasilla de Alba no tie-ne representación en el Congreso. Y bien sabe Dios que no lo deci-mos por ofender en lo más mínimo a la persona que representaba al -distrito de Alcázar. Hace muy requetebién este señor. Cumple con su deber, y a quien tal hace no hay que pedirle cuentas.

A quien hubieran de pedirse, muy estrechas por cierto, es a los zurcidores habilidosos de la política que fundan distritos para uso y abuso de los partidos; a los oligarcas, que han convertido el país en feudos para la mejor vida de una política de pasiones y de medros personales; a los caciques solapados o ruines, que trans-forman el derecho de sufragio en vil condicionalidad de actos incons-cientes, como si el hombre capaza de derechos políticos, que tejen por igual la vida del Estado, ser libre que ocupa su lugar en la sociedad, y que paga las cargas de ella, para alcanzar el puesto en -la civilización, fuera un burro de reata, obediente a la voz de mando, cuando no al látigo del arriero.

¿Qué deberes tiene el diputado por Alcázar? No conocemos ninguno de carácter general, porque la investidura de Diputado no la debe a la voluntad popular, porque ésta no ha tenido arte ni parte en la designación. Las elecciones se hacen por los caciques, y a estos, en todo caso, tendrá que atender el Diputado...

El pueblo de Argamasilla, justamente ofendido por la preterición de que es objeto, no debe mostrar su enojo al Diputado, porque no tiene ninguno; debe dirigir sus odios contra el caciquismo, contra los pretendidos dueños de voluntades políticas, que monopolizan los más sagrados derechos de los ciudadanos, eligiendo diputados que humanamente pensando no pueden representar a los pueblos, sino a las voluntades personales de quienes los llevaron al Parlamento. El mal no está en el representante, sino que radica en el origen de la representación; el vicio no está en la astilla, sino que nace del palo viejo y podrido..." (17).

En este texto, de 1.904, queda claramente reflejado como se concretaban las elecciones en cada uno de los pueblos: el cacique manipulaba a su gusto la voluntad popular y obtenía los resultados convenidos con el que se quería designar diputado, quien, de hecho, como señalaba El Obrero de Tomelloso, debía al cacique y no a los electores su "elección". Con razón ha escrito Tusell que "En España, durante el reinado de Alfonso XII, se puede decir que no existen electores en un marco de vida rural; lo que existen son diferentes cacicatos o áreas de influencia personalista con los que hay que contar. En ellos el censo electoral se atribuye siguiendo las órdenes o influencias de los que son los verdaderos monopolizadores de la vida política". (18).

Por esta sencilla razón, que resultaba evidente no sólo a los periodistas de provincias, sino a todo el mundo, y por supuesto, al Ministro de la Gobernación y a los políticos de Madrid, era imprescindible contar con el nivel local al elaborar el encasillado pues "en última instancia, quienes están a la cabeza de sus cacicatos locales ocupando los puestos administrativos o políticos (e incluso los judiciales) son los que distribuirán el censo en el momento de la votación". (19).

Utilizando los testimonios del informe del Ateneo, Varela Ortega escribe: "El grado de cinismo moral que exigía el sistema viaraba, empero, en relación al carácter cultural de la clientela. Y probablemente, el deshonesto picapleitos provinciano interiorizaba como moral lo que para un labrador tradicional era normal. Porque -decía doña Emilia Pardo Bazán- para "ese labriego que tiembla ante el papel sellado, es terrorífica la organización del Estado"; y la "ley, cosa abstracta y escrita", remachaba Unamuno. Por el contrario, "el cacique es la ley viva, personificada, es algo que se vé y se toca y a quien se siente. "No es la mejor gobernanación la de las leyes escritas", escribía el maestro León, "ni el -

gobierno cosiste en dar leyes, ni en poner mandamientos, sino en - apacentar y alimentar a los que gobierna", y, francamente, -proseguía Unamuno- el cacique apacienta a su rebaño, aunque sea para esquilarse después". Por eso un juez de la época pudo definir el caciquismo como "el régimen personal que se ejerce en los pueblos - torciendo o corrompiendo, por medio de influencia política, las - funciones propias del Estado, para subordinarlas a los intereses - egoistas de parcialidades o de individuos determinados". El cacique "sacrificaba a sus particulares conveniencias", ruralizaba, - una ley abstracta y, en general, pensaba desde y para el mundo urbano". (20).

La realidad del caciquismo era muy compleja y, desde luego, excedía en su ámbito de influencia la manipulación de las elecciones, era una realidad que afectaba la vida cotidiana de los pueblos pues cualquier asunto que en ellos tuviera que resolverse pasaba necesariamente por las manos del cacique, que era allí la ley y el orden. Remover los cimientos del caciquismo, sólidamente fijados en cada uno de los pueblos, en la sociedad entera, era complicado y para ello era necesario mucho más que simples reformas administrativas.

Maura pensó que sería posible cambiar la vida local transformando su Administración, haciéndola más autónoma, casi completamente libre, de la central, pero eso era confiar demasiado en un simple cambio superestructural cuando el caciquismo se enraizaba en una determinada estructura de la propiedad y en unos niveles de analfabetismo altísimos, en el caso de la provincia de Ciudad Real, ya vimos como era la primera y cuales los segundos.

En realidad, así parecen evidenciarlo sus declaraciones antes citadas, Maura el primero en saber que sin cambiar el sistema no se podía terminar con el caciquismo pues si éste desapareciera "hallaríase España en la anarquía". Remover los cimientos del caciquismo no era solamente complicado, era extremadamente complicado pues al removerlos se tambaleaban los del sistema que sustentaba y esto, he aquí la contradicción, no era lo que se pretendía.

En el libro Biología de los Partidos Alvaro de Figueroa y Torres, que pronto estaría en la cumbre del sistema, decía: " -- Mientras nuestras costumbres políticas sean lo que son, el caciquismo subsistirá como mal necesario, a la manera de ciertas enfermedades que no pueden hacerse desaparecer, porque podrían producir la muerte del enfermo; así hoy, los Partidos no pueden oír hablar de la extirpación del caciquismo que los corroe, porque ven en -- ello un peligro a su propia existencia". Años más tarde, en la Dic tadura de Primo de Rivera, a quien tantos males se atribuyen con -- generalidad injustificada y que no persiguió de ordinario otro objetivo que el de procurar a los Poderes Constitucionales del país instrumentos de gobierno y elementos de orden, hace ya años que -

viene perdiendo influencia, hasta ser en último escasa en el orden puramente administrativo...".

Tras hacer algunas consideraciones sobre el fenómeno, el viejo político concluía: "En resumen, el caciquismo es el resultado de la estructura social antes que de la política: es morbosos, - cuando aquella estructura está viciada". (21).

La gradación del pensamiento es notable, comienza opinando que el caciquismo es un vicio político, que no se puede atacar sin poner en peligro la existencia de los partidos, y termina manifestando que es un vicio social por lo que para su extirpación sería necesario cambiar toda la estructura social, probablemente por esta causa los políticos del sistema, que fueron los que más virulentamente criticaron el caciquismo, no hicieron en realidad nunca nada eficaz para terminar con él. Este hecho fué comentado humorísticamente en 1.919 por El Pueblo Manchego en un artículo titulado "El cacique Félix" en el que, por otro lado, se afirma que el caciquismo es inherente al hombre, independientemente de la política y la estructura social, argumento que no deja de ser, en última instancia, una justificación de que no se haga nada contra él:

"¡Cuántos años hace que no dejamos de escuchar tristes lamentaciones sobre la existencia del cacique!

No sube un Gobierno a regir la nave del Estado, que no traiga conseñuelo luminoso, el desarraigo del poder caciquil.

Todos, absolutamente todos los mortales que de cuestiones sociales se ocupan, están de acuerdo sobre la necesidad de extirpar de la tierra el odioso cacique.

Y sin embargo, el cacique continúa y continuará perdurando tantos siglos como exista la vida sobre la tierra.

El cacique no es nada y lo es todo. El cacique igual puede ser un soberbio personaje político, que un rico terrateniente, que la viuda de un hacendado.

El cacicato lo crean lo mismo intereses aparejados que - fuerzas políticas, qué simpatías.

¡Y vayan ustedes a ponerle puertas al Campo!

Todos necesitamos de todos. Esta verdad es la causa de - que el cacique exista.

Los hombres somos todos caciques desde que empezamos a tener uso de razón. El egoismo, pasión innata de la humanidad, creó al cacique. La vida de relación la perfeccionó y la política lo divinizó.

El caciquismo no es un poder peculiar de la política, sino de todo lo existente.... Las raíces del caciquismo tienen invadida toda la tierra". (22).

La manera de comportarse caciquilmente, los hábitos del caciquismo, impregnaban toda la sociedad, de arriba abajo y de abajo arriba. Parcial y arbitrariamente se comportaban el ministro y

el alcalde del último pueblo, pero según se descendía de nivel, en las raíces -el gobierno sería la copa del árbol caciquil-, la violencia era más utilizada y de forma más contundente, llegando en ocasiones al asesinato: uno tuvo lugar en 1.913 en Argamasilla de Alba y otro en Valdepeñas que dió lugar a un juicio de cuya defensa se publicó un folleto. (22 bis).

IX. 2.- Los Ayuntamientos.

Una de las labores más importantes del cacique, en colaboración con el oligarca y con el diputado a Cortes -y por ende con el gobernador-, era controlar los Ayuntamientos, para lo cual, con bastante frecuencia, él mismo era el alcalde, cuando no era así solía ocurrir lo que denunciaba Pero Grullo que ocurría en Ciudad Real en 1.915: "Aquí tenemos dos alcaldes, uno de derecho y otro de hecho". (23).

Tener un Ayuntamiento bajo control era fundamental para la obtención en las elecciones de los resultados deseados, si el Ayuntamiento era de la oposición podía suponer un serio inconveniente para que el encasillado saliera sin inconvenientes, porque desde la alcaldía se tenían muchas posibilidades de influir en los resultados de las elecciones, e incluso de cambiarlos si éstos eran adversos, ya que los recursos a su disposición, para repartir favores o sanciones, eran muy numerosos y de diverso orden.

Ya vimos al hablar del gobernador que sus primeras preocupaciones a la hora de "preparar" las elecciones era asegurar que los Ayuntamientos fuesen adictos, en esa ocasión pusimos algún ejemplo de las comunicaciones mantenidas entre el gobernador y el ministro con el fin de nombrar alcaldes fieles a las candidaturas ministeriales. Esto era especialmente frecuente en los nombramientos por Real Orden, método que se seguía en los pueblos más importantes y poblados, normalmente cabezas de partidos judiciales, en Ciudad Real se nombraban mediante Real Orden los alcaldes de la capital y de ocho pueblos: Alcázar, Almadén, Almagro, Almodóvar, Piedrabuena, Tomelloso, Valdepeñas e Infantes.

Dada su importancia, el nombramiento de alcaldes era seguido muy de cerca por el propio ministro, al que los gobernadores debían tener informado continuamente. En 1.922 el ministro de la Gobernación envió una circular a todos los gobernadores dando orientaciones para el nombramiento de alcaldes:

"Por si el Gobierno se resuelve a utilizar en muchas de las poblaciones en que la ley municipal le autoriza, ya que no en

todas, la facultad de nombrar Alcaldes, sírvase V.S., después de recoger la impresión de las personas que en cada distrito deben ser oídas y desde luego de los Diputados a Cortes monárquicos, cualquiera que sea su filiación, informar al Gobierno de la situación de cada uno de los pueblos que se hallen en esas circunstancias, de las ventajas e inconvenientes del nombramiento y de las condiciones de las personas que le sean propuestas. Es urgente ese servicio; espero de V.S., que no lo demore y aguarde su prespuesta telegráfica". (24).

Como ocurría con los diputados provinciales, en la elección de los alcaldes y concejales, sobre todo de los primeros, los diputados a Cortes, los que dirigían la política del distrito, intervenían muy directamente; contestando a la circular anterior, el gobernador de la provincia de Ciudad Real telegrafiaba al ministro: ".... por las impresiones recibidas de personas influyentes de los distritos, podrían ser nombrados Alcaldes Real Orden los sres. que a continuación se expresan:

Distrito de Alcázar de San Juan: pueblo Tomelloso, Alcalde, D. Francisco Carretero Cepeda, recomendante D. Rafael Gasset, - (diputado del distrito).

Distrito Almadén. Según opinión Diputado a Cortes Sr. Solano, con el cual coincido, no conviene el nombramiento. Almodóvar, Alcalde, D. Norberto Almodóvar Cañizares. Puertollano, D. José Cabañero Gil, recomendante Sr. Solano.

Distrito Almagro. Almagro, Alcalde D. Gabriel Prieto; Valdepeñas, D. Celestino Sanz Ostalza; Calzada, D. Bibaldo García Torres, recomendante Diputado Sr. Marqués de Huétor.

Distrito capital. Alfredo Ballester López, actual Alcalde con complacencia de todos por ser solución evitando aspiraciones y resentimientos, conforme elementos Diputado Sr. Marqués de Valterra" (25).

Este tipo de comunicaciones se repetía en todas las elecciones y permanecen recogidas en la sección de Gobernación del Archivo Histórico Nacional: en 1.907 el Gobernador daba cuenta a superior de los nombres que para alcaldes proponían "los candidatos (a diputados a Cortes) del Gobierno". En 1.909 el Ministro indicaba a su subordinado que "es necesario que insista V.S., cerca Diputado por Almadén para que se ponga de acuerdo los amigos en designación alcalde de Almodóvar. Lo mismo debe hacerse respecto Almagro con Diputado Alvarado". Antes el gobernador había mandado una relación de los alcaldes recomendados por los diputados y como no había especificado la filiación de algunos de ellos, el ministro volvió a telegrafiarle inquiriéndola: "Dígame color político que tienen los candidatos para Alcaldes de Daimiel y Manzanares, que V.S., propone". "Finalmente, antes de tomar una decisión con respecto a los nombramientos, el ministro preguntó cual sería el resultado si se celebra

sen elecciones a vez de producirse los nombramientos mediante Real Orden, a lo que el gobernador contestó:

Los Alcaldes de los pueblos en que se nombran de Real Orden, caso de que se dejase libre la elección, resultarían: en la capital y en Infantes, adictos. En Alcázar republicano, En Almadén Almagro, Daimiel y Piedrabuena, liberales. En Almodóvar, Manzanares, Tomelloso y Valdepeñas están muy equilibradas las fuerzas conservadoras y liberales y aunque las oposiciones republicana e independiente son escasas en número, darán el triunfo al partido a que se unan". Ante tan dudosas perspectivas para los adictos, meses más tarde se procedió a la utilización de las Reales Ordenes. (26).

La intervención del poder Central, del partido que está en el Gobierno, en la administración local -que por otro lado, como hemos visto al hablar del caciquismo, era un caos- era manifiesta. Constándolo en el caso de Andalucía Tusell se pregunta: ¿Cómo se explica la facilidad con que se produce la sustitución de las autoridades pertenecientes al partido que ha perdido el poder por los del que ahora lo ocupa? Por supuesto, como sucede en el propio encasillado y constituye al mismo tiempo la característica básica de la vieja política, antes que nada se pretende llegar a un pacto por lo que los concejales del partido que ha estado en el poder -- abandonen voluntariamente el usufructo del mismo. En segundo lugar caso de no ser posible llegar a un pacto, se pasa a utilizar las posibilidades que ofrece la ley municipal para distituirlos, aún en contra de su voluntad...

La ley municipal proporciona, al mismo tiempo, numerosas ocasiones al Estado para intervenir en la vida local. Una de las características de la misma, en efecto, era que "tal como existe actualmente aparece organizada de arriba abajo, por concesión del Estado y más bien en su interés que en el de los municipios"....., "en la concepción que domina el sistema las libertades locales no son reconocidas, son concedidas; los organismos no tienen por origen más que la voluntad del Estado". Por supuesto, todos los ideólogos de la época, especialmente los demócratas, condenaban este carácter tutelar de la potestad estatal sobre la municipal. Romera, por ejemplo, advertía como hecho anecdótico, pero, sin duda, significativo de la importancia que podría llegar a desempeñar el poder central que en el artículo 179 de la ley vigente el Ministro de la Gobernación fuera considerado como "el jefe de los Ayuntamientos del País". Con esta frase quedaba demostrado que legislativamente, estaba instituida "una supremacía en el predominio autoritario de mayor a menor", derivada de la centralización administrativa, hija del absolutismo, pero erróneamente conservada por el sistema liberal". (27).

La distitución del Ayuntamiento era pues una práctica - frecuentísima, ante las elecciones, o, sencillamente, para dar sa

tisfacción a la clientela política, se procedía a sustituirlos con toda tranquilidad y relativa facilidad. En 1.888 elaboraron en el Ministerio de Gobernación un informe sobre el número de destituciones llevadas a cabo desde 1.884 hasta esa fecha, en la provincia de Ciudad Real resultó lo siguiente:

- 1.884: los Ayuntamientos de Alcázar de San Juan, Alcolea, Daimiel, Herencia, Malagón, Piedrabuena, Valdepeñas y Villamayor.

- 1.885: Aldea del Rey, Campo de Criptana, Piedrabuena, Puertollano, Pozuelo y Villarrubia de los Ojos.

- 1.886: Almagro y Montiel.

- 1.887: Alcázar de San Juan, Granátula y Tomelloso.

- 1.888: Villanueva de la Fuente. (28).

Como se vé, se distituyeron veinte Ayuntamientos en cinco años y, probablemente, las de concejales aislados serían mucho más numerosas.

La prensa era muy consciente de este comportamiento y lo comentaba con resignación e ironía: "Han sido procesados los Ayuntamientos de Cózar y Villanueva de la Fuente -decía El Adalid Manchego-. ¡Cosas de Melgarejo! (candidato conservador del distrito de Infantes)". (29).

Las noticias de estas características aparecen ininterrumpidamente: "Continúa la "degollina" de alcaldes romanonistas a beneficio del ministerial"; "El Alcalde destituido de Almagro, romanonista, se niega a dar posesión al nombrado de Real Orden, conservador"; "en vísperas de la lucha, ya conocido el decreto de disolución, ha sido destituido el alcalde de Almódovar, conservador, la nista"; "El candidato romanonista Sr. Ugarte protestó por haber sido removidos para influir en la elección seis de los ocho Ayuntamientos que integran el distrito"; "hoy se ha recibido una R.O. de Gobernación nombrando alcalde de Valdepeñas a D. Luis Mejía, conservador, amigo del candidato ministerial por aquel distrito marqués de Huétor"... (30).

Ante toda elección se reptía siempre el mismo proceso y es que las posibilidades de los Alcaldes para manipular la voluntad popular, suplantarla totalmente, e incluso impedir que se manifestara, eran enormes, de manera que si en un pueblo se contaba con un alcalde adicto dispuesto a que resultara elegido "su amigo" la "elección" podía considerarse ganada; así lo denunciaba en el Congreso Allende Salazar al discutir la validez de la elección de Daimiel en 1.884: "... nada hay más fácil que obtener un acta limpia; para ello no hay más que seguir esto que se puede llamar el "Manual del perfecto candidato conservador". "¿Estorba un Ayuntamiento?, Pues se quita el Ayuntamiento y se nombra alcalde a una persona de la confianza del candidato conservador. Este alcalde no se cuida para nada de la elección de las Mesas, ni interviene en -

ello; pero llega el día de la votación, y se constituye a la hora que quiere en el local que tiene por conveniente, y haciendo uso de un artículo de la ley, que dice que cuando no se presentan los interventores, nombre el alcalde seis electores que hagan las veces de tales, ese alcalde, con asistencia o sin asistencia de los legítimos interventores, y abriendo o no abriendo las puertas del colegio, firma unas actas, y nombra después un interventor para que asista a la Junta general de escrutinio, en donde por virtud de esas actas se dá la investidura de Diputado a la persona que quiere el Gobierno". (31).

Este comportamiento, que por cierto no era privativo de los conservadores, no es sino una muestra de los innumerables recursos de los que disponía un alcalde para manipular las elecciones y coaccionar a los electores.

Efectivamente, como estamos comprobando, los alcaldes eran unos elementos fundamentales en la "maquinaria electoral", razón por la cual el gobierno que hacía las elecciones intentaba siempre controlar el mayor número posible de Ayuntamientos. Por ejemplo, antes de las elecciones que se iban a celebrar el 22 de abril de 1.907, concretamente el 16 de febrero, es decir, poco más de un mes antes, el gobernador civil dió posesión a unos concejales interinos remodelando completamente la composición del Ayuntamiento de Ciudad Real. Que el alcalde de dicho Ayuntamiento hizo campaña electoral favorable a uno de los candidatos lo demuestra claramente un artículo que le dedica el Diario de la Mancha una vez celebradas las elecciones y que comienza de la siguiente manera: "¿Descansó ya su señoría de esas carreras en pelo que se metió en el cuerpo en busca de votos?". (32).

En el Archivo del Congreso se conservan las credenciales de los diputados, en la correspondiente a la del diputado por Infantes en 1.898, conde de Valdeleggrana, se consignaron varias protestas formuladas por el candidato derrotado, don Andrés Gutiérrez de la Vega: "... en Infantes se protestó la elección de todas las secciones porque el Alcalde en vez de presidir la del Ayuntamiento, reclutaba electores para el señor conde, recorriendo los Colegios y pueblo bastón en mano ejerciendo coacciones en daño del que protesta..." (33).

En 1.918 un partidario del candidato romanonista telegrafiaba al Ministro de la Gobernación en estos términos: "Con esta fecha telegrafiamos a Gobernador civil de Ciudad Real. Protestamos indignados manifestación tumultuaria realizada por elementos candidato Ruíz Bailón, autorizándola Alcalde y desde Ayuntamiento arengando manifestación, banda municipal recorrió calles hasta madrugada, hiciéronse disparos situándose frente centro electoral candidato contrario y personas significadas, profiriendo toda clase de gritos y mueras no dejan de provocar a quienes hemos

votado Conde Romanones aleccionados por Alcalde. Ponga remedio esta clase de desafueros. Mejía". (34).

Con frecuencia, como vemos, el alcalde y los Ayuntamientos cometían toda clase de arbitrariedades e incluso se realizaban detenciones totalmente injustificadas, una de estas situaciones era denunciada en un periódico de la capital de provincia por el cronista de Valdepeñas: "... en los bajos de la Casa Consistorial, existe una "perrera" donde por lo general el que allí ingresa no ha hecho nada de particular, a lo más que se le tilde de conservador cuando mandan los liberales, o de liberal cuando mandan conservadores" (35).

En 1.882 el diputado por el distrito de Infantes denunció un caso de abuso realmente grotesco, que muestra cómo a veces en los pueblos pequeños los alcaldes-caciques se comportaban como despóticos señores feudales: "El 26 de Noviembre último se celebró en dicho pueblo (Guadamur, Toledo), una función dramática y aistía a ella el alcalde del pueblo. El público tuvo por conveniente aplaudir. No gustaron los aplausos al Sr. Alcalde y mandó callar. Los espectadores creyeron que merecían los actores nuevos aplausos, y siguieron prodigándoselos. Entonces la paternal autoridad de este Sr. Alcalde se dirigió a un joven de unos 15 años que pacíficamente presenciaba el espectáculo, y le descargó un fuerte golpe con el bastón de mando, causándole una herida grave, cuya curación ha durado veintinueve días, según certificación del facultativo. Han pasado ya, como ve el Sr. Ministro de la Gobernación, cerca de dos meses, y el Gobernador civil de la provincia no ha tomado determinación de ninguna clase para castigar este atentado.." (36).

Tras este caso que puede parecer anecdótico pero que resulta muy significativo de la mentalidad de algunos alcaldes que se creían con todos los derechos y abusaban de su poder de la manera más arbitraria y caprichosa, comportamiento que no era difícil adquirir pues flotaba en el ambiente de toda la sociedad, veremos otros dos ejemplos de coacciones electorales ejercidas por alcaldes: en 1.919 el ex Ministro Gasset se quejaba al que entonces desempeñaba la cartera de Gobernación de que el Alcalde de Alcázar le había prohibido un mítin, previamente autorizado, pretextando alteración del orden. Un año antes el Ministro envió al Gobernador civil de Ciudad Real el siguiente telegrama: "Me dice el Sr. Cambó que el Alcalde de Tomelloso visita electores de casa en casa y llama a los industriales y comerciantes amenazándoles con imponerle multas y cuanto puede atemorizarles, en favor de una candidatura determinada por el distrito de Alcázar de San Juan. Todo ello sin el menor embozo. Sirvase V.S., informarme y adoptar en su caso las disposiciones procedentes para evitar los hechos que dan lugar a la queja". (37).

Este tipo de ejemplos son innumerables -veremos algún -

otro al hablar de las coacciones-, ahora nos interesa resaltar que, como se refleja en las palabras finales del Ministro en el último de los telegramas citados, con frecuencia, las altas jerarquías debían reprimir las acciones de sus subordinados locales que habitualmente se excedían en sus atribuciones y cometían más abusos de los "necesarios".

Después de cuanto venimos comentando, se comprende perfectamente que los candidatos quisieran disponer de Ayuntamientos adictos y que cuando resultaban elegidos, para prepararse futuras, elecciones y por compensar a sus partidarios, intentaran también - cambiar los que habían aguantado la campaña electoral siendo adversos. En estas ocasiones también los diputados solían excederse en sus pretensiones; en 1.906 el Ministro de la Gobernación telegrafió al Gobernador civil de la provincia de Ciudad Real indicándole que "complaciera al nuevo diputado" y éste le contestó exponiendo las dificultades que tenía debido al carácter de las peticiones: - "Recibido telegrama de V.E., referente a complacer en cuanto sea - posible deseos Diputado Rodríguez en asuntos política distrito Almagro. Debo hacer presente a V.E., que una de las cosas que pide - es la destitución en plazo perentorio del Alcalde de Real Orden de Valdepeñas, de significación liberal, para lo que no se ocultará a V.E., tendré que emplear procedimientos violentos que producirían reclamaciones fundadas elementos liberales. También desea destitución de todos los empleados de Secretaría del Ayuntamiento de dicha ciudad colocados por la actual situación liberal. Ruego por - tanto a V.E., me diga si accedo a esos deseos". (38).

Según estamos comprobando, los que dirigían la política, de los distritos, esto es , quienes hacían y deshacían a capricho, eran los diputados a Cortes que comenzaban a utilizar sus posibilidades desde el momento en que eran encasillados o declarados candidatos ministeriales, pues ya entonces podían considerarse "elegidos"; no obstante, cuando en un distrito había un notable con influencia propia grande era preciso contar también con él aunque el candidato fuera otro, hecho que resulta perfectamente lógico en un sistema que prefiere pactar antes que violentar, aunque recurra a ello cuando falle lo primero. Un buen ejemplo de lo que venimos comentando lo tenemos en el siguiente telegrama enviado por el Gobernador civil de Ciudad Real al Ministro:

"Expediente electoral Socuéllamos ha sido resuelto R.O., anulando las elecciones. Como he de nombrar concejales interinos y candidato por Alcázar, Sr. Moya, me ha dejado los nombres a tal efecto, ruego V.E., se digne indicarme si hago dichos nombramientos a favor referido candidato o si conviene hacerlos por mitad entre él y el Sr. Conde de las Cabezas".

Al día siguiente contestaba el Ministro: "Visto su telegrama, creo que manteniendo situación de las cosas y propósito no

hostilizar Conde Cabezielas, no obstante no haber sido designado - por Gobierno como adicto, sería prudente otorgar nombramientos So- cuéllamos por mitad como V.S., propone". (39).

También en las elecciones municipales, como ocurría en - las de Cortes y en las provinciales, se recurría al pacto entre - los partidos para repartirse los puestos "evitando la lucha". Re- sulta muy significativa en este sentido la noticia del Heraldo de la Mancha, dada con toda normalidad, sin ningún tipo de extrañeza, ni comentario crítico: "En las elecciones municipales de Ciudad - Real sólo habrá lucha en la sección de la Audiencia, ya que en las de Ayuntamiento, Catedral y Diputación ha habido avenencia entre - los bandos contrincantes". (40).

Por estas razones, por el convencimiento, fundado, de - que las elecciones iban a ser manipuladas y de que su voluntad iba a ser tergiversada cuando no coincidiera con la de los caciques, el cuerpo electoral veía con absoluta indiferencia estos comicios - y la abstención, cómo ocurría también con las otras, era la norma generalizada. Comentando la pasividad e indiferencia de los electo- res en las elecciones municipales El Obrero de Tomelloso" escribía: "Hoy se verifican las elecciones de Ayuntamientos entre la mayor - frialdad! No pretendemos deshacer de un golpe la urdidumbre de una tela política fabricada en muchos años por unas cuantas voluntades amparadas por la inmunidad de la ignorancia. El organismo rural de la política española, caminando en ordenado paralelismo con los or- ganismos burocráticos, se halla desviado del camino por donde de- biera marchar directo a su verdadero fin, y las elecciones, que - son el acto popular por el cual los españoles manifestaron sus opi- niones y ejercieron sus derechos políticos, ha llegado a ser la - más antagónica muestra de la razón filosófica y doctrinal que las creara....

Las elecciones, tal y como se verifican, y según los mó- viles y fines que las guían, son una corrupción de la moralidad po- lítica, tan sagrada como las demás virtudes, y acaso más, por te- ner un carácter más general que las puramente individuales...

Si fuéramos presentando uno a uno a todos los candidatos y éstos respondieran la verdad, no hallaríamos uno sólo que nos di- jera: "Voy al Municipio porque a él me lleva la voluntad de los - electores, quienes conocen mi programa de administración y desean que se practique...".

Y así son luego los resultados. La administración desa- tendida, pero los odios fomentados. Las iniciativas beneficiosas - en el vacío; las venganzas personales a la orden del día". (41).

La abstención se pretendió combatir mediante el estable- cimiento del voto obligatorio en la ley electoral de 1.907, que - puede situarse en el intento de "descuaje del caciquismo" que me- diante reformas administrativas emprendió Maura con escaso éxito.

Ante la primera aplicación de esta norma el Heraldo de la Mancha escribía en su editorial:

"Esta novedad de la Ley electoral vigente que por primera vez va a ejercitarse, es a la vez que una conquista del derecho moderno, un recuerdo del Derecho Romano que sirvió de fundamento - al derecho español.

En aquellas repúblicas, fuertes y viriles, no se toleraban masas neutras; todos los ciudadanos tenían el deber de sostener la "República" con su voto e intervención y al presente, si no les asiste causa legal, tienen el deber ineludible de elegir Ayuntamientos.

El "a mí que se me dá", desaparece, y todo vecino de Ciudad Real ha de concurrir el día 2 de mayo a elegir a sus concejales.

Ahora, lo que es menester, es que los caciquillos desaparezcan y no hay mejor manera de hacerlos desaparecer, que demostrando los electores patriotismo, independencia y dignidad para no ir como mansos corderos a votar al candidato que probado haya que es incapaz de regir al pueblo, u ostensiblemente se conozca no reúne las condiciones para tan delicada misión".

Sabemos que no desaparecieron los caciques y que no disminuyó la abstención con esta norma. Las elecciones de 1.913 eran comentadas así por El Pueblo Manchego: "Poco que alabar ofreció la jornada electoral de ayer en nuestra capital.

Aunque otra cosa pueda creerse, sólo la inconsciencia y el desdén flotaron en el ambiente.

Nada más que la mitad del censo de los electores aparecen como votantes y si de esta suma descontamos los empleados públicos que no pueden sustraerse del cumplimiento de esta obligación los "tizos", las impurezas y sobornos que en mayor o menor escala siempre existen, hechas todas estas rebajas, pocos centenares de personas restan que se hayan interesado por la elección....

Pero el retraimiento por esta vez, en cierto modo, está justificado, porque en verdad, los pocos que hayamos votado, puede decirse que ignoramos lo que hemos votado. Sabíamos que a éstos o a aquellos candidatos los proponía una u otra agrupación, y aunque algunos eran de propuesta casi personal; pero nada más; porque ningún candidato ha dicho esta boca es mía, ni los propósitos y proyectos que lleva al Concejo.

A juzgar por la indiferencia que para esta elección ha demostrado el vecindario no parece sino que en Ciudad Real no hay gravísimos e importantes problemas locales que resolver, ni que éstos puedan interesar nada a nuestros conciudadanos; sobre todo a los que más tienen que perder, o más pueden esperar..." (43).

Resultan interesantes estos párrafos pues en ellos, además de constatarse la abstención y la más absoluta indiferencia de

los electores se señala otra de las características de las elecciones, mejor, de los candidatos, de este período: total ausencia de programas y de explicaciones a los electores de cual sería su actuación en caso de resultar elegidos, comportamiento que tal vez halla que explicar por el convencimiento que tenían de que, en definitiva, la elección no la iban a deber a la voluntad de los electores.

Otra característica que se entrevé en los párrafos citados es la ausencia de planteamientos ideológicos y la debilidad de los partidos consecuencia de las prácticas personalistas que permiten que una candidatura sea una "propuesta casi personal".

Es también muy significativa una consideración realizada en ese mismo artículo y que está en contradicción con las críticas a la abstención y a la apatía del cuerpo electoral: se critica la postura de una candidatura por no retirarse, pese a "exicitarse"les vivamente para que no se presentasen al objeto de poder utilizar el artículo 29", es decir para que se produjera la proclamación sin lucha electoral. Quizá la explicación de este comentario se encuentre en el carácter de la candidatura en cuestión, patrocinada por la Sociedad Obrera Benéfica. "que debe ser apolítica"... (44).

En 1.915 la indiferencia seguía siendo la misma, comentando las elecciones locales la revista Pero Grullo señalaba: "Las elecciones últimas han sido una dolorosa enseñanza más de la des--preocupación que en esta capital ofrecen los actos ciudadanos, la indiferencia con que se mira nuestra administración municipal, y la ausencia completa de ideales y de disciplina política...".

Días antes la misma revista había escrito: "... (Es preciso) que los que vayan ahora, elegidos por el pueblo, a formar parte de la Corporación Municipal, sean personas honradas desde luego inteligentes en más o menos grado, amantes de Ciudad Real, del fomento de su Industria, de su Comercio, de su vida próspera y pujante; personas de corazón sano, de independencia absoluta, que no estén obligadas al cacique o al caciquillo Tal o Cual, por favores --pretéritos o futuros, por destinos al pariente o al amigo; personas que no dependan de esas menguadas "cosillas" y puedan desenvolverse libremente, exentas del peso del agradecimiento y del apremio de su estómago su programa breve o extenso, sus proyectos más o menos atinados, pero resplandeciendo en ellos siempre su buena voluntad...".

"En los Casinos y centros de recreo --decía la revista en el siguiente número-- se comenta con frases bastante desagradables la intervención que en estas elecciones parece que ha tomado cierto rico panadero que, abarcando grandes negocios y sin más títulos que su dinero, quiere llevar al Ayuntamiento algunos concejales, --que defiendan, en unión de los que ya quedan allí con el mismo objeto, todos los asuntos en los que pueda ser combatido". (45).

En definitiva, se deduce de cuanto estamos exponiendo que los caciques locales controlaban los Ayuntamientos, de los que con frecuencia formaban parte, y los utilizaban en su provecho y en el del notable o jefe de partido a nivel provincial o de distrito. con el que estaban enfeudados a cuya clientela pertenecían; éstos los - amparaban, dejando impunes sus abusos, para conservarlos y poder - utilizarlos a su vez, especialmente a la hora de las elecciones en las que, como hemos visto, los alcaldes tenían grandes posibilidades de influir en los resultados, de determinarlos.

IX. 3.- Las Autoridades Judiciales.

Otras personas que tenían gran importancia en la celebración de las elecciones eran las autoridades judiciales; que éstas - fueran adictas era muy importante pues podían facilitar en gran medida que las elecciones tuvieran una apariencia de "legalidad", evitando tener que recurrir a la violencia o a las coacciones más descaradas para lograr el resultado deseado.

En cierta ocasión, comentando en la prensa la preparación de las elecciones, se argumenta como factor muy importante la actitud de las autoridades judiciales: "Los que siempre le han seguido, (se refiere a un candidato conservador) y le han ayudado por cariño personal o por gratitud a mercedes recibidas, ajenas (sic) a la política, y ni antes ni ahora buscan ninguna clase de pesca en ese - río revuelto, no son partidarios de ir a una lucha que por el momento creen perfectamente inútil y que para el porvenir puede ser vivo - ro de resquemores, rencillas y represalias, toda vez que las autoridades judiciales quedan aquí vivitas y coleando y en todos los pueblos del distrito (se trata del de Alcázar) son enemigas de los amigos del conde (candidato conservador), a los cuales les quedan por delante dos mortales años para sufrir las consecuencias de esa enemistad, consecuencias que no serían dignas de alabanza que digamos, pero que serían ciertas y sensibles". (46)

Tan influyentes eran las autoridades judiciales que los - delegados del gobernador obstaculizaban su labor e incluso los detenían; en el escrutinio de las elecciones de 1.920 el candidato romanista formuló una protesta en este sentido: "El Sr. Ugarte protesta por la detención del fiscal municipal (de Almagro)". (47).

La mejor prueba de la enorme importancia de la función de los jueces y fiscales la tenemos en una circular que el Ministro de Gracia y Justicia tuvo que dirigir a los presidentes y fiscales de las Audiencias al comienzo del período electoral en 1.910; la circu

lar, publicada en la Gaceta, fué reproducida en la mayor parte de los periódicos:

"Son, por desgracia, inevitables los abusos cuando llegan los momentos de la apelación al pueblo para que designe los que han de representarle en Cortes, porque no cabe exigir que todos los ciudadanos tengan iguales respetos a su propia dignidad y al interés público; pero contra el olvido de esos respetos está la sanción de las leyes que, si no alcanza a prevenir el empleo en determinados casos de artes reprobadas, da satisfacción a la conciencia, restableciendo, por la ejemplaridad de la pena, el orden legal perturbado.

De ahí la capital importancia de la función judicial y fiscal en este período de lucha política que tanto sobreexcita y apasiona los ánimos, y lo menos que se puede esperar de quienes tan alto cometido desempeñan es, no ya que no pongan su cargo al servicio de una bandera, que ese temor no existe, sino que se abstengan de todo acto que pueda proyectar sombras sobre su imparcialidad y absoluta justificación.

Las pone desde luego en entredicho, sea cual fuese el motivo en que la resolución se inspire, la facilidad en admitir querellas y acordar procesamientos relacionados con la contienda electoral.

Sabida es la frecuencia con que los interesados echan mano de ese recurso como arma de combate para inutilizar al adversario que estorba.

Pues bien; en estos casos la víctima de esa insidiosa persecución no cuenta con otra defensa que el amparo que los funcionarios judiciales y fiscales presten al derecho que le asista.

La querella, pues, debe ser estudiada serena e imparcialmente y la petición de procesamiento mirada con desconfianza y recelo siempre que fundamente se comprenda que no es un fin de justicia, sino un fin exclusivamente político el que por ese camino se persigue.

Es tan grande la virtualidad de la acción judicial, que sólo ella basta para garantizar la libertad e independencia del voto; y siendo ésta aspiración del Gobierno, le importa, en primer término que los encargados de aplicar las leyes velen por su eficacia y prestigio en toda la medida que la delicada índole del asunto reclama.

No de creer que haya quien no ajuste su conducta a estas elementales exigencias; más si así no fuera y algún funcionario de los arriba expresados, por negligencia o tibieza, ya que no por designio malicioso, diera motivo justificado de censura, habrá de procederse con la mayor severidad a lo que hubiese lugar, bien en la vía disciplinaria o bien en la criminal, dándome conocimiento del hecho para adoptar por mi parte aquellas medidas que más con-

vengan a la causa pública y al decoro de los organismos oficiales; todo sin perjuicio de que el Ministerio fiscal entable los recursos oportunos, a fin de que no prevalezcan situaciones que minen los cimientos del sistema representativo.

Otro peligro que importa evitar a todo trance, y si llega a convertirse en realidad corregir con mano fuerte, es el soborno.

No sólo implica un rebajamiento, que dá tristísima idea - de la moralidad de los que indignamente comercian con uno de los más nobles atributos de la ciudadanía, ofreciendo y recibiendo dávidas por la emisión del voto, sino que constituye un delito expresamente previsto en los artículos 67 y 69 de la ley Electoral vigente.

Toda lenidad en la depuración y castigo de tales delitos, sería una ofensa a la sociedad y un atentado al derecho.

Por eso me considero obligado a requerir el celo de los - presidentes y fiscal para que ejerzan una especial vigilancia en orden a la contienda electoral, desplegando cuanta energía sea necesaria, a fin de que en todo momento resulten eficazmente defendidos y amparados los sagrados intereses que el legislador confía a la administración de justicia". (48).

Sin duda, esta circular, que evidencia que el Ministerio de Gracia y Justicia era consciente del comportamiento parcial en - el que con frecuencia incurrieran las autoridades en asuntos electorales, resume perfectamente la situación y hace innecesario abundar - más en este aspecto, por ello, aunque la cita era larga, merecía la pena su transcripción completa.

A lo largo de estas líneas hemos ido comprobando que los caciques controlaban todo un entramado de influencias que -apoyados por los oligarcas, y más o menos explícitamente, por los gobernadores- les permite manejar en su propio beneficio hasta los recursos más insospechados; veamos un ejemplo realmente pintoresco pero que resulta enormemente significativo: en 1.921 el diputado por Almadén el reformista Solano, solicita que para combatir la langosta se envíen vallas de zinc en vez de gasolina, porque "la valla no se la - pueden "comer" los caciques de los pueblos, ya que hay que devolverla, y, en cambio, la gasolina sirve para emplearla en los automóviles, en los motores, en una porción de cosas, incluso para los en-cendedores de los electores del distrito..." (49).

NOTAS

- 1.- J. TUSELL, Op. cit. p. 75
- 2.- J. PINO ARTACHO, "El caciquismo, problema social" en Historia social de España, siglo XIX. pp 189 y 191.
- 3.- El Eco de Daimiel. 31- VII- 1889
- 4.- En J. VARELA ORTEGA. Op. cit. pp 355.
- 5.- M. TUÑÓN DE LARA. La España del siglo XIX. Barcelona 1974. pp. 266.
- 6.- J. VALERA ORTEGA. Op. cit. pp 354. Este mismo autor coordinó - hace años la publicación de un número monográfico de Revista de Occidente dedicado al tema de "El caciquismo" 1973, nº 127
- 7.- Fue publicado por la Sección de Ciencias Históricas del Ateneo en 1902, en la imprenta de los hijos de M. G. Hernández, de -- Madrid. En lo sucesivo citaremos Oligarquía y la página correspondiente.
- 8.- La lista completa de los informantes puede verse, además de en la propia obra, en el artículo citado de J. PINO ARTACHO, quizás más fácilmente localizable.
- 9.- Oligarquía. p.502.
- 10.- Oligarquía p. 426.
- 11.- DSC 20-5-1911, nº 39, p.969.
- 12.- BOPCR 8-X-1875, nº 33 y 2-1-1901 nº 1
- 13.- AHN Gobernación Leg. 28A Exp. 4, año 1919
- 14.- Diario de la Mancha 13-VIII-1906.
- 15.- Diario de la Mancha 7-VIII-1906.
- 16.- Heraldo de la Mancha 9-XI-1907.
- 17.- El Obrero de Tomelloso 20-III-1904, nº 21; 20-XII-1903, nº 8
- 18.- J. TUSELL. Op. cit. p 75.
- 19.- Ibidem.

- 20.- J. VARELA ORTEGA. Op. cit. p.356.
- 21.- A. DE FIGUEROA Y TORRES. Biología de los partidos. p. 122 y Las responsabilidades del Antiguo Régimen pp 359 y 266.
- 22.- El Pueblo Manchego 19-V-1919, nº 2.505.
- 22 bis. Para el suceso de Argamasilla puede verse El Pueblo Manchego y El Imparcial de los días siguientes al 26 de marzo de 1913.
- Para el de Valdepeñas, el folleto de VICENTE CALATAUYD GIL, Causa por doble asesinato. Consumado en la persona del Sr. -- Bermejo. Diputado provincial y jefe del partido conservador -- de Valdepeñas. Ciudad Real 1908. En la página primera el autor, abogado defensor, del acusado, escribe: "De gran notoriedad este proceso por su eminente matiz político, a causa de ser el interfecto jefe del partido conservador de aquel distrito y haber sido alcalde durante mucho tiempo en aquella ciudad.
- Al acto del juicio oral figuraban el actual diputado a Cortes por el distrito Sr. Alvarado; el jefe actual del partido conservador en Valdepeñas D. Isaac de Merlo, el subjefe de dicho partido y Alcalde de Valdepeñas, D. Blas Maroto, etc."
- Más adelante, comentando las dificultades para la declaración de los testigos el abogado se pregunta "¿Es acaso esto efecto de la institución del cacicato?". p. 22.
- 23.- Pero Grullo 10- IV-1915, nº7.
- 24.- AHN Gobernación Leg. 29A, Exp. 1, Año 1922.
- 25.- AHN Gobernación mismo Leg.
- 26.- AHN Gobernación, Leg. 9A, Exp. 59.
- 27.- J. TUSELL, Op. cit. pp. 80 y 81.
- 28.- AHN Gobernación, Leg. 1.421.
- 29.- El Adalid Manchego, 28-I-1891, nº 3.
- 30.- El Pueblo Manchego, 26-XI-1920, nº 2. 962; 12-XII-1920, nº -- 2.950; 21-III-1916, nº 1.552; 24-XII-1920, nº 2.985; 3-XI-de 1920, nº 2.992;
- 31.- DSC 26-5-1884, nº 5, p.105.
- 32.- Diario de la Mancha 25-4-1907.
- 33.- AC Leg. 111, nº 14, Año 18898.
- 34.- AHN Gobernación, Leg. 28A, Exp. 2, Año 1918.

- 35.- Diario de la Mancha, 20-6-1907.
- 36.- DSC 22-1-1882, nº 28, p. 563.
- 37.- AHN Gobernación, Leg. 28A, Exp. 2 y 4.
- 38.- AHN Gobernación, Leg. 9A, Exp. 52.
- 39.- AHN Gobernación, Leg. 26A, Exp. 14.
- 40.- Heraldo de la Mancha 20-IV-1909.
- 41.- El Obrero de Tomelloso 8-XI-1903, nº 2.
- 42.- Heraldo de la Mancha 17-V-1909.
- 43.- El Pueblo Manchego 10-XI-1913, nº 853.
- 44.- Ibidem.
- 45.- Pero Grullo 20-XI-1915, nº 25; 30-X-1915, nº 23;
10-XI-1915, nº 24.
- 46.- Diario de la Mancha 18-I-1908,
- 47.- El Pueblo Manchego, 24-XII-1920, nº 2.985.
- 48.- Diario de la Mancha 19-IV-1910, nº 1.153.
- 49.- DSC, 14-4-1921, nº 38, p.1.302.

411

Capítulo X

LA CAMPAÑA ELECTORAL.

X. La Campaña Electoral.

X. 1.- Las excursiones de propaganda y los manifiestos.

Las característica más acusada de las campañas electorales previas a las elecciones de la Restauración es precisamente su casi total ausencia. Efectivamente, debido al carácter oligárquico de los partidos, a su estructura caciquil y personalista, y a las relaciones de clientelas que los caciques establecían en cada pueblo con los vecinos, los candidatos no necesitaban llegar hasta ellos para pedirles el voto pues no disponían de él libremente. Era con los caciques que controlaban el voto de los pueblos con quienes los candidatos tenían que entenderse; con ellos y, por supuesto, con el gobernador civil cuando se trataba del candidato que contaba con el apoyo oficial. Por esta razón, con la que colaboraba de manera decisiva la desmovilización del electorado, que en gran medida estaba provocada por el proceder de los políticos, los que aspiraban a un escaño en el Congreso no solían recurrir a mítines ni a ningún tipo de acto masivo, especialmente en los ámbitos rurales.

Otro factor que explica la inexistencia de una auténtica campaña electoral es el carácter poco ideológico de las elecciones, consecuencia de la ausencia de diferencias doctrinales entre conservadores y liberales. La uniformidad ideológica de los partidos de turno hacía posible el encasillado, los pactos electorales, y la intervención del Gobierno en las elecciones aceptada por los dos partidos; por tanto, si el resultado de las elecciones se pactaba en la Puerta del Sol y en los gobiernos civiles y si, en definitiva, los resultados se manipularían en caso de no ser los previstos, ¿qué necesidad había de hacer campaña electoral?.

El carácter minoritario de los partidos, lo reducido de la clase política, queda de manifiesto en los preparativos de las elecciones y en los contactos establecidos por los candidatos: de la política únicamente se ocupaba la oligarquía.

Lo normal durante la campaña electoral era que los candidatos recorrieran los pueblos del distrito haciendo promesas de realizar algunas mejoras en el orden material, como la traida de agua, del ferrocarril, el arreglo de un camino, etc., visitando casi exclusivamente a sus "amigos". La prensa solía hacerse eco de los "viajes electorales" o "excursiones de propaganda", como solía decirse, y por ella tenemos noticia de sus características. Relatando una de estas excursiones, celebrada antes de las elecciones de 1.907, el corresponsal del Diario de la Mancha de un pueblo de la provincia escribía:

"En los primeros días del mes actual, hemos sido honrados con la visita del joven candidato conservador, habiéndose detenido momentos antes en el inmediato pueblo de Valdemanco, cuyos vecinos tenían preparado un espléndido banquete en casa de D. Facundo Conde. El futuro diputado pronunció un notable discurso, siendo vitoreado constantemente por su elocuencia y el interés que demostró en defender los asuntos que afectan a aquel vecindario. Llegada la comitiva al valle del Río Frío, a cinco kilómetros de esta villa, esperaban unos doscientos amigos, que al verle empezaron a darle frenéticos vivas y en grandes grupos salieron corriendo a ver cual era el primero que podía estrecharle la mano... El dos por la noche, dirigió la palabra a estos vecinos en casa del rico propietario D. Carlos Cabrera". (1).

Estos párrafos constituyen una buena muestra de lo que serían esta clase de viajes: banquetes en casa de "ricos propietarios" y la pronunciación de unas breves palabras, aunque el cronista hable de discursos, que necesariamente eran escuchadas por muy pocas personas ya que se decían en casas particulares y la audiencia debía ser obligadamente reducida.

Era lógico que la llegada de la comitiva despertara la curiosidad de los pueblos pues probablemente significaría el único acontecimiento del año que daba la oportunidad de ver caras nuevas y constituiría toda una novedad en la vida monótona de las aldeas, por lo que no es de extrañar que la gente, niños en su mayoría, corriera tras el coche, probablemente el primero que veían en su vida.

El aspecto de estas comitivas debía resultar muy curioso: una caravana de dos o tres coches de caballos, y más tarde algún automóvil, debía llamar la atención en los pueblos en los "nunca pasaba nada".

Cinco días más tarde de la noticia anterior, otro correspondiente, esta vez desde el distrito de Almagro, daba cuenta de la visita del candidato conservador a quien "salieron a recibir a caballo un considerable número de amigos a la distancia de unos ocho kilómetros... Hospedado en la casa del rico hacendado D. Santiago Toledano, fué desfilando por ella un sinnúmero de amigos cuya relación sería difícil de enumerar, y seguidamente, se sirvió un espléndido banquete en dicha morada, cuyo menú fué variado y exquisito". (2).

De nuevo hemos podido ver un ejemplo de la actuación de los candidatos en el ámbito restringido de una casa particular, donde se instala a recibir visitas en vez de dirigirse abierta y públicamente a los electores.

Los políticos del sistema tenían auténtico miedo, cuando no desprecio, a las masas -"las masas neutras"- y a sus movilizaciones, por ello evitaban las concentraciones y los mítines multi-

tudinarios, especialmente los diputados de segunda fila que solían ser malos oradores. Los únicos que recurrían a este tipo de actos eran los republicanos y lo más frecuente era que el Gobierno los prohibiera, sobre todo en los primeros tiempos. Explicando en el Congreso las actuaciones del Gobierno para evitar que resultara elegido por el distrito de Alcázar de San Juan en la elección de 1.899 D. Rafael María de Labra, Azcárate denunció la prohibición por parte del gobernador civil de un "meeting" organizado "para protestar contra la costumbre en aquel distrito de la venta de votos". El relato del diputado llega a ser cómico: "... (al conocer la convocatoria) el gobernador escribe al alcalde: "Teniendo noticia de que los obreros se van a reunir para acordar la venta de votos...." ¡Es cosa peregrina -continúa Azcárate- eso de acordar en asamblea la venta de votos! Luego se entera el buen hombre de que no había semejante conato, de que no se reunían los obreros para acordar la venta de votos, sino para lo contrario, y entonces telegrafía al alcalde: "Prohiba usted ese meeting, porque es anarquista e ilegal". ¡Claro está! -concluye el diputado- La gente se echó a temblar al ver que tenía el anarquismo en casa...." (3).

Verdaderamente poca gente era capaz de hablar en lugares de amplio aforo y mucha menos de llenarlos, los políticos "provinciales" desde luego nó; sólo las grandes figuras de la política nacional se atrevían a hacerlo y cuando el acto tenía lugar en escenarios de provincias, y aún en grandes capitales, los discursos suelen ser vacíos de contenido, de una retórica vana. El diario ma drileño El Sol comentaba un mítin de Sánchez Guerra, celebrado en Valdepeñas en la tardía fecha de 1.923, y en el artículo, titulado "Una escena de la vida política", se indicaba que "ni una sólo idea vertió el señor Sánchez Guerra en Valdepeñas, pero su gracejo, su modo "sui géneris" de relatar un suceso, su llaneza, habrán reportado más provecho electoral al apurado candidato. Por eso decíamos que este viaje de un gobernante máximo de nuestra España tiene una significación sintomática, un valor de cuadro característico y pintoresco de nuestra vida política". (4).

En 1.907 Melquiades Alvarez, apoyando al candidato republicano del distrito de Alcázar de San Juan, dió varios mítines. El Diario de la Mancha comentaba así uno de ellos: "Ayer se celebró en la plaza de toros de Tomelloso un mítin de propaganda. La elocuente palabra de D. Melquiades Alvarez, perfecto conocedor de los recursos oratorios y dueño absoluto de los secretos que la elocuencia tiene guardados para entusiasmar momentáneamente a los que escuchan, fué oída con innegable satisfacción.

Nadie puso tacha a la elegancia de lenguaje y a la brillantez de conceptos; todos convienen en lo que el resto de la nación sabe de memoria: en que es un orador de cuerpo entero...

¿Pero qué dijo en sustancia? ¿A qué se comprometió? ¿qué

garantías ofrece al distrito para su prosperidad y engrandecimiento?". (5).

Esto era lo que verdaderamente importaba al "establishment" político, que no quería entrar en disquisiciones ideológicas, siempre peligrosas para la clase dominante, sino ver solucionados los problemas de orden material más inmediatos: un arreglo, una construcción, alguna subvención, etc. Los partidarios del candidato conservador por el distrito de Ciudad Real en las elecciones de 1.920, marqués de Valterra, redactaron un manifiesto alabando las cualidades de su "amigo político" y señalando que "el Sr. Marqués de Valterra, cuando el municipio de la capital creyó conveniente reunir un millón de pesetas para almacenar trigo y asegurar el consumo de pan, contribuyó espléndidamente con su generosidad..." (6).

Muy significativa resulta en este aspecto una crónica enviada a El Pueblo Manchego por el corresponsal de Puebla del Príncipe defendiendo la candidatura por el distrito de Infantes del duque de San Fernando: "Aptitud, cultura, y bondad son las tres condiciones de un gran político. En el duque de San Fernando no vamos a considerar más que su bondad... Su fin al desear un puesto en los escaños del Congreso, no es para llenar un vacío económico en su casa, que de nada ni de nadie necesita. Su fin es llenar las necesidades de su tierra, las de nuestros pueblos. Automóvil, correo tren o tranvía eléctrico, facilidades de comunicación para la industria y comercio... Su matiz político es secundario para nosotros. Es el progreso económico lo que debemos desear, lo que nos conviene obtener. Tal es el objetivo del duque. Votadle, si quereis vuestro bien". (7).

En 1.920 el presidente de la Junta de Agricultura de la provincia publicó una carta en los periódicos recomendando a los agricultores votar a los candidatos que se preocuparan de la langosta, "el mayor de nuestros problemas pues hay 22.000 hectáreas de terreno infestadas"; su escrito nos da interesantes noticias acerca de la actividad de los candidatos durante el período electoral:

"Estamos en plena campaña electoral. Los candidatos recorren con febril actividad sus distritos, visitan a los caciques y caciquillos, con fácil palabra regalan el oído con dulces promesas ... Dará mítines, hablarán de arreglo de carreteras, reconstrucción de ermitas y hasta entregarán de su bolsillo dinero para arreglos de calles".

Por último, "porque de justicia es reconocerlo", menciona a los dos únicos diputados que durante el año anterior se preocuparon de asistir a reuniones y asambleas que trataron el tema y termina diciendo, lo que no deja de ser un dato sociológico sobre los diputados "... los demás bien a Dios gracias en San Sebastian, y Biarritz". (8).

La indicación hecha por el representante de los agricultores sobre las visitas de los candidatos a los caciques y caciquillos es sumamente significativa; en realidad, los que no tenían talla nacional y carecían de capacidad de convocatoria no solían hablar ante audiencias numerosas y se limitaban a hacer campaña con los que tenían influencia en los pueblos. Los actos electorales de este tipo de candidatos se limitaban a banquetes y reuniones restringidas a las que asistían los jefes provinciales y locales de los partidos, los diputados provinciales, alcaldes, concejales y "ricos propietarios".

El mayor acto de propaganda realizado por el conde de Cabezuelas en 1914 fué, como dijeron los periódicos, "una magna asamblea celebrada en la señorial morada que posee en Alcázar de San Juan". Esta reunión fué más concurrida de lo normal porque a ella asistieron "las fuerzas vivas" de los conservadores y liberales del distrito pues lo que se intentaba en dicha asamblea era establecer un pacto entre ambos partidos "para evitar el triunfo del Sr. Moya, reformista y del trust". De lo que se trataba en realidad era de firmar una especie de "pacto del Pardo", a mitad del distrito, por el cual los liberales se comprometían a apoyar a los conservadores cuando su partido estuviera en el Gobierno y, a su vez, éstos apoyarían a los liberales cuando las elecciones las hiciera un Gobierno liberal. Este pacto pone claramente de manifiesto lo comentado ya en diversas ocasiones acerca de la inexistencia de diferencias ideológicas y programáticas entre los partidos de turno.

A esta reunión, que como decimos fué el doble de concurrida de lo que era habitual cuando los congregados pertenecían a un único partido, asistieron 106 personas procedentes de los once pueblos de la provincia. Al dar la noticia del acto El Pueblo Mancheco mencionó los nombres de los asistentes indicando sus cargos, y profesiones. Merece la pena saber detalladamente qué tipo de gente asistió pues constituye una muestra perfecta de la clase política del distrito. Los asistentes a la asamblea eran los que controlaban los votos de los pueblos, todos los que formaban la red caciquil del distrito de Alcázar de San Juan. Hé aquí cómo se distribuían los 106 reunidos:

- Diputados y ex diputados provinciales.....	10
- Concejales.....	18
- Alcaldes y ex alcaldes.....	8
- "Propietarios".....	51
- Industriales (todos de Tomelloso).....	5
- Abogados.....	3

- Médicos..... 1
- El Presidente de la Diputación..... 1
- Un ex Diputado a Cortes y ex Senador... 1
- Sin especificar..... 8. (9).

Todos estos, "caciques y caciquillos" del distrito, reunidos junto al anfitrión, ex diputado a Cortes y ex senador, controlaban la mayor parte de los censos de los pueblos y por tanto - el candidato no necesitaba ya dirigirse a los electores ni realizar ningún tipo de campaña.

Este mismo año el candidato conservador por Almagro-Valdepeñas, marqués de Borquetto, realizó su acto de propaganda más - concurrido en el Casino de Ciudad Real, fuera del distrito incluso y consistió en un "fraternal banquete" de 54 cubiertos, siendo los comensales, como en el caso anterior, diputados provinciales, alcaldes, concejales y propietarios -entre ellos el conde de Valparaíso, el mayor contribuyente de Almagro- asistieron también el comisario regio de Fomento y dos párrocos. A los postres, varios oradores -que invariablemente advertían que no lo eran- hicieron uso de la palabra y todos ellos se limitaron a elogiar la caballería del candidato y a brindar por su triunfo. Cuando intervino el marqués de Borquetto lo único que hizo fué defenderse de las acusaciones de "cunero", "puesto que en el distrito tengo mis amistades y mis intereses". (10).

Lo que interesaba a los distritos, a su "clase política", era, además de que resultara elegido su "amigo" para poder acceder a determinados cargos, que el diputado pudiera ofrecer alguna mejora, que tuviera la suficiente influencia en el Gobierno, o la suficiente fortuna personal, para lograr ayudas y subvenciones. Esta característica queda claramente reflejada en un comentario del Diario de la Mancha apoyando, en contra de lo habitual, a un candidato cunero frente a un manchego en base a la gran influencia del primero: "Daimiel ha sido el más favorecido por la suerte, toda vez que en él ha puesto sus ojos el señor conde de Romanones, uno de los políticos de más renombre e influencia de España, llamado, tal vez en un día no muy lejano, a ocupar el primer puesto en la - gobernación del Estado". (11).

Uno de los recursos electorales de los candidatos encasillados era demostrar que contaban con el apoyo oficial y que por tanto serían bien escuchados en los ministerios. Para ello, incluso antes de resultar elegidos, comenzaban a utilizar sus influencias. Días antes de la celebración de las elecciones de 1.907, un periódico que apoyaba la candidatura conservadora del distrito de Ciudad Real, escribía: "¡Así se hace! El Sr. Marqués de Casa Treviño, acompañado del alcalde de esta ciudad Sr. Díaz Ubeda, irá den-

tro de breve plazo a Madrid con objeto de seguir paso a paso y recomendar con toda su influencia el pronto despacho del expediente del mercado..." (12).

Con frecuencia, durante la campaña electoral los candidatos hacían entregas de dinero con carácter de obra de caridad o destinadas a alguna mejora del municipio, con fines claramente electorales. También días antes de la celebración de unas elecciones, un periódico daba la siguiente noticia: "En el día de ayer y por un representante del excelentísimo señor conde de Valdelagrana, candidato ministerial por este distrito de Infantes, le fué entregada al presidente del Centro Obrero de socorros mutuos de esta villa, la no despreciable suma de mil pesetas para que, con el desahogo consiguiendo, puedan socorrerse en casos de enfermedad, como vienen haciéndolo.. La mencionada suma fue hecha con tal espontaneidad (sic) y con declaraciones tan terminantes y desinteresadas, por parte del representante del señor conde, que merecen el reconocimiento y la gratitud de todo este vecindario que, en general, agradece a tan distinguido prócer su desprendimiento generoso en favor de sus vecinos pobres.

No es ésta la primera limosna que han recibido los pobres de este pueblo del referido señor Conde de Valdelagrana: Tantas veces ha presentado su candidatura por este distrito y si mirar si el resultado de las votaciones le ha sido más o menos halagüeño, ha tenido el desprendimiento de mandar quinientas pesetas a los pobres. Obras son amores y no buenas razones". (13)

De la redacción del periodista se deduce lógicamente que el mencionado conde sólo ofrecía donativos "tantas veces presentaba su candidatura", lo que no impide que le dedique adjetivos como "desinteresado" y "prócer de desprendimiento generoso". No se sabe si se trata de ceguera partidista, de enorme candidez o de cínica ironía.....

Cuando las actas de diputado presentaban protestas y reclamaciones se discutían en el Congreso y en las polémicas suscitadas con este motivo era frecuente aludir a entregas de dinero de los candidatos a los municipios "con el fin de costear alguna obra". En un informe remitido en 1.916 al Congreso por el Tribunal Supremo sobre el acta de Villanueva de los Infantes, se indica, entre otros pormenores que "se protestó la elección del pueblo de Carrizosa porque el candidato triunfante había ofrecido costear la conducción de aguas potables". (14)5.

Casos como el anterior son muy frecuentes:

En 1.919, en un informe sobre el acta de Ciudad Real, se argumenta que el diputado triunfante había entregado 20.000 pesetas al párroco de Piedrabuena para el arreglo de la iglesia y que éste había estado haciendo propaganda a favor de dicho diputado. (15). - Discutiendo el acta de Almadén en 1.923, se acusa a un candidato de

de haber constituido un depósito de 20.000 pesetas "para la construcción de un camino vecinal, en caso de que no lo construyese el Ministerio de Fomento, como había prometido". (16).

Normalmente, los candidatos no sólian dirigirse a los -- electores mediante manifiestos y cartas y cuando lo hacían, los textos eran muy superficiales y no abordaban para nada los grandes temas nacionales ni las disputas ideológicas, únicamente hacía una exposición de buenos propósitos y se referían a algún problema del - distrito del tipo de construcciones de carreteras, lucha contra la - langosta o la filoxera, etc. En estos manifiestos el candidato soía "culpar" de su presentación a las peticiones y presiones de los amigos y señalaban "no ser dignos de tan gran honor", que aceptaban - "para poder servir al distrito". Veamos como ejemplo algunos párrafos de una de estas cartas dirigidas a los electores:

"Años hace que presitigiosos elementos de este distrito - vienen solicitando mi nombre para llevarlo a la representación que hoy pretendo. Siempre rehusé tales ofrecimientos, quedando obligado a la deferencia con que se me distinguía y procurando ser útil, no sólo a los que me requerían, sino a los intereses que personal y materialmente en el distrito representaban. Hoy que esos ofrecimien--tos han adquirido una importancia que no me es dado desatender, y - que encuentran, como es público, decidida y terminante aprobación - del Gobierno, desecho mis anteriores reparos y honradísimo acepto - la lucha para dicha investidura.

Aunque no haya nacido en el distrito, llevo mucho tiempo conviviendo en él, al que me ligan afecciones e intereses que han - de ser garantía del fiel cumplimiento de mis obligaciones..." (17).

No decía mucho más el candidato de Almagro. Las mismas características tenía otro manifiesto escrito por un candidato de este mismo distrito en las elecciones de 1.918, algunos de cuyos párrafos más significativos recogemos: "Atendiendo a requerimientos - de amigos cariñosos y aceptando el puesto de honor que elementos - prestigiosos y de gran independencia me asignan, presento mi candidatura por este Distrito para su representación en Cortes, a sabiendas de mis antiguos méritos y escasa vaña, pero firmemente resuelto a - atender vuestras aspiraciones y velar por vuestros intereses.....

Yo no tengo programa político que exponer a vuestra consideración en los momentos actuales porque considero que los mandatarios de los Distritos no pueden ni deben tener programas de esta índole, y sí sólo propósitos firmísimos de atender en todo momento los requerimientos de la opinión que representan..." (18).

Con mucha frecuencia, la única finalidad de los manifiestos y comunicados enviados a la prensa era dejar bien claro que se contaba con el apoyo oficial, que se era el candidato encasillado; en - ocasiones, los candidatos enviaban una nota a los periódicos rogando que publicasen que contaban con "la benevolencia oficial" o con el

apoyo de tal o cual personalidad ilustre, normalmente algún ministro del Gobierno. Ejemplos de ésto se encuentran en todas las elecciones. (19). Por ejemplo este hecho queda perfectamente reflejado en un comentario realizado por El Pueblo Manchego al hallar de los candidatos del distrito de Almadén en las elecciones de 1.920: "Tanto como al Sr. Inza le interesaba hacer público que su candidatura es la que tiene la benevolencia oficial (léase encasillado) importa a su contrincante Sr. Solano, poner en conocimiento de los electores de aquel distrito que cuenta con el apoyo decisivo y entusiasta del Sr. Lerroux". (20).

Tán sólo excepcionalmente se encuentran manifiestos de contenido ideológico firmados por los partidos dinásticos del turno. Una de estas excepciones tuvo lugar en 1.908 con motivo de la elección parcial celebrada en el distrito de Alcázar de San Juan. En esta ocasión, los liberales apoyaron al candidato republicano - que se enfrentaba al conservador y publicaron un manifiesto en el que expresaban duras críticas a los proyectos presentados a las Cortes por el Gobierno Maura e invitaban a realizar "un acto de defensa del sufragio universal en toda su integridad y pureza, a fin de que la reorganización nacional surja potente y vigorosa de la verdadera cédula, teniendo su incommovible asiento en la conciencia de todos y cada uno de los ciudadanos"; el escrito concluía instando a todos a participar en la votación: "El día de la lucha entre la DEMOCRACIA y la REACCION, todos han de concurrir a las urnas, - sin otra excitación que la del deber". (21).

Las intervenciones más "políticas" y los manifiestos -- ideológicos, solían partir de las oposiciones al sistema, de tradicionalistas y republicanos, cada uno, obviamente, desde una óptica muy distinta.

En 1.903 el periódico republicano El Obrero de Tomelloso dedicó un número extraordinario a un mítin dado por Salmerón en Alcázar que constituyó una fuerte crítica a los partidos de turno, a la adulteración del sufragio universal, al sistema de la Restauración en suma. El editorial del periódico terminaba señalando que "en la Mancha han crecido desmedrados los ideales republicanos, - que están llamados a dignificar a la nación española en el concierto de la civilización europea, por la absorción del jugo político que hace la planta trepadora del caciquismo, y así son los resultados obtenidos en la pública estimación de la comarca.

Bien quisiéramos dilatar las ondas sonoras de la hermosa voz del Sr. Salmerón para que se escucharan en toda la Mancha haciendo de poderoso corrosivo de la oligarquía". (22),.

Años después, en 1.919, en un contexto político diferente y desde una perspectiva totalmente opuesta, la Junta Regional - Tradicionalista de Castilla la Nueva publicaba un manifiesto dirigido "a los electores Católico-Monárquicos de Castilla la Nueva" -

en el que se anemecía contra la democracia y el Parlamento: "...El fracaso del parlamentario y el consiguiente fraccionamiento de los partidos, hace necesario recoger grandes corrientes de opinión que de otro modo se esterilizarían en la inactividad o se desbordarían en la violencia. Función nuestra es la de encauzarla para que no - se perpetue el divorcio entre la Nación y el Estado.

Si estas corrientes han de influir benéficamente en la - vida nacional, necesaria es la reforma del sufragio en consonancia con la estructura orgánica, que está transformando el Derecho pú-- blico constitucionalista. El voto corporativo y la representación proporcional son correctivos del sufragio universal, individualista y atómico....".

El manifiesto, cuyo firmante como representante de Ciudad Real en la Junta Regional era Fernando Vázquez Ubeda, terminaba con este párrafo: "Los DOGMAS NACIONALES, religisos, patrióti-- cos y monárquicos, serán siempre nuestros guías y fundirán nuestro esfuerzo en los comunes amores y en las comunes esperanzas de todos los que luchamos contra la Revolución, que conduce a la anar-- quía o contra las maniobras arteras y cobardes que a la Revolución conducen. La Revolución sólo es valiente cuando la autoridad tiene miedo". (23).

Estas fuerzas políticas eran marginales al sistema y su incidencia en la provincia de Ciudad Real mínima. Las elecciones - estaban protagonizadas, casi monopolizadas, por los partidos dinásticos del turno que mediante el sistema de pactos y la intervención del Gobierno en los resultados, no necesitaban hacer demasiada propaganda ni apelar a unos electores a los que se sometía mediante su desmovilización.

Una campaña excepcional por su actividad y apasionamiento, por ello precisamente la recuerda el conde de Romanones en sus Memorias, fué la llevada a cabo por este político en las elecciones de 1.907 en Daimiel "... anhelaba yo con ahínco esta representación, porque la batalla de este distrito era verdaderamente de - ideas: liberales contra conservadores. El candidato de éstos era - persona querida y respetada en el distrito. No hubo soborno de electores, ni siquiera los gastos de toda lucha; fué una elección a la inglesa, convenciendo y conquistando elector por elector, en la calle y en la plaza, a fuerza de discursos en múltiples reuniones públicas". (24).

Esta elección celebrada "a la inglesa" fué aquella que - el Ministro de la Gobernación, cuyos telegramas hemos transcrito - en otro momento, siguió muy de cerca intentando evitar el triunfo del conde. Tan a fondo conocemos los pormenores de esta elección - que fué tenida por Romanones, gran mufidor electoral, por competitiva e ideológica, que merece la pena comprobar sus resultados por menorizadamente:

RESULTADO DE LAS ELECCIONES DE 1.907 EN EL DISTRITO DE
DAIMIEL (25).

Censo civil	45.513
Censo electoral.....	13.470
Electores por cada cien habitantes.....	30
Votos emitidos.....	9.170
Votos emitidos por cada cien electores....	68
Votos abstenidos.....	4.300
Votos abstenidos cada cien emitidos.....	32
Votos emitidos y representados.....	5.523
Votos emitidos y no representados.....	3.647
Votos emitidos y no representados por cada cien representados.....	66
Electores representados por cada cien.....	41
Número de habitantes por diputado.....	45.513
Número de electores por diputado.....	13.470
Votos conservadores (García Noblejas).....	3.563
Votos republicanos (Menéndez Pallarés)....	110
Votos liberales (Conde de Romanones).....	5.523
Votos ignorados y en blanco.....	1

Como acabamos de ver, en una elección por un buen conocedor de los comicios de la época por competitiva y en la que, según dice, tuvo lugar una "batalla de ideas", se abstuvieron nada menos que 4.300 electores de un total de 13.470, es decir el 32 por ciento, porcentaje considerable, y más si se tiene en cuenta que una de las acusaciones que se hicieron fué la de suplantación del voto y "rellenado" de actas en algunos pueblos.

X. 2.- La intervención de la Iglesia

La "batalla de ideas" que tuvo lugar en Daimiel en 1907, el enfrentamiento que hubo entre conservadores y liberales al que alude Tomanones, tuvo lugar exclusivamente en el terreno de la re-

ligión; en realidad la manera de entender ésta y sus relaciones con el Estado era la única diferencia que separaba a estos partidos.

Reprochaban los conservadores del distrito al conde de Romanones haber dispuesto el año anterior, siendo ministro de Gracia y Justicia, que el matrimonio civil pudiera celebrarse sin previa declaración alguna de los contrayentes sobre la religión profesada y redactaron un escrito pidiendo a los católicos de Daimiel - que no votaran a Romanones. También las cartas enviadas a la prensa en este sentido fueron muy numerosas: "Tenemos entendido -decía una de ellas firmada por "un daimieleño"- que si antes eran muchos los electores que simpatizando con las ideas conservadoras habían permanecido inactivos, ahora que ven que en un pueblo, tan católico como Daimiel, se avecina la lucha con el ex ministro cuyo sólo nombre despierta amargos recuerdos para la Iglesia, el número de - aquellos elementos neutros disponiendo a lanzarse a la lucha aumenta, con todo el ardor que sus deberes religiosos les imponen, para favorecer con sus votos al diputado conservador D. Antonio García Noblejas, cuyo triunfo es indudable".

Días después, los liberales redactaron otro manifiesto, publicado en el mismo periódico que la carta anterior, con el fin de contrarrestar los ataques recibidos por el conde a causa de su supuesto anticlericalismo: "... Si el señor conde de Romanones, no fuese católico, apostólico, romano, si el señor conde no llevara - al seno de su hogar, como lo lleva, el germen del más puro catolicismo, encargando de la educación de sus hijos a sabios sacerdotes nosotros seríamos los primeros en combatirle, pero no siendo así, como no lo es, nos place mucho que se haya acordado de nuestra tierra y más nos placera que se siente en el Congreso representando a una parte de ella".

Para despejar aún más las dudas a los católicos celosos, y evitar que la cuestión religiosa no le perjudicara en las elecciones, lo primero que hizo el conde al llegar a Daimiel fué rezar ante la Patrona del pueblo. "A las 6'25 de la tarde -informaba El Diario de la Mancha- llegó el conde de Romanones.... Al llegar el tren a las agujas fué ruidosamente aclamado el candidato liberal, oyéndose muchos vivas y aplausos... La comitiva, seguida de un número incalculable de personas, se dirigió a visitar a la Virgen de Las Cruces, Patrona de esta ciudad y a la que se tiene gran veneración. Romanones oró un buen rato en el Altar de la Patrona y a la salida se le tributó una ovación delirante, no cesando ésta en todo el trayecto que media entre la Iglesia y la casa del Sr. Fissac donde se hospeda. He oído decir -concluyó el periodista- que ha dejado cien pesetas para la Virgen de Las Cruces..." (26).

La influencia de la Iglesia en la España de la Restauración es enorme, especialmente en provincias, en las ciudades pequeñas y en los pueblos, donde los curas párrocos regían en gran me-

dida su quehacer e influían en la vida cotidiana dentro de un ambiente limitado en el que todo el mundo se conocía y nada se podía hacer sin que rápidamente se supiera.

Fué precisamente en 1.876, al comienzo de la Restauración, cuando se creó el obispado de Ciudad Real, el Obispado Priorato de las Ordenes Militares. Hasta la Dictadura de Primo de Rivera hubo seis obispos; D. Victoriano Guisasola, D. Antonio María de Cascajares y Azara, D. José María Rancés y Villanueva, D. Casimiro Piñera y Naredo, D. Remigio Gandásegui y D. Javier Irastorza. (27).

La incidencia de los obispos en la vida pública, en las cuestiones sociales y políticas -en las religiosas es evidente-, -fué enorme. No hubo problema ni discusión ideológica en la que no intervinieran mediante escritos y pastorales que, a través del Boletín Eclesiástico, se difundían hasta la parroquia de la última aldea.

En 1.906, por ejemplo, el año de las reformas que tanto reprocharon a Romanones, el entonces obispo de Ciudad Real, D. Remigio Gandásegui, dictó una pastoral "sobre las relaciones de la Iglesia y del Estado en España" que tuvo amplia resonancia nacional. Lo mismo ocurrió en 1.910 con su alocución "sobre la escuela neutra o la enseñanza laica" y su exhortación "sobre la política -antirreligiosa del Gobierno". (28).

En 1.906 el Sr. Gandásegui acompañó al diputado a Cortes por el distrito de Almadén, el liberal José Cendrero, en una entre vista mantenida con el Ministro de Hacienda, intentando lograr diversas mejoras para los mineros. El Liberal, de Madrid, daba la noticia de la visita en un artículo que nos habla de la condición de los mineros de Almadén y de una interesante alocución que el obispo les dirigió:

"En la mañana de ayer, una numerosa Comisión de Almadén, en la que figuraban todas las autoridades y algunos mineros, presidida por el obispo de Ciudad Real, Sr. Gandásegui, y por el diputado de aquel distrito, Sr. Cendrero, conferenció con el Ministro de Hacienda.

Hablaron en primer término el Sr. Cendrero y el Obispo -de aquella diócesis Sr. Gandásegui, pintando con los más negros colores la situación de los obreros de Almadén y el estado vergonzoso de abandono en que la riquísima mina se encontraba.

El jornal diario del obrero de Almadén -vinieron a decir en suma, ambos señores- es igual al que percibían hace doscientos años. Los mineros ganan escasamente en la actualidad una peseta diaria. Y la mina se explota por tan singulares y viejos procedimientos, que allí sólo se conocen, para arrancar el mineral las antitiquisimas, y en otras partes suprimidas, barrenas de mano.

De higiene y adelantos en la explotación, no hablemos; -en Almadén esas palabras sólo por el diccionario son conocidas. El

Sr. Navarro Reverter, mostrándose perfectamente enterado del asunto ofreció mejorar inmediatamente la situación de aquellos obreros y transformar, mediante un proyecto de ley que presentaría a las Cortes, el sistema de explotación de las minas.

Esto referido, no queremos pasar en silencio la ardorosa y radical arenga que el Obispo de Ciudad Real dirigió al vecindario de Almadén desde un balcón del Ayuntamiento, tronando contra el Patrono Estado, por la inícuca e intolerable explotación de que hace víctima al infeliz obrero a quien condena a morir de hambre y desesperación al retribuir su penosísima labor con un miserable e increíble salario.

Os dirijo la palabra como representante de la justicia y lleno de indignación contra el Patrono Estado, que, proclamando libertades restringe vuestro derecho y os aniquila remunerando vuestro trabajo con el mismo jornal de hace doscientos años.

Debeis llevar vuestra queja al Gobierno, primero con sumisión, y si es preciso, imponiendoo, pues tal estado de cosas no puede continuar.

Os invito a la unión por gremios, procedimiento único para poderos imponer a ese patrón sin entrañas que os tiraniza sin piedad, exprimiendo vuestro sudor, vuestra sangre y la de vuestros hijos que se mueren de hambre.

Esto es ignominioso y tiene que concluir -terminó dicienddo aquel prelado- y concluirá, porque vuestro obispo, como tal y como amigo, irá a la cabeza de cuantas comisiones traten de dirigirse a los poderes públicos para llevar la voz del pueblo que trabaja y no come. Hay que demostrar a los de arriba, que os tiranizan, la unión de vuestras fuerzas y que os hallais dispuestos a todo para remediar vuestra situación intolerable, que no puede seguir así y que no seguirá". (29).

Pese al buen renombre que dicho obispo parece que dejó entre las gentes de la Mancha, por su talante de hombre accesible y popular, la justa cólera que usó en Almadén frente a un patrón malo e ineficaz, pero sobre todo distante, como era el Estado, -- siempre sospechoso como patrón para ciertas mentalidades, no la demostró ante otras formas de explotación e injusticia frecuentes en la diócesis que le tocó regir.

Por iniciativa suya, ese mismo año, recuerda José Jimeno, "un grupo de católicos manchegos, en nombre nada menos que de --- 80.341 miembros de Asociaciones, Cofradías y Hermandades del Obispado, presentaron un mensaje a las Cortes contra el Proyecto de Ley de Asociaciones (1.906) y después, en 1.912, intervino con una exposición al Presidente del Consejo de Ministros sobre el Proyecto de Ley de Asociaciones". (30).

En 1.910 los católicos de Ciudad Real, organizados por D. Javier Irastorza, entonces Provisor y desde 1.915 Obispo, cele-

braron "un gran mitin" contra las escuelas laicas en el que intervinieron, además del mencionado Provisor, "Que representando al Sr. Obispo presidió el acto", el marqués de Casa Treviño, ex diputado a Cortes conservador por el distrito de Ciudad Real, D. Honorio - Valentín Gamazo, pariente de Maura, candidato conservador en la - elección parcial de Daimiel en 1.908, y los Sres. Larramendi, Clairac y Polanco, en representación de integristas, carlistas y jóvenes propagandistas católicos.

"Al acto-comentó el Diario de la Mancha, se han adherido los Arzobispos de Toledo y Valencia; Obispos de Cádiz, Oviedo y - Orense; D. Pedro García Gutiérrez (ex diputado a Cortes maurista - por el distrito de Almadén), D. Manuel Fernández Yañez (ex diputado a Cortes, ciervista) y D. Andrés Gutiérrez de la Vega (ex diputado a Cortes, conservador); los diputados provinciales Inza (que más tarde sería diputado y senador liberal), Velasco, Gómez, Martínez, Toledano, Pinilla y Noblejas (éstos dos últimos también serían más tarde diputados a Cortes)...". (31).

La presencia de todos estos políticos en el mitin contra las escuelas laicas demuestra la gran influencia ideológica que la Iglesia tenía sobre un amplio sector de la clase política de la - Restauración, especialmente sobre el partido conservador, gran parte del liberal y, desde luego, sobre carlistas e integristas.

Si frente a cualquier reforma que a su entender recortara alguno de sus privilegios, la Iglesia reaccionaba instantáneamente, tampoco permanecía pasiva ante las elecciones y los partidos, aconsejando a la hora de emitir el voto e incluso prohibiendo a los católicos votar a tal o cual partido. En 1.909 el Heraldo de la Mancha publicó la siguiente circular del Ilmo. Sr. Obispo de Madrid-Alcalá:

"1º. Los ciudadanos tienen obligación en general de acudir a los comicios y elegir candidatos buenos e idóneos para procurar el verdadero progreso, el bien público de la Religión y de la Patria.

2º. Esta obligación de justicia legal y de caridad para con la sociedad es, por su naturaleza, grave; de modo que no habiendo causa excusante puede pecar mortalmente quien se abstiene de votar cuando eso sea causa de no ser elegido el candidato bueno o - salga triunfante el hostil a la Iglesia.

3º. Cuando hay competencia entre un católico idóneo y un anticlerical o liberal, en el sentido eclesiástico de la palabra, no es lícito, por ninguna razón de amistad, agradecimiento, etc., votar al liberal contra el católico. Si la competencia fuese entre un católico idóneo y otro más idóneo, también católico, convendrá, dar el voto al más idóneo para alcanzar el mayor bien social..." . (32).

La influencia de la Iglesia en las elecciones, que como

vemos utilizaba, era enorme y los candidatos muy conscientes de ella, por eso Romanones va a rezar a la Virgen del Rosario nada más llegar a Daimiel y por eso lo primero que hicieron en 1.914 al llegar a Ciudad Real, para iniciar su campaña electoral, Gasset y el marqués de Borghetto -nos lo cuenta El Pueblo Manchego- fué visitar en el Palacio Episcopal al Prelado D. Remigio Gandásegui; después, la visita, que se repetiría muy asiduamente durante la campaña, sería al señor Gobernador.... (33).

La Iglesia fué consciente muy pronto de la enorme importancia de la prensa. En el mítin de 1.910 contra las escuelas laicas antes reseñado, D. Javier Irastorza lo expresó de manera terminante: "... la lucha actual es mayor que otras veces, porque la Prensa, más fuerte que todos los ejércitos y más veloz que los vientos lleva a todas partes la lucha, propagando las ideas y ganando la opinión, entre la cual vierte a veces la impiedad". (34).

Con este pensamiento, resultaba lógico emprender la creación de un periódico, de modo que al año siguiente, por su inspiración y secundado por Gandásegui, todavía Obispo de la Diócesis, se fundó El Pueblo Manchego. El 16 de enero de 1.911 el Boletín Eclesiástico del Obispado Priorato publicaba la siguiente circular: - "En cumplimiento de las Normas de Acción Católica y Social... y teniendo particularmente presente cuanto se prescribe en la norma 5ª sobre la organización de la prensa católica en cada diócesis, el Consejo Diocesano de Acción Social se ha creído en el imperioso y gratísimo deber de aceptar el patronato y alta dirección del periódico diario El Pueblo Manchego...

En consecuencia, El Pueblo Manchego, que se publica en la capital de la Diócesis, es el órgano oficial del Consejo Diocesano y reflejará, en todo momento y circunstancias, las autorizadas direcciones que dimanen de la Junta Central de Acción Católica... Será, pues, total y exclusivamente católico, y en cuanto tal, no habrá para él otras normas de acción que las que se han determinado por el Cardenal Primado y cuantas en adelante se digne fijar la Iglesia". (35).

En este periódico se publicaban, antes de cada elección, orientaciones sobre el voto para que los católicos supieran a qué atenerse; por ejemplo, bajo el epígrafe "Reglas de conducta electoral", en 1.914 reproducía la pastoral dictada por el Obispo de Madrid-Alcalá en la Cuaresma del año 1.907, algunos de cuyos párrafos hemos transcrito antes; ese mismo año publicó, en vísperas de las elecciones, un artículo titulado "El voto" en el que se especificaba que al ejercer ese derecho y deber se debía hacer "una profesión de fé. Fé en Dios, en la Patria, en el porvenir, en la Providencia". (36).

En El Pueblo Manchego solían publicarse también las pastorales, o al menos gran parte de ellas, recogidas del Boletín Ofi

cial Eclesiástico, y todos los documentos importantes de los obispos de la diócesis como por ejemplo la exposición que el Doctor Gandásegui envió el Presidente del Consejo de ministros con motivo del Proyecto de Ley de Asociaciones. (37).

En 1.913, ante la división del partido conservador y la vieja separación entre dinásticos y jaimistas, el Boletín Oficial de la Diócesis publicó una circular, "resolviendo una consulta sobre la unión de los católicos", que fué también recogida por el diario, y en la que, entre otros extremos, se aclaraba que "es obligación grave de todo católico, no sólo el abstenerse de poner obstáculos que entorpezcan, dificulten o hagan imposible la referida unión - sino también el contribuir positivamente al éxito de esta grandiosa obra... Que no es lícito considerar como católico no bueno o - verdadero a un ciudadano cualquiera, por el mero hecho de que pertenezca al partido conservador.... Que tampoco es lícito excluir - de la unión a determinados católicos por el único motivo de estar ellos afiliados al partido conservador... Que nuestros amados cooperadores, prescindiendo por el momento de las honestas opiniones políticas de su predilección, deben predicar y favorecer por todos los medios la unión de los católicos que acepten y defiendan los - principios de la Iglesia, Llámense aquellos, dinásticos o jaimistas, conservadores o integristas.

Al cumplir con ello nuestros venerables Párrocos, Ecónomos y demás sacerdotes un deber de su sagrado Ministerio, prestarán asimismo inestimable servicio a la causa de Cristo, que es la causa del orden, de la paz y del progreso". (38).

En el primer año de su obispado, D. Javier Irastorza, que fué el inspirador de El Pueblo Manchego en 1.911, fundó el semanario Templo y Hogar, coherente con su criterio de considerar a la prensa "más fuerte que todos los ejércitos" y en consonancia con las Normas dictadas en 1.911 por el Cardenal Primado, que explicaba de la siguiente manera la importancia trascendental de la prensa en el terreno de las ideas: "El ejemplo de nuestros enemigos - que no perdonan sacrificio ninguno para repartir entre las masas - populares, por un precio ínfimo o gratis totalmente, libros, folletos, opúsculos y hojas que contienen el veneno de sus mortíferas - enseñanzas, hace ver cuanta importancia, con razón, conceden a la propaganda escrita. Los poderosos esfuerzos que realizan en favor de su prensa periódica, sírvanos de estímulo, si otras consideraciones, no hubiera muy atendibles, para poner la nuestra en condiciones de luchar con la suya. Con la suscripción, con los anuncios con las informaciones, con las recomendaciones y con donativos, - procúrese ayudar a nuestros periódicos, a fin de que, por su baratura y sus ventajas literarias y tipográficas se difundan entre el pueblo, hoy en su mayor parte esclavo de la mala prensa". (39)

Se trataba de toda una operación para no ceder el más m

nimo terreno en la lucha por la influencia ideológica, batalla en la que todos reconocían a la prensa un papel fundamental.

X. 3.- La Prensa.

X. 3. 1. Hasta la ley de Imprenta de 1.883.

Conocedores del poder de la prensa y de su importancia - durante los años del Sexenio, sobre todo en las grandes ciudades, una de las primeras medidas del Ministerio-Regencia fué la de restringir su libertad, de manera que el 29 de enero de 1.875 dictó una orden con la finalidad de abandonar, decía el periódico oficial "el sistema observado en tan vñl asunto por sus predecesores".

En la Gaceta de Madrid de 1 de enero de 1.876, se publicó un nuevo decreto en cuyo prámbulo se especificaba: "es preciso reconocer, que después de numerosas leyes y reformas dentro y fuera de España, el difícilísimo problema de la imprenta no ha tenido una solución satisfactoria que armonice los respetables fueros de la libertad con los no menos respetables y sagrados del orden, de la seguridad pública y privada".

Para la conservadora burguesía de la Restauración "los fueros del orden y de la seguridad pública y privada" eran muchísimo más sagrados que los de la "libertad"; así, el artículo 1º de este Decreto comenzaba específicamente: "Serán reprimidos..... los abusos que en el ejercicio de la libertad de imprenta cometan los periódicos...". (40).

En los 28 artículos que siguen se señalaba que la represión recaerá sobre la entidad misma del periódico personificada en el director; se proveía la suspensión y supresión de los periódicos y, en definitiva, se coartaba la libertad de Imprenta con el criterio moderado anterior al Sexenio, que fué ratificado en la Ley de 7 de enero de 1.979 inspirada por Romero Robledo.

Ante estas dificultades, pocos se aventuraban a editar un periódico, de forma que en 1.879 en Ciudad Real se publicaban tan sólo cuatro: La Crónica, liberal, que había aparecido antes del pronunciamiento de Sagunto; La voz de la Mancha (1-VIII-1.877) literario -luego hubo uno carlista con el mismo título-; La Revista Católica de Ciudad Real (15-III-1.879), de "intereses generales y morales" y El Consultor del fabricante de Jabones (1.879), "industrial" (41). Como se vé, asépticos políticamente o de "confianza" y poco inquietantes para el poder establecido.

X. 3. 2. Los efectos de la Ley de 1.883.

En 1.881 llegó el turno de acceder al Gobierno a los liberales-fusionistas de Sagasta, que "hicieron" sus elecciones el 20 de agosto -las terceras de la Restauración- para asegurarse una amplia mayoría parlamentaria. Durante esta legislatura se aprobó -la nueva Ley de Imprenta que "preveía" -indica Isidro Sánchez- que la legislación aplicable a los delitos de imprenta fuera la ordinaria, es decir, se eliminaban los Tribunales especiales. Esta era una característica de las anteriores leyes liberales. Por su parte los conservadores introdujeron en la ley la necesidad de presentar en el momento de la publicación tres ejemplares de cada número en los gobiernos provinciales". (42).

Desde 1.879 hasta 1.883, únicamente apareció un periódico, El Labriego, que tras un comienzo moderado evolucionó hacia el reformismo y fué uno de los de más larga duración de todos los de la provincia. Después de la nueva ley se produjo un auténtico aluvión de nuevos títulos: de 1.885 a 1.890, en sólo cinco años, aparecen en Ciudad Real 42 nuevas publicaciones: 23 en la capital y 19 en el resto de la provincia. (43).

En 1.885 se constituyó en la provincia un sindicato de prensa, precedente de la Asociación formada más tarde, que evidencia el arraigo conseguido ya en estos años por los periodistas y demuestra un grado de conciencia profesional que resulta interesante resaltar.

El Eco de Daimiel recogió así las noticias: "... en la casa del Sr. Zaldívar (director del republicano La Maza de Fraga), se reunieron personalmente o representados los directores de los periódicos siguientes: Diario de Ciudad Real, El Noventa y Tres, -El Eco de Daimiel, La Voz Minera (Almadén), El Manchego, El Veneno La Crónica (Almadén), El Relámpago (Manzanares), El Eco del Magisterio, Los Soldados de Cristo, La Provincia, La Enseñanza, El Oretano (Almagro), El Crítico y El Labriego". (44).

El inspirador de este Sindicato fué el director del periódico republicano La Maza de Fraga que precisamente el año siguiente tuvo grandes problemas con la censura: en mayo de 1.886 -fué denunciada y secuestrada la tirada de un día y detenido el director. La condena de este atentado a la libertad de expresión fué unánime por parte de la prensa local, destacando en las protestas, el carlista El Manchego -también con problemas de este tipo-, que publicó el 29 de mayo un artículo denunciando airadamente el hecho (45).

Las denuncias a la prensa siguieron sucediéndose, especialmente contra La Maza y El Manchego, circunstancia que no debe extrañar, ya que, republicano el primero y carlista el segundo, cada uno por un extremo, portavoces de la oposición a la dinastía en el trono.

En 1.887, según una estadística elaborada por el Ministerio de la Gobernación, se publicaban en la provincia de Ciudad Real los siguientes periódicos políticos (46):

- 2 reformistas: El Labriego de Ciudad Real, y El Eco de Daimiel.
- 2 liberales: El Independiente y La Crónica, ambos de Ciudad Real.
- 1 conservador: La Voz de Almagro.
- 1 carlista: El Manchego.

Este último periódico no fué el único carlista que se publicó durante el período; al enunciar los que estuvieron representados en la reunión para la constitución del sindicato hemos aludido a otro: El Veneno, que él mismo se definía como "intoxicador semanal dedicado a defender la política carlista sin hipocresías ni mestizaje (sic). Se publicará el día más aciago de la semana, para tormento de explotadores y mercaderes políticos". Apareció el 16 de octubre de 1.888 con un formato de cuatro páginas de 37 por 27, a tres columnas. (47).

En su obra sobre la Prensa Carlista, Navarro Cabanes menciona también a El Legitimista (1.888), de Valdepeñas que se publicaba los sábados siendo su redactor jefe D. José María Cruz, y también nos da noticias sobre los que se publicaron anteriormente: La Juventud Leal, de Miguelturra (1.880), dirigido por D. Segundo Gallán; El Legitimista Manchego (1.872), de Ciudad Real, dirigido por D. Antonio C. Vázquez y La Voz de la Mancha (1.882). (48).

La presencia de todos estos periódicos demuestra la relativa importancia que tuvo el carlismo en la provincia de Ciudad Real durante estos años en los que si no consiguieron en ningún caso representación parlamentaria, ni lo intentaron siquiera, y apenas si accedieron a la Diputación, sí contaron con numerosos concejales y algún alcalde, sobre todo en el Campo de Calatrava.

X. 3. 3. El restablecimiento del sufragio universal.

La restitución en 1.890 del sufragio universal masculino influyó notablemente en la prensa, especialmente en la política, - provocando una verdadera avalancha de nuevos periódicos, la mayoría de ellos con fines puramente electorales. La influencia de la nueva normativa electoral y la utilización que de la prensa hicieron los partidos puede ejemplificarse en el caso de El Adalid Manchego órgano del partido liberal dinástico en la provincia, que apareció semanas antes de las elecciones de 1.891.

Desde 1.890 hasta 1.913 salieron a la luz 78 nuevas publicaciones en toda la provincia:

- 21 en Ciudad Real.
- 6 en Alcázar.
- 3 en Almadén.
- 5 en Almodóvar.
- 1 en Almagro.
- 4 en Campo de Criptana.
- 1 en Carrión.
- 3 en Daimiel.
- 3 en Manzanares.
- 2 en Miguelturra.
- 1 en Malagón.
- 3 en Puertollano.
- 3 en Tomelloso.
- 1 en Torralba.
- 21 en Valdepeñas.

En 1.900 se publicaban en la provincia de Ciudad Real 12 periódicos cuya distribución por materias era la siguiente:

- 1 periódico oficial.
- 9 periódicos políticos.
- 1 periódico religioso.
- 1 periódico de materia especial.

Este mismo año había 26.798 habitantes por publicación. (49).

Según la Estadística de la Prensa Periódica en España de 1.913, ese año se publicaban en la provincia 15 periódicos que sumaban una tirada de 11.700 ejemplares y contaban entre ellos con 6.346 suscriptores.

Los de mayor tirada eran La Tribuna, liberal, (2.500 ejemplares); El Pueblo Manchego (1.800) y Vida Manchega (1.500).

La clasificación que esta misma estadística hacía de los 15 periódicos era la siguiente:

- Por temas:
- Administración..... 1

Agricultura, viticultura, etc.....	2
Información (intereses generales y locales).....	4
Instrucción, pedagogía, etc.....	1
Literatura, arte y crítica.....	1
Políticos:	
Liberales.....	1
Republicanos radicales.....	1
Religión católica.....	1
Sociales (cuestiones).....	1
Tauromaquia.....	1
Veterinaria.....	1
Total.....	15

- Por el número de hojas:

Clasificación por el número de hojas

De cuatro.....	8
De seis.....	1
De ocho.....	4
De doce a veinte.....	1
De veintidos a cuarenta.....	1
Total.....	15

Desde 1.914 hasta 1.923 siguieron apareciendo títulos -- nuevos, varios cada año, hasta alcanzar el número de 30; 12 en la capital, 5 en Alcázar, 2 en Calzada, 2 en Campo de Criptana, 1 en Manzanares, 2 en Puertollano, 1 en Socuéllamos, 2 en Tomelloso, y 3 en Valdepeñas.

Como es lógico, la prensa resultaba especialmente sensible a los acontecimientos políticos y a los sentimientos colectivos que quedan reflejados en ocasiones incluso desde la misma cabecera; por ejemplo, un periódico publicado en Calzada de Calatrava en -- 1.914 se llamaba Maura, sí, título que refleja claramente la polémica que en torno a este personaje enfrentaba a los españoles. En 1.919 se publicaba en Tomelloso un "semanario agrario ilustrado" -- llamado Regeneración, probablemente la palabra más repetida por -- los españoles desde 1.898, y que conecta con Costa y los regeneracionistas en su intento de Administrar España superando la "oligar

quía y caciquismo como forma de gobierno...".

En 1.915 seguían publicandose 15 periódicos y cada uno -- correspondía a 25.312 habitantes. En la capital, donde se concen-- traban la mayoría de las publicaciones, había 1.637 habitantes por periódico y en la relación periódico-habitantes ocupaba el número 11 de toda España, mientras que el total de la provincia hacía el número 39.

La clasificación de las 15 publicaciones según su perio*d*icidad era la siguiente: 2 diarios, 1 trimestral, 5 semanales, 1 de cen*a*l, 2 quincenales y 4 mensuales. (50)

Hubo un caso en 1.917 que demuestra las precauciones que adoptaba siempre el Gobierno ante las solicitudes para publicar -- nuevos periódicos, especialmente en cuanto sospechaba que pudieran ser contrarios a ellos o al sistema. Este año, como en la mayor -- parte de España, hubo grandes tensiones sociales en Puertollano, -- según vimos al hablar de esta cuenca, por eso, cuando se presentó una solicitud para publicar en aquel pueblo un periódico el Gobernador civil la denegó y ante esta negativa el promotor envió un te*l*egram*a* de protesta al Ministro, que a su vez, recabó información de su subordinado en la provincia, siendo respondido en estos tér-- minos: "Contesto informándole acerca negativa publicación periód*i*co local solicitado por Francisco Rodríguez Cano. Según me comuni-- có Alcalde Puertollano, dicho individuo, vecino de Madrid, presen-- tó escrito con arreglo a preceptos vigentes Ley Imp*r*enta, apareci*e*n-- do así que el periódico se fijaba en esta capital y la impresi*ó*n -- se hacía en Almodóvar del Campo. Además de estas circunstancias ex-- trañas tengo informes de tratarse de un periódico destinado a soli-- vian*t*ar a la clase minera de dicha cuenca, estimando no ser oportu-- no en estos momentos su publicación". (51).

Este telegrama tenía fecha de 2 de agosto de 1.917; los sucesos de los días posteriores --la huelga general del día 13-- ha-- rían que el proyecto fuese desestimado y La Opinión, así pretendía llamarse el periódico, tuvo que esperar un año para poder manifes-- tarse.

En 1.920 se publicaron en la provincia de Ciudad Real 26 periódicos que según la Estadística de la Prensa periódica referi-- da a ese año se clasificaban de la siguiente manera:

- Por el contenido:

Acción social católica.....	1
Administración.....	2
Bellas Artes, Bibliografía y Literatura...	3
Ciencias médicas.....	2
Fomento y defensa de intereses de clase y	

profesiones.....	3
Información no especializada.....	8
Instrucción pública, pedagogía y educación.....	1
Políticos:	
Liberales.....	1
Republicanos.....	2
Religión.....	3
Total.....	26
- <u>Por el número de hojas:</u>	
De cuatro.....	10
De ocho.....	2
De doce a veinte.....	6
De veintidos a cuarenta.....	2
No consta.....	6
Total.....	26

Hay que tener en cuenta, en lo que a la clasificación se refiere por temas, que la mayor parte de los incluidos en los apartados "información no especializada" y "fomento y defensa de intereses de clase y de profesiones", tenían un fuerte contenido político y en los períodos electorales solían dar información sobre los candidatos e incluso tomaban partido por alguno de ellos. Lo mismo ocurría con los incluidos dentro del apartado "religión", por ello los periódicos "políticos" eran en realidad muchos más de los tres que figuran exclusivamente como tales.

X. 3. 4. La influencia de la prensa.

La importancia de la prensa, como acertadamente observó D. Javier Irastorza, era enorme, sin duda, pero requiere ciertas matizaciones. En primer lugar, conviene recordar el elevado número de analfabetos, en los que poca influencia podría ejercer la letra impresa; ya nos hemos referido en varias ocasiones a la enorme importancia que tenía el analfabetismo en la provincia de Ciudad Real recordemos ahora, por ejemplo, que hacia la mitad del período estudiado, en 1.910, de un total de 379.674 habitantes no sabían leer 278.560.

De estos datos se deduce que muchos más de la mitad de la población eran completamente ajenos a la prensa e impermeables a su influencia, al menos de forma directa.

En 1.913 la suma de todas las tiradas de los periódicos de la provincia era de 11.700 ejemplares y entre todos contaban con 6.346 suscriptores, muy pocos si se tiene en cuenta la población total. Indudablemente, la prensa la leían los grupos de donde se surtía la "clase política", que en gran medida, casi fundamentalmente, eran también los que la hacían, recordemos aquí la estrecha relación que mantuvieron con la política los periodistas de la Restauración a la que aludimos al hablar de los diputados. En este sentido, la prensa tendría gran influencia en la sociedad en cuanto que la ejercía en su clase dirigente; en los pueblos y en la capital de provincia leían los periódicos los mismos que se reunían en los casinos y círculos liberales o conservadores: los mayores contribuyentes, los abogados, secretarios y empleados de los Ayuntamientos y de la Diputación, el médico y el farmacéutico....

La mayoría de la población, los jornaleros, mineros, etc casi todos ellos analfabetos, y aún más sus mujeres, de las que sabían leer todavía menos, eran más sensibles a la palabra hablada, de ahí la enorme influencia de las opiniones de la Iglesia difundidas desde los púlpitos, pues con frecuencia, todavía bien entrado el siglo XX, ésta era la única información recibida por mucha gente, especialmente en los ámbitos rurales, como es el caso de la provincia de Ciudad Real.

Según la Estadística de la prensa periódica de 1.913, la tirada del Boletín Eclesiástico del Priorato de las cuatro Ordenes Militares era de 450 ejemplares, de los que menos de la provincia, pero, sin duda, su influencia ideológica y su difusión era la más importante de todas ya que a través de ellos llegaba la información hasta la parroquia más lejana y los sacerdotes podían utilizarla en las misas dominicales de forma que pudiera ser asumida hasta por los feligreses analfabetos.

Este Boletín se fundó en 1.876 y su finalidad, como las de todos los Boletines Eclesiásticos -había uno en cada diócesis - era en principio, como ha señalado Vicente Carcel, "Facilitar la comunicación periódica del prelado con sus diocesanos.... publicar todas las reales órdenes del Gobierno sobre asuntos eclesiásticos." Por otro lado, debían "abstenerse de toda discusión política y de narrar sucesos puramente mundanos que desdigan de la seriedad y carácter de la publicación... y establecer una periodicidad mensual, quincenal, decenal o semanal- con el fin de que el contacto de las autoridades con los súbditos sea más eficaz". (52).

El de Ciudad Real, indica José Jimeno, se publicaba los días 15 y 30 de cada mes y "a partir del año 1.906, con el advenimiento del Obispo Gandásegui y durante todo el pontificado de su -

colaborador y sucesor Irastorza, el Boletín incrementó notablemente su contenido, convirtiéndose en una revista en la que a las secciones oficial (con los documentos del Obispo, Curia, Seminario y Redacción del Boletín), Doctrinal y Jurídica (documentos pontificios y de la Curia romana), y crónica diocesana, se añadieron otras de Apostolado, y Obras Sociales, Ecos de Roma, el Catolicismo en el extranjero, Crónica nacional, Variedades y Bibliografía". (53).

Con mucha frecuencia, a pesar de las declaraciones sobre la abstención de toda discusión política, entre todas esas secciones se publicaban notas "puramente" políticas, como la referente a la unión del partido conservador antes citada, e incluso orientaciones para la emisión del voto, prohibiendo darlo a "los anticlericales o liberales", etc. Incluso en estos Boletines se llegó a publicar prohibiciones de leer determinados periódicos y revistas, y ataques a la prensa de ideología contraria, normalmente defendiéndose de sus agresiones. Por ejemplo, un número extraordinario del Boletín Eclesiástico de Toledo publicó una circular prohibiendo la lectura del semanario toledano Fray Verás y finalmente consiguió -- incluso su desaparición. (54).

En cualquier caso, como ya hemos comprobado, la Iglesia no desdeñaba tampoco las posibilidades de la prensa "normal" y de hecho era la que disponía de más publicaciones periódicas. A parte del mencionado Boletín, la jerarquía eclesiástica inspiraba también la Revista Católica de Ciudad Real, que se publicaba en 1.879 : El Mensajero Católico, de 1.897; El Apostolado Manchego, de Valdepeñas (1.897); el Boletín del Rosario Perpetuo, de Almagro, mensual, que en 1.920, según la Estadística de la prensa de ese año, tiraba 6.000 ejemplares; El Sembrador, de Ciudad Real (1.916); Templo y Hogar, fundado en 1.915 por el Obispo Irastorza como suplemento de carácter popular del Boletín Oficial del Obispado, (55), y que, -- con periodicidad semanal, era en 1.920 el de mayor tirada, con -- 7.000 ejemplares.

El Pueblo Manchego sacaba ese mismo año 1.500 y el resto de los diarios y revistas más importantes de la provincia tenían la siguiente tirada. (56):

- La Federación (Almadén), mensual..... 1.700 ejempl.
- La Idea, " , decenal..... 500 "
- El Labriego, (Ciudad Real), semanal reformista),..... 1.600 "
- La Tribuna, " , diario liberal..... 1.500 "
- El Radical, (Valdepeñas), semanal, radical..... 500 "
- Vida Manchega, (Ciudad Real), quincenal.. 2.000 "

Como puede verse, las tiradas de los principales periódicos de Ciudad Real eran pequeñas en 1.920, año en el que la provincia tenía 427.365 habitantes. No queremos con esta observación minusvalorar la influencia de la prensa, en gran medida confeccionada por y para la clase política, para la clase dirigente, y que poco a poco fué suponiendo, según aumentaba su difusión y la utilizaban todas las fuerzas sociales, un "medio de progreso", como anticipaba ya el Diario de la Mancha, portavoz de la derecha dinástica en un artículo publicado en 1.907 en el que escribía también - que "la prensa, el libro y el mitin van logrando la ilustración del país....". (57).

NOTAS

- 1.- Diario de la Mancha 10-4-1907, nº 211.
- 2.- Diario de la Mancha 15-4-1907, nº 216.
- 3.- DSC, 9-6-1899, nº 7, p.75.
- 4.- El Sol 20-4-1923, citado por J. Tusell, Op. cit. pp. 187-188.
- 5.- Diario de la Mancha 11-4-1907, nº 210.
- 6.- El Pueblo Manchego 15-XII-1920, nº 2.977.
- 7.- Ibidem.
- 8.- El Pueblo Manchego 30-XI-1920, nº 2.965.
- 9.- El Pueblo Manchego 27-I-1914, nº 915.
- 10.- El Pueblo Manchego 26-II-1914, nº 941.
- 11.- Diario de la Mancha 15-4-1907, nº 216.
- 12.- Diario de la Mancha 17-4-1907, nº 218.
- 13.- Diario de la Mancha 15-4-1907, nº 216.
- 14.- DSC, 12-5-1916, apéndice 127 al nº 3.
- 15.- DSC, 3-7-1919, apéndice 7 al nº 6.
- 16.- DSC, 25-5-1923, apéndice 32 al nº 2.
- 17.- Recogido por M. SANCHEZ DE LOS SANTOS en Las Cortes de 1914. p. 675.
- 18.- El Pueblo Manchego 19-II-1918, nº 2.128.
- 19.- El Pueblo Manchego, 16-XII-1920, nº 2.978; Diario de la Mancha, 10-IV-1907, nº 211.
- 20.- El Pueblo Manchego 6-XII-1920, nº 2.970.
- 21.- Diario de la Mancha 31-I-1908, nº 458.
- 22.- El Obrero de Tomelloso 27-XII-1903, nº 9.
- 23.- El Pueblo Manchego 19-V-1918, nº 2.505.
- 24.- CONDE DE ROMANONES, Notas de mi vida, p. 420. Por cierto que, como él ninguno cuenta, esta campaña pudo terminar con su carrera política: "Esta elección pudo costarme la vida. Un día,

caminando desde Daimiel a Madrid en automóvil con gran velocidad, pues mi presencia en Guadalajara había sido requerida con urgencia, en una recta, y sin que yo llegara nunca a saber la causa, el conductor perdió la dirección y nos estrellamos contra el pretil de un puente. Percibí la visión del peligro lo bastante para darme cuenta de que tocaba con una mano la eternidad."

- 25.- Elaboración propia a partir de los datos aparecidos en la--prensa, en el BOPCR y los recogidos por M. Sánchez de los--Santos.
- 26.- Diario de la Mancha 8-4-1907, nº 210; 15-4-1907, nº 216; 17-4-1907, nº 218.
- 27.- De muy reciente publicación es el libro de J. JIMENO, L. HIGUERUELA y M. CORCHADO, Cien años del Obispado Priorato de las Ordenes Militares, Ciudad Real; en él puede encontrarse una biografía de cada uno de los obispos y una gran aportación de datos y documentos, resultando especialmente interesantes, dentro del generalizado tono hagiográfico y acrítico, los citados y biografías y la parte correspondiente al Seminario Diocesano.
- 28.- Cfr. Cien años del Obispado... p. 199.
- 29.- El Liberal 28-X-1906. Cfr. Diario de la Mancha 1-XII-1906, nº 104. (El subrayado es nuestro) Se da la circunstancia que durante la estancia del obispo en Madrid sufrió un ataque callejero, sieno insultado y apedreado. Los periódicos de la--Corte y de Ciudad Real recogieron y cnndenaron el suceso muy--ampliamente.
- 30.- J. JIMENO, Op. cit. pp.200-201.
- 31.- Diario de la Mancha 18-IV-1910, nº 1.152.
- 32.- Heraldo de la Mancha 4-XII-1909.
- 33.- El Pueblo Manchego 26-II-1914, nº 991.
- 34.- Diario de la Mancha 18-IV-1910, nº 1.152.
- 35.- Boletín Eclesiástico 16-I-1911 y El Pueblo Manchego 23-I-1911, nº 18.
- 36.- El Pueblo Manchego 6-III-1914, nº 948; 7-III-1914, nº 949
- 37.- El Pueblo Manchego 2-IX-1912, nº 495.
- 38.- El Pueblo Manchego 10-X-1913, nº 828.
- 39.- El Pueblo Manchego 23-I-1911, nº 18.
La Iglesia no se preocupó exclusivamente de la prensa. An--

tes de la Rerum novarum hubo algunos intentos por parte de la jerarquía eclesiástica, por ejemplo el del padre Vicent, de intervenir en la vida laboral mediante organizaciones y sindicatos, pero fue a partir de esta encíclica cuando se emprendió más seriamente la labor.

La influencia de esta encíclica puede seguirse en V. M. Arbeloa, "Organizaciones católico-obreras españolas tras la Rerum Novarum (1891)" Revista de Fomento Social, nº 116, 1974 pp. 407-15. Por el sindicalismo cristiano y la acción social católica disponemos de numerosos estudios: J. M. García Nieto El Sindicalismo cristiano en España, Bilbao, 1960; C. Martí, "El Sindicalismo católico en España. Nota bibliográfica", en Teoría y práctica del movimiento obrero en España (1900-1936), Valencia 1977; J. ANDRÉS GALLEGÓ, "La Iglesia y la cuestión social: Replanteamiento", en Estudios históricos sobre la Iglesia española contemporánea, El Escorial, 1979; y los trabajos de J.M. CUENCA TORIBIO.

Muy recientemente se ha publicado la tesis de L. PALACIOS, Círculos de obreros y sindicatos agrarios en Córdoba (1877-1923), Córdoba, 1980.

En la Mancha están sin estudiar estos círculos y sindicatos; en la provincia de Ciudad Real la creación de Círculos Católicos es muy tardía, no debe extrañar ya que también lo fue la formación de asociaciones y sindicatos de clase y, en cierta medida, los Círculos Católicos surgen como respuesta a éstos; así pensaban al menos los socialistas contemporáneos. En este sentido, la noticia de El Socialista, dando cuenta de la formación de una sociedad obrera en Criptana, a pesar de su tono sectario y anticlerical, resulta muy significativo: "Nuestros compañeros los obreros socialistas de Criptana han logrado, -- tras tenacísima resistencia de los patronos y de cuantos elementos clericales y adinerados les llevan la contraria, constituirse en una Sociedad organizada desde el 18 de marzo último. (1913).

Y bajo el cristiano patrocinio del párroco de este pueblo se ha fundado enseguida una Sociedad católica obrera para -- contrarrestar la labor de la naciente Agrupación socialista" (2-I -1913)

En 1916 había en toda la provincia de Ciudad Real seis -- Círculos Católicos:

<u>NOMBRE</u>	<u>FECHA FUNDACION</u>	<u>LOCALIDAD</u>
Círculo católico de obreros	20-IX-1911	Alcázar de S. Juan
C. católico	6-VIII-1915	Almagro
C. católico de obreros	8-X-1910	Manzanares
C. católico	20-III-1915	Puebla de D. Rodrigo
C. católico de obreros	15-II-1912	Torre de Juan Abad
C. católico de obreros	30-IV-1910	Valdepeñas.

(Fuente: I.R.S. Estadística de Asociaciones, Madrid 1917, p. 419)

Cuando el fracaso de estos Círculos fue evidente, se intentó dar un giro creando los Sindicatos Agrícolas Católicos, que pueden considerarse continuadores de los primeros, con los -- que comparten la mayoría de sus características. En Ciudad --

Real el impulsor de la fundación de la Federación de Sindicatos Agrícolas Católicos de la Mancha, que tuvo lugar en 1915 fue el Dr. D. Javier Irastorza y Loinaz, sexto Obispo-Prior, y el presidente el marqués de Casa Treviño, diputado a Cortes en 1907 y jefe de los conservadores de Ciudad Real durante muchos años. (Cfr. J. BALCAZAR, La Virgen del Prado a través de la Historia, Ciudad Real, 194, p.201 y H. GÓMEZ MORENO; Notas Históricas alrededor de la Imagen de Santísima Virgen del Prado, Ciudad Real 1969, p.138.

En 1919 la Federación se había extendido por casi todos los pueblos de la provincia. El 16 de mayo se celebró una asamblea provincial de Sindicatos Agrícolas Católicos a la que asistieron representantes de los sindicatos de Miguelturra (presidente, D. Isaías Roldán); Corral de Calatrava (pres. D. Martín Morales); Moral de Calatrava (pres. D. Ramón Ordóñez); Infantes; Manzanares (Vicepresidente Antonio Noblejas); Ciudad Real; Hinojosa (pres. Teófilo Daimiel); Valenzuela (pres. D. Miguel Golderos); Cózar (pres. D. Luis Bernal); Villanueva de San Carlos; Herencia (pres. D. Pedro Juan Isnaola); Granátula; Malagón (pres. D. Ángel García del Castillo); Puebla de Don Rodrigo; Membrilla; Montiel; Valdepeñas; Villarrubia de los Ojos; La Toledana y Santa Quiteria (Alcoba).

En total estaban representados 22 pueblos y el número de asistentes de todas las delegaciones fue de 77. (Cfr. El Pueblo Manchego 17-V-1919, nº 2.504)

Sobre el carácter y finalidad de estos sindicatos, resulta muy significativa la introducción de la Memoria correspondiente al año 1918, del Sindicato Agrícola Católico, Ciudad Real, 1919, en donde se indicaba que "...se extiende por el mundo la epidemia bolchevique", llegan a manifestarse focos en nuestra misma Nación, tan alejada de Europa muchas veces en opinión de nuestros intelectuales, y se hace preciso adoptar poderosas medidas higiénicas contra la extensión del mal en nuestra patria.

Que perdone el público la inmodestia que suponga el que los creadores del Sindicalismo Católico en España nos atribuyamos el calificativo de previsores. Ya hace algunos años, aunque no muchos, que nuestro movimiento social se extiende con éxito por la patria toda, y hoy mismo, en estos momentos la Confederación Nacional Católica Agraria realiza intensísima labor de propaganda en esa hermosa Andalucía, por lo mismo que ven en ella uno de los terrenos más abonados para las malas propagandas y los desórdenes sociales..." (p.4)

40.- Gaceta de Madrid 30-I-18875; 1-I-1876. Para la influencia de esta legislación, Cfr. MERCEDES CABRERA y otros "Datos para un estudio cuantitativo de la prensa diaria madrileña (1850-1875)" en Prensa y Sociedad en España (1820-1936), Madrid, 1975.

41.- Gaceta de Madrid 17-X-1879, nº 290. Las fechas entre paréntesis son las del comienzo de las publicaciones.

- 42.- ISIDRO SANCHEZ, "Notas sobre la historia de la prensa toledana (1833-1939)", Almud, Revista de Estudios de la Mancha 1980 nº 1 p. 87.
- 43.- Los nuevos títulos aparecidos en la capital fueron: En 1885: El Resumen, El Contribuyente, El Eco de la Enseñanza, El Independiente, El Eco del Magisterio, La Provincia; En 1886: -- El Manchego, El Posibilista, La Maza de Fraga, La Comedia; En 1887: Juventud Manchega; En 1888: El Noventa y tres, El Veno, Los soldados de Cristo, Diario de Ciudad Real; En 1889: El Magisterio, La Amistad, El Criticón, La Esperanza, El Debate; en 1890: El Mensajero Católico y La Semana.
En Alcázar: La Reforma (1887); en Almadén: La Crónica, La Provincia, La voz Minera (1888), El Almadenense (1889) y La Verdad (1890); en Almodóvar: La Luz (1890); en Almagro: La voz de Almagro (1887), El Oretano, El Once de Febrero (1888) y El Bolín del Rosario Perpetuo; en Daimiel: El Eco de Daimiel (1885); en Manzanares: Boletín de anuncios de la imprenta y librería de Ruiz Cabrera (1885), El Relámpago (1888); en Miguelturra: La Juventud leal (1887); en Valdepeñas: El Eco de Valdepeñas (1885), El Defensor (1887), El Legitimista (1888), La libertad y la Voz de Valdepeñas (1890).
- 44.- El Eco de Daimiel 20-2-18889, nº 352.
- 45.- Cfr. JOSE NARVAEZ, "El Manchego (1886-1888). La prensa Castilla a través de un periódico regional" Cuadernos de Estudios Manchegos, nº 8, II época, pp. 100 a 103.
- 46.- Mº de la Gobernación, Dirección General de Seguridad, Estadística de la prensa periódica en 1887, Madrid 1888.
- 47.- J. NAVARRO CABANES, Prensa Carlista Valencia 1917, p. 173.
- 48.- Ibídem, pp. 77, 92, 163, 177, 161, 137.
- 49.- Anuario Estadístico de España 1912.
- 50.- Anuario Estadístico de España 1915.
- 51.- AHN Gobernación, Leg. 48A, Exp. 17/10.
- 52.- VICENTE CARCEL OSTI, "Los Boletines eclesiásticos de España: Notas históricas", en Hispania Sacra, nº 19, 1966.
- 53.- J. JIMENO, Op. cit. p. 118.
- 54.- Boletín Oficial Eclesiástico del Arzobispado de Toledo, nº extraordinario de 30 de mayo de 1894.
- 55.- Cfr. JOSE JIMENO, Op. cit. p. 119.

- 56.- Estadística de prensa periódica de España referida al 1º de --
frero de 1920.
- 57.- Diario de la Mancha 28-I-1907.

445

Capítulo XI

LAS PRESIONES Y LOS FRAUDES.

XI. Las Presiones y los fraudes.

"Los billetes y puñales
son armas electorales")1)

XI. 1.- Las coacciones. El uso de la violencia.

Los políticos de la Restauración, sobre todo los de Madrid, preferían el pacto a la violencia, el acuerdo a la lucha, pero cuando ello no era posible no tenían excesivos reparos en intervenir en las elecciones para lograr los resultados deseados. Por otro lado, en los pueblos, donde las rivalidades políticas significaban enfrentamientos personales y en donde las opciones electorales estaban encarnadas por hombres que se disputaban la influencia y tenían intereses contrapuestos, era mucho más frecuente recurrir a la violencia primitiva y aldeana que en las grandes ciudades donde de las presiones se realizaban de otra manera.

Refiriéndose a que en toda ciudad, "por pequeña y atrasada que sea, existen los gérmenes de los Partidos", el conde de Romanones indicaba que en los pueblos "los vecinos más principales... aparecen divididos, por lo general, en dos bandos. La lucha de éstos es más encarnizada y continúa que la de los Partidos en su totalidad. El fin de esta lucha no es otro que el predominio de sus respectivas influencias, el obtener los medios para perjudicar a los adversarios y favorecer a los amigos..." (2).

En los pueblos no solían andarse con sutilezas a la hora de facilitar el triunfo a un candidato "amigo" que les aseguraba un respaldo y el mantenimiento de la influencia en la capital de provincia y, en definitiva, la continuación de su dominio.

La mejor documentación para conocer los diferentes tipos de fraudes y presiones ejercidas durante las elecciones son los informes emitidos por el Tribunal Supremo sobre las actas con protestas y reclamaciones que se enviaban desde el Congreso para que el Tribunal dictaminase sobre ellas; también en las discusiones suscitadas en el propio Congreso sobre su validez, publicados en el Diario de Sesiones, encontramos muchas noticias referente a los abusos y coacciones; así mismo, en la prensa, especialmente cuando comentaba el acto del escrutinio de votos, aparecían muchos datos interesantes acerca del desarrollo de los comicios. Con esta documentación podemos tener una idea bastante aproximada de los métodos utilizados cuando no llegaba a establecerse el pacto y se impedía, obstaculizaba o manipulaba la libre emisión del voto.

Buena parte de los métodos empleados para lograr el triunfo

fo, de la violencia y las presiones ejercidas para intimidar a los adversarios o reducirlos a la impotencia, salieron a relucir en los capítulos referentes al gobernador y la diputación provincial y a los ayuntamientos, autoridades judiciales y caciques. Vimos en -- aquellas páginas que lo "normal" durante el período electoral era destituir alcaldes, concejales, utilizar influencias oficiales; detener, prohibir, etc., ahora nos centraremos fundamentalmente en los hechos que tenían lugar el mismo día de las elecciones.

Los interventores de los candidatos solían ser quienes, secundando a los caciques locales, delegados gubernativos y alcaldes adictos, llevaban a cabo las trampas y las coacciones, sabiéndose respaldados incluso hasta por la propia guardia civil que a veces, y sucedió en no pocos casos, intervenía directamente.

La presencia de los interventores resultaba imprescindible para los candidatos, bien para ayudar a realizar el "pucherazo" si estaban de parte del candidato ministerial, o bien para intentar el fraude si eran del candidato de oposición. La ausencia de -- interventores de un partido en alguna de las mesas electorales significaba dejar las manos libres para todo tipo de trampas y falseamientos de las actas. Un candidato del partido en la oposición no podía pensar en la victoria, a no ser que estuviera encasillado, -- si no disponía de un número suficiente de interventores para la mayoría de las mesas electorales.

Tanta importancia tenían los interventores que una de -- las informaciones que con mayor insistencia reclamaban los Ministros de la Gobernación a sus subordinados de las provincias era -- el número de los que disponía cada candidato (3), e incluso la -- prensa hacía vaticinios sobre los resultados basándose únicamente en el número de interventores de cada uno de los aspirantes.

Como la organización de los partidos era tan deficiente, casi inexistente, no contaban con un aparato estable ni con afiliados que pudieran hacer las veces de interventores; los candidatos tenían pues que reclutarlos por su cuenta, valiéndose de su red de influencia, es decir de su propia clientela, o utilizando su propio dinero, y por eso la implantación y el arraigo de un "notable" puede medirse bastante aproximadamente en función de los interventores con los que podía contar.

En la elección parcial de 1.908 en el distrito de Alcázar de San Juan se produjo la victoria del candidato republicano sobre el ministerial, porque éste, que había sido elegido en la elección de 1.907, se encontraba falto de apoyo en el distrito a causa del descrédito que le ocasionó la anulación del resultado de la elección anterior debido a las irregularidades cometidas por sus partidarios. Ante esta situación, la prensa, incluso la monárquica, no dudaba de la victoria en la elección parcial del candidato republi

no Tomás Romero -"a no ser que el Gobierno haga una barrabasada de esas que no tienen nombre"- que era "hijo del distrito", donde contaba con muchas simpatías, y con el apoyo de Melquiades Alvarez y de los liberales. Para demostrar la fuerza del candidato de oposición y las dificultades que para falsear las elecciones iba a tener el Gobierno, un periódico indicaba el número de interventores de cada candidato: "los designados por el de oposición, el distinguido periodista don Tomás Romero, son mil noventa y ocho, mientras que el conde de las Cabezuelas, candidato ministerial, ha podido conseguir nada más que seiscientos cuarenta y cuatro". (4).

Unas de las víctimas más frecuentes de las coacciones eran precisamente los interventores de los candidatos que no contaban con el apoyo oficial. En este sentido se quejaban los republicanos del distrito de Alcázar en la elección de 1.905, que enviaron el siguiente telegrama al Ministro:

"Los interventores del candidato republicano en las dos sesiones del Ayuntamiento de Pedro Muñoz ponen en conocimiento de V.E., que el alcalde don Juan Pedro Mayordomo se negó a entregarles las credenciales que les acrediten para posesionarse de interventores de las mesas a pesar de nuestras repetidas reclamaciones. Esta actitud del Alcalde corrobora el rumor de que se intenta dar un burdo pucherazo a favor del candidato ministerial".

Ese mismo año sus correligionarios de Almadén y Chillón, se quejaban de que las "Autoridades" les "encarcelaban y atropellaban por el sólo hecho de ser republicanos" y manifestaban al Ministro que esperaban "Que su sinceridad electoral impidiera las tropelías que ofenden la ley". (5).

La enorme influencia que los alcaldes tenían en las elecciones en función de las posibilidades de su cargo, a las que ya nos hemos referido extensamente, quedan también de manifiesto en lo que respecta a la designación de los interventores. Discutiendo la validez del acta de Alcázar de San Juan en 1.884 Allende Salazar denunció que "en Tomelloso hay un alcalde que merecía la confianza de los representantes de uno y otro partido, y tanto es así que se dejó a su arbitrio la designación de los interventores en aquella sección; pero este alcalde, obligado sin duda por las órdenes del Gobernador o del Gobierno, o por las intimidaciones que es fácil dirigir a un alcalde, una vez que obtuvo el nombramiento de seis interventores adictos, quiso que de los 362 votos que había en la sección, se dieran 332 al candidato ministerial y 30 a los de oposición..." (6).

La utilización de la violencia y las coacciones físicas era muy frecuente y así aparece reflejado en el Diario de Sesiones del Congreso: en 1.891 se denunció la presencia de hombres armados en el distrito de Alcázar durante la celebración de las elecciones;

en 1.903 en Almagro se llegó a amenazar de muerte a varias personas en 1.910 se denunciaron "coacciones ejercidas por las autoridades, cacheando y amedrantando a los electores, siendo detenido el presidente del Círculo Obrero de Almagro..."; en 1.914 "los alcaldes de muchos pueblos del distrito, entre ellos los de Almodóvar, Almadén Argamasilla, Agudo, Abenójar, Aldea del Rey y Mestanza, llegan en sus amenazas, en sus coacciones, en sus violencias, a conminar a los pobres que reciben la beneficencia municipal, beneficencia nutrida con suscripción pública, con quitarles de las listas si no votaban la candidatura ministerial", y lo que es más grave, durante estas elecciones se produjo un muerto en circunstancias poco claras en las que se vieron envueltos diversos elementos conservadores; ese mismo año se denunciaron también en Alcázar coacciones de las autoridades sobre los electores; lo mismo ocurrió en 1.918, en ese distrito y en el de Almagro, en el que se denunció "que el día 19 de febrero se detuvo al ex alcalde D. Gregorio Ortíz, teniendo en la cárcel y produciéndole lesiones, que se coaccionó al cuerpo de correos, etc..."; en 1.919, discutiendo la validez del acta de Almadén, el Sr. Gasset Alzugaray indicó que "en la elección de la aldea del Hoyo, una pareja de la Guardia civil detuvo a D. Ramiro García y D. Juan Corbín, apoderados del Sr. Inza, y después de haberles cacheado y quitarles las candidaturas.." (7).

No fué en esta última ocasión la única vez que intervino la guardia civil en las elecciones, ese mismo año de 1.919, el alcalde de Agudo telegrafió al Ministro en estos términos:

"Dos Delegados Gobernador en este pueblo exigen les entregue jurisdicción para conseguir violentamente mayoría candidato González Llana y por no acceder injusta pretensión ordenan Guardia civil detención electores. Inminentes sangrientos conflictos. Alcalde de Agudo". También un "candidato proclamado por distrito Almagro-Valdepeñas" protestó porque "delegados Gobernador que apoyan ciervista impiden emisión sufragio a mis electores haciendo detenciones y ordenando concentración Guardia civil, que podrá traer graves consecuencias...." (8).

En el escrutinio general de las elecciones de 1.920 un candidato derrotado impugnó el acta de Calzada, entre otras razones, porque "la guardia civil estuvo paseando dentro de un colegio y el alcalde detuvo arbitrariamente hasta las cuatro de la tarde a catorce electores que no querían votar al ministerial". (9).

En 1.884 se llegó a utilizar al ejército para amedrentar a los electores; al menos eso denunciaron los liberales al discutir la validez del acta de Alcázar de San Juan en la que había resultado vencedor el conde de las Almenas; en el transcurso de la discusión hubo momentos de gran viveza parlamentaria. Defendiéndose de la acusación, el diputado electo alegaba: "Como cargo grave se

indica el hecho de hallarse fuerzas del ejército en algunos puntos del distrito. Muy cierto es esto... Pues bien, esas fuerzas a que alude el Sr. Allende Salazar, habían ido allí a cumplir un penoso y sagrado deber; el de conservar el pan a aquellas familias, que - se verán pronto en la miseria si no se acude en su ayuda: iban a - perseguir la langosta, ¿es ese un cargo que deba considerarse seria mente?..."

En ese momento interrumpe Allende Salazar: "Aquellas fuerzas llegaron a Alcázar de San Juan el día de la votación a las cinco de la mañana y salieron a las seis de la tarde. Indudablemente allí no hbo más langosta que los alcaldes y los electores conservadores (risas)..." (10).

Mucho más frecuente era la utilización de policías municipales y de serenos. En 1.915 hubo protestas en un pueblo porque el alcalde, con delegados del Gobernador y policia, estuvo en la puerta del colegio electoral. (11).

En 1.918 el Ministro recibió un telegrama desde Alcázar en el que se relata una buena muestra de las coacciones que podían cometerse: "... el Alcalde de Tomelloso y ex Diputado Criado...lla maron individualmente al Ayuntamiento a mis interventores amenazándoles y exigiéndoles dejen de apoyarme y abstenerse posesionarse - cargo... a uno de mis interventores, Benito Sánchez, empleado Café Universal, al negarse exigencia señalada, despojósele del empleo. A otro, Juan Santillana, conminósele despedirle casa que habita - concepto arrendamiento. Descaradamente parejas municipales recorren población exigiendo votos contra mí..." (12).

El despido del empleado del Café y la amenaza al arrendatario son ejemplos, que pueden servir perfectamente para entender en qué se concretaba la influencia de los caciques y conocer las - claves de su influencia.

Quizá lo que mejor simbolice la violencia electoral sea la rotura de las urnas, a la que se llegaba con cierta frecuencia. En 1.919 enviaron un telegrama al Ministro desde Calzada de Calatrava denunciando uno de estos hechos: "Acábase romper urna en una sección de este pueblo por individuo inducido por delegados Gobernador, de los cuales ha mandado a seis, todos ellos estafadores fi chados en la Dirección General de Policía, como puede comprobarse, y ex presidiarios que cometen toda clase de atropellos en nombre - del Gobernador y Ley para defender, con escarnio de la moral, candidato ciervista..." (13).

También en la prensa hay numerosas noticias que dan cuen ta de rotura de urnas, que solían producirse cuando la votación es ta ba perjudicando al candidato que se quería ayudar o cuando la ma nipulación y el pucherazo era tan evidente que provocaba la ira de algún elector. (14).

Las actas de los diputados se conservan en el Archivo del

Congreso y en ellas se consignaba, además del número de votos obtenido por cada candidato -a veces sólo figuran los del vencedor-, las protestas y reclamaciones presentadas: en el acta de Alcázar - de 1.879 figura una protesta "fundada en las coacciones cometidas por las autoridades Judicial y Gubernativa de Pedro Muñoz.... entre cuyos hechos merece particular mención el que la Guardia Civil estuvo ocupando el local y aún llevó del brazo a votar a un elector octogenario..."; en el acta de Infantes de 1.881 se consignó - que el juzgado municipal, con fuerza de la Guardia civil, había cohibido a los electores; también se denunciaron coacciones en el distrito de Infantes en 1.891; en 1.892 se consignaron en la credencial del diputado de Alcázar las coacciones del alcalde, "y era médico á la vez", de Arenas de San Juan; en 1.903 se protestó "por coacciones cometidas por los Alcaldes de Almagro, Bolaños y Calzada"; en la credencial del diputado por ese mismo distrito en 1.905 se consignan, así mismo "protestas por la elección de Calzada, donde se rompieron urnas y estuvo la fuerza armada en un colegio. En Granátula se protestó porque se impidió la entrada de los electores en los colegios..." (15).

Esta muestra, de los muchos ejemplos que en este sentido podrían ponerse, sirve perfectamente para dejar bien claro lo frecuente que era recurrir a la violencia durante las elecciones. En realidad, se recurría a ella siempre que no se lograba el pacto entre los partidos o no se había "preparado" el distrito suficientemente, es decir, cuando no se habían destituido a los alcaldes que podían molestar o se habían descuidado las presiones previas del Gobierno.

Al referirnos a las posibilidades de actuación del Gobernador, los diputados provinciales y los Alcaldes -especialmente al dar cuenta de los telegramas cruzados entre el Gobernador y el Ministro-, tuvimos ocasión de comprobar hasta qué punto llegaban los preparativos oficiales de las elecciones: recomendaciones a los jefes de las minas, presiones a los funcionarios, empleados de teléfonos, ayuntamientos, etc.

Un artículo publicado en 1.910 en el Diario de la Mancha nos permite conocer algunos de los recursos con los que contaban los candidatos ministeriales. El artículo comentaba los resultados del distrito Ciudad Real-Piedrabuena en el que se enfrentaban Rafael Gasset, liberal, candidato oficial, y el marqués de Treviño, conservador, candidato de la oposición. El triunfo fué para el primero a pesar de que el marqués ganó en la capital, lo que para el periódico citado era todo un éxito pues "entusiastas gassetistas - han obsequiado a D. Rafael con votos reclutados al mágico son de las pesetas; los gassetistas no se han enterado por lo visto de que infinidad de votantes del elemento oficial tenían que enseñar las papeletas a algunos señores colocados a tal fin en las puertas

de los colegios, sin duda para enterarse si cumplían bien ciertos encargos y pregonar de tal manera la puridad del sufragio; han olvidado que de los mil cien votos obtenidos por Gasset, varios centenares los debe únicamente a la recolección de frutos ministeriales, a la influencia del poder oficial; olvidaron también, que no un particular como el señor marqués de Casa Tréviño, sino unas autoridades, han visitado en comisión a los jefes de las oficinas y a cuantos pudieran tener relación con ciertos centros; no tienen presente cómo los directores de su campaña electoral han utilizado desde la persuasión toda la escala de medios para atraerse votantes; quieren ocultar, como si eso fuese posible, que en las pasadas elecciones el ministerialismo ha dado más frutos que en otra alguna; no conceden que el candidato conservador no ha podido disponer de los privilegiados recursos de sus contricantes; no confiesan que han tenido agentes electorales, expertos y avisados, que con gran pericia saben llevar papeletas a las urnas". (16).

Tras estos párrafos, que pueden servir de síntesis sobre el modo de proceder de los candidatos oficiales, de la intervención abusiva de las autoridades en las elecciones, vamos a centrarnos en el distrito de Almadén para observar cómo se concretaban allí las presiones que giraban fundamentalmente en torno a las minas, de las que dependía la mayor parte de la población.

XI. 1. 1.- Las presiones y coacciones en el distrito minero.

En el distrito de Almadén los candidatos oficiales recurrían a los resortes con los que contaba el Ministro de Hacienda, de quién dependían las minas. Baste para demostrar este hecho el siguiente telegrama dirigido por el Gobernador de la provincia al Ministro de la Gobernación de cara a la preparación del distrito encaminada a hacer posible la victoria del candidato ministerial:

"Ruego a V.E., interese del Sr. Ministro de Hacienda recomiendo al Director de las minas de Almadén la candidatura del Sr. Cendrero, significándole también la conveniencia de que dicho director permanezca al frente de su destino hasta después de verificada la elección día diez". (17).

No comenzaron con la Restauración los abusos e intervenciones del Ministerio de Hacienda pues ya el diputado elegido por Almadén en las elecciones de 1.876 aludió a ellas como práctica que había sido habitual en todas las elecciones anteriores. En este caso, sin embargo, el diputado electo daba las gracias a los Ministros por no haber intervenido contra él a pesar de no ser el

candidato ministerial. La intervención en el Congreso del citado diputado, Sr. Peñuelas, es muy significativa:

".... yo, particularmente, no tengo agravios que vengar, ni quejas que exponer, ni disgusto que manifestar; nada de eso; yo he sido tratado en mi distrito, personalmente y en la persona de mis electores, con toda consideración por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros y por el Sr. Ministro de la Gobernación..... yo no tengo sino motivos de gratitud por la neutralidad y por la imparcialidad que han observado en mi distrito, no sólo el Gobierno, sino todos los dependientes del Ministerio de la Gobernación; y por lo mismo que está ausente, debo tributar un elogio al Sr. Ministro de Hacienda, que pudiendo haber removido, siguiendo una práctica viciosa, todo el personal dependiente de su Ministerio que hay en el distrito, apenas ha quitado a un empleado..." (18).

Junto a Almadén, tenía decisiva importancia en el distrito el otro gran centro minero del mismo: Puertollano; por ello era fundamental contar con el censo de este pueblo ya que él, el mayor del distrito, dependía en gran medida el resultado de las elecciones. Por esta razón el Gobernador solía entrevistarse con el Director de las minas, que controlaba muchos votos en cuanto que de él dependían muchos puestos de trabajo.

Un telegrama enviado por la primera autoridad política de la provincia al Ministro de la Gobernación en vísperas de las elecciones de 1.910 -año en el que el director de las minas era el Ingeniero que más tarde sufriría el atentado al que aludimos al tratar de los problemas de la cuenca-, puede servir para mostrar la influencia que tenían estos directores en los resultados electorales de Puertollano:

"Confidencial. Acabo celebrar conferencia con Sr. Lafleur director minas Puertollano, y me dice que si el Sr. Ministro de Instrucción Pública le exige apoye al candidato ministerial y los elementos de que dispone le secundan el resultado de la elección en el indicado pueblo será por partes iguales. En otro caso la mayoría estaría al lado del Sr. Cendrero. De los cálculos de que dispone este Gobierno puede obtener el candidato ministerial algunas ventajas pero no son lo suficientes para que pueda resolver la contienda entre ambos prescindiendo de Puertollano". (19).

Todas las elecciones giraron en este distrito en torno a las figuras de los directores de las minas, a quienes utilizaban los candidatos para presionar a la gran cantidad de electores que de ellos dependían, dándose el caso incluso de instalar el colegio electoral en su domicilio particular.... Este hecho, entre otros, fué denunciado en 1.914 por el Sr. Santa Cruz en el transcurso de la discusión en el Congreso del informe presentado por el Tribunal Supremo sobre el acta de Almadén:

"El Gobernador civil.... llamó a su despacho, reiteradas

veces, a todos los alcaldes, a todos los presidentes de Sociedades a los directores de las minas y a todos los elementos oficiales y extraoficiales, imponiéndoles, de manera violenta, con amenazas, - con promesas, con halagos, con todos los medios a su alcance, que votaran al candidato ministerial, que en el distrito no tiene arraigo y es verdaderamente cunero, mientras que el candidato que contra él luchaba ha representado en dos ocasiones distritos de aquella - provincia en la Diputación provincial, y tiene arraigo personal y político suficiente para ostentar la representación de Almadén con todos los prestigios, como realmente la ostenta; porque la derrota del Sr. Inza es una derrota completamente amañada, completamente - falsificada. Fueron nombrados por el señor Gobernador dieciseis delegados "para mantener el orden"... Dos de estos delegados nombrados por el señor Gobernador civil, en unión del Alcalde de Argamasilla, van coaccionando de casa en casa a los electores imponiendo que se votara la candidatura ministerial... ¿Os parece que colocar el colegio electoral en la casa del director de minas de Almadén - (partidario y amigo del candidato ministerial), es una cosa muy - conveniente y que habla mucho en favor del Gobierno que de tal -- suerte autoriza y consiente los atropellos realizados por ese Go--bernador de Ciudad Real, que indudablemente es un digno Gobernador para realizar elecciones a la inglesa, o a la rusa, o como le dé - la gana?".

En otro momento de la discusión, para dejar aún más claro lo concerniente a la actuación del director de las minas, señala "que el ingeniero director de las minas de Almadén, acompañado de los ingenieros a sus órdenes, realizó en Almadén todo tipo de - coacciones, entregando las candidaturas ministeriales a los obreros y amenazándoles con darles la cuenta si no lo votaban. El propio candidato ministerial se alojó en la casa del director de la - mina y dirigió desde allí su campaña". (20).

En el escrutinio de los votos de Almadén en la elección de 1.919, celebrado ante la Junta provincial del censo, el candidato liberal derrotado, de nuevo el Sr. Inza, protestó todas las secciones de Almadén "porque los obreros fueron obligados a votar a - su contrario bajo amenaza de ser despedidos de las minas... (20 - bis).

Todas estas noticias muestran muy claramente que en el - distrito de Almadén era práctica habitual coaccionar a la población minera, de la que dependía, debido a su elevado número, el resultado de las elecciones.

XI. 2. La compra de votos. La coacción económica.

La compra de votos fué muy frecuente durante la Restauración.

ción, sobre todo a partir de los primeros años del siglo XX, y fué generalizándose progresivamente según pasaban los años.

Aunque pudiera parecer paradójico a primera vista, la compra de votos demuestra por parte de quien lo vende cierta conciencia de que su derecho "vale algo" y es un indicador sobre la conciencia política de los distritos y sus niveles de participación y competitividad pues sólo se compran los votos donde no es posible amañar fácilmente las elecciones y donde se teme que el adversario pueda triunfar.

Las primeras noticias relativas a la compra de votos en la provincia de Ciudad Real son las protestas que en este sentido, se consignaron en las credenciales del diputado de Almagro en 1893 y de Infantes en 1.899; en el primero de los casos se indica que "los agentes del candidato triunfante, D. Manuel Prieto, han tenido abiertos puestos de vino gratuito y se ha sobornado a algunos electores con las dâvidas de dinero y promesas de destinos...."; en el segundo caso se denuncia que en Santa Cruz de Mudela "la elección se ha hecho comprando votos públicamente". (21).

A partir de 1.903 las compras comienzan a ser más frecuentes, ese mismo año se denunció en el Congreso que en el distrito de Almagro, concretamente en Calzada de Calatrava, "se encontraban los guardias municipales en las puertas de los colegios electorales, en el momento de la votación, ejerciendo coacciones y reparatiendo dinero, a razón de dos pesetas, a cada uno de los electores que quisieran votar al Sr. Beneytez...". En cambio, en Almagro, en esa misma elección, se pagó el voto a 5 pesetas; es decir, que de un pueblo a otro había una diferencia de tres pesetas y denuestra la existencia de una mayor pugna en Almagro, pues el precio del voto dependía del nivel de "conciencia" política y del grado de competitividad, pagándose más, como es lógico, donde mayor era ésta.

No siempre se compraba el voto con dinero, en un principio, y sobre todo en distritos rurales, era frecuente su venta por especias. El cambio del voto por vino era probablemente el caso más generalizado. También era muy frecuente simultanear la compra del voto con dinero y la "invitación" a vino; refiriéndose a la elección de 1.903 en Almagro antes comentada, un informe realizado sobre ella por el Tribunal Supremo indicaba: "... Resultando que dos colegios electorales fueron establecidos en Almagro en el local del casino, edificio propiedad del Sr. Beneytez -candidato electoral- que tiene comunicación interior con las bodegas que aquél tiene establecidas en un predio contíguo por el que entraban los partidarios del Sr. Beneytez a los citados colegios, mientras que los electores que pretendían pasar a emitir sus sufragios por la puerta del mencionado casino, se les impedía la entrada bajo pretexto de que no eran socios..." (22).

Realmente este ejemplo de picaresca electoral casi surra

lista refleja perfectamente hasta qué límites grotestos y burdos - podía llegarse para falsear y corromper la expresión de la voluntad popular. Por cierto que, quince años más tarde poco había cambiado en Almagro en este sentido pues de nuevo un informe del Tribunal Supremo, proponiendo la nulidad de la elección celebrada en ese distrito en 1.918, especificaba: "... se formuló también una - protesta de que en la elección de Almagro, en la bodega del Sr. - Beneytez, próxima a un colegio electoral, se les cambiaba las papeletas a los electores y se hacía suplantación votando en nombre de otros y además había un centro electoral donde se compraban votos" (23).

En el distrito de Alcázar de San Juan esta práctica se - denuncia en casi todas las elecciones y ya en 1.908 la prensa provincial aludía a ella como algo con lo que es necesario contar al hacer cábalas sobre los posibles resultados. Concretamente, el Día rio de la Mancha se hacía eco del rumor existente en el distrito - de que "el candidato ministerial, para evitar el ridículo que llevaría consigo la derrota más probable, además de la ayuda que pueda prestarle el Gobierno, está dispuesto a poner en juego su dinero, comprando votos y ganando voluntades...". El comentario finalizaba previniendo contra ello y recordando -lo que pone de manifiesto la importancia de las autoridades judiciales- que "los jueces - y los fiscales del distrito, todos ellos amigos de D. Melquiades - Alvarez, y por consiguiente amigos del candidato de oposición D. Tomás Romero, estarán ojo avizor el día de la elección y meterán en la cárcel bonitamente al que compre o venda votos". (24).

En la discusión del informe del Tribunal Supremo sobre - el acta del distrito de Alcázar de San Juan de 1.914, que proponía se declarase válida, el diputado Sr. Pedregal, que mantenía la tesis contraria, esto es que propugnaba su invalidez, expuso, entre otros extremos, "que antes de la elección en varios pueblos, y singularmente en el pueblo de Criptana, varios amigos suyos, que se declaran competentemente autorizados por el Sr. Conde de las Cabezas, hacen ofrecimientos de dinero... después de celebrada la - elección, se apresuraron esos amigos, autorizados por él, a decir "Para que veáis la formalidad y la caballerosidad del Sr. Conde, no han transcurrido todavía cuatro días desde el de la elección y ya ha entregado las 10.000 pesetas que se había comprometido a entregar al Ayuntamiento...".

Lo más curioso de todo este suceso es que el Ayuntamiento de Criptana, lejos de rechazar el ofrecimiento, hace constar en acta su agradecimiento y señala incluso que "sólo falta de las promesas hechas por el Sr. Conde de las Cabezas la construcción de un camino que se hará". Esta actitud del Ayuntamiento de Campo de Criptana demuestra hasta qué punto era normal este tipo de ofrecimientos -vimos más casos al referirnos a las campañas electorales

y evidencia que la "moral electoral" de la época no veía en ellos intentos de soborno o coacción económica, sino eficacia y "caballeridad". (25).

Ese mismo año de 1.914, se denunció también la compra de votos en Almodóvar. Lo mismo ocurrió en Almagro en 1918 y 1.919; - en Torrenueva (Infantes), en 1.916; de nuevo en Almagro en 1.921, etc. (26).

Además de en el Diario de Sesiones del Congreso y de las credenciales de los diputados conservadas en el Archivo de las Cortes, en la prensa diaria se encuentra numerosas noticias acerca de la compra de votos, cuyo precio fué ascendiendo de elección en -- elección. En un mismo número de El Pueblo Manchego se indica, comentando las elecciones de 1.920, que "en el distrito municipal de Santo Domingo, del pueblo de Infantes, se compraban votos como si fueran castañas", que en Calzada de Calatrava "se efectuó por los agentes del candidato ministerial una escandalosa compra de votos" y que en Villanueva de la Fuente (Infantes) un apoderado "hizo pública ostentación de billetes de 1.000 pesetas para la compra de - votos"; también se indica que en Bolaños el candidato ministerial dió un espléndido "aguinaldo" al Centro Obrero y "un muñidor de dicho candidato pujó a la llana en la plaza pública 200 votos, pagando por ellos 6.000 pesetas". (27).

En el informe emitido por el Tribunal Supremo sobre la - elección de Ciudad Real en 1.919 se recogió el testimonio de un - testigo que aseguraba que "en la Plaza de la Virgen de Miguelturra oyó decir a una mujer a dos individuos que por menos de 25 duros - no debían haber votado, y otro le manifestó que le habían dado dos duros por votar al candidato ministerial". (28).

Con mucha frecuencia se compraba todo el censo de una sola vez. El control de los caciques y de los Ayuntamientos era tan grande en determinados pueblos que los candidatos no necesitaban ir comprando uno a uno los votos a los electores, sino que negociaban directamente con los caciques la compra de todo el censo, por dinero en efectivo o a cambio de la realización de alguna obra importante, y estos personajes se comprometían a que "todo el pueblo le votaría".

En el informe del Tribunal Supremo sobre la elección de Almagro en 1.919 se expone que "... el candidato que aparece triunfante manifestó por su parte que el día de la elección estuvo en - Pozuelo de Calatrava a las once de la mañana y que varias personas singularmente el candidato D. Santos Hornero, le dijeron: "aquí ya se ha terminado y no se puede hacer nada", notificándole también - que Baillo -otro de los candidatos- había comprado el censo en 25 pesetas cada voto". (29).

En 1.920 se acusó al candidato ministerial por el distrito de Ciudad Real-Piedrabuena de haber ingresado 100.000 pesetas -

en la suscripción abierta para la adquisición de trigos y harinas con destino al abastecimiento de la capital; el año anterior se denunció la venta del censo de Daimiel, "de más de 4.000 votos, al señor Marqués de la Viesca por 70.000 pesetas". (30).

El caso más conocido de esta clase de ventas fue el que tuvo lugar en Torralba en 1.919, la celebridad de este suceso, que en su momento suscitó una polémica a nivel nacional y desde entonces se puso como ejemplo de este tipo de actos en numerosas ocasiones, se debió a que Gasset, que fué el candidato perjudicado, lo aireó con gran vehemencia desde las páginas de El Imparcial. Lo cierto es que Gasset, que había sido elegido diputado por el distrito desde 1.910, estuvo a punto de ser derrotado en 1.918 y en 1.919 se encontraba abandonado incluso por gran parte de los que hasta entonces habían sido gassetistas y su derrota era inminente, por eso aprovechó el incidente de Torralba para retirar su candidatura y evitar una derrota segura. En el artículo publicado en El Imparcial, y reproducido en La Tribuna, órgano del gassetismo en la provincia, se llamó al pueblo de Torralba "canalla", "vil", "traidor", "desagradecido", etc., lo que provocó airadas respuestas de las autoridades del pueblo y de algún particular que, por cierto, no pudieron despejar las dudas.

La acusación que hicieron los gassetistas, que fué repetida por el propio Gasset en la discusión del acta en el Congreso, fué que el candidato electo, el Sr. Fernández Tejerina, había comprado el censo de Torralba por 65.000 pesetas. Así relató el ex Ministro en el Congreso las razones de su desencanto: "... Llegué a Torralba de Calatrava en unión de cuatro amigos.... Llegados a aquel pueblo y reunidos en el Ayuntamiento unas ochenta personas, gentes de calidad, un diputado provincial y el Alcalde, nos dijeron sin recato alguno, con toda claridad, sin ocultación de ningún género, que en la mañana de aquel día había estado en el pueblo el candidato hoy triunfante y había ofrecido trece mil duros por el censo de Torralba. A renglón seguido se nos manifestó, también sin embozo de ningún género, que si por mi parte o por la de mis amigos había posibilidad de entregar esa cifra, estaban dispuestos a entregarme el censo....".

En el transcurso de su intervención, Gasset recordó unas palabras pronunciadas por el Conde de Romanones en el Congreso unos días antes que resultan altamente significativas y evidencian la influencia decisiva del dinero: "Diecisiete elecciones llevo en el distrito de Guadalajara; si allí llega un candidato con 25.000 duros, y yo no tuviera cantidad análoga que oponerle, sería derrotado". (31).

No puede ser más terminante la afirmación de Romanones que demuestra bien claramente, sin dejar ningún género de dudas, la enorme importancia que jugó el dinero en estas elecciones. Efec

tivamente, la compra de votos y censos fué una práctica normal muy generalizada por toda la geografía española: Romanones lo confiesa en el caso de Guadalajara, Tusell lo ha demostrado en Madrid y Andalucía, Varela Ortega en Castilla la Vieja y en la Mancha acabamos de comprobarlo. El precio de los votos y la frecuencia de las ventas dependía en los diferentes distritos e incluso en los diferentes pueblos de un mismo distrito, en razón de la mayor o menor competitividad y, por supuesto, de los años, siendo normalmente más -- casos de una elección a otra.

En el archivo del conde de Romanones, de ello nos dá -- cuenta Tusell, figuran las cuentas electorales de dos miembros de su partido que fueron elegidos por distritos rurales en elecciones consideradas no demasiado competitivas y en las que, al parecer, -- no se compraron votos de forma masiva: "En 1.908 los gastos de la elección de Daniel López por el distrito de Daimiel ascendieron -- exáctamente a 2.618'65 pesetas. Doce años después, una elección no reñida costaba cinco veces más: Miguel Sánchez Dalp se gastó ---- 11.635 pesetas en su elección de 1.920 por el distrito de Sigüen-- za". (32).

Después de conocer la cantidad a la que ascendió el gasto realizado en Daimiel en 1.908 por los liberales, resulta interesante observar cual fué la distribución de los votos en los diferentes pueblos del distrito:

RESULTADO DE LA ELECCION PARCIAL DE 1.908 EN DAIMIEL

CANDIDATOS:	DANIEL LOPEZ Liberal	HONORIO VALENTIN GAMAZO. Conservador.
-------------	-------------------------	--

Fuente el Fresno.....	382	382
Manzanares.....	670	1.201
Membrilla.....	242	648
S. Carlos del Valle...	15	16
La Solana.....	1.168	392
Villarrubia.....	1.023	368
Daimiel.....	1.159	896
TOTAL.....	4.659	3.903

Diferencia a favor del candidato triunfante: 756. (33).

A pesar de que Tusell califica de poco competitiva esta elección, cuyo resultado probablemente desconoce, la lucha fué muy reñida y la diferencia conseguida por el vencedor pequeña, pues só

lo aventajó al candidato derrotado en 756 votos. La pugna en este distrito entre conservadores y liberales se remontaba a la elección de 1.907 en la que el conde de Romanones se enfrentó al candidato encasillado y consiguió la victoria, pero como fué también elegido por Guadalajara se celebró el sorteo, conforme al artículo 81 de la ley electoral, y al conde le tocó representar el distrito alcarreño. Se celebró por tanto una elección parcial y resultó elegido el ex ministro liberal Benigno Quiroga y López Ballesteros, lo que supuso una nueva derrota para la Cierva que deseaba humillar a Romanones. Pronto quedó vacante otra vez el distrito ya que el nuevo diputado murió nada más resultar elegido. Es en la tercera elección, celebradas, en menos de dos años, en la que resultó elegido el director de El Diario Universal cuya campaña costó 2.168 pesetas.

En esta nueva elección el Ministro de la Gobernación quiso desquitarse y nombró candidato oficial a un sobrino de Maura, Honorio Valentín Gamazo, a quien apoyó firmemente. Que este candidato era el que contaba con la "benevolencia" oficial y con la ayuda del aparato político y administrativo de la provincia lo deja bien claro la siguiente noticia dada por un periódico de Ciudad Real al comenzar el período pre-electoral: "Ayer estuvo todo el día en esta capital el candidato conservador para la elección parcial por el distrito de Daimiel-Manzanares, Sr. Valentín Gamazo.

En el tren corto de la tarde salió para los pueblos de dicho distrito, despidiéndole en la estación el Gobernador civil de la provincia, el Presidente de la Diputación, y otros.

Al Sr. Gamazo acompañan en su viaje los Srs. Noblejas, padre e hijo, senador y diputado provincial respectivamente".

En este mismo periódico se comenta en otro momento que "... por otra parte, el Gobierno se propone echar el resto para sacar triunfante al sobrino de Maura. Y además en esa lucha hálla se empeñado el firme propósito de la Cierva que no es otro que la derrota moral del Sr. Conde de Romanones". (34).

Estos párrafos muestran claramente que el candidato conservador contaba con el apoyo oficial, con la ayuda del Gobernador del Presidente de la Diputación, de un senador nacido en el distrito, etc., pese a ello fué derrotado, lo que demuestra que no hubo pacto entre los partidos sino una reñida lucha.

Para terminar este apartado vamos a referirnos brevemente a las presiones económicas ya que en ocasiones no se compraban los votos por dinero sino que se conseguían mediante la coacción, y el chantaje.

En la elección de 1.918 en Almadén, por ejemplo, se presentó en el Congreso un escrito de varios vecinos en el que decían que el día 22 les habían sido descontados en la Pagaduría de

las minas cantidades que se suponían que adeudaban por reparto de Consumos en 1.917 y que, también dentro del período electoral, se habían confeccionado los expedientes de partidas fallidas con bastante parcialidad". (35).

Ese mismo año se denunció también en el Congreso la formación en Almagro de "comisiones para pedir votos por las autoridades administrativas, con empleados municipales y agentes de la autoridad, indicando a contribuyentes y pequeños industriales que estaban sin confeccionarse el reparto de Consumos... " (36).

En 1.921, el marqués de Villabrágima denunció en el Congreso que "se ha dado el caso, en el distrito de Almagro, de que -- ha habido seis pueblos en los cuales se ha negado a todos los votantes liberales el aceite (que el Estado paga y entrega a los -- Ayuntamientos para que éstos lo distribuyan entre las clases menesterosas), diciendo que aquel aceite de tasa no se entregaría más -- que a los individuos que prometieran solemnemente ante el alcalde respectivo y ante los delegados del Gobernador, votar la candidatura ministerial". (37).

En 1.914 se levanta ante notario la protesta de que el -- secretario del Ayuntamiento de Socuéllamos amenazaba con imponer -- una mayor cuota de consumos a los que no votaran al conde de las -- Cabezuelas, candidato ministerial". (38).

El uso de la violencia y el recurso a la coacción económica fué muy frecuente en las elecciones de la Restauración, sobre todo en las últimas, que resultaron más competitivas, pero quizá -- fué más habitual aún no necesitar utilizar esos medios y amañar, -- pura y simplemente, las actas rellenándolas a conveniencia o depositando en las urnas las papeletas que se deseaba.

XI. 3. Las trampas, el "pucherazo".

Normalmente designase con la denominación de "pucherazo" a todo tipo de trampa o fraude electoral, incluso a las presiones y coacciones, pero estrictamente el "pucherazo" se refiere al cómputo de votos no emitidos y por extensión, sin llevar su significado tan lejos, con este término se designa también a todas las manipulaciones a las que se someten las actas: tergiversaciones, tachaduras, actas dobles, sin firmar, etc. Podría decirse que con la palabra "pucherazo" se designa a todo tipo de trampa de "guante blanco", aquellas en las que, en principio, no se utiliza la violencia.

Este tipo de fraudes se utilizaban sobre todo en las -- elecciones y en los distritos donde no había lucha, donde las fuerzas estaban demasiado desequilibradas para que el que se encontraba en situación de inferioridad pudiera protestar o defenderse o -- donde se celebraba un pacto entre los partidos que permitía cambiar

sin problemas la voluntad de los electores que emitieran su voto, que en esas ocasiones solían ser muy pocos.

Aunque pudiera encontrarse contradictorio en un principio este tipo de trampas era muy frecuente en las actas consideradas - "limpias", esto es, en las que no contenían protestas y reclamaciones, pues, cuando el fraude no se hacía demasiado chapuceramente, cosa que ocurría con mucha frecuencia, o no era demasiado escandaloso, nadie se tomaba la molestia de protestar ni de reclamar ya - que era consciente de lo poco que iba a conseguir.

En 1.884 Allende Salazar, discutiendo el acta de Daimiel ponía en relación el número de cuneros con el de actas limpias. Es muy significativa, en efecto, esta circunstancia, pues resulta sospechoso que precisamente en los distritos donde los elegidos "no - tenían más arraigo que el del apoyo oficial", que coincidían con - los distritos "dóciles" y "mostrencos", se consiguieran actas "limpias", cuando ya hemos demostrado en otro momento que en estos distritos en los que los electores no conocían ni siquiera al candidato, era necesario que el Gobierno volcara toda su influencia, ejerciera todo tipo de presiones y realizara toda clase de fraudes, en cuando se presentaba cualquier oponente, por muy dócil que fuera - el distrito en cuestión.

En esa ocasión, Allende Salazar indicaba que "en esta Cámara... hay nada menos que 237 (cuneros), es decir, mucho más de - la mayoría absoluta del Congreso. Esto sí que es un dato que prueba más que lo de las actas limpias, que por cierto nos recuerda el cuento de las escobas; porque en otras Cortes ha habido actas protestadas, puesto que ha habido verdadera lucha, pero aquí ¿cómo habían de venir actas que no fueran limpias si se han robado las escobas, es decir, las actas hechas? Es una manera muy sencilla de - hacer las elecciones la de este Gobierno.: se prepara para ello toda la máquina electoral; y esto ha pasado, señores.... llega el día de la votación, y se constituye a la hora que quiere en el local que tiene por conveniente, y haciendo uso de un artículo de la ley, que dice que cuando no se presentan los interventores, nombre el alcalde seis electores que hagan las veces de tales, ese alcalde, con asistencia o sin asistencia de los legítimos interventores y abriendo o no abriendo las puertas del colegio, firma unas actas y por virtud de estas actas se da la investidura de Diputado a la persona que quiere el Gobierno; y resulta de este modo que - sin haber habido elección, viene aquí un candidato con las actas - completamente limpias..." (39).

Si en un sentido general se designa con el término "pucherazo" a cualquier maniobra electoral fraudulenta, en un sentido más estricto, como antes indicábamos, con esta designación se alude específicamente a las trampas que se cometen dentro del mismo - colegio electoral mientras se realiza la votación o una vez acaba-

da ésta, de ahí la gran importancia de los presidentes de las mesas y de los interventores y precisamente, como indica Tusell, "el nombramiento de los presidentes hasta la ley electoral de 1.907 estuvo en manos del Gobierno, aunque por procedimientos indirectos, y gracias a ellos, un candidato ministerial podía esperar obtener - una victoria inmerecida. La influencia ministerial en los colegios a través de sus presidentes podía llegar hasta lograr la suspensión de la elección". (40).

La picaresca utilizada en los colegios electorales para manipular las elecciones era muy variada y en las protestas consignadas en las credenciales de los diputados que se conservan en el Archivo del Congreso figura una muestra muy variada; por ejemplo, en la de Infantes de 1.881 se denuncia "el hecho de haberse escrutado votos que no han sido emitidos"; en la credencial del diputado por Alcázar en 1.884 se hace constar la existencia de una instancia, con 67 firmas, protestando por el hecho de que "de la urna sólo salieron 18 papeletas con el nombre del Sr. González (candidato derrotado) y todos los firmantes (78) le votaron"; en 1.886 se anuló la elección de Almadén por considerarse falseadas las listas electorales; ese mismo año de 1.886 se constituyeron dos mesas, y se enviaron dos actas con diferente votación, en Montiel, del distrito de Infantes y no se recibió el acta de la sección 5ª de Herencia, del distrito de Alcázar; en éste último distrito se consignaron, también en esa misma credencial, numerosas protestas por votos duplicados, de electores fallecidos y suplantaciones; en 1.891 los interventores del candidato derrotado en el distrito de Infantes protestaron "aduciendo que las elecciones de Carrizosa, Santa Cruz de los Cañamos, Solana del Pino y 2ª del Viso del Marqués habían sido ficticias"; en 1.894 se pidió la nulidad de la elección de Herencia en sus cuatro secciones "por haberse admitido votos - después de las cuatro de la tarde, atrasando el reloj de la Iglesia y por no haberse anunciado por edictos los sitios en que la elección había de celebrarse"; ese mismo año se protestó el acta de Almagro porque "el alcalde de Bolaños retuvo durante mucho tiempo - las actas, en Moral de Calatrava desaparecieron y se encontraron - después con una gran mancha de tinta que impedía leer el nombre de los candidatos y votos que éstos obtuvieron", otro interventor indicó que "en la segunda sección de Pozuelo de Calatrava, titulada Escuelas, no hubo elección, volcándose el puchero en favor de D. - Manuel Prieto; en 1.905 en Moral de Calatrava aparecieron más papeletas en la urna que electores figuran en el censo..." (41).

Pasando una rápida revista a las protestas consignadas en las credenciales de los diputados elegidos en las elecciones anteriores a 1.907, hemos tenido ocasión de ver una muestra muy completa de las diferentes modalidades de "pucherazo" y hemos podido comprobar al tiempo que fué un recurso muy utilizado en la provin-

cia de Ciudad Real. En este último sentido hay que tener en cuenta que en la relación anterior no hemos señalado todas las protestas formuladas en este aspecto, sino unos cuantos ejemplos de las diferentes clases de trampas, omitiendo las que se repetían demasiado para no ser innecesariamente reiterativos; además habría que considerar también según antes señalábamos, que muchas de las actas limpias se consiguieron mediante métodos sucios.

Para finalizar las relaciones de fraudes cometidos en este período vamos a transcribir algunos párrafos de las protestas que se hicieron constar en las credenciales de 1.898 y 1.899 de los diputados elegidos en el distrito de Infantes y que sirven de síntesis y resumen de esta clase de actuaciones fraudulentas:

"Por el candidato D. Andrés Gutiérrez de la Vega se hicieron cinco protestas -se indica en la credencial de 1.899-. La primera de ellas contra todas las secciones de Santa Cruz de Mudela porque la elección se ha hecho comprando votos públicamente. La segunda contra las actas de las dos secciones de Terrinches porque a pesar de haber electores a largas distancias toman parte en la elección todos a favor del Sr. duque de San Fernando. La tercera protesta es contra las actas de todas las secciones de Villanueva de los Infantes por la constitución ilegal de las mesas electorales. La cuarta protesta es contra la elección en las dos secciones de Villamanrique porque los electores no fueron a votar y por último la quinta protesta, contra las actas de las dos secciones del Viso del Marqués, se funda en que se copió el censo a favor del Sr Duque de San Fernando, no se dió posesión a dos interventores y el alcalde cerró los colegios a las dos de la tarde".

En la otra credencial, entre otros extremos, se señala que "en el pueblo de Castellar se protestó la elección de las dos secciones por aparecer en favor del señor conde de Valdelegana - los votos de los interventores nombrados por el señor Gutiérrez de la Vega y resultar que, entre muertos, ausentes, enfermos, incapacitados e indiferentes suman número superior a la diferencia entre los votantes y la totalidad del censo... La elección en Villanueva de San Carlos se protesta porque se realizó una farsa electoral, copiando las listas en favor del señor conde sin que los electores tomaran parte en la votación. La elección de Viso del Marqués se protestó en las dos secciones porque se realizó el "pucherazo" hasta el extremo de que para las protestas que en la sección del Ayuntamiento quería consignar el interventor D. Faustino Rodríguez le fueron negadas las certificaciones que solicitaba aduciendo que no figuraba como interventor, habiendo sido nombrado por la Junta Provincial del censo". (42).

Como se vé, en los pueblos, los "amigos políticos" de los candidatos solían excederse en su celo por servir al "notable" a cuya clientela pertenecían, o al Gobernador de quien dependían.

sus cargos, y cometían auténticos atropellos y realizaban las trampas tan chapuceraamente que hacían votar a los muertos, o ponían en las urnas más votos que electores, o como currió en una ocasión rellenaron las actas de tal modo que según ellas los electores habían acudido a votar en orden alfabético....

Un buen ejemplo de lo que eran capaces de hacer en su vehemencia por asegurar la victoria del amigo, lo tenemos en lo ocurrido en la elección de Alcázar de San Juan en 1.884 en la que, según se denunció en el Congreso, "en una sección compuesta de un gran número de electores tomaron parte en la votación todos los electores; y esto nos llama tanto más la atención, cuanto que en el expediente electoral obran por de pronto 15 partidas de defunción de electores que se suponen tomaron parte en la elección..... Se presentan además 36 electores manifestando ante notario que tomaron parte en aquella votación y votaron al Sr. González, y sin embargo éste sólo tuvo 17 votos... en otra sección de Alcázar el número de votos obtenido por el Sr. conde de las Almenas fue muy superior al de los electores que deberían tomar parte en la elección... No se expusieron a la vista del público las listas electorales cuando y como manda la ley.....

En las secciones de Argamasilla, Socuéllamos y Pedro Muñoz todos, absolutamente todos, los electores de las secciones, contando por supuesto los muertos y ausentes... el Sr. Conde de las Almenas tiene allí tantas simpatías y tanta popularidad, que hasta los muertos se levantan de sus sepulcros y emiten sus sufragios... " (43).

Los partidarios del conde de las Almenas tuvieron tan poco cuidado al rellenar las actas que resultaba inevitable ironizar sobre ello.

En 1.903 se denunció una actuación de un presidente de mesa en un pueblo del distrito de Almagro que puede servir perfectamente como paradigma -un tanto caricaturesco- de "pucherazo", de trampa fraudulenta realizada dentro de las Escuelas de Calzada de Calatrava, el presidente de la mesa ocultaba bajo la capa que tenía puesta candidaturas que le entregaban los electores, cambiandoselas por otras que de antemano llevaba preparadas del Sr. Beneytez...". (44).

No mejoró mucho en la práctica la situación después de 1.907 ya que por las noticias recogidas en la prensa y los datos facilitados por las discusiones celebradas en el Congreso al discutir la validez de las actas, sabemos que los hábitos adquiridos durante los años anteriores no se erradicaron, de manera que siguieron produciéndose los pucherazos aunque parece advertirse que en un principio éstos prevalecieron sobre el empleo de la violencia y la compra de votos y, por el contrario, en las últimas elecciones de la Restauración se recurrió cada vez más a estos últimos procedimientos.

Al discutir el acta de Alcázar en 1.918 se señaló que "en Socuéllamos se habían consituido ilegalmente las mesas,... que en Villarta de San Juan se simuló la elección.... en Tomelloso el Alcalde llamó a los interventores nombrados por D. Oliverio Martínez y les amenazó hasta el extremo de hacerles firmar a algunos las actas en blanco."

Ese mismo año en la sección de Cabezarados, del distrito de Almadén, resultaron más votantes que electores; también se indicó que no hubo elección en Saceruela y en Caracuel, donde aparecían votando todos los que figuran en el censo, incluso los ausentes y los fallecidos... (45).

En el Informe del Tribunal Supremo proponiendo la nulidad del acta de Almagro en la elección de 1.918 se explicaba "que la Junta provincial del Censo... se abstuvo de hacer proclamación a favor de ninguno de los dos candidatos, por haber resuelto no computar los votos de la sección primera, escuela de niñas del tercer distrito del pueblo de Moral de Calatrava, ni las de las dos secciones únicas de los distritos Casa Consistoriales y escuela de niñas del pueblo de Pozuelo de Calatrava, en atención a que el pliego del primer pueblo de los citados sólo contenía el acta de constitución de la mesa, pero no la de votación, y los pliegos de las dos secciones del pueblo de Pozuelo no contenían actas algunas ni documento electoral, sino varias hojas de una revista titulada América e Industrias americanas... En Calzada se protestó por el atropello cometido echando en la urna varios paquetes de candidaturas del conde de Romanones..." (46).

También era relativamente frecuente en algunos pueblos, especialmente en aquellos en los que las familias políticas contaban con fuerzas muy equilibradas, repartir los votos por igual entre los candidatos. Esto es lo que ocurrió en Cabezarados, distrito de Almadén, en 1.918; el caso resulta muy interesante porque, además, los protagonistas del reparto lo justificaron de una forma que revela la consideración que las personas más influyentes de algunos pueblos tenían de la democracia y del derecho al voto: "... A continuación -se lee en el Informe del Tribunal Supremo- se hace constar que para explicar las anomalías observadas se requirió como vecinos significados a D. Hipólito Monestillo Moreno, juez municipal, y a los propietarios D. Casimiro Zamora y D. Tomás Ledesma, los que manifestaron que por referencias "sabían que de buena fé, y para evitar molestias al cuerpo electoral, se concertó en el pueblo un arreglo; que no hubo elección ni, por lo tanto, votó nadie, y que tienen por seguro y cierto que tal hecho tuvo lugar sin ánimo de perjudicar a ninguno de los candidatos, pues el censo se repartió equitativamente entre todos, pues además quizá más de una tercera parte del censo reside hoy fuera de esta villa, en Puertollano y San Quintín". (47).

Los que controlaban la vida política de Cabezarados debían ser sumamente amables y amantes de que todo el mundo cumpliera con su deber pues se tomaron la molestia de votar por sus vecinos, incluidos los ausentes y los muertos porque otra de las cosas que señaló el Informe del Tribunal fué que en este mismo pueblo "resultaron más votantes que electores...".

Muchos años antes, en 1.899, había ya denunciado Azcárate la costumbre del reparto de votos en el transcurso de la discusión del acta de Alcázar de San Juan: "... En Herencia se reparten como buenos amigos los votos, porque esto del reparto de votos se vá generalizando, pues los caciques dan en aducir una razón que no deja de hacer fuerza, que consiste en decir: ¿Para qué se ha de molestar a las gentes? ¿Para qué hemos de tener disgustos?. Vamos a distribuir la votación, a redactar las actas, y en paz". (48).

Esta costumbre del reparto de votos, que fué bastante frecuente -por ejemplo en Saceruela e Hinojosas (1.891), en una sección de Arenas (1.893), en Cabezarrubias y Las Labores (1.893), en Moral (1.905), en Fuente el Fresno (1.908), en Caracuel (1.910) -- etc-, demuestra, además del desprecio, o cuando menos minusvaloración, por el derecho de los electores, la afición por los pactos -de la clase política del sistema de la Restauración cuya práctica a altos niveles se reflejaba en los hábitos de los rectores de la política en los pueblos.

Como hemos comprobado en estas páginas, y como ya advirtió uno de los informantes de la encuesta del Ateneo sobre la oligarquía y el caciquismo, puede decirse no solamente ya que en las elecciones de la Restauración había corrupción y fraudes, sino que este modo de proceder era la esencia misma de su funcionamiento.

Sobre las bases en las que se asentaba el sistema del turno y sin lograr primero una auténtica transformación de la realidad social y económica, eran vanos todos los intentos de conseguir la sinceridad electoral y la pureza del sufragio e inútil -- creer que con la simple inhibición del Gobierno en el desarrollo electoral se suprimían todos los inconvenientes que obstaculizaban la libre emisión del sufragio a los electores. Comentando la manipulación sistemática de las elecciones, el periódico católico de Ciudad Real indicaba que "en España no serán posibles las elecciones honradas hasta que el régimen y los Gobiernos vivan identificados con el país... y va para largo". (49).

Muy difícil era, en efecto, que el país se identificara con un régimen oligárquico, estructurado por y para la dominación de una fracción de clase, y con un Gobierno, nombrado sin tener en cuenta para nada la voluntad popular, que sistemáticamente se dedicaba a tergiversar y adulterar el sufragio universal, fiél al pensamiento del hombre que construyó y organizó el sistema: "... Escójase -decía Cánovas- entre la falsificación permanente del sufra--

gio universal o su supresión, si no se quiere elegir entre su existencia y la desaparición de la propiedad y el capital..." (50).

Minusvaloraba Cánovas al hacer este comentario las posibilidades de propaganda y la capacidad de flexibilidad y adaptación "de la propiedad y el capital", pero el hecho es que los grupos que componían la burguesía de la Restauración estaban dispuestos a turnarse "pacíficamente" en el poder pero no a que accediera a él ningún representante de intereses diferentes a los suyos, lo que constituía una clara contradicción con la existencia del sufragio universal, que necesariamente habría que falsificar en cuanto hubiera otras fuerzas sociales organizadas que supusieran un peligro para el monopolio de conservadores y liberales que mantenían un bipartidismo completamente ficticio.

Estando en la oposición, ganar la elección de algún distrito sin hacer trampas era prácticamente imposible pues implicaba triunfar, como señalaba un periódico en 1.908, "a pesar del alarde de fuerzas, delegados del Gobierno civil y fuerza de la benemérita a pesar de la escandalosa compra de votos, etc", y como es lógico, vencer en esas condiciones ocurría en muy contadas ocasiones. Azcárate constataba con amargura en 1.898 que era muy difícil vencer en unas elecciones sin utilizar métodos fraudulentos: "... El Sr. Labra fué a Alcázar de San Juan lleno de buena fé creyendo que iba a una lucha leal y noble; hizo propaganda, expuso cuales eran sus aspiraciones, sus ideales, su programa, repitiendo constantemente: ni gástó dinero, ni compro votos, ni tolero pucherazos; y en efecto, luego, en frente, se encontró con la compra de votos, con los pucherazos, las coacciones y con la influencia oficial..." (51).

NOTAS

- 1.- De Las "aleluyas electorales" publicadas por El Pueblo Manchego el 4 de junio de 1921, nº 3.115.
- 2.- ALVARO DE FIGUEROA Y TORRES Biología de los partidos políticos, Madrid 1892 p. 48.
- 3.- AHN Gobernación Leg. 19 A. Exp. 10.
- 4.- Diario de la Mancha, 18 de enero de 1908 nº 445; 31 de enero de 1908, nº 457.
- 5.- AHN Gobernación, Leg. 22 A, Exp 2.
- 6.- DSC 10 de junio de 1884, nº 19 p. 238.
- 7.- DSC, 13 de abril de 1891, nº 31 p. 697; 4 de julio de 1903, Ap. 1º al nº 39; 1910 Ap. 15 al nº 1; 4 de abril de 1914 Ap. 92 al nº 2; 4 de abril de 1914, Ap. 69 al nº 2; 2 de abril de 1918, Ap. 32 al nº 7; 25 de julio de 1919, nº 17, p. 470.
- 8.- AHN. Gobernación, Leg. 28 A Exp. 4.
- 9.- El Pueblo Manchego 24 de diciembre de 1920, nº 2.985.
- 10.- DSC.- 30 de mayo de 1884 nº 9 P. 242.
- 11.- AHN Gobernación, Leg. 27 A, Exp. 5.
- 12.- AHN Gobernación Leg. 28 A, Exp. 2.
- 13.- AHN Gobernación Leg. 28 A Exp. 4.
- 14.- Diario de la Mancha 16 de mayo de 1910, nº 1.167; La Tribuna 11 de junio de 1919 nº 2.523.
- 15.- AC Leg. 83 nº 1 año 1879; Leg. 90, nº 1 año 1881; Leg. 105, nº 14 año 1891; Leg. 107 nº 14 año 1893; Leg. 117 nº 14, año 1903; Leg. 119, nº 14 año 1905.
- 16.- Diario de la Mancha 9 de mayo de 1910, nº 1.160.

- 17.- AHN Leg. 22 A Exp. 2. Año 1905.
- 18.- DSC 21 de febrero de 1876, nº 6 p. 67.
- 19.- AHN Gobernación Leg. 26 A. Exp. 2 Año 1910.
- 20.- DSC 1914 nº 7 p. 136.
- 20 bis.- El Pueblo Manchego 12 de junio de 1919 nº 2.524
- 21.- AC Leg. 107 nº 14 año 1893; Leg. 113 nº 14 año 1899.
- 22.- DSC 4 de julio de 1903 Ap. 1º al nº 39.
- 23.- DSC 2 de abril de 1918 Ap. 32 al nº 7.
- 24.- Diario de la Mancha 10 de mayo de 1908 nº 457.
- 25.- DSC. 21 de abril de 1914, nº 9 pp. 208-209.
- 26.- DSC 3 de abril de 1914, Ap. 99 al nº 2; 2 de abril de 1918 Ap. 32 al nº 7; 4 de julio de 1919, Ap. 6 al nº 7; 12 de mayo de 1916 Ap. 127, nº 3 y 11 de enero de 1921, Ap. 31 al nº 3.
- 27.- El Pueblo Manchego 24 de diciembre de 1920, nº 2.985.
- 28.- DSC 3 de julio de 1919, Ap. 7 al nº 6.
- 29.- DSC 4 de julio de 1919, Ap. 6 al nº 7.
- 30.- El Pueblo Manchego 20 de octubre de 1920, nº 2.931; 2 de junio de 1919, nº 2.516; DSC 25 de mayo de 1923, Ap. 40 al Nº 2
- 31.- DSC 24 de julio de 1919 nº 16.
Durante los meses de mayo y junio estuvieron apareciendo replicas y contrarréplicas en El Pueblo Manchego, La Tribuna, y El imparcial, relativas al caso de Torralba. Ver Apéndice.
- 32.- J. TUSELL. Op.cit. p. 209.
- 33.- Diario de la Mancha 22 de junio de 1908, nº 592.
- 34.- Diario de la Mancha 16 de junio de 1908 nº 586.
- 35.- DSC 2 de marzo de 1918, Ap. 74 al nº 2.
- 36.- DSC 2 de abril de 1918, Ap. 32 al nº 7.

- 37.- DSC 18 de enero de 1921 nº 7 p. 226.
- 38.- DSC 21 de abril de 1914 nº 9 p. 210.
- 39.- DSC 26 de mayo de 1884 nº 5 pp. 505-106.
- 40.- J. TUSELL, Op. cit. p. 144.
- 41.- AC Leg. 90 nº 1 año 1881; Leg 94, nº 14, año 1884; Leg. 100 nº 5 año 1886; Leg. 98 nº 1 año 1886; Leg. 105, nº 14, año 1891; Leg. 107 nº 14 año 1893; Leg. 119 nº 14, año 1905
- 42.- AC Leg. 113, nº 14 año 1899; leg. 111, nº 14 año 1898.
- 43.- DSC 10 de junio de 1884, nº 19. pp. 238-239.
- 44.- DSC 4 de julio de 1903 Ap. 1 al nº 39.
- 45.- DSC 22 de marzo de 1918, Ap. 69 al nº 2 1918 Ap. 74 al nº 2
- 46.- DSC 1918, Ap. 32 al nº 7.
- 47.- DSC 22 de marzo de 1918, Ap. 74 al nº 2.
- 48.- DSC 9 de junio de 1899, nº 7 p. 75.
- 49.- El Pueblo Manchego 5 de febrero de 1916, nº 1.514.
- 50.- A. CANOVAS. Discurso segundo del Ateneo (1871) "Problemas contemporáneos", vol. I. p. 96.
- 51.- Diario de la Mancha 3 de febrero de 1908, nº 462; DSC 9 de junio de 1899, nº 7 p. 75.

Capítulo XII

LOS RESULTADOS. EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL.

XII. Los resultados. El comportamiento electoral.

XII.1. Criterios de valoración de los resultados.

Después de lo expuesto en los capítulos precedentes -- huelga especificar que los datos oficiales son, en la mayoría de -- los casos, sencillamente increíbles; es decir, que los datos que resultan de estas votaciones en las que se presionaba, coaccionaba, se compraban votos, rellenaban actas y echaban papeletas de más, -- en definitiva, en estas elecciones en las que los "pucherazos" -- estaban a la orden del día, los resultados que oficialmente resultaban del escrutinio no reflejaban, a veces ni siquiera de forma aproximada, la voluntad real de los electores. En consecuencia, hay -- que proceder con mucha cautela a la hora de manejar los datos electorales ya que el hecho de que figuren tantos votos a un candidato -- y tantos a otro puede no significar absolutamente nada si esos resultados han sido manipulados o incluso inventados. (1).

Por todos los factores indicados, puede tenerse cierta sensación de realizar algo totalmente inútil cuando se emprende la labor de recoger los datos oficiales de los resultados electorales de este período, sin embargo esta tarea es necesaria pues en algunos casos los datos no están demasiado tergiversados y siempre pueden resultar útiles, si se manejan con las debidas precauciones, aunque sólo para constatar hasta qué punto llegaba el fraude, cuantas veces se cometía, en qué distritos resultaba más necesario recurrir a él. etc.

De todas formas, la manera irregular en la que se celebraban estas elecciones, en el caso de la provincia de Ciudad-Real acabamos de confirmarlo, obliga, como advierte Tusell, a abandonar los procedimientos tradicionales de la sociología electoral pues -- "cualquier estudio electoral de la época que pretenda partir de la admisión, como verídicos, de los resultados electorales contenidos en las estadísticas oficiales, comete un error de base que invalida cualquier conclusión", ya que no se puede olvidar en ningún caso --

XII.2. El reflejo del turno en los resultados de la provincia.

Lo primero que se destaca al observar los resultados de las elecciones en los distritos de la provincia de Ciudad Real es -- que están a merced de los partidos del turno y que el gobierno tiene sobre ellos una influencia innegable: siempre obtiene en los -- distritos de la provincia una clara mayoría el partido que está en el poder; lo normal era que al elaborar el encasillado el gobierno se adjudicara cuatro o cinco distritos de los seis que formaban la provincia.

El distrito que el gobierno dejaba libre al partido en la oposición solía ser aquel en el que había un cacicato estable en algún notable perteneciente al partido que no estaba en el poder y -- que contaba con arraigo y fuerza suficiente para imponer su candidatura incluso contra la voluntad del gobierno, por lo que éste -- prefería respetarlo a cambio de la victoria en todos los demás.

En las primeras elecciones de la Restauración, por ejemplo, los conservadores resultaron elegidos en Ciudad Real- Piedra-buena en once de las doce elecciones celebradas desde 1879 a 1903, convocaran quien convocaran los comicios, debido a la influencia e implantación de los dos hombres que monopolizaron la política de este distrito durante todos estos años: Luis del Rey y Medrano y Juan Acedo Rico y Medrano, conde de la Cañada.

Por su lado, en Daimiel los liberales mantuvieron desde el primer momento un fuerte arraigo: desde 1886 a 1918, es decir, en las catorce elecciones que hubo resultó elegido un liberal, casi siempre sin oposición, en trece ocasiones, lo que quiere decir que cuando los conservadores hacían las elecciones respetaban el predominio de los liberales en este distrito.

Un dato que es muy significativo y que por ello conviene destacar es el hecho de que el paso de las elecciones censitarias a las del sufragio universal no significó la más mínima renovación de candidatos y de diputados ni afectó a la "atracción" ejercida por el gobierno en los resultados: las mismas personas que se hacían elegir antes de 1891 fueron también los "elegidos" a partir de esta fecha. En la provincia de Ciudad Real hay que esperar has-

que la corrupción constituía la base misma del sistema.

No obstante, lo expuesto hasta ahora no debe llevar a concluir que no existe posibilidad alguna de estudiar el comportamiento electoral de los distritos, el establecimiento de una "geografía electoral del caciquismo", únicamente significa que hay que acudir a otros medios y utilizar otros recursos diferentes a los seguidos por la sociología electoral cuando ésta se ocupa de elecciones celebradas en un contexto democrático en el que los resultados oficiales se corresponden con los reales y en los que está garantizada la libre emisión del sufragio.

En su estudio sobre el caciquismo andaluz, Tusell propone algunos criterios para lograr un acercamiento al comportamiento electoral de la época estudiada: el establecimiento del grado de -- corrupción expresado a través de las protestas y reclamaciones con signadas en las actas, teniendo en cuenta especialmente las consideradas graves y las anuladas; el propio estudio de las actas "limpias"; el criterio de la competitividad, es decir la contabilización de las elecciones en las que hay verdadera lucha; la "docilidad" de los distritos, relacionada con la presencia de cuneros y con la permanencia de un mismo diputado en muchas elecciones lo que evidencia la existencia de un cacicato estable; la diferente incidencia de la influencia del gobierno; las veces que se aplica el -- artículo 29; la abstención, etc. (2)

De todos estos aspectos nos ocuparemos en nuestro intento por comprender las claves del comportamiento electoral de la -- provincia de Ciudad Real en el sistema caciquil de la Restauración que manipulaba sistemáticamente la voluntad popular al celebrar -- unos comicios de los que no dependía la formación del gobierno y en los que éste intervenía de manera muy activa y beligerante en un -- sentido totalmente partidista; con el claro objetivo de fabricarse, del modo que fuera, una cómoda mayoría.

ta 1907 para que los republicanos consigan elegir un diputado en el distrito de Alcázar, donde tenían una fuerte implantación; por su parte los radicales tenían también importancia en el distrito de Almadén desde que Lerroux visitó las minas y consiguió algunas mejoras en 1903. En estos dos distritos son los únicos de toda la provincia en la que consiguieron la representación partidos diferentes a los dinásticos del turno, los otros cuatro estuvieron siempre a merced del bipartidismo y de la influencia oficial.

Presentamos a continuación unos mapas de la provincia, de las elecciones celebradas mediante sufragio universal, en los -- que se señala en cada uno de los distritos el partido que resultó ganador, pudiendose constatar que siempre obtenía mayoría el que estaba en el gobierno y "hacía" las elecciones.

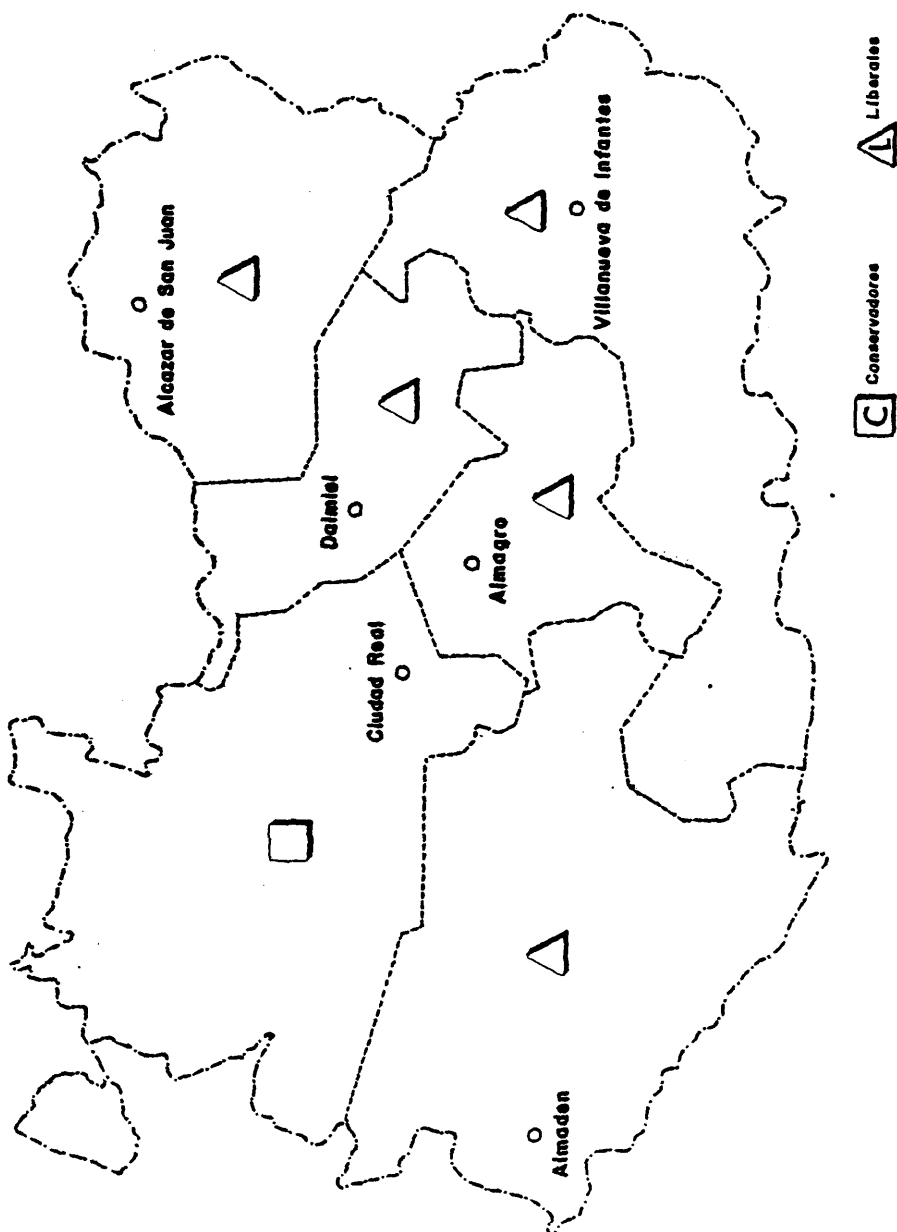
FILIACION DEL CANDIDATO ELECTO EN LOS DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE C-REAL

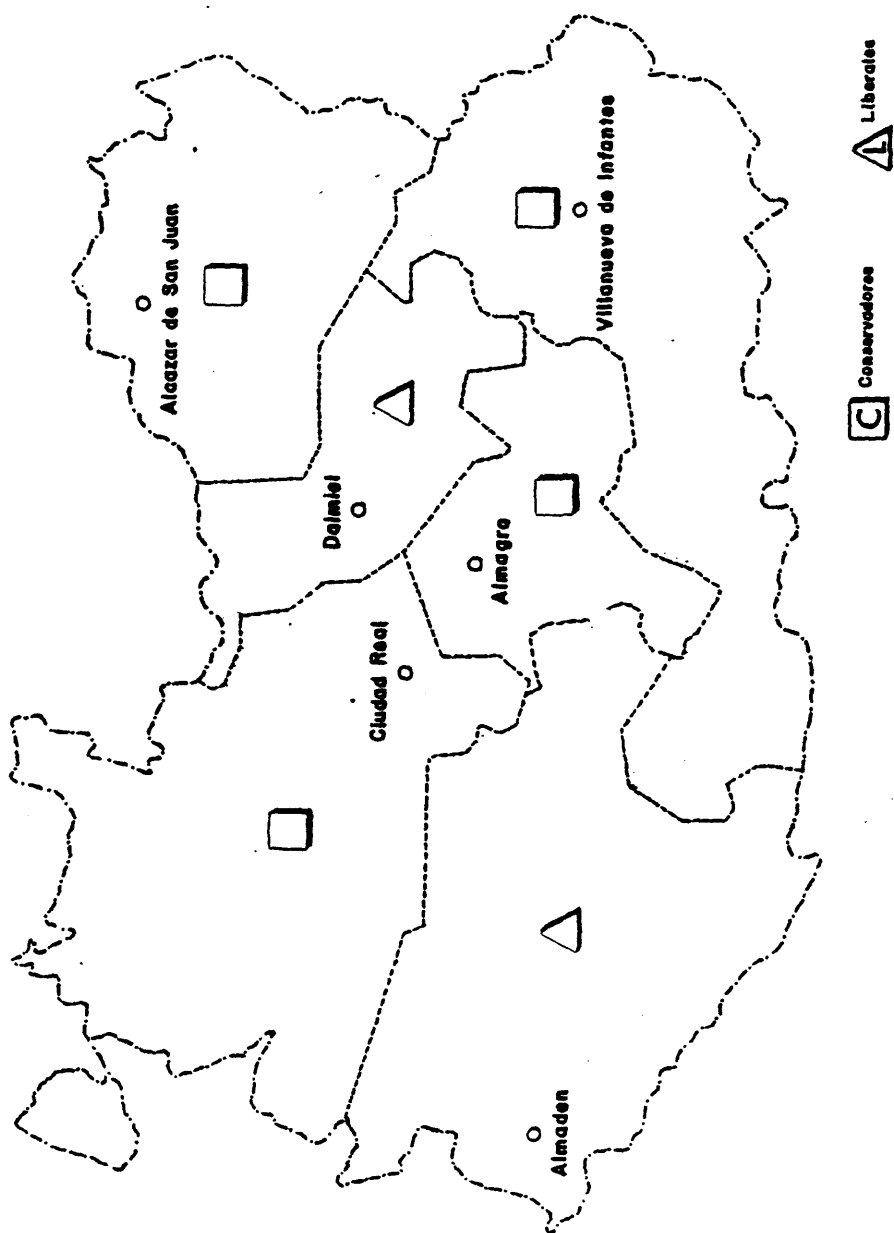
Año Elección	Gobierno	Alcazar	Almadén	Almagro	Daimiel	C-Real	Infantes
1891	Conserva. (Cánovas)	□	□	□	△	□	□
1893	Liberal (Sagasta)	△	△	△	△	□	△
1896	Conserva. (Cánovas)	□	△	□	△	□	□
1898	Liberal (Sagasta)	△	△	△	△	□	△
1899	Conserva. (Silvela)	□	□	□	△	□	△
1901	Liberal (Sagasta)	△	△	△	△	□	△
1903	Conserva. (Silvela)	□	□	□	□	□	△
1905	Liberal (M. Ríos)	△	△	□	△	△	△
1907	Conserva. (Maura)	□	□	□	△	□	□
1910	Liberal (Canalejas)	◇	△	△	△	△	□
1914	Conserva. (Dato)	□	□	□	△	△	□
1916	Liberal (Romanón)	△	△	△	△	△	△
1918	De Conct. (G. Prieto)	□	△	◻	△	△	□
1919	Conserva. (Maura)	△	□	□	◻	□	□
1920	Conserva. (Dato)	△	○	□	◻	□	□
1923	De Conct. Liberal (G. Prieto)	△	△	△	◻	□	□

Liberal	Conservador	Independiente	Reformista	Republicano
△	□	◻	○	◇

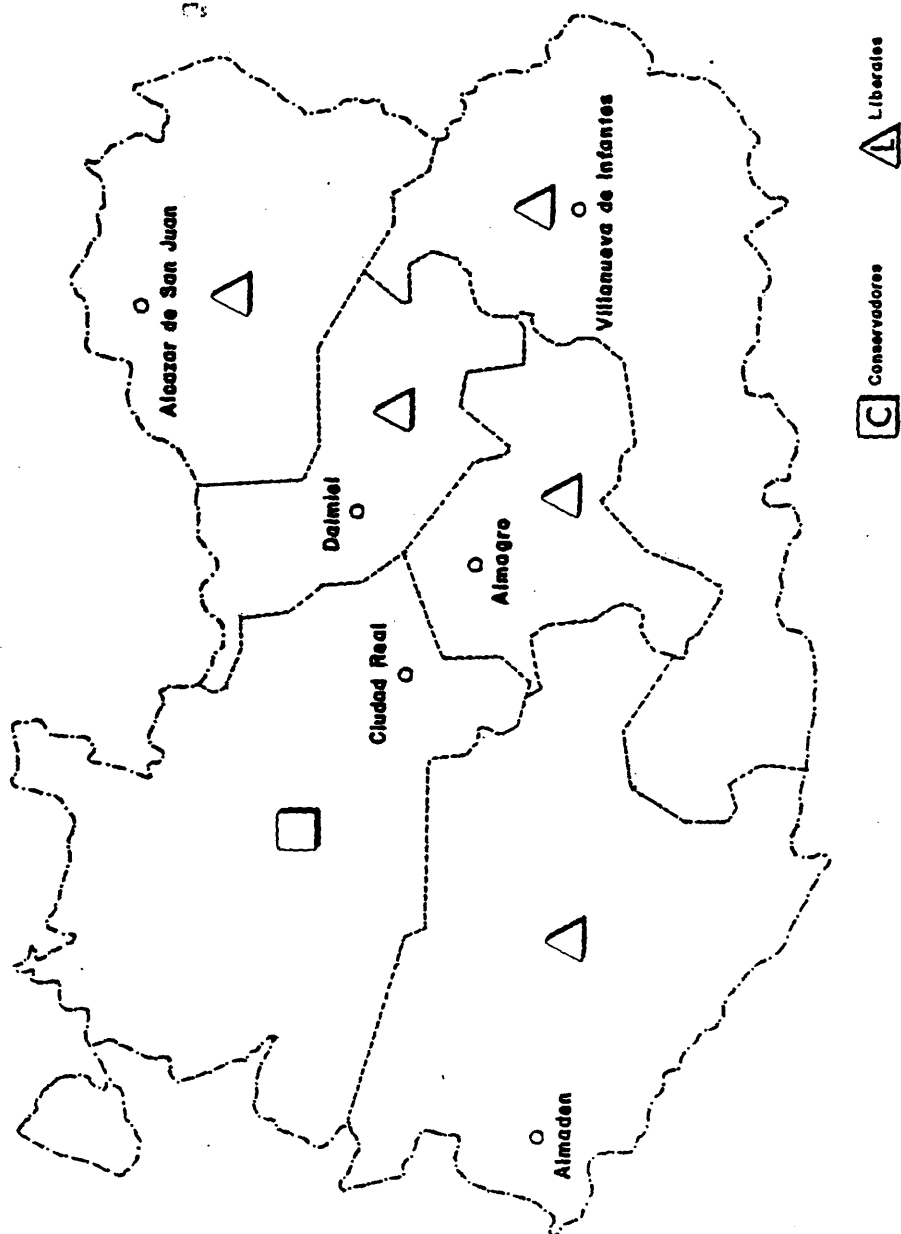


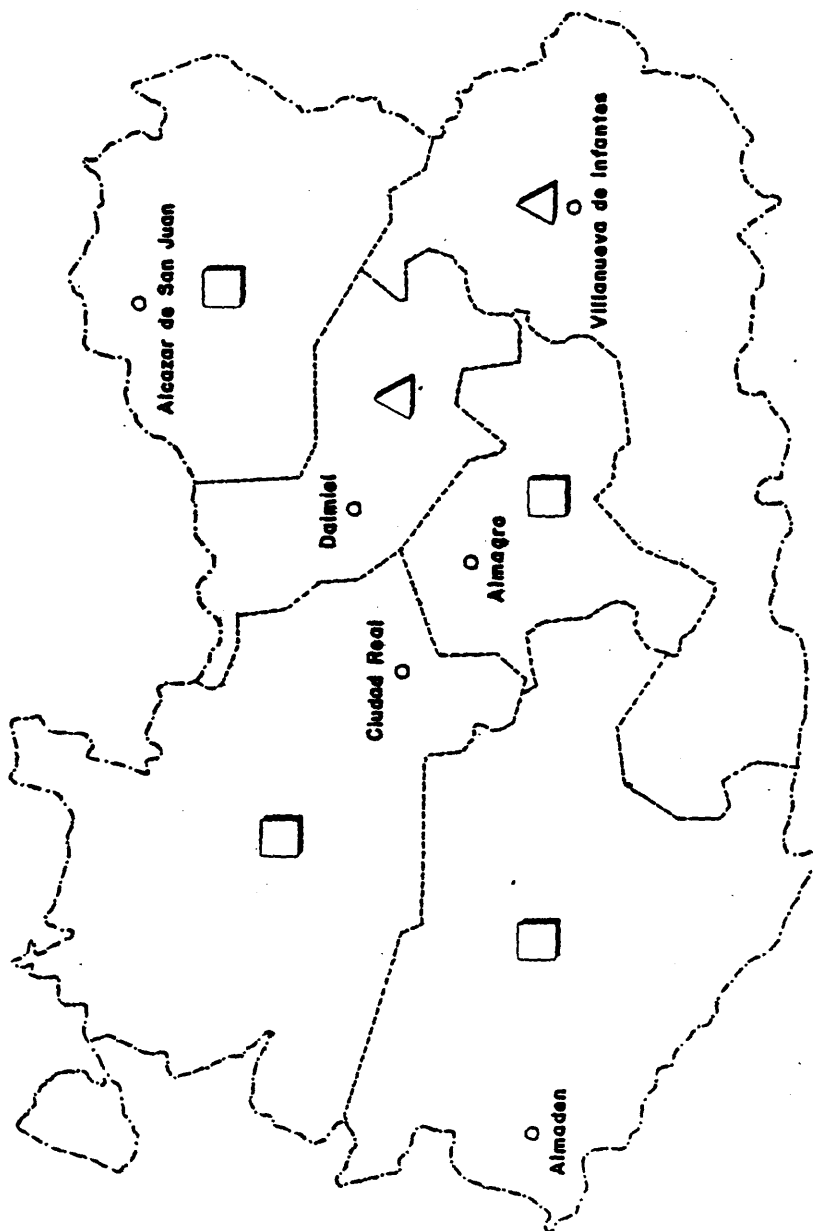
479





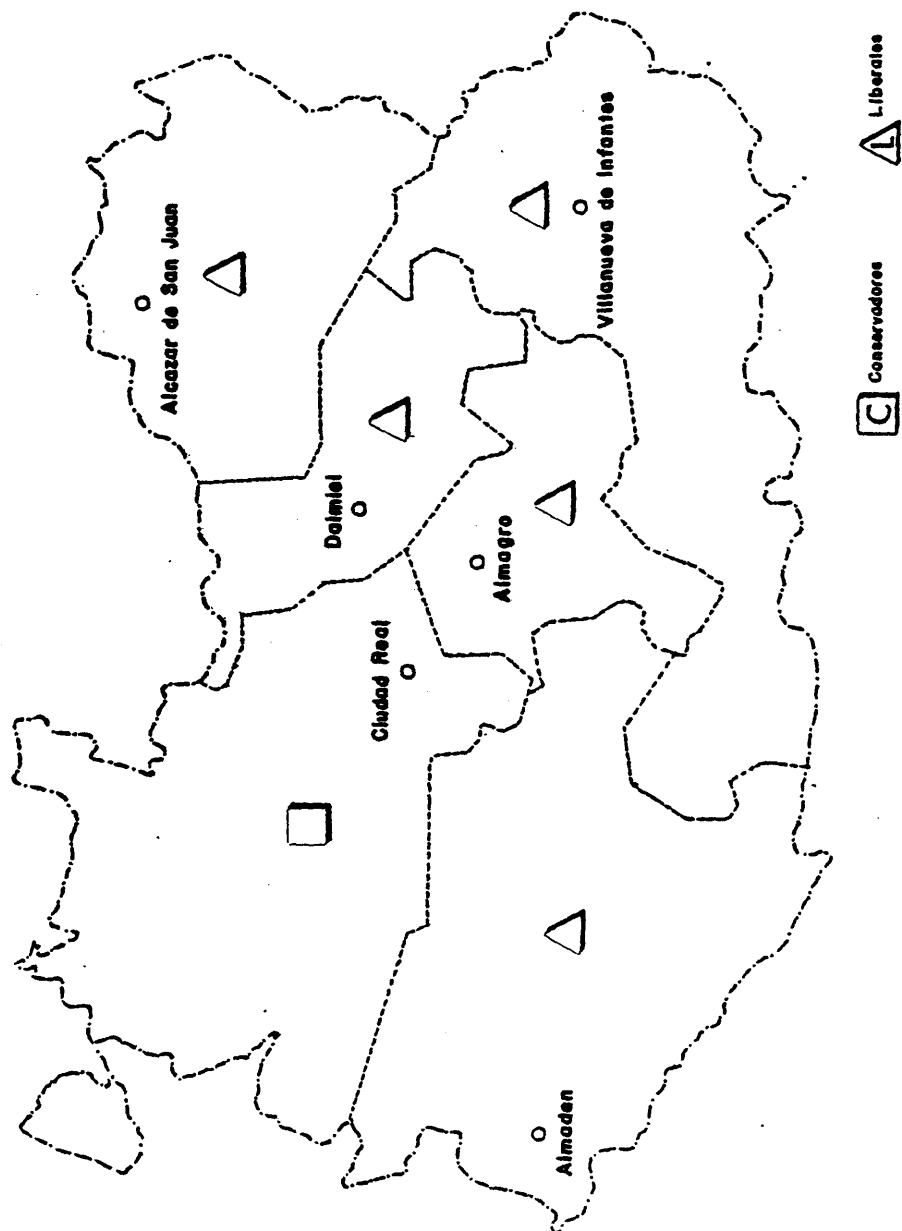
481



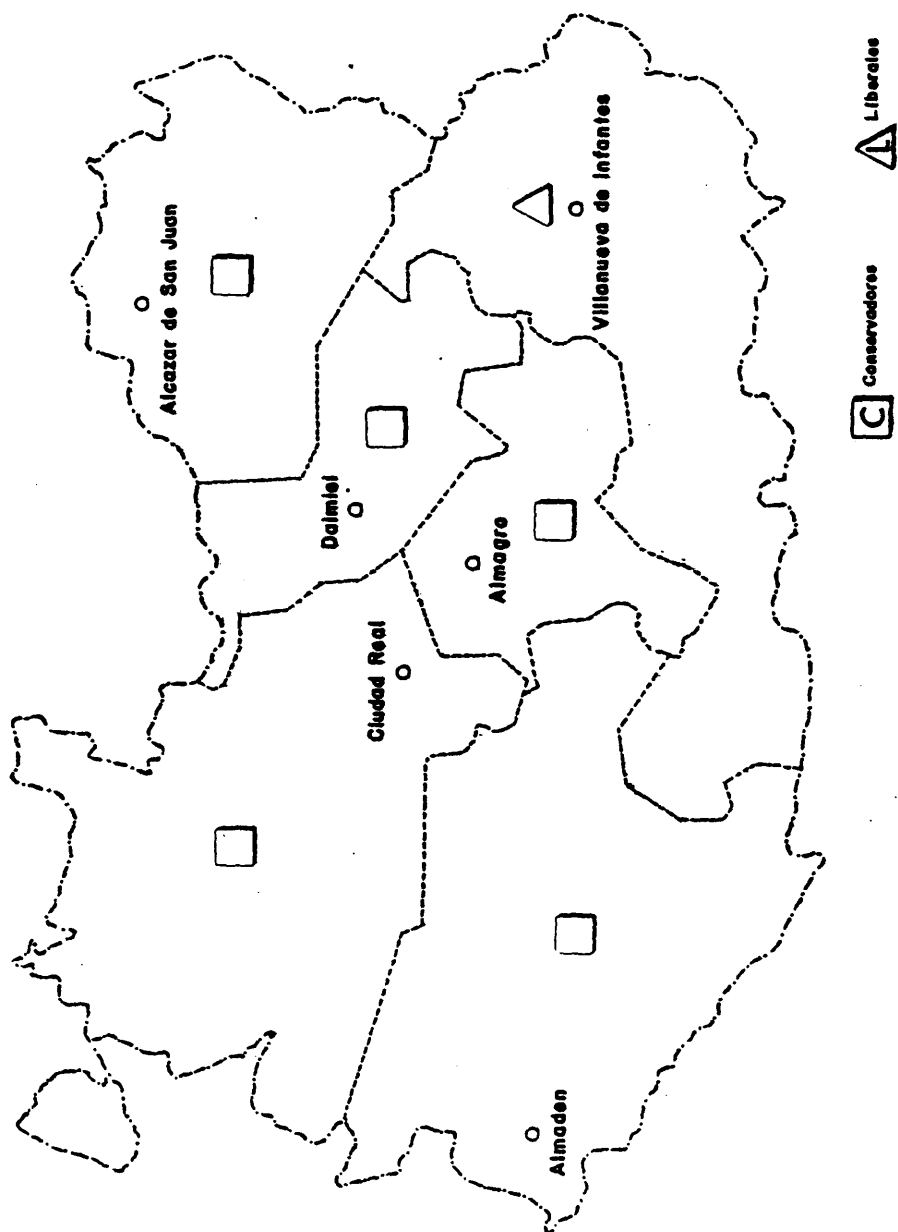


[C] Conservadores [Δ] Liberales

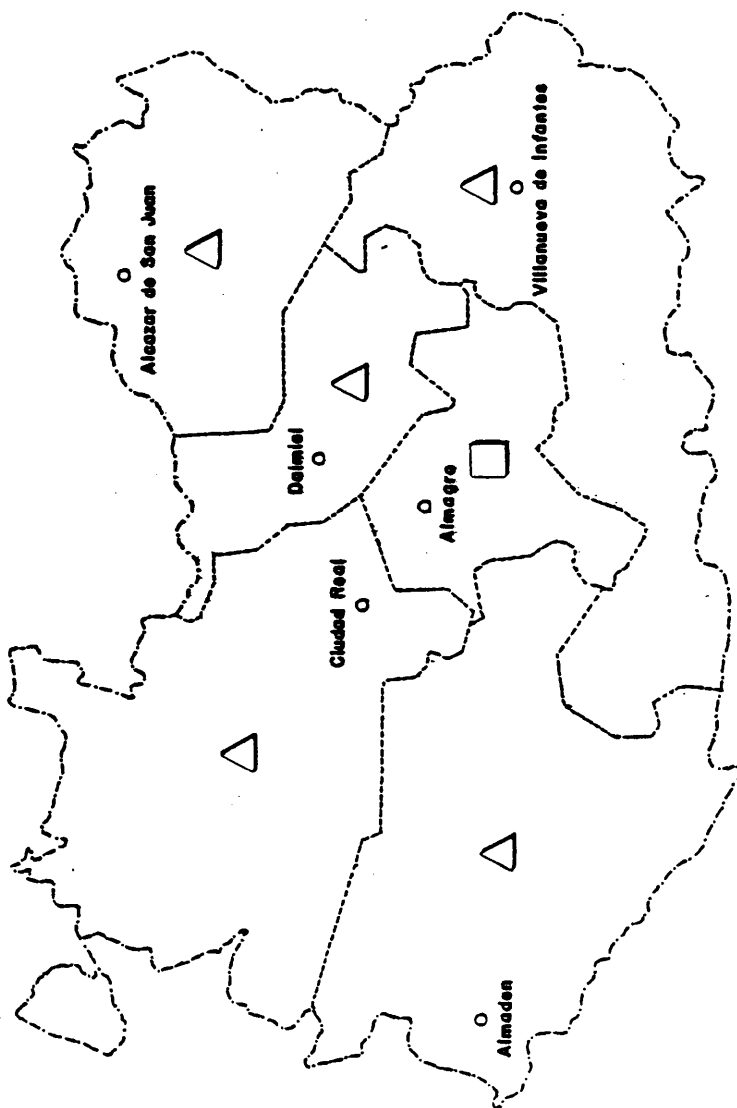
483



ELECCION 1903 - GOBIERNO CONSERVADOR

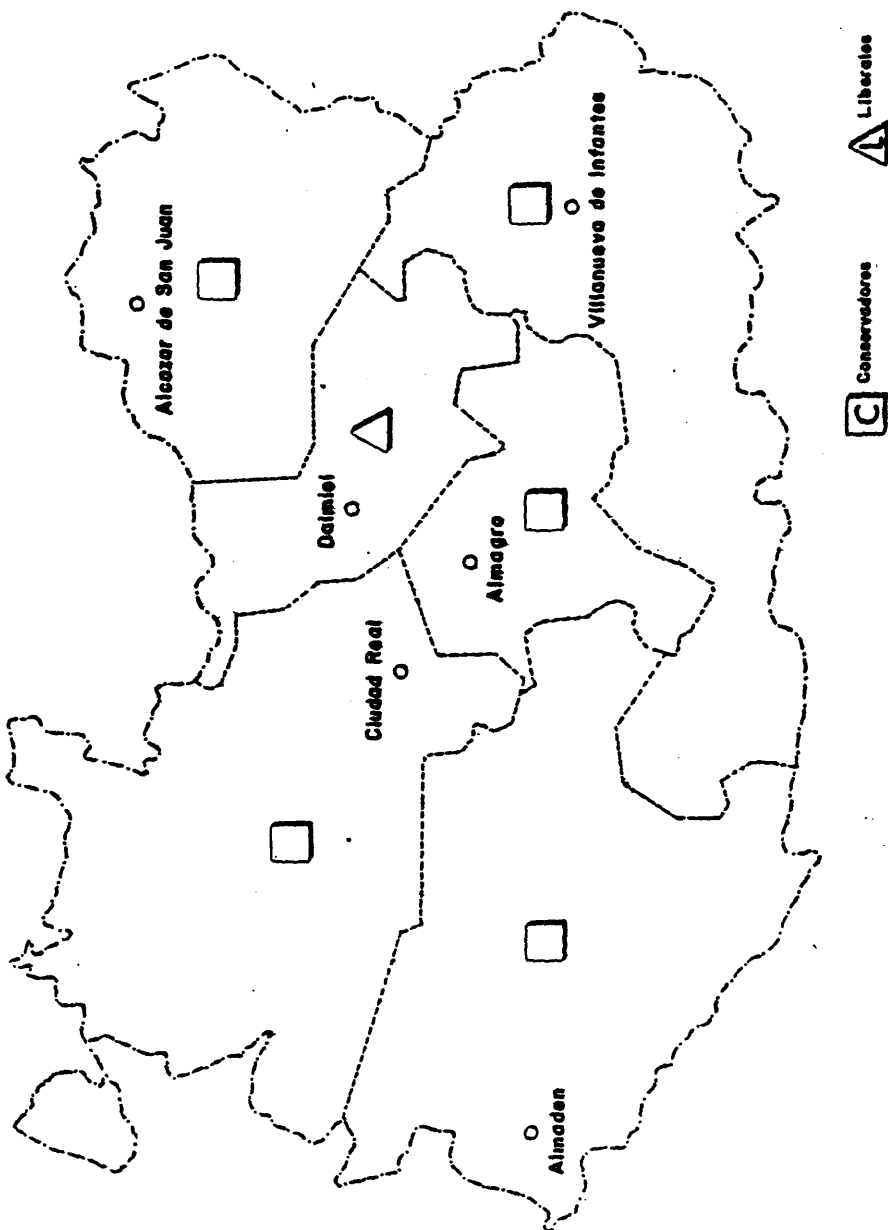


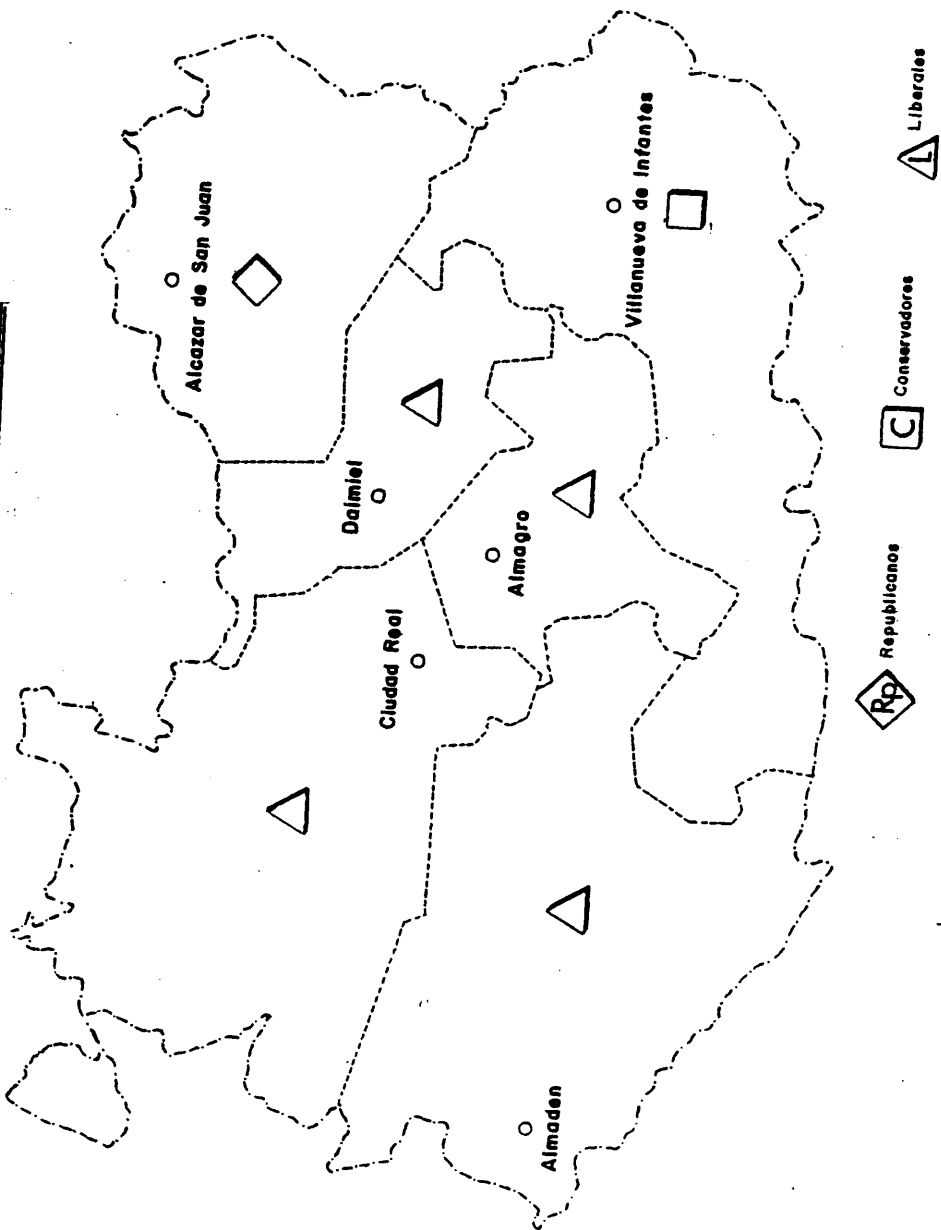
485

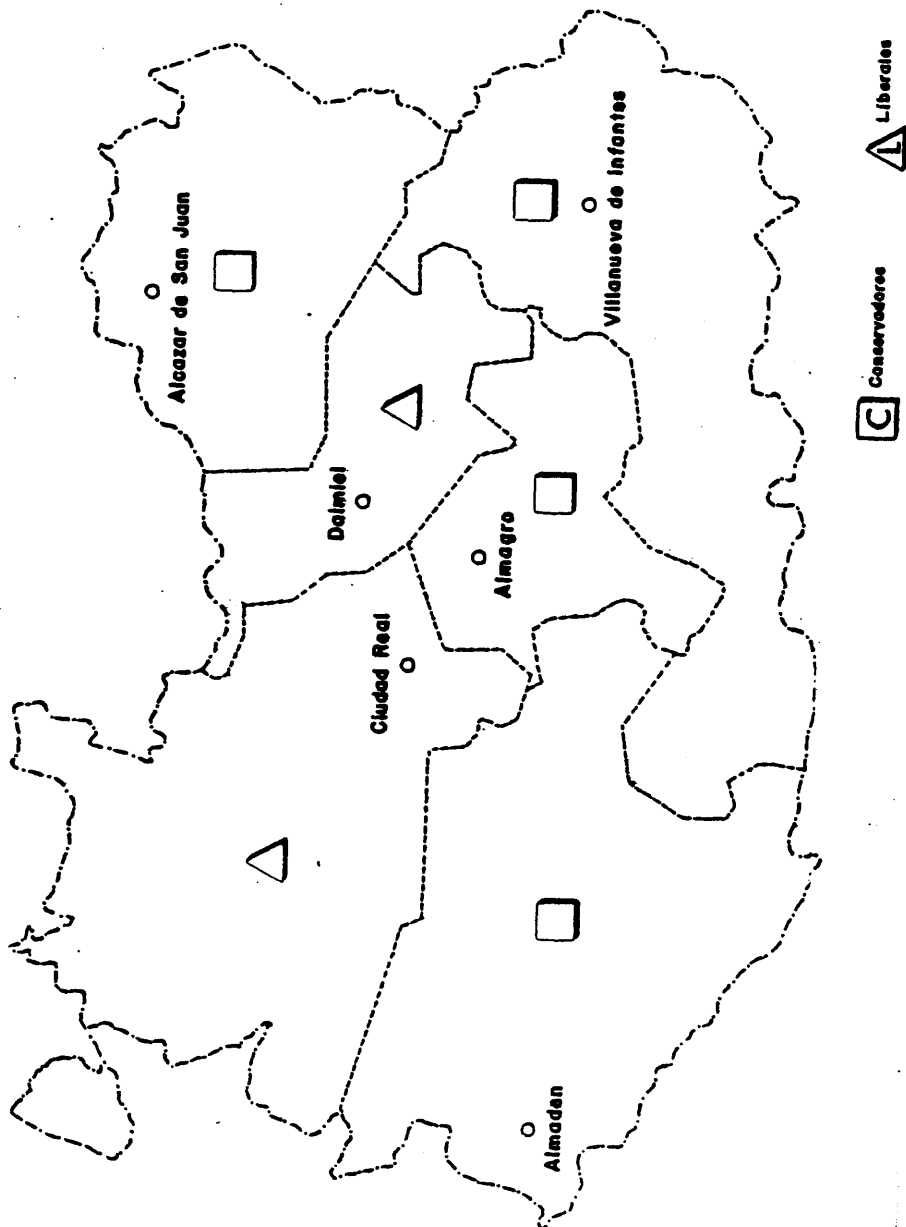


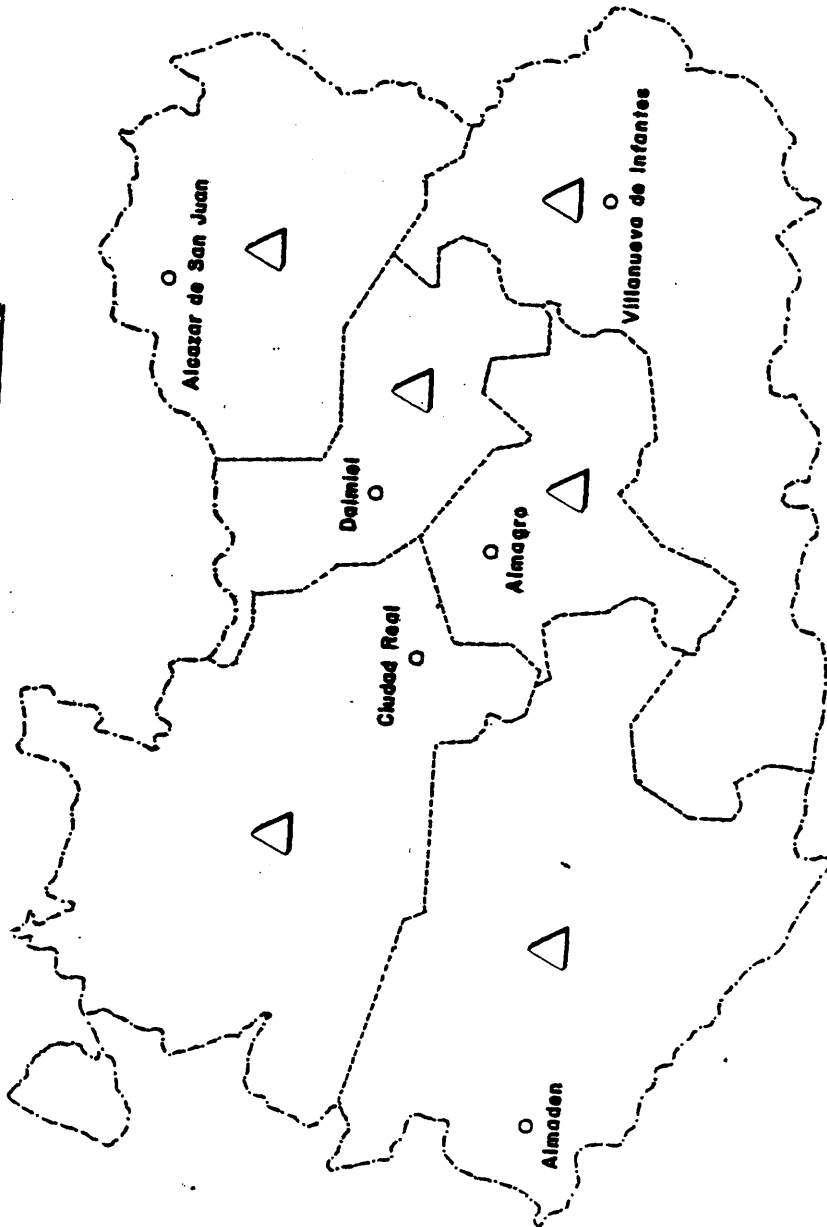
[C] Conservadores [Δ] Liberales

ELECCION 1907 - GOBIERNO CONSERVADOR



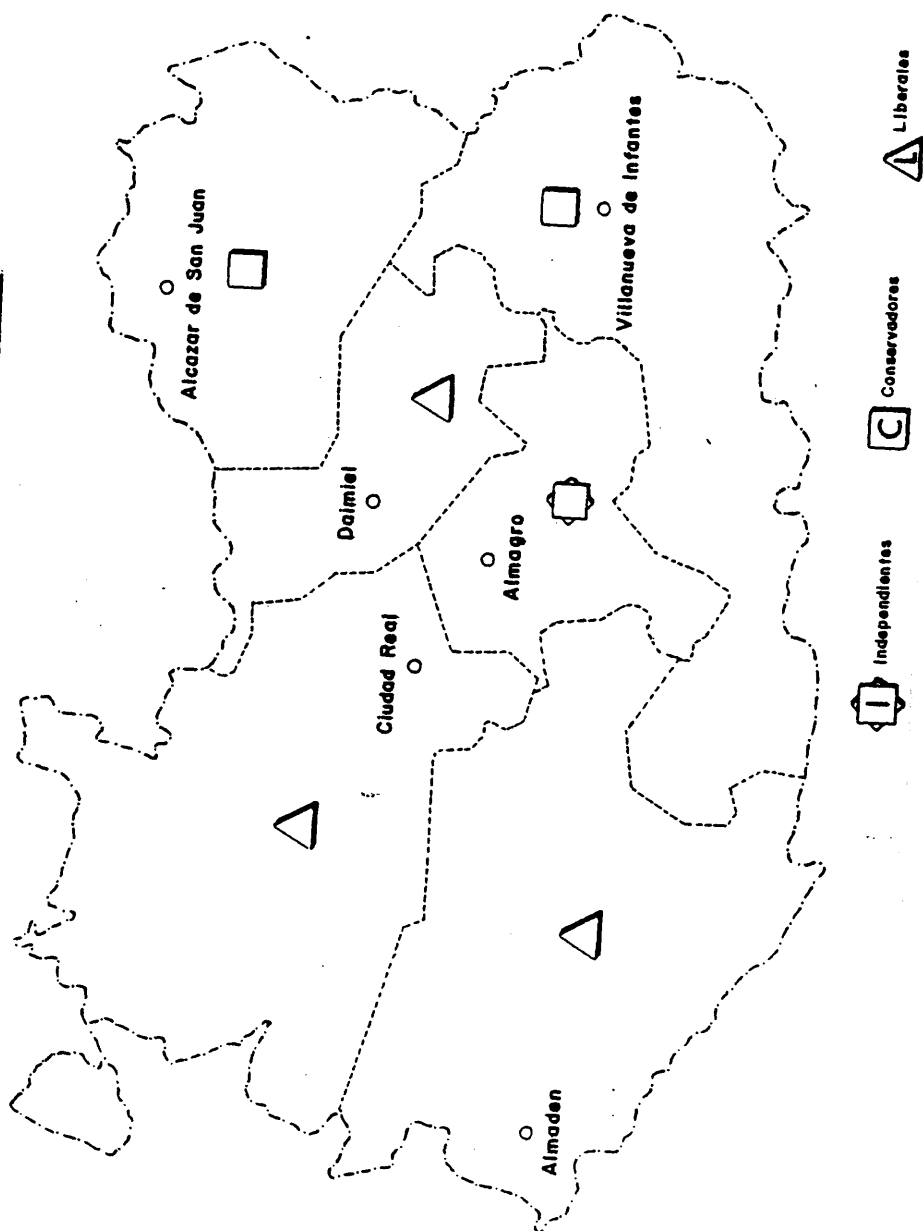


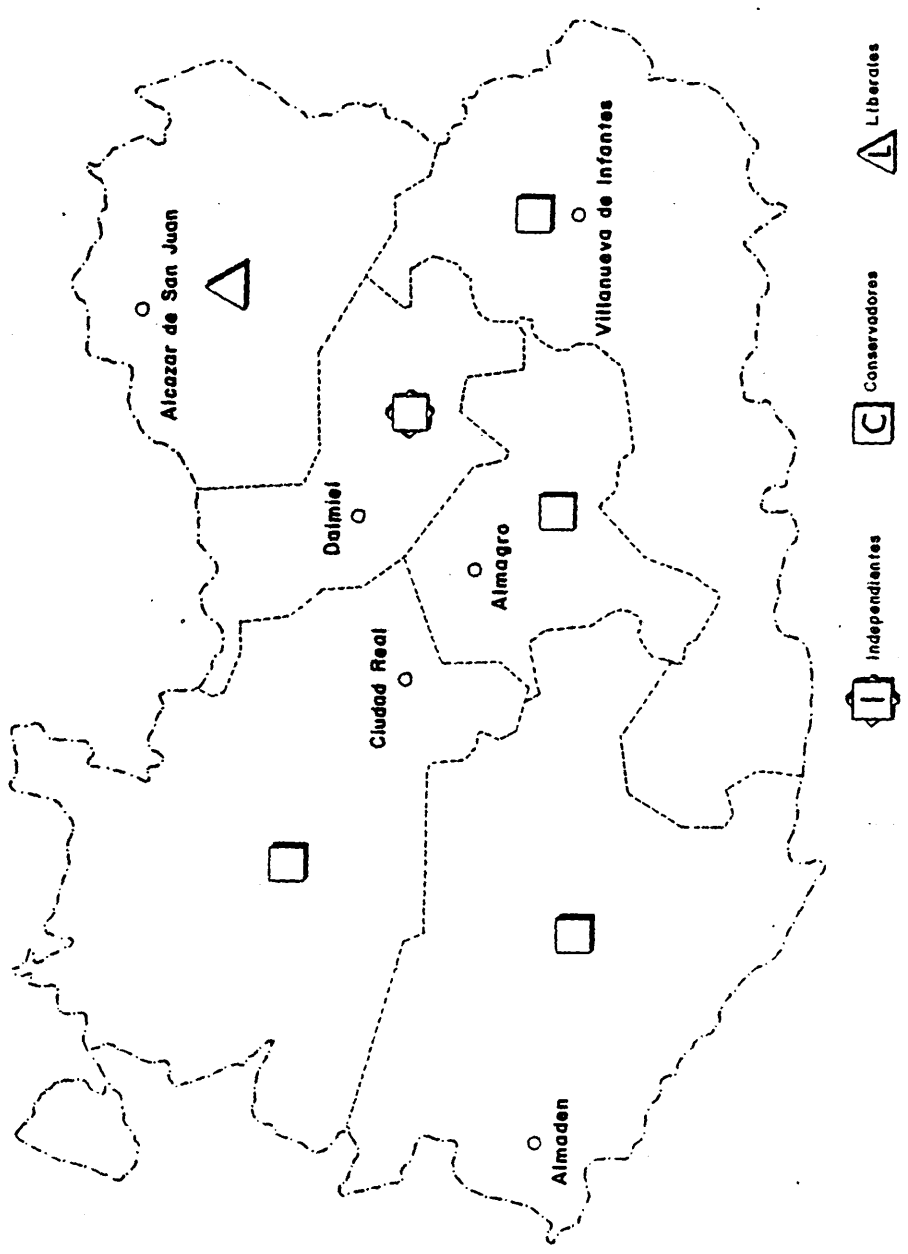




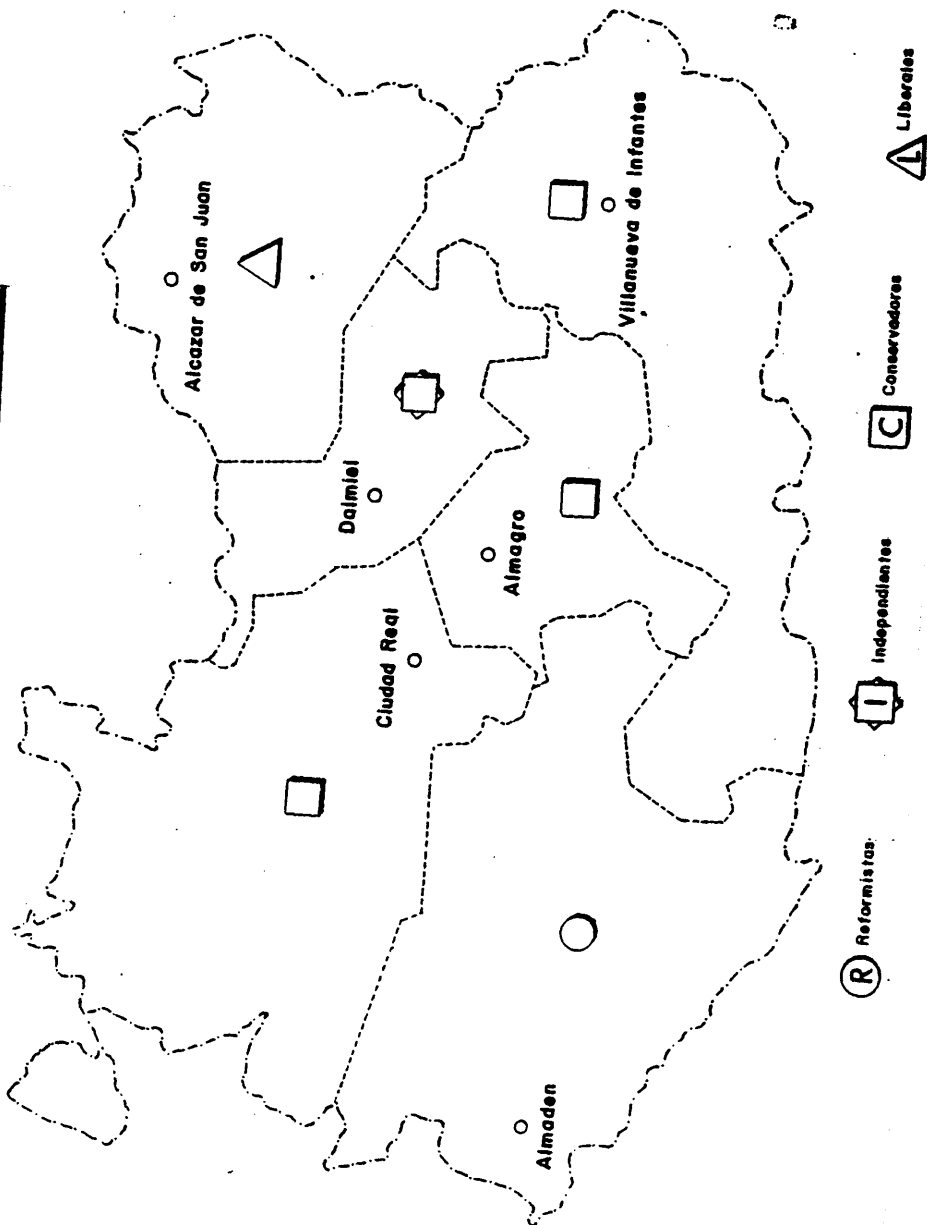
△ Liberales

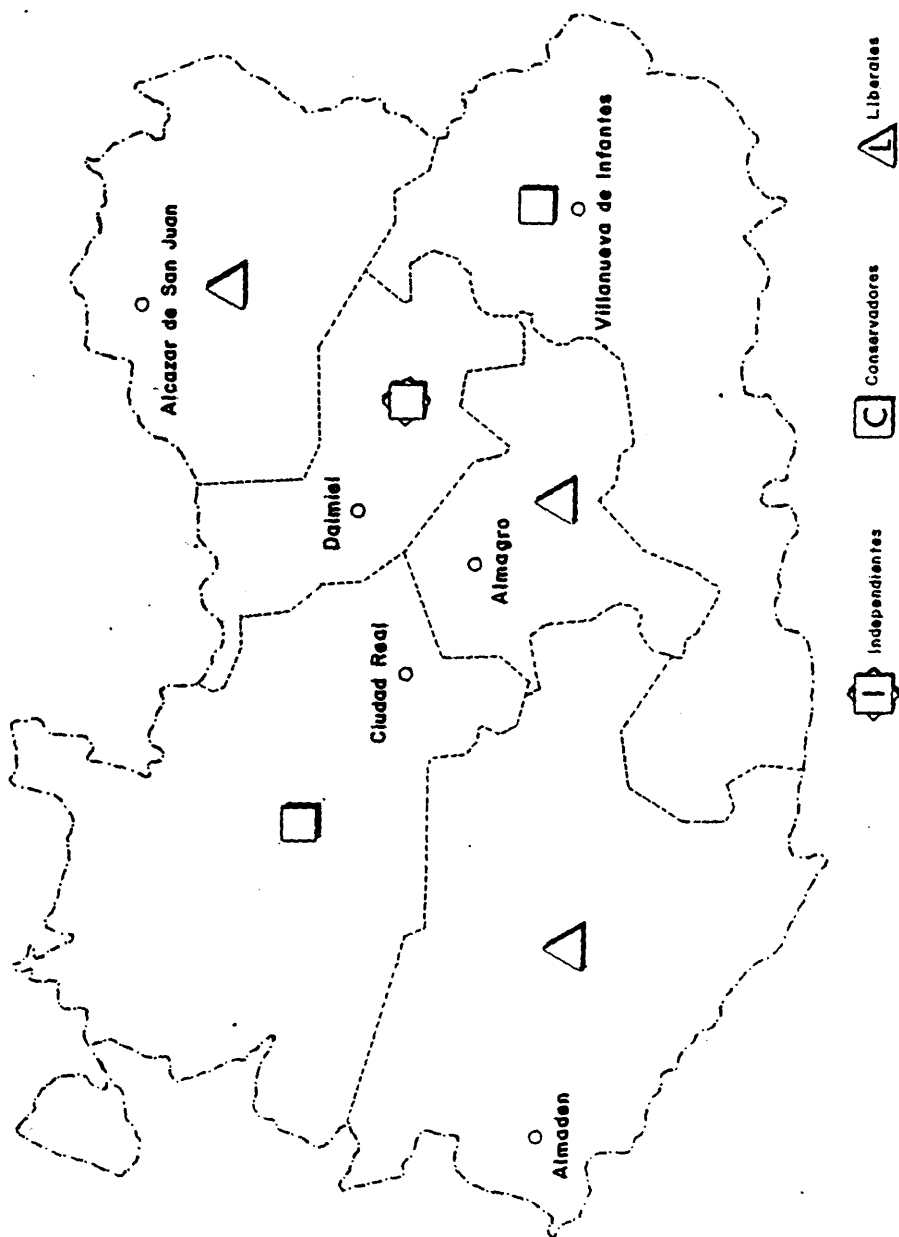
ELECCION 1918 - GOBIERNO DE CONCENTRACION





ELECCION 1920 - GOBIERNO CONSERVADOR.





En los mapas precedentes se ha podido observar que el gobierno tenía siempre un claro predominio en los distritos de la provincia. Veamos ahora cómo se reflejaba ésta en cada uno de los distritos:

NUMERO DE VECES EN LAS QUE EL DIPUTADO ELEGIDO PERTENECIA AL PARTIDO DEL GOBIERNO

DISTRITOS	Nº DE ELECCIONES	ELEGIDOS DEL P. DEL GOBIERNO
ALCAZAR	17	14
ALMADEN	16	14
ALMAGRO	16	14
CIUDAD REAL	17	11
DAIMIEL	18	9
INFANTES	16	11

(El número de elecciones cambia de un distrito a otro en función de las elecciones parciales).

En realidad, más significativo aún que el número de veces en las que el elegido pertenece al partido del gobierno, es conocer el número de veces en el que el elegido era el candidato encasillado. Con frecuencia, el gobierno encasillaba también, como consecuencia de los diversos pactos, a candidatos pertenecientes al partido dinástico en la oposición e incluso a determinados republicanos, como fue el caso de Melquiadas Alvarez en 1910 en el distrito de Alcazar de San Juan.

Comprobemos pues cuantas veces resultó elegido el candidato encasillado en cada una de las elecciones ya que este dato refleja más fielmente la influencia de la presión oficial. Conocemos quienes eran los candidatos encasillados u oficiales por la documentación del Archivo Histórico Nacional y por las noticias recogidas de la prensa donde, como hemos tenido oportunidad de comprobar, se publicaban las listas de los encasillados, casi siempre facilitadas por el propio gobernador o por los propios interesados -- pregonandolas sin embozo como la más eficaz de las propagandas.

DISTRITOS	Nº DE ELECCIONES	VICTORIAS DEL ENCASILLADO.
Alcázar de San Juan	17	15
Almadén	16	15
Almagro.....	16	15
Ciudad Real.....	17	17
Daimiel.....	18	13
Infantes.....	16	15

El número de veces en las que triunfa el candidato encasillado, como acabamos de comprobar, es más elevado en todos los distritos que el correspondiente al de las ocasiones en las que el elegido pertenecía al partido en el gobierno. En contadísimas elecciones triunfa en los distritos de la provincia un candidato no encasillado: cinco veces en Daimiel, dos en Alcázar, una en Almadén, Almagro e Infantes y ninguna en Ciudad Real.

En Daimiel se consiguió derrotar en numerosos casos al candidato encasillado gracias al gran arraigo que tenían los liberales tradicionalmente implantados en aquel distrito y con una organización bastante estructurada para lo que era habitual en la época. Los pueblos donde los liberales tenían más fuerza eran La Solana, Daimiel y Villarrubia, mientras que los conservadores tenían su núcleo más importante en Manzanares.

Llama la atención el caso del distrito Ciudad Real--Piedrabuena, donde en todas las elecciones resultó elegido el candidato encasillado, hecho que demuestra la decisiva influencia -- que en este distrito tenía el apoyo del gobierno, circunstancia -- que no debe extrañar ya que la mayor parte de los electores de la capital de la provincia trabajaban en ella. En este sentido, al contrario de lo que ocurre en las capitales de provincia más importantes, Ciudad Real adolecía de todos los defectos de los distritos rurales uninominales y de la indefensión ante las presiones oficiales, y no tenía ninguna de las ventajas de las circunscripciones urbanas de las ciudades populosas en las que se votaba más libremente.

El hecho de que casi siempre resultase vencedor el can

didato encasillado no quiere decir que no hubiera lucha, significa, sencillamente, que terminó imponiéndose la fuerza del gobierno pero resulta fundamental saber que medios utilizó para ello, - hasta qué punto necesitó aprovecharse de su posición de privilegio para conseguir el triunfo.

XII. 3.- La competitividad de los distritos.

Una primera aproximación al grado de competitividad de los distritos, que complementa en gran medida lo conocido en lo que a victorias del encasillado se refiere, la constituye la cuantificación de las veces en las que se presentó un único candidato, o de las que presentandose otros no alcanzaron ni siquiera el 5 %, y las veces que a partir de 1907, cuando se introdujo en la nueva ley, se aplicó el artículo 29, en el que se especificaba que en los distritos en los que no hubiese más candidatos que diputados elegibles la proclamación se verificaba automáticamente.

DIPUTADOS ELEGIDOS SIN LUCHA POR PRESENTARSE SOLOS O PORQUE LOS CONTRINCANTES NO OBTUVIERON EL 5 % DE LOS VOTOS, EN LAS ELECCIONES DE 1891 A 1907. (3)

Elección	Distrito	Nombre del Diputado	Partido
1891	Ciudad Real	Juan Acedo- Rico	Conservador
	Daimiel	Emilio Nieto	Liberal
1893	Ciudad Real	Juan Acedo Rico	Conservador
	Daimiel	Emilio Nieto	Liberal
1896	Alcázar	José M ^a Barnuevo	Conservador
	Almadén	Luis Felipe Aguilera	Liberal
	Almagro	Rafael Gómez Robledo	Conservador
1898	Daimiel	Emilio Nieto	Liberal.

1899	Almadén	Francisco Mendoza	Conservador
	Ciudad Real	Juan Acedo Rico	Conservador
	Daimiel	Emilio Nieto	Liberal
1901	Alcázar	Benedicto Antequera	Liberal
	Almadén	Francisco Ruano	Liberal
	Almagro	Manuel Prieto	Liberal
	Ciudad Real	Juan Acedo Rico	Conservador
	Daimiel	Felix de Iturriaga	Liberal
1903	Ciudad Real	Juan Acedo Rico	Conservador
	Infantes	Conde de Valdelagrana	Liberal
1905	Ciudad Real	José Canalejas	Liberal
	Infantes	Valdelagrana	Liberal
1907	Almadén	Pedro G. Gutierrez	Conservador

DIPUTADOS ELEGIDOS MEDIANTE EL ART. 29 DE LA LEY ELECTORAL DE 1907

Elección	Distrito	Nombre del diputado	Partido
1910	Alcázar	Melquiades Alvarez	Republicano
	Daimiel	Pascual Jarava	Liberal
1914	Ciudad Real	Rafael Gasset	Liberal
1916	Ciudad Real	Rafael GAsset	Liberal
1918	Infantes	Manuel Fdz. Yáñez	Conservador
1921	Daimiel	A. Martinez Campos	Conservador
1923	Ciudad Real	Fernando Acedo Rico	Conservador

DIPUTADOS ELEGIDOS DESPUES DE 1907 SIN QUE SUS CONTRICASTES ALCAN-
ZASEN EL 5% DE LOS VOTOS.

Elección	Distrito	Nombre del diputado	Partido
1914	Daimiel	Serafiñ Romeu y Fagés	Liberal
	Infantes	A. Gutierrez de la Vega	Conservador
1918	Daimiel	Federico Pinilla	Liberal
1919	Daimiel	A. Martinez Campos	Conservador
1921	Alcázar	Rafael Gasset	Liberal
1923	Infantes	Marqués de Valterra	Conservador

Desde 1891 hasta 1923 se celebraron dieciseis elecciones generales, lo que quiere decir que entre los seis distritos de la provincia hubo que elegir a 96 diputados y de ellos, según acabamos de indicar, se eligieron sin competencia 34, es decir que más del 35% de las elecciones se celebraron sin lucha, porcentaje que resulta, sin duda, bastante elevado.

La competitividad de las últimas elecciones aumentó de forma notable; desde 1910 se celebraron siete elecciones generales lo que quiere decir que en la provincia se eligieron cuarenta y dos diputados de los que once fueron elegidos sin competencia, lo que supone un 26 por 100, porcentaje que sigue siendo elevado pero que resulta sensiblemente inferior al obtenido considerando las dieciseis elecciones celebradas en la Restauración mediante sufragio universal.

Las treinta y cuatro elecciones de la provincia en las que no hubo lucha se distribuyen entre los diferentes distritos de la siguiente manera:

CARENCIA DE COMPETITIVIDAD EN LOS DISTRITOS DE CIUDAD REAL

<u>Distritos</u>	<u>Nº de elecciones sin lucha</u>
Alcazar de San Juan	Cuatro
Almadén	Čuatro
Almagro	Dos
Ciudad Real	Nueve
Daimiel	Diez
V. de los Infantes.....	Cinco

Los distritos en los que más veces se eligieron diputados sin lucha efectiva, Daimiel y Ciudad Real, coinciden con aquellos en los que había unos cacécatos estables. En el caso del distrito de la capital esto se debe, en los primeros años, a la influencia de Juan Acedo Rico, conde de la Cañada, cuyo liderazgo al frente del distrito encabezando el partido conservador no era discutido ni por los liberales; tras su muerte, no hubo lucha en 1905, al presentarse Canalejas como candidato, en 1914 y 1916, años en los que fue elegida GAsset por el artículo 29, y en 1923, cuando liberales y conservadores llegaron a un acuerdo para elegir a Fernando Acedo Rico por el Art. 29.

En Daimiel el número de veces en las que no hubo lucha se debe al gran arraigo que tenía en el distrito el partido liberal, fundamentado sobre todo en la influencia de Emilio Nieto que fue Consejero de Instrucción Pública y de Estado, Director General de Penales, de Obras Públicas y de Instrucción Pública y Subsecretario de Gracia y Justicia. Emilio Nieto fué elegido diputado por el distrito de Daimiel en 1881, 1884 y 1886, después, desde 1891 lo fue ininterrumpidamente hasta 1901, año en el que se le nombró senador vitalicio.

Emilio Nieto dejó una fuerte organización liberal en el distrito y supo conseguir una amplia clientela pues aprovechando -- sus cargos "colocó" en Madrid a muchos manchegos y además fue uno de los diputados más activos de la provincia y de los que más se -- preocuparon por su distrito.

En la Solana, el tercer pueblo del distrito en número -- de habitantes, los liberales tenían también un claro predominio de-

bido a la influencia de la familia Jarava.

El predominio de los liberales en este distrito, sólo -- contestado desde Manzanares por la clientela de la familia García - Noblejas cuando algún gobierno conservador la apoyaba, duró hasta la llegada en 1919 de Arsenio Martínez Campos, que aunque se presentó con la etiqueta de independiente era maurista y estuvo fuertemente apoyado por el Gobierno; en 1920 fue elegido por el artículo 29 y en 1923 fue de nuevo elegido, aunque esta vez con lucha.

En relación con cuanto venimos comentando, otro criterio que resulta interesante tener en cuenta es el referente a la permanencia de un diputado en un mismo distrito. Cuando un distrito era ocupado tras sucesivas elecciones por un mismo candidato, nos encontramos con el caso opuesto a la clase de distritos llamados "dó-ciles" o mostrencos" a los que antes nos hemos referido, en los que eran encasillados con toda facilidad los cuneros pues estaban a merced de la influencia del gobierno. Por el contrario, los distritos que son ocupados de forma continuada por un mismo candidato, tanto si "hacían" las elecciones los conservadores como si las hacían los liberales, demuestran la existencia de un cacicato estable y poderoso capaz de imponer su candidatura aunque el partido que estuviera en el poder no fuese el suyo.

Lo que solía ocurrir con este tipo de distritos es que el gobierno, incluso cuando éste estaba ocupado por el partido opuesto al del jefe del cacicato, aceptaba la situación --recuérdese lo indicado sobre el pacto con la realidad de los distritos a la hora de elaborar el encasillado-- y respetaba la situación reconociendo la desventaja en la correlación de fuerzas. En ocasiones, hacía --una prueba apoyando a un candidato oficial frente al "notable" con arraigo y si éste salía vencedor de la prueba ya no se le volvía a molestar.

PERMANENCIA DE LOS DIPUTADOS EN LOS DISTRITOS DE CIUDAD REAL

(Diputados elegidos tres o más veces por el mismo distritos)

ALCAZAR DE SAN JUAN†-Ramón Baillo y Baillo, conde de las Cabezuelas
(conservador), elegido en: 1893, 1898, 1903,
1907, 1914 y 1918.

-Rafael Gasset y Chinchilla (liberal), elegido
en 1919, 1920 y 1923.

ALMAGRO: - Manuel Prieto de la Torre (liberal): elegido en 1893,
1898 y 1901; también fué elegido en 1886.

CIUDAD REAL: -Juan Acedo Rico y Medrano, conde de la Cañada, (con-
servador), elgido en 1891, 1896, 18988, 1899, 1901 y
1903.
-Rafael Gasset y Chinchilla (liberal), elegido en 1910,
1914, 1916 y 1918.

DAIMIEL: - Emilio Nieto y Pérez (liberal), elegido en 1891, 1893,
1896, 1898 y 1899; también había sido elegido en 1811,
y 1886.
- Arsenio Martínez Campos, marqués de Viesca de la Sierra,
(conservador), elegido en 1919, 1920 y 1923.

V. DE LOS INFANTES: - Andrés Gutiérrez de la Vega (conservador), --
elegido en 1896, 1907, 1910, 1914 y 1919.
- Francisco Losada de las Rivas, conde de Valde-
lagrana y marqués de Mudela (liberal), elegido
en 1893, 1898, 1903 y 1905.

Hay que hacer la advertencia ante este cuadro de permanen-
cia de los diputados que salvo las excepciones antes comentadas del
conde de la Cañada en Ciudad Real y Emilio Nieto en Daimiel, así como
la de Gasset en Ciudad Real y Alcázar, el resto de los diputados son
elegidos tres o más veces por sus distritos pero, como puede observar
se por las fechas, siempre o casi siempre cuando es su partido el que
está en el poder y contaban con su apoyo, lo cual quiere decir que --
éstos distritos no deben considerarse como cacicatos lo suficiente-
mente estables y fuertes como para no necesitar el apoyo oficial.

En cualquier caso, el cuadro precedente demuestra que en casi todos los distritos de la provincia, en este sentido Almadén es de nuevo una excepción debido a la movilidad de los candidatos relacionados con las minas, existen unos "notables" cuya permanencia es constante durante muchos años, que resultaría mayor si consideráramos desde 1876 y tuviéramos en cuenta a las familias en vez de a las personas en concreto pues, con mucha frecuencia las jefaturas de las clientelas pasaban de padres a hijos.

Un dato complementario para conocer el grado de competitividad de estas elecciones es el de las actas que fueron protestadas y contienen reclamaciones, o especialmente las consideradas graves o las anuladas por el Congreso. Efectivamente, sólo era necesario recurrir al fraude y a la violencia cuando había competencia, cuando el éxito de los candidatos no era seguro, aunque, para ser exactos, habría que matizar esta afirmación pues, en realidad, cuando se presentaba un único candidato antes de la ley de 1907 casi siempre se recurría al "pucherazo", no para perjudicar a un adversario, sino sencillamente para poder contabilizar en la credencial una votación lucida pues resulta totalmente increíble que, dentro de la general desmovilización que presidió todos estos comicios, participara más del 80% -- del electorado en elecciones en las que se presentaba un sólo candidato y en las que, por consiguiente, no había ningún tipo de pasión -- ni especial interés en acudir a las urnas; lo que ocurría en estos -- casos es que como no había ningún candidato perjudicado nadie se tomaba la molestia de protestar y las actas eran tenidas por "limpias".

Sin embargo, cuando se ejercían coacciones, se utilizaba la violencia y se recurría al pucherazo en elecciones reñidas estas acciones eran denunciadas por los interventores y las protestas se hacían consignar en las actas para poder impugnarlas ante las juntas del Censo y ante el Congreso. Cuando ocurría esto es señal inequívoca de que la elección se había celebrado en medio de una auténtica pugna electoral; con lo cual, saber cuantas veces se protestó y cuantas se consideraron graves o nulas las actas es un dato revelador en el estudio del comportamiento electoral.

ACTAS QUE NO CONTIENEN PROTESTAS NI RECLAMACIONES (4)

<u>AÑOS</u>	<u>DISTRITOS</u>
1891	ALCAZAR CIUDAD REAL DAIMIEL
1893	ALMADEN CIUDAD REAL DAIMIEL INFANTES
1896	ALCAZAR ALMADEN ALMAGRO CIUDAD REAL DAIMIEL INFANTES
1898	CIUDAD REAL DAIMIEL
1899	ALCAZAR ALMAGRO CIUDAD REAL DAIMIEL
1901	ALCAZAR ALMAGRO CIUDAD REAL DAIMIEL INFANTES

<u>AÑOS</u>	<u>DISTRITOS</u>
1903	ALCAZAR CIUDAD REAL INFANTES
1905	ALMADEN CIUDAD REAL DAIMIEL INFANTES
1907	ALMADEN CIUDAD REAL
1910	ALCAZAR CIUDAD REAL DAIMIEL INFANTES
1914	ALCAZAR CIUDAD REAL DAIMIEL INFANTES
1916	ALMADEN CIUDAD REAL DAIMIEL
1918	CIUDAD REAL INFANTES
1919	ALCAZAR INFANTES
1920	ALCAZAR DAIMIEL

<u>AÑOS</u>	<u>DISTRITOS</u>
1923	CIUDAD REAL INFANTES

De los noventa y seis diputados elegidos entre todos los distritos en las dieciséis elecciones celebradas desde 1891 a 1923, - cincuenta y dos lo fueron sin que se consignara en sus credenciales - reclamación o protesta alguna, aunque no puede deducirse de ello que todas esas elecciones se celebraron limpiamente (por las noticias recogidas en la prensa hemos comprobado que en muchas ocasiones se cometieron atropellos y abusos electorales que no aparecen reflejados - en las actas), sí sirve para matizar el grado de competitividad pues casi siempre que se protestaba y reclamaba era porque había poca diferencia entre los candidatos y había tenido lugar una lucha apretada

El número de credenciales en las que no figuran protestas coincide notablemente con el de las veces en las que los diputados se presentaron solos, fueron elegidos mediante el artículo 29 o los adversarios no alcanzaron el 5% de los votos, datos que confirman un bajo nivel de competitividad en los distritos electorales de la provincia, matizándose en cada uno de ellos, según la falta de protestas y reclamaciones, de la siguiente manera:

- En Alcázar :	Nueve credenciales sin protestas		
- En Almadén :	Cinco	"	"
- En Almagro :	Tres	"	"
- En C.Real :	Catorce	"	"
- En Daimiel :	Once	"	"
- En Infantes :	Diez	"	"

De nuevo los resultados de este cuadro están relacionados con los anteriores: donde más credenciales hay que no contengan reclamaciones ni protestas es en los distritos de Ciudad Real y Daimiel, los mismos en los que hemos comprobado la existencia de cacicatos no discutidos y en los que más veces se presentó un único candidato y se aplicó el artículo 29. Por su parte, Almagro, que era el distrito donde menor número de elecciones hubo sin lucha, es también el dis-

trito en el que figuran menos credenciales sin protestas.

Complementa el dato de las credenciales sin protestas el conocimiento de las actas que fueron consideradas graves o nulas y de las que contenían protestas y reclamaciones.

ACTAS CON PROTESTAS Y RECLAMACIONES 1891-1923

<u>DISTRITOS</u>	<u>ELECCIONES</u>
Alcázar	1893, 1898, 1905, 1916
Almadén	1891, 1898, 1899, 1910, 1914
Almagro	1898, 1907, 1910
Ciudad Real	-----
Daimiel	1903 1907, 1919
Infantes	1898, 1899, 1916

ACTAS DECLARADAS GRAVES POR EL CONGRESO O ANULADAS POR EL TRIBUNAL SUPREMO 1891-1923 (5)

<u>DISTRITOS</u>	<u>ELECCIONES</u>
Alcázar	1907, 1918
Almadén	1903, 1918, 1919
Almagro	1905, 1918, 1919, 1923
Ciudad Real	1919
Daimiel	-----
Infantes	1908 (parcial)

Como es obvio, todos los diputados, y por ende la Comisión de actas, tenían conocimiento de los fraudes y de las coacciones que se cometían habitualmente en las elecciones; se trataba de algo sabido y aceptado y normalmente, aunque se tratase de auténticos atropellos y desmanes electorales, los dictámenes de las comisiones de actas solían terminar expresando que "aunque el acta contiene protestas y reclamaciones, debe considerarse válida pues, aun aceptandolas, no afectan al resultado de la elección..." Por eso, cuando un acta era anulada se trataba siempre de un caso verdaderamente escandaloso, de algo inadmisibile incluso para los que admitían casi todo

tipo de trampas y coacciones, inadmisibles para quienes estaban acostumbrados a digerir un grado de corrupción bastante elevado.

Después de observar todos los cuadros precedentes, podemos concluir que el distrito donde más veces se denunciaron casos de fraude y violencia y donde mayor número de veces se anularon las actas, y por ello podría decirse que fue el distrito donde más competitividad hubo, fue Almagro, seguido de Almadén, Alcázar e Infantes. Por su parte, los distritos donde menor era el nivel de competencia fueron Ciudad Real y Baimiel.

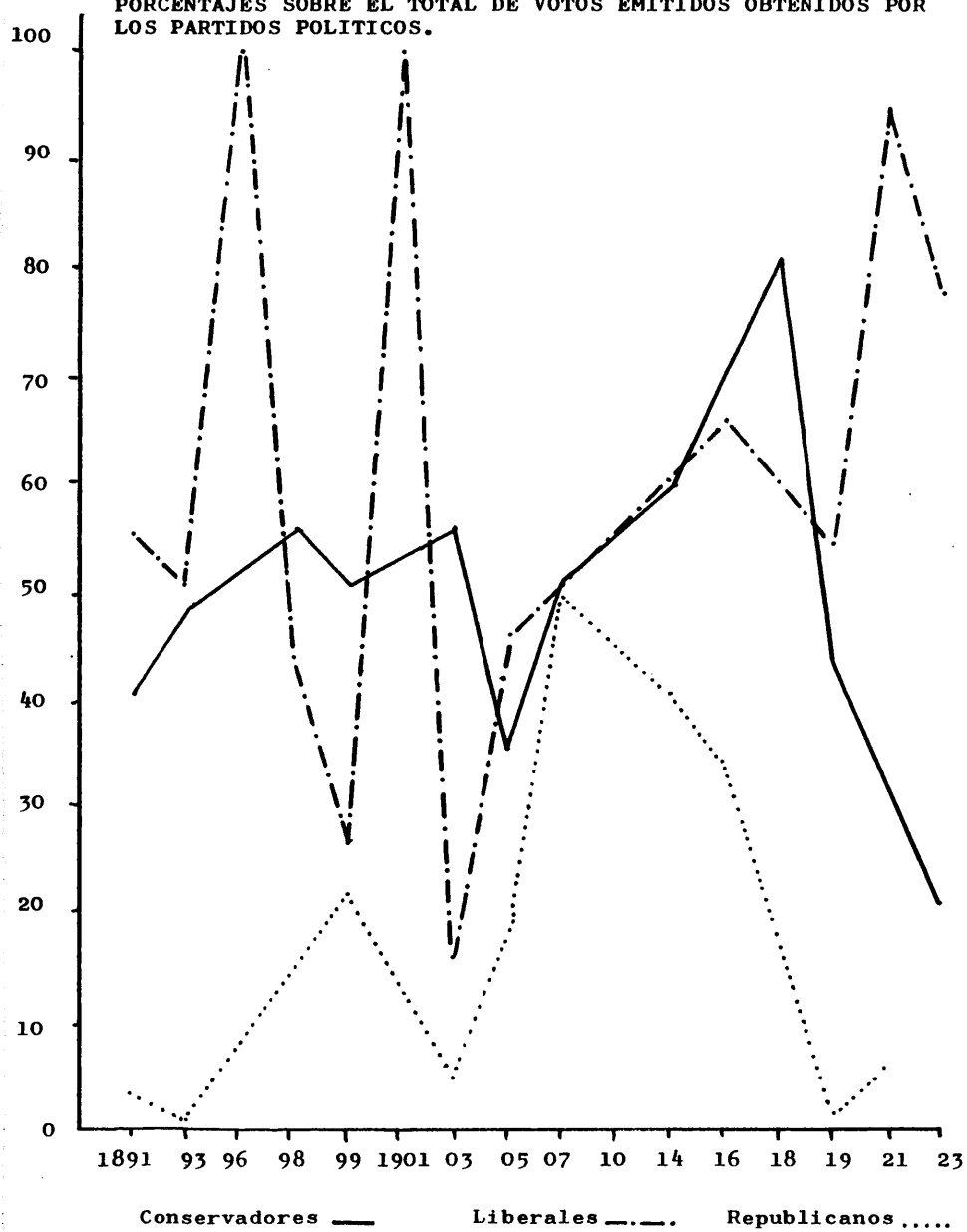
XII.4.- El comportamiento electoral de los distritos. Las fluctuaciones del voto.

Otro factor que influye de manera decisiva en el grado de competitividad y es fiel indicador de la presencia de las distintas fuerzas políticas en los distritos, es el número de candidatos presentados en cada elección y sus filiaciones. En este sentido llama la atención en primer lugar el absoluto predominio de los partidos dinásticos del turno en la provincia de Ciudad Real, pues tan sólo en tres ocasiones consiguieron otros la representación: dos veces los republicanos de Melquiades Alvarez obtuvieron el acta del distrito de Alcázar de San Juan (en la elección parcial de 1908 y en la de 1910) y una vez, en 1920, fue elegido un radical por el distrito de Almadén; en el resto de los distritos, salvo en el de Almagro-Valdepeñas en algunas ocasiones, los republicanos ni siquiera presentaban candidaturas.

Para una mejor observación de las variaciones de los resultados obtenidos por cada partido de una votación a otra, hemos elaborado unos gráficos en los que quedan reflejados los porcentajes de votos, sobre el total de los emitidos, obtenidos por cada candidato.

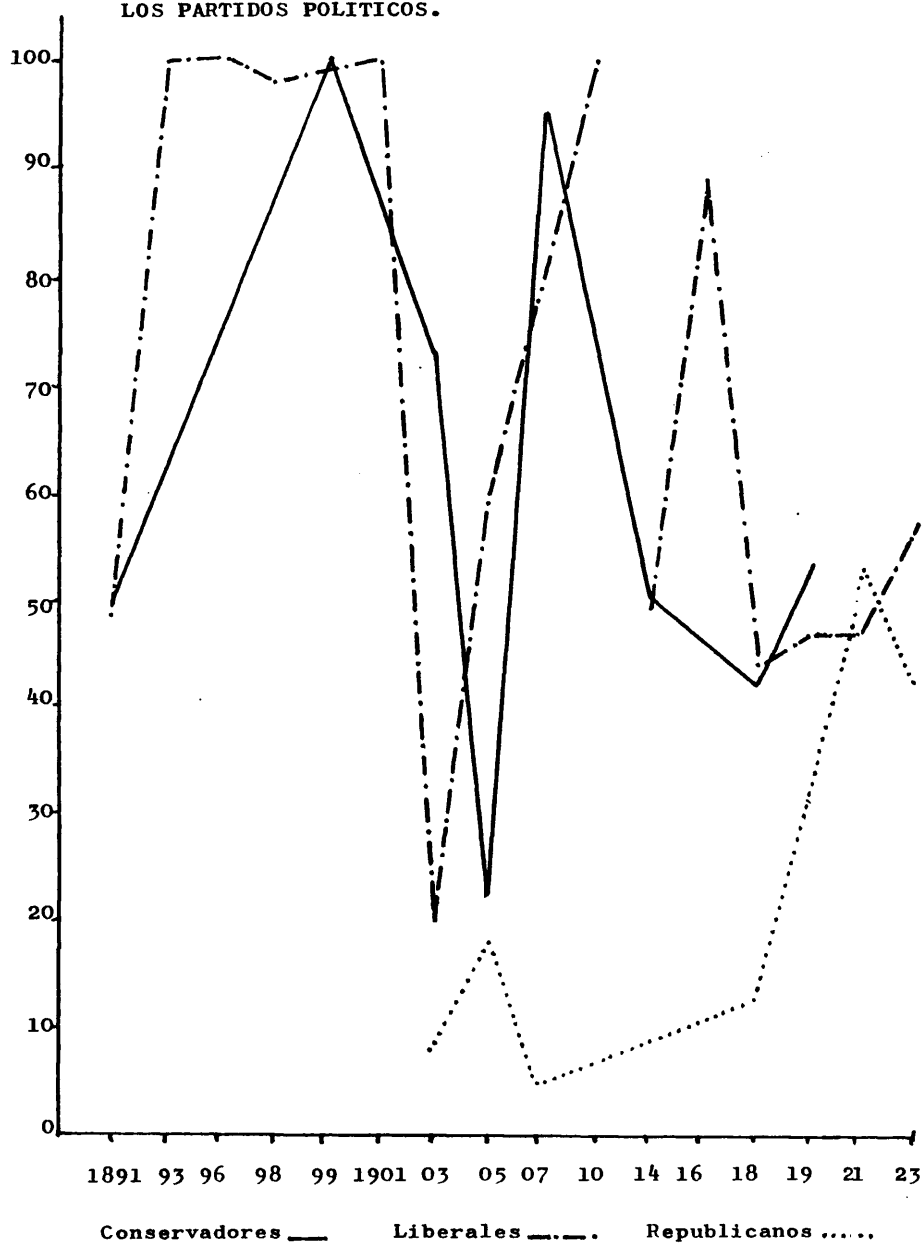
DISTRITO ELECTORAL DE ALCAZAR DE SAN JUAN.

PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL DE VOTOS EMITIDOS OBTENIDOS POR
LOS PARTIDOS POLITICOS.



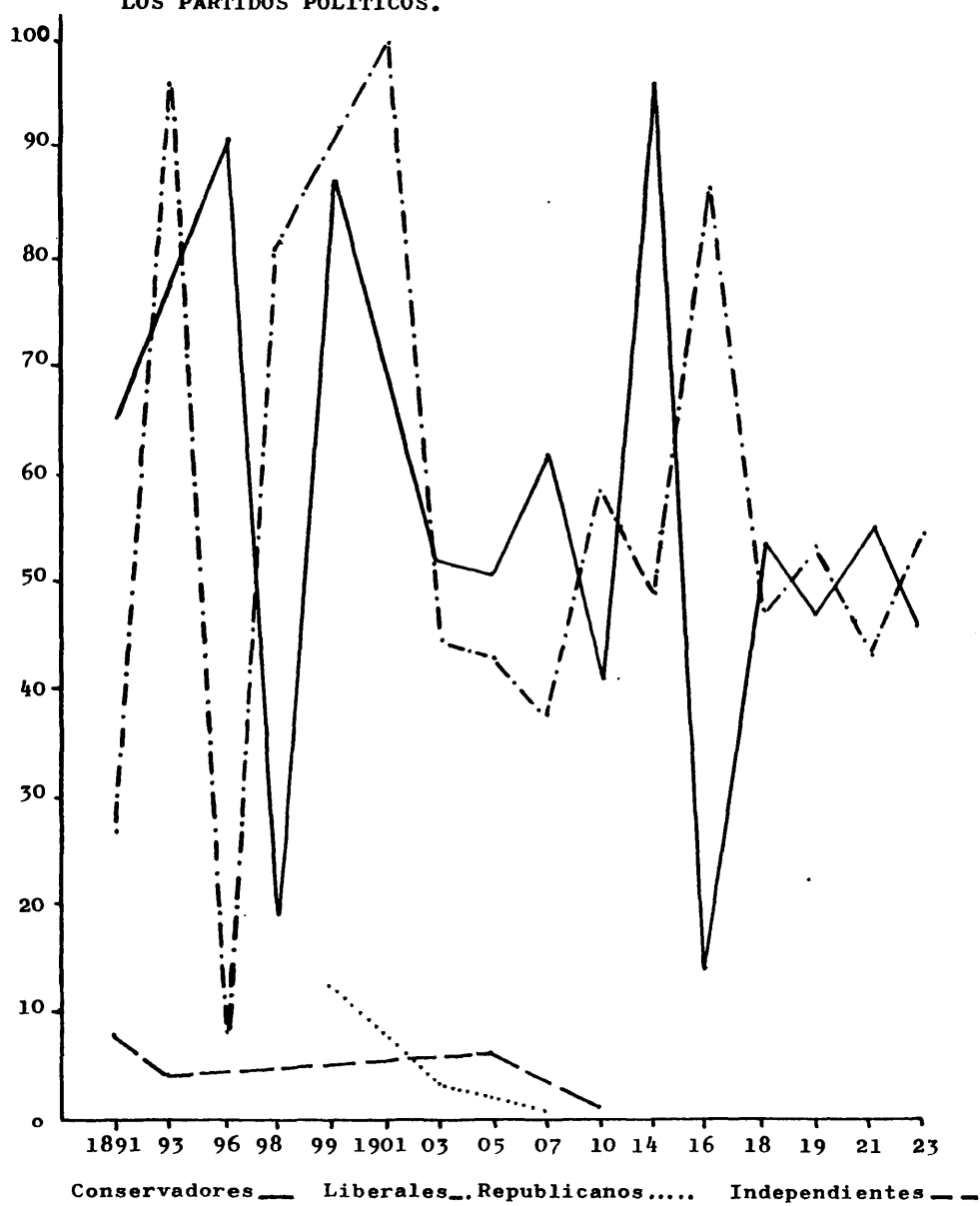
DISTRITO ELECTORAL DE ALMADEN

PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL DE VOTOS EMITIDOS OBTENIDOS POR
LOS PARTIDOS POLITICOS.



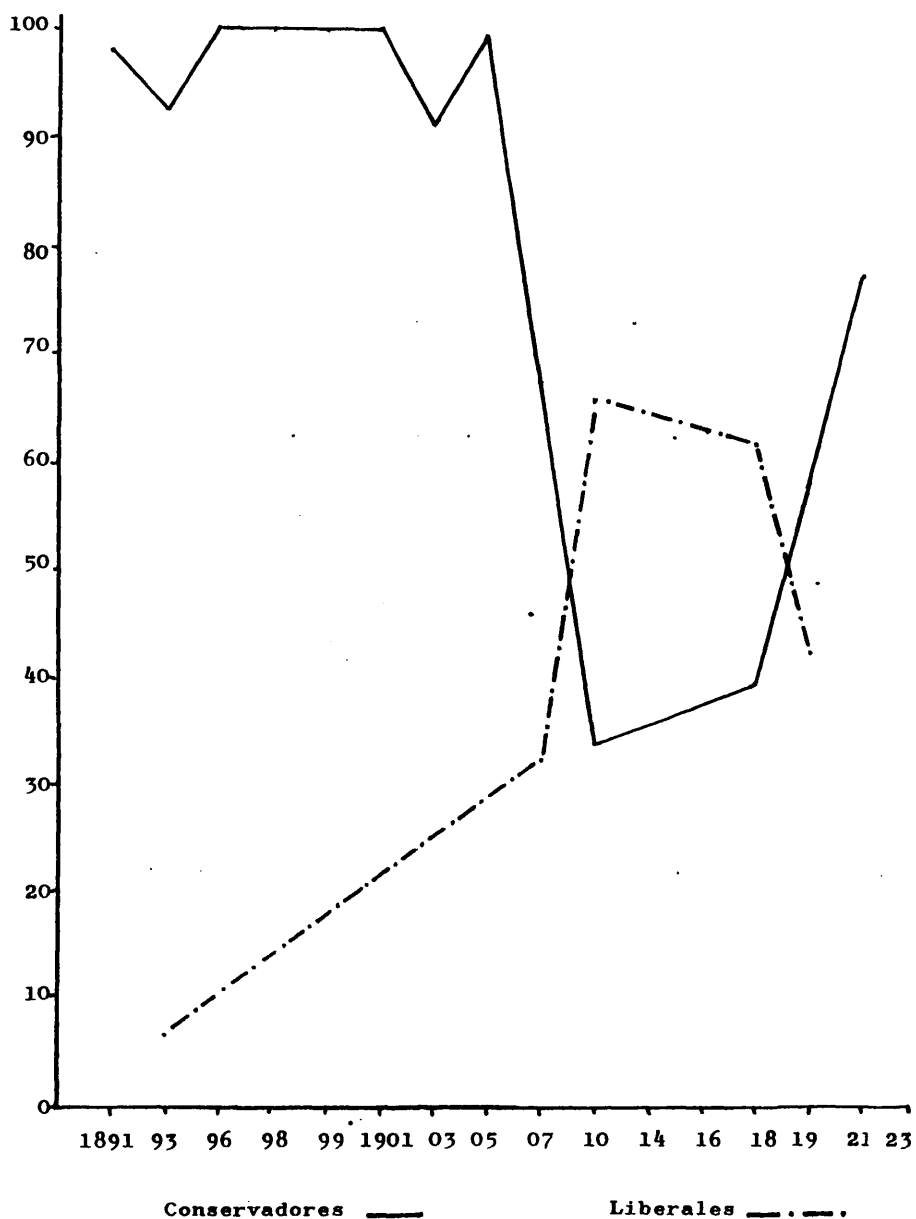
DISTRITO ELECTORAL DE ALMAGRO.

PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL DE VOTOS EMITIDOS OBTENIDOS POR
LOS PARTIDOS POLITICOS.



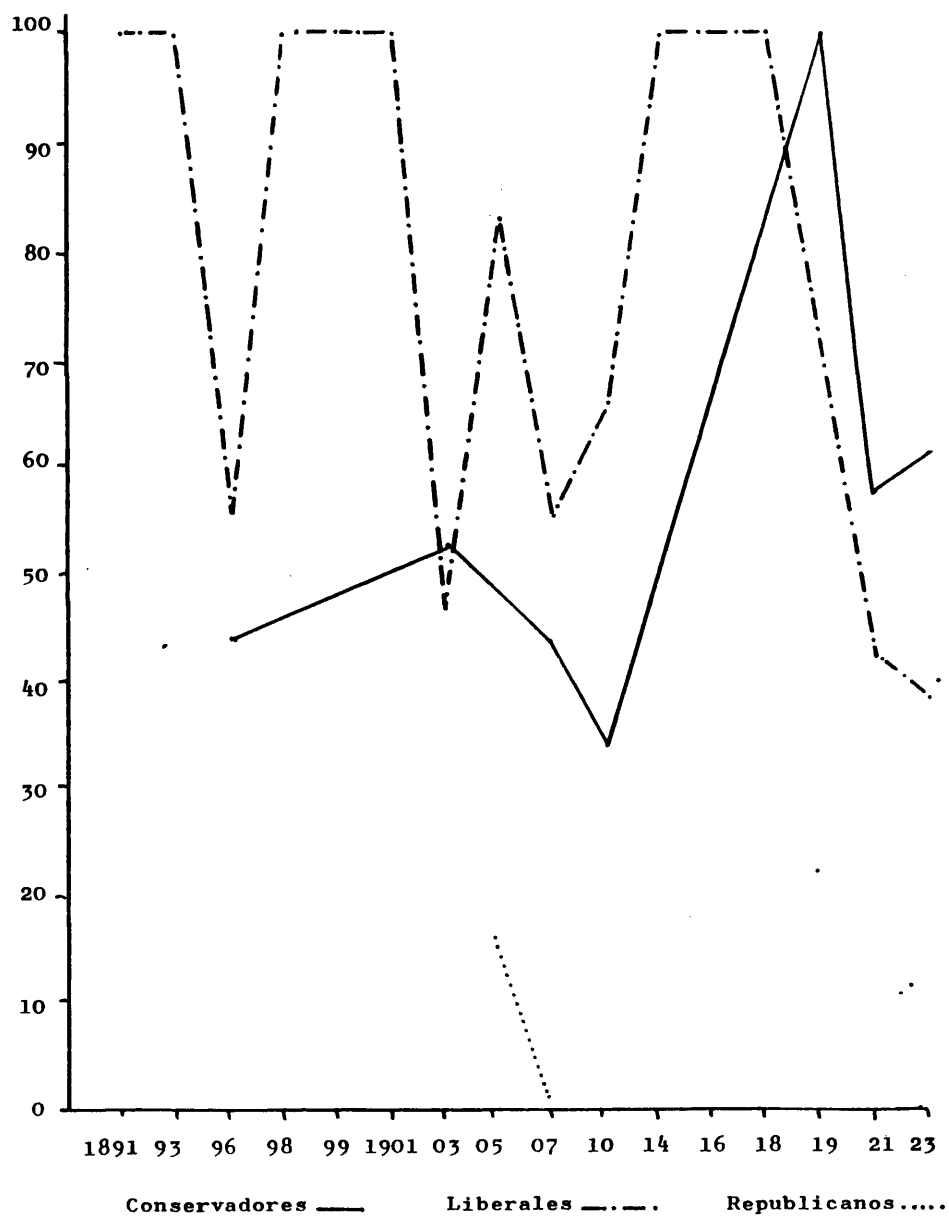
DISTRITO ELECTORAL DE CIUDAD REAL

PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL DE VOTOS EMITIDOS OBTENIDOS POR
LOS PARTIDOS POLITICOS.



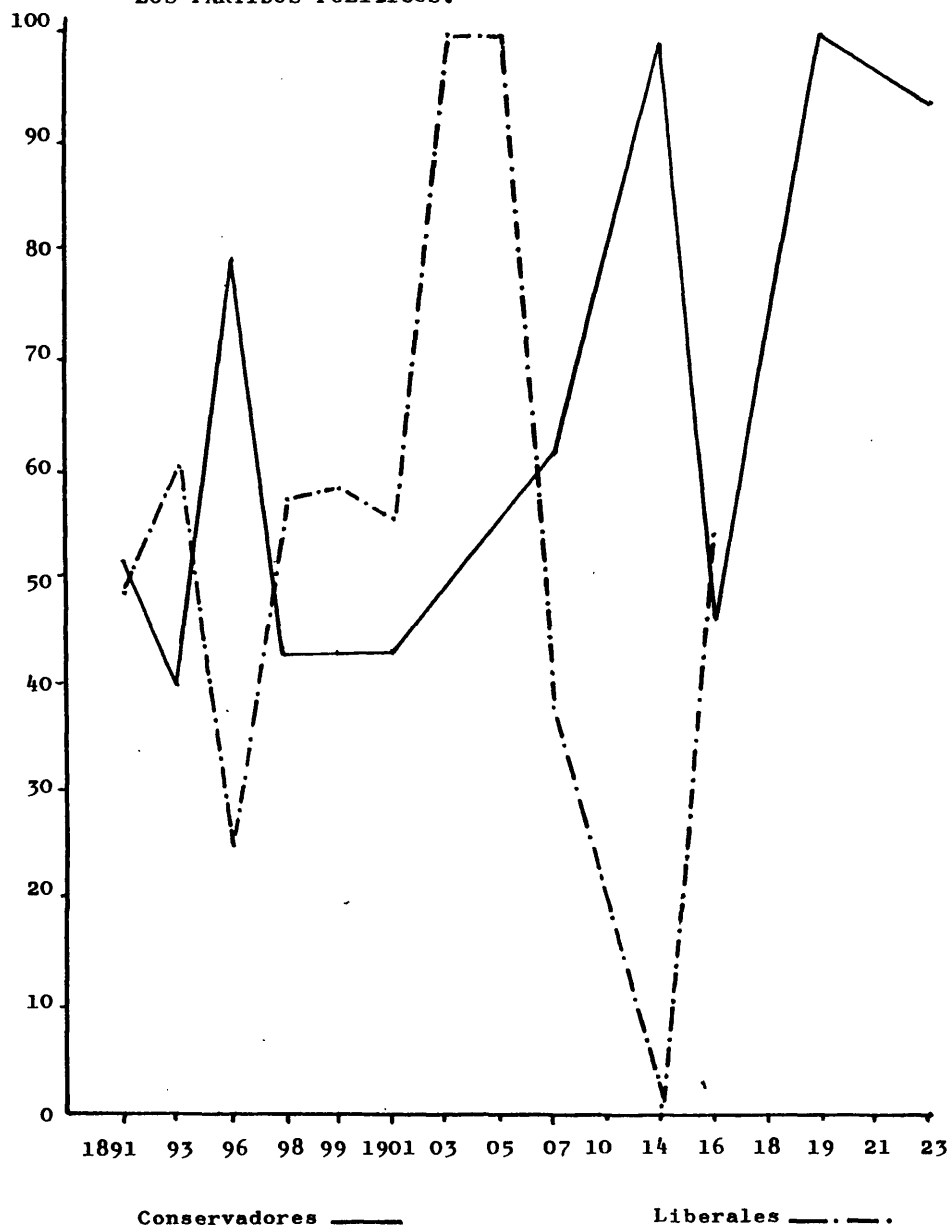
DISTRITO ELECTORAL DE DAIMIEL

PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL DE VOTOS EMITIDOS OBTENIDOS POR
LOS PARTIDOS POLITICOS.



DISTRITO ELECTORAL DE INFANTES

PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL DE VOTOS EMITIDOS OBTENIDOS POR
LOS PARTIDOS POLITICOS.



Tras contemplar los gráficos precedentes, en los que hemos visualizado el "comportamiento" del electorado de la provincia de Ciudad Real, resulta imprescindible recordar, aunque resulte reiterativo, que los votos ejecutados en estas elecciones no tienen ninguna credibilidad ni pueden considerarse reflejo de la expresión del electorado libremente manifestada.

Como señala Tusell, "si las campañas electorales en los distritos rurales no merecen realmente tal nombre y si la forma de selección de los candidatos se realiza por un procedimiento -- tan poco ortodoxo como el encasillado, nada tiene de particular -- que para el examen de los resultados electorales no sea posible utilizar las categorías que habitualmente se emplean en la sociología electoral francesa o anglosajona... Ignorar el encasillado o la intervención por medio del "pucherazo" del Gobierno en las elecciones no es solamente no tener en cuenta un dato más al tratar de las elecciones de la época, sino correr el peligro de olvidar la base misma del sistema". (6)

Hechas estas advertencias no deben extrañar ya las "anomalías" del comportamiento electoral de los distritos de Ciudad Real: los bruscos cambios de opinión que de una elección a otra se producen en muchas ocasiones, según las cuales el electorado pasaba, de una vez para otra, de votar masivamente a los liberales a votar de igual forma a los conservadores, reflejando fielmente la alternancia de partidos en el gobierno, hecho que demuestra su importancia determinante, etc.

Junto a esta gran característica general, se aprecian también ciertas diferencias de unos distritos a otros, recogiendo, como es lógico, todo lo expuesto anteriormente en lo que a "docilidad" y "competitividad" se refiere. En este sentido, puede decirse que, al menos en determinadas elecciones, los distritos de Alcázar, Almadén y Almagro --curiosamente los únicos en los que es notable la presencia republicana-- son los que tienen un comportamiento, utilizando el calificativo de Tusell, "semi-moderno". En ellos hay lucha efectiva en varias ocasiones y los partidos conservan sus porcentajes de una vez a otra.

En el resto de los distritos, y en la mayoría de las ocasiones en los tres citados, se aprecia claramente la influencia --

de los pactos y la ausencia de oposicion al candidato oficial.

Por último, es de destacar el caso de los distritos de Ciudad Real y Daimiel como buenos ejemplos de comportamiento de - los distritos dóciles y de cacicato estable.

NOTAS

- 1.- En el Apéndice nº 8, incluimos los resultados de las elecciones celebradas en la provincia de Ciudad Real desde 1891 a -- 1923. Los datos están tomados del BOPCR, donde se publicaban en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 45 de la ley Electoral y de las credenciales de los diputados que se encuentran en el Archivo de las Cortes, Legajos 105, 109, 111, 115, 117, 119 y 121, expediente nº 14 en todos ellos, y legajos - 123, 125, 127, 128, 129, 131, 133 y 135. También se han manejado los datos proporcionados por Modesto Sánchez de los Santos y los publicados en la prensa los días siguientes a la celebración de las elecciones, que son los más incompletos.
- 2.- J. TUSELL, Op. cit. pp. 225 y siguientes.
- 3.- El cuadro está elaborado a partir de los datos conseguidos en las fuentes citadas en la nota nº 1 de este capítulo.
- 4.- Las clasificaciones están elaboradas a partir de las informaciones que figuran en las credenciales de diputados, que se conservan en el Archivo del Congreso, Legajos 105, 107, 109, 111, 131 y 133, y de los datos facilitados por el Diario de Sesiones del Congreso.
- 5.- Fuente: Diario de Sesiones del Congreso.
- 6.- J. TUSELL, Op. cit. pp. 222-223.

518

Capítulo XIII

LAS ELECCIONES DE SENADORES.

XIII. Las elecciones de senadores

XIII. 1. El encasillado. La intervención del gobierno

Si las elecciones al Congreso se celebraban bajo la dirección y el protagonismo de un círculo reducido, más pequeño aun era el que intervenía en las del Senado pues mientras que los diputados se eligieron desde 1891 mediante el sufragio universal, los senadores lo fueron durante toda la Restauración de forma restringida, a través de sufragio censitario.

Los miembros del Senado eran elegidos mediante varios procedimientos: una parte de esta Cámara estaba formada por miembros -- elegidos corporativamente en representación de las Universidades, de las Sociedades Económicas y de la Iglesia; la otra, estaba integrada por los senadores elegidos censitariamente y de manera indirecta a -- través de la elección de compromisarios elegidos por los mayores -- contribuyentes y miembros de los Ayuntamientos y Diputados. De los -- senadores elegidos de esta última forma son de los que nos ocupamos en este capítulo.

Como es lógico, el modo en el que tienen lugar estas elecciones y su carácter censitario influye considerablemente en sus peculiaridades y en su desarrollo pero, igual que ocurría en las elecciones de diputados, las características más destacables son la falta de lucha y la negociación previa de los resultados. En efecto, -- aunque en un primer momento pudiera pensarse, debido precisamente a su carácter restringido y a la participación tan sólo de los mayores contribuyentes, la "gente de calidad" según definición del portavoz de la derecha monárquica de Ciudad Real (1), que estas elecciones se celebrarían de forma más auténtica, sin fraudes y con lucha, no ocurrió así ni mucho menos; al contrario, las elecciones senatoriales -- se celebraban más "pacíficamente" que las de diputados, pero no porque los participantes en ellas tuvieran mayor conciencia política o -- mayor nivel cultural, circunstancia esta última que sí concurría, -- sino porque a nadie importaban nada y además se negociaban en función de los resultados de las elecciones al Congreso, que siempre se celebraban antes, y en base a la composición de la Diputación.

En definitiva, no se puede olvidar que en las elecciones senatoriales intervenía exclusivamente la clase política dirigente - del sistema, los notables y caciques de los partidos del turno cuya característica más acusada era la del pacto: ellos se ponían de acuerdo primero y luego las elecciones "ratificaban" lo convenido. Lógicamente pues, si en las elecciones senatoriales intervenían tan sólo - los responsables de que las de diputados estuvieran negociadas previamente y fueran manipuladas después, no debe extrañar que cuando - ellos en exclusiva lo guisaban y solo comían no sólo de hecho, como también ocurría en las elecciones a diputados, sino en este caso incluso por derecho, las elecciones tuvieran todos los defectos y todas las características derivadas de la mentalidad y hábitos de la clase dirigente.

La tendencia al pacto -factor esencial de la vieja política para Tusell- y la decidida vocación que por él tenían los políticos de la R^Estauración -para los que, indica Varela, más valía mala aveniencia que buen pleito- (2), era conocida por los contemporáneos, que eran muy concientes de cual era su finalidad: la manipulación de la voluntad popular, o al menos su sustitución por los acuerdos entre los partidos de notables o tertulias caciquiles. El Obrero de Tomelloso lo indicaba muy claramente en 1905: "Hace 10 pocos años que funciona un organismo político secreto, de todos conocido con el nombre de El Pacto..." (3)

Las negociaciones para la designación de senadores tenían lugar normalmente al mismo tiempo que se elaboraba el encasillado de los diputados pes con mucha frecuencia el puesto de senador -- era una compensación para alguno de los excluidos de las listas de -- candidatos "oficiales" al Congreso. Por otro lado, llegar a un acuerdo cuando intervenía menos gente en las negociaciones resultaba más cómodo y fácil. Las elecciones de senadores no importaban a la mayoría y por ello se celebraban todavía más "en familia" que las de diputados. Las elecciones senatoriales no levantaban el interés que a veces, aunque no demasiadas, despertaban las de diputados, debido a su carácter censitario y debido también a que el Senado cada vez -- servía para menos.

Como las elecciones de senadores se celebraban amigable-

mente sin salirse para nada de los estrechos círculos que dirigían la política provincial, la prensa se ocupaba muy poco de ellas pero lo suficiente para indicarnos su carácter minoritario y desapa-sionado. En un número del Diario de la Mancha de 1907 se señalaba: "Empiezan ya lo cálculos y profecías respecto a la elección de se-nadores y menudean las cartas pidiendo el voto a los señores que -hayan de ser compromisarios.

Es más tranquila, más sosegada, más calmosa la elección de senadores que la de diputados, porque también varía mucho la -- condición de los electores y aun la calidad de los candidatos; por eso no despierta el mismo interés una que otra, ni los ánimos se -enardecen tanto.

A los senadores se les elige tranquilamente en familia, mientras que a los diputados se les elige en plena calle y a veces a garrotazo limpio". (4)

Estos comentarios elitistas del periódico de Ciudad --- Real muestran claramente que, en efecto, las elecciones de senado-res se celebraban de forma muy distinta que la de diputados, pero esto ocurría únicamente en lo referente al procedimiento puramente legal -el carácter censitario seguido en la elección indirecta a -través de compromisarios-, porque en la práctica estas elecciones adolecían de los mismos vicios que ls de diputados: intervención -del gobierno elaborando un encasillado, "candidatos oficiales", -- pacto previo, etc. Todo ello a pesar de que, como decía el perió-- dico, variaba "la condición de los electores -los compromisarios -elegidos por los mayores contribuyentes-. Tampoco variaba, en con-tra de lo indicado por el Diario de la Mancha, "la calidad de los elegidos" pues, al menos en lo que a la provincia de Ciudad Real -respecta, diputados y senadores pertenecen a la misma clase social y reúnen las mismas características sociales y económicas; en rea-lidad puede decirse que son incluso las mismas persons pues casi -todos los diputados fueron senadores en alguna ocasión y casi to-dos ellos, sobre todo los de carrera política más dilatada, termi-naban en los escaños del senado, donde solían ir también cuando no encontraban hueco en el encasillado de diputados y el gobierno que

ría compensarlos de alguna manera.

Este último aspecto queda perfectamente recogido en --- otro comentario publicado en el periódico citado unos días más --- tarde: "Se mueven estos respetables candidatos a la senaduría que es un primor. Los que en las pasadas elecciones de Diputados a -- Cortes se ha quedado sin tajada, quieren ahora pescar el acta de -- Senador y andan que beben los vientos reclutando compromisarios y recabando el apoyo oficial." (5)

Otro ejemplo de acceso al escaño de senador como "pre--mio de consolación" lo tenemos en la elección de senador por la -provincia de Burgos en 1908 del conde de las Cabezuelas. El conde resultó ganador en las elecciones a diputados de 1907 en el dis---trito de Alcázar de San Juan pero el Congreso anuló el acta en ba--se al número y a la importancia de los fraudes cometidos por sus -"amigos", hecho que supuso un gran golpe para su moral; mayor gol--pe fue aun que el candidato republicano, apoyado por los liberales, le derrotara en la elección parcial. Fue tras esta derrota cuando el gobierno conservador, comprometido con el conde de las Cabezue--las, lo encasilló en unas elecciones parciales al senado celebra--das en Burgos, provincia en la que era totalmente cunro y donde -- "sólo contaba con el apoyo del gobierno".

En las mismas elecciones de 1907, fue derrotado en el -distrito de Daimiel García Noblejas, por lo que fue elegido sena--dor meses más tarde. Lo mismo ocurrió en la elección senatorial --celebrada el dos de enero de 1921, en la que resultó elegido Maria--no Fernández de Tejerina, que había sido diputado por el distrito de Ciudad Real-Piedrabuena en la elecciones de 1919 y que en las -de 1920 estuvo encasillado en un primer momento pero fue desplaza--do pco después, por lo que hubo que consolarle con el escaño del -senado. En realidad, casos de estos se produjeron en todas las ---elecciones.

La existencia de candidatos oficiales o ministeriales -en las elecciones de senadores queda también claramente reflejada en el artículo del Diario de la Mancha citado en último lugar en -uno de cuyos párrafos, hablando de los diversos aspirantes, se in-

dicaba: "... respecto a los de esta provincia se han echado a vo--
lar varios nombres, pero creemos que nada de cierto se sabe toda--
vía.

Sólo puede asegurarse que hasta hoy el único candidato
del gobierno es don Luis del Rey, que cuenta además con bastante -
número de compromisarios para ser elegido". (6)

Como puede observarse, la prensa hablaba con la misma -
naturalidad que en el caso de las elecciones a diputados del "can-
didato del gobierno" o de candidato que cuenta "con el apoyo ofi--
cial".

Exactamente igual qu ocurría en las elecciones a dipu-
tados, en las senatoriales el gobierno tenía sus propios candidatos,
los candidatos ministeriales, los candidatos oficiales que conta--
ban con su apoyo. Esta circunstancia se aprecia claramente en la -
prensa. Ante las elecciones de 1921, por ejemplo, El Pueblo Manche-
go comentaba: "Muy difícil debe ser para el Gobierno ultimar el en-
casillado de los senadores no habiendo más que tres lugares para -
acoplar los cinco nombres que aspiran a figurar en dicha candida--
tura.

Los ministeriales que mayor cotización tiene son: D. --
Andrés Gutierrez de la Vega; D. Mariano Fernández de Tejerina; ---
Marqués de Borghetto; D. Juan Medrano, exalcalde de Ciudad Real, y
D. Antonio Criado.

Hasta el regreso del gobernador, anunciado para mañana,
no se sabrá el pensamiento de Bugallal y por ende no se conocerá -
quienes son los no acoplados ".

Dos días más tarde el periódico conocía ya, "por infor-
mes fidedignos adquiridos en Gobernación que la candidatura ofi---
cial para senadores en esta provincia ha quedado ultimada de esta
forma: D. Mariano Fernández de Tejerina; marqués de Borghetto y --
D. Antonio Criado.

D. Andrés Gutierrez de la Vega, que apoyará dicha can--
didatura, será nombrado senador vitalicio". (7)

La solución dada por el gobierno al encasillado de se-
nadores para la elección de 1920 demuestra la existencia de con---

versaciones y negociaciones previas en las que era preciso considerar la situación de las fuerzas políticas de la provincia, el deseo de los diputados a Cortes y la situación de los notables que, habiendo sido excluidos del Congreso, era preciso satisfacer porque contaban con suficiente fuerza, esto es con clientela propia, o porque el Gobierno les debía algún favor. Por otro lado, era -- preciso también tener en cuenta, como ocurría en el encasillado -- del Congreso, al partido de la oposición, especialmente cuando éste tenía arraigo en la provincia.

Haciendo todas estas consideraciones se realizó el encasillado de 1921: Fernández de Tejrina y marqués de Borghetto, -- este último amigo íntimo de Dato, habían sido sacrificados previamente en la lista de candidatos oficiales al Congreso, donde ya -- habían representado distritos de la provincia, y por eso había que compensarles. Al mismo tiempo, para que los gassetistas no impidieran su elección, el gobierno encasilló también a uno de los más -- significados miembros de esta fracción en la provincia: D. Antonio Criado. Por último, a Gutierrez de la Vega, que ya había sido senador anteriormente y había representado en el Congreso al distrito de Infantes en cinco ocasiones, siendo director general en varios gobiernos conservadores, se le "jubiló" honrosamente concediéndole la senaduría vitalicia.

Como solía ocurrir casi siempre, sobre todo cuando el -- encasillado satisfacía a las fuerzas políticas de la provincia, la candidatura oficial triunfó sin dificultad.

A veces la elaboración del encasillado resultaba muy -- complicada y también como ocurría en el caso del Congreso, con frecuencia la mayor dificultad residía en el excesivo número de aspirantes. Por ejemplo, en la elección de 1916 había más de una docena de candidatos para ocupar tan solo tres puestos. Las consideraciones hechas por el periodista de El Pueblo Manchego nos dan -- una idea de la complejidad de las negociaciones: "... Acaso entrara en los cálculos políticos del Sr. Gasset el llevar a otra provincia a su hermano D. Ramón, para facilitar el encasillado del Sr. -- Pérez Molina. Fracasado su intento de convencer a D. Miguel, la --

candidatura gassetista será la misma que la vez anterior: D. Ramón Gasset y D. José Cendrero.

¿Quién irá en tercer lugar?

Los del pacto de Alcázar, que son gassetistas en parte, apoyan la candidatura del conde de las Cabezuelas, el cual por sí solo cuenta con buen número de compromisarios. El Sr. Dato quiere que se le reserve también ese tercer lugar. ¿Para el marqués de -- Borghetto? ¿Para el derrotado por Infantes, D. Andrés Gutiérrez de la Vega ?....

El codiciado tercer lugar tiene una docena de aspirantes. Han sonado los nombres de los Sres. Antequera, Jarava, Sanguino, Borghetto, Baillo, Gutiérrez de la Vega y Hervás..."

Cuatro días después, el gobernador civil de la provincia regresó de Madrid y sacó a todo el mundo de dudas: "el gobernador --decía la prensa-- ha manifestado que la candidatura oficial -- para senadores la componen los Sres. Gasset (D. Ramón), Cendrero-- y conde de Casa Valiente.

El Gobierno --continuaba la primera autoridad de la provincia-- ha sentido mucho no poder reservar un puesto para los conservadores pero atendiendo a que la parte vitalicia del Senado se encuentra muy recargada de aquellos elementos, tiene que buscar la compensación en la electiva". (8)

Estos párrafos muestran muy claramente el carácter restringido de las elecciones senatoriales, la intervención en ellas -- del Gobierno, siempre fundamental, y su total carencia de ideología: liberales y conservadores pactan entre sí a partir exclusivamente de razones y compromisos personales, sin que contaran para -- nada motivaciones ideológicas, pues, como ya ha quedado dicho, -- ninguna diferencia había entre conservadores y liberales.

En 1916 triunfó, como casi siempre ocurría, la candidatura oficial, siendo elegidos los tres liberales; sin embargo, debido a que en estas elecciones intervenía exclusivamente la clase -- política, la red caciquil que se extendía por toda la provincia, -- los notables controlaban bastante estrechamente a los compromisarios y por ello el gobierno tenía que contar siempre con ellos pues

cuando elaboraba un encasillado a sus espaldas que no les satisfacía, podían derrotarlo.

Esto es lo que ocurrió en 1910 cuando el gobierno encasilló a dos cuneros totalmente desconocidos postergando a los notables de la provincia. Inmediatamente, la prensa y el "establishment" político provinciano se consideraron agraviados. El Diario de la Mancha publicó un artículo titulado "¡Alerta Compromisa --- rios!" en el que quejaba en estos términos:

"La protesta, que apenas se detiene en los labios de loscompromisarios, aun de los más adictos al Gobierno, desde que ha sido conocida la candidatura ministerial para Senadores, es cada vez más patente. En los Casinos, en todas partes, no se habla de otra cosa que de la arbitraria imposición que hace el Gabinete de dos candidatos que son en nuestra región planta exótica sin --- ningún título en sí mismo para representarla, ni adquiridos por la voluntad de los naturales..."

El artículo continua más adelante con unas consideraciones sobre el cunerismo que reflejan perfectamente el sentimiento que provocaban en las provincias donde se querían colocar: "Señores, el buen nombre de nuestra provincia, nuestro propio prestigio, no debe tolerar esta afrenta, verdadera afrenta a la comarca manchega a la que con más derecho que nadie deben representar en el Senado quienes conviviendo en su seno tienen tantos y más prestigios que esos dos señores candidatos a lo que el gobierno quiere regalar un acta, trayéndolos quizás porque en otras partes de más independencia no los quieran. No temais, señores compromisarios, votar en contra del Gobierno; por ello no pasa nada, y habréis dado una provechosa lección a los que menosprecian los deseos de todo un pueblo y se burlan de él y no le dejan elegir sus genuinos representantes..." (9)

En esta ocasión la candidatura del gobierno fue derrotada, lo cual siempre tenía su mérito pues, pese a la advertencia del periódico --"no temais, señores compromisarios, votar en contra del Gobierno"-- el apoyo oficial siempre tenía mucho peso y el gobierno bastantes posibilidades de presión y represalias; en rea--

lidad, el mero hecho de que el diario hiciera la advertencia, aunque fuera para negarlo, resulta muy significativo.

Muy interesante es también la reacción del Diario de la Mancha al conocer el triunfo de los paisanos pues, además de revelar la actitud que se solía adoptar frente a los cuneros, muestra muy claramente que entre los conservadores y liberales de la provincia no había diferencias, desde luego ninguna que impidiera pactar y votarse mutuamente rompiendo toda posible disciplina del voto, que los partidos, dada su extremada debilidad y su carácter personalista, no eran capaces de imponer:

"Vivas a la Mancha, acogieron el resultado de las elecciones de ayer y alegraron la ciudad al salir a la calle con las primeras noticias del triunfo de los manchegos.

Los compromisarios han cumplido como nobles hijos de -- nuestra tierra... ¡Compromisarios, habeis elevado el nivel de la Mancha, la habeis hecho más respetable, más fuerte, más poderosa! Hoy la atención del Gobierno se habrá detenido en la provincia de Ciudad Real y la sorpresa experimentada por él al ver en derrota -- la candidatura de sus paniaguados, será el primer síntoma del respeto que La Mancha debe merecer, respeto precursor del halago que habrán de tributarnos, porque por ley del mundo se halaga y acaricia lo indomable para contentarlo, y se olvida y menosprecia lo sumiso por no hacer falta dedicarle nada para disponer de él con caprichoso antojo.

El primer motivo de satisfacción para todos es que las voluntades se aunaron como por arte de encantamiento alrededor de los nombres de los Sres. Cendrero, Muñoz Jarava y conde de las Cabezas para desterrar una bandera extraña. Desapareció el apasionamiento político, los conservadores votaron a los liberales y los liberales a los conservadores... fue el desdén para los cuneros, -- la bendición para la patria chica".

Siempre que se pretendía imponer a unos candidatos cuneros, y especialmente cuando la cuestión de los regionalismos y -- nacionalismos tenía sensibilizada a la opinión pública por la postura más decidida de algunos de los que integran el Estado, se ---

despertaba en la Mancha un sentimiento de región pobre y abandonada, cierto sentimiento regionalista que siempre resultaba confuso, falto de apoyo y en gran medida artificial, y aunque en determinadas ocasiones lograba que los conservadores manchegos votaran a sus paisanos liberales, y viceversa, nunca cuajó en la creación de un partido regionalista. El artículo del Diario de la Mancha que celebraba el éxito de los senadores manchegos terminaba de la siguiente manera: "El regionalismo se impone; por él trabajaremos, convencidos de que significa y entraña de nuestro terruño, que, -- con grandes elementos naturales en el suelo y el subsuelo, es hoy pobre por el olvido de los que gobiernan y por la indiferencia de los gobernados". (10)

En el caso de la Mancha está por estudiar seriamente la actitud de su clase política frente al problema de los regionalismos. Nosotros, lo cual es ya todo un dato, hemos constatado que -- los "notables" más importantes de la provincia vivían en Madrid y tenían excelentes relaciones, incluso de parentesco, con los miembros de la clase política "centralista" que controlaba los ministerios de la Corte. En este sentido resulta muy sugerente, y en -- ello habría que profundizar, la observación hecha por Simón Segura sobre los vínculos que se establecen en la desamortización entre -- los campos de Castilla, la Mancha, Extremadura y Andalucía y la -- clase política administrativa de Madrid, la burguesía comercial y la aristocracia que residían en la Corte y fueron grandes compradores de bienes desamortizados, cuyas fincas de mayor cuantía se -- subastaban a la vez en la capital de la provincia respectiva y en la capital del Reino. A la vista de este hecho y de la constata-- ción por parte del autor de que los mas beneficiados del proceso -- desamortizador residían en la Corte, Simón Segura se pregunta, "al pensar en la desamortización y en todo el movimiento separatista -- que se dio con posteridad... ¿Qué hubiese ocurrido si las fincas -- de mayor cuantía también hubiesen sufrido licitación en Barcelona --por ejemplo-- y Bilbao? ¿Se habrían creado lazos indestructibles -- entre las partes más desarrolladas de España y la Meseta Central, Extremadura y Andalucía?". (11)

Dejando a un lado esta problemática, que nos aleja del tema que nos ocupa, volvamos a las elecciones senatoriales. Como - ha quedado claramente reflejado en la prensa, la intervención del gobierno, a través fundamentalmente del ministro de la Gobernación, en las elecciones de snadores es innegable. De igual forma que ocurría en las elecciones al Congreso, el ministro intervenía en la - designación de candidatos y se mantenía en contacto con el gober-- nador para procurar la victoria de los ministeriales.

En el Archivo Histórico Nacional se conservan numero-- sos ejemplos de telegramas en los que el ministro comunicaba al gobernador los nombres de los candidatos oficiales. Por ejemplo, antes de la elección de 1899 envió el siguiente:

"Ministro a Gobernador. 21 de abril.

La candidatura de senadores por esa provincia la com-- ponen Barnuevo, Gutiérrez de la Vega y Diego M^a Jarava". (13)

A partir de este momento el gobernador iniciaba todas las operaciones necesarias para asegurar el éxito de estos candi-- datos. Nada más conocer sus nombres telegrafió al ministro:

"Ruego a V.E. indique a los Diputados a Cortes electos por esta provincia, la necesidad de que, dejando a un lado compromisos personales, recomienden con interés a sus amigos la candi-- datura íntegra de Senadores que para esta provincia ha designado el Gobierno; de otro modo aun cuando me preocupo de esta eleccion se-- rá inútiles mis esfuerzos a pesar de estar resuelto a cumplir con mi deber".

Como ya indicamos al hablar de los diputados a Cortes, éstos eran los que dirigían l política de sus distritos, de ellos dependían en gran parte las elecciones de diputados provinciales, de alcaldes y concejales y, por tanto, de ellos dependían en -- gran medida los compromisarios para las elecciones senatoriales; resultaba pues fundamental contar con los diputados a Cortes para conseguir que salieran elegidos los senadores deseados. El siguiente telegrama demuestra la importancia que tenían los diputados a Cortes en las elecciones de senadores, reconocida por el gobernador y por el ministro:

"Gobernador a Ministro. 22 de abril de 1899

Señor conde de la Cañada se me ha presentado esta noche con el telegrama de V. E. y me ha dicho que apoyará candidatura ministerial de senadores en tanto no vea comprometido el triunfo de su cuñado Jarava. Por si ésto obedeciera a alguna habilidad considero de absoluta precisión que el Presidente del Consejo le apriete para que a última hora y cuando ya no haya remedio no venga con distingos". (14)

XIII.2. Elecciones en familia. Los resultados

Ha quedado claro ya que debido al carácter censitario de estas elecciones intervenían en ellas muy poca gente, únicamente los mayores contribuyentes de los pueblos y miembros de la diputación y de los ayuntamientos. Entre todos estos elegían unos compromisarios que, en definitiva eran quienes elegían los senadores.

Por el Boletín Oficial de la Provincia sabemos que en 1903 los compromisarios que se elegían en la provincia de Ciudad Real eran 146, de lo que 126 estaban elegidos por los mayores contribuyentes y miembros de los ayuntamientos y 20 eran diputados provinciales.

No aumentó mucho el número de compromisarios con el paso de los años, en 1907 eran 147; en 1910, 148 y en 1914, 155.

Comparando el censo electoral de 1907 con el de otras provincias, resulta que sólo lo tenían más bajo que el de Ciudad Real:

<u>PROVINCIAS</u>	<u>COMPROMISARIOS</u>
Ciudad Real.....	147
Segovia.....	137
Guipúzcoa.....	123
Albacete.....	122
Huelva.....	117
Baleares.....	116

<u>PROVINCIAS</u>	<u>COMPROMISARIOS</u>
Cádiz.....	113
Murcia.....	113
Alava.....	100

Veamos cual fue la distribución de los votos en algunas de las elecciones senatoriales (15):

-ELECCION DE 1907 -(Gobierno conservador)

Votos de la provincia..... 147
 Votos emitidos..... 114
 Votos abstenidos..... 33

Votos obtenidos por los candidatos electos

García Noblejas (conservador)..... 113
 Del Rey y Medrano (conservador).... 107
 Poveda y García (conservador)..... 104

En estas elecciones se abstuvo el 22, 45 por ciento de los electores, superando este porcentaje doce provincias: Córdoba, Coruña, Guipúzcoa, Huesca, León, Lérída, Logroño, Oviedo, Pontevedra, Sevilla y Valladolid. Hubo lucha en 16 provincias -Ciudad -- Real entre ellas- y en 23 no, es decir que en 23 provincias hubo -pacto previo entre los partidos.

-ELECCION DE 1910 -(Gobierno liberal)

Votos de la provincia..... 148
 Votos emitidos..... 144
 Votos abstenidos..... 4

Votos obtenidos por los senadores electos

José Cendrero (liberal)..... 133
 Gaspar Muñoz (conservador)..... 85

Votos obtenidos por los senadores electos

Conde de la Cabezuelas (conservador).....	74
S. García de la Lama (liberal).....	63
Daniel López (liberal).....	60

Esta elección, que fue especialmente reñida, fue la -- que antes hemos comentado, utilizando las declaraciones hechas por el Diario de la Mancha, en la que fue derrotado el Gobierno al no votar los compromisarios los candidatos cuneros encasillados. Lo -- normal, en cambio, era que las elecciones senatoriales fueran muy poco competitivas y estuvieran decididas de antemano, siendo ele-- gidos los candidatos prácticamente por unanimidad. Esto es lo que ocurrió en la de 1914:

-ELECCION DE 1914 -(Gobierno conservador)

Votos de la provincia.....	155
Votos emitidos.....	141
Votos abstencionados.....	14

Votos obtenidos por los senadores electos

José Cendrero (liberal).....	141
Ramón Gasset Chinchilla (liberal).....	141
Mariano Frías (conservador).....	140

Estas elecciones, en las que, como acabamos de ver, -- hubo unanimidad en los compromisarios, se pactaron durante las -- negociaciones para el encasillado de diputados: a cambio de que -- los liberales no presentasen oposición en los distritos de Almagro e Infantes, los conservadores se comprometieron a respetar dos --- puestos de senadores para los liberales. (16)

Como ocurría en el Congreso, el partido que hacía las elecciones conseguía siempre mayoría, hecho que puede fácilmente -- constatarse en los cuadros siguientes, donde aparece reflejada la composición de esta Cámara en varias legislaturas (17):

-ELECCION DE 1903 -(Gobierno conservador)

Adictos.....	104
Liberales.....	49
Regionalistas.....	2
Republicanos.....	2
Independientes.....	8
Demócratas.....	3
Tetuanistas.....	3
Arzobispados.....	<u>9</u>
Total...	180

-ELECCION DE 1914 -(Gobierno conservador)

Conservadores.....	98
Liberales.....	40
Demócratas.....	9
Reformistas.....	3
Defensa social.....	1
Jaimistas.....	3
Integristas.....	1
Republicanos.....	3
Regionalistas.....	6
Independientes.....	4
Indefinidos.....	2
Agrarios.....	<u>1</u>
Total...	171

-ELECCION DE 1916 -(Gobierno liberal)

Liberales.....	112
Conservadores.....	35
Ciervistas.....	2
Mauristas.....	5
Reformistas.....	2
Jaimistas.....	1
Republicanos.....	1
Regionalistas.....	7
Independientes.....	3
Integristas.....	1
Arzobispados.....	9
Total...	<u>180</u>

-ELECCION DE 1918 -(Gobierno liberal)

Mauristas y conservadores.....	63
Liberales.....	86
Jaimistas y tradicionalistas...	7
Republicanos.....	2
Regionalistas y nacionalistas..	11
Independientes.....	1
Católicos, agrarios e infefinidos.....	1
Señores Obispos.....	9
Total....	<u>180</u>

-ELECCION DE 1919 -(Gobierno conservador)

Mauristas y conservadores.....	90
Liberales.....	58
Jaimistas y tradicionalistas.....	6
Republicanos.....	1
Regionalistas y nacionalistas.....	11
Independientes.....	1
Católicos, agrarios e indefinidos.....	1
Señores Obispos.....	9
Total.....	<u>177</u>

-ELECCION DE 1923 -(Gobierno liberal)

Liberales.....	105
Conservadores.....	37
Mauristas.....	3
Ciervistas.....	6
Republicanos.....	3
Regionalistas.....	6
Tradicionalistas y Jaimistas.....	3
Independientes e indefinidos.....	5
Liga monárquica.....	2
Católicos.....	1
Arzobispados.....	9
Total....	<u>180</u>

XIII.3.- La clase senatorial.

En realidad, las características de la clase política senatorial quedaron expuestas en el capítulo donde aludimos a "los que se hacen elegir" como diputados a Cortes, ya que poca diferencia había entre los miembros de ambas Cámaras, cuyos escaños ocuparon incluso las mismas personas.

Efectivamente, con mucha frecuencia los senadores habían ocupado con anterioridad escaños en el Congreso y a veces volvieron a ellos después de haber sido senadores, aunque lo más frecuente era que el Senado constituyera el final de las carreras políticas.

Antes hemos indicado que numerosas veces se elegía senadores a los que no habían encontrado acomodo en el encasillado de diputados. Todas estas circunstancias demuestran que diputados y senadores pertenecían a la misma clase social y reunían las mismas características económicas.

Las únicas diferencias que pueden apreciarse son las que se refieren a la edad y a la presencia de un mayor número de "políticos profesionales" en el Congreso. Mientras que los diputados solían ser bastantes jóvenes -incluso en la provincia de Ciudad Real se eligieron a dos que aun no habían cumplido la edad mínima exigida por la ley: veinticinco años-, los senadores, debido al carácter de "jubilación" honrosa que tenía el Senado, solían ser mayores. La otra diferencia a la que aludíamos era la existencia entre los diputados de un mayor número de "políticos profesionales" que entre los senadores, donde, por el contrario, era más fácil encontrar nobles y grandes "notables" a los que gustaba ostentar el título de padre de la patria pero "sin meterse en política".

Los datos proporcionados por Modesto Sánchez de los Santos en sus semblanzas biográficas de parlamentarios, confirman también que senadores y diputados pertenecían básicamente al mismo grupo social y que incluso, con bastante frecuencia, eran "los mismos". Los comentarios que este autor hace de los senadores, las caracterizaciones que de ellos ofrece, son exactamente iguales en am-

bos casos y lo mismo ocurre en Las Últimas Cortes de la Regencia de José F. Dodero Vázquez. Los mismos epítetos y las mismas calificaciones que se utilizaban para definir a los diputados se repiten en el caso de los senadores: "gran propietario de la Mancha", "rico hacendado", "perteneciente a una ilustre familia", "gran - propietario", etc.

En la prensa, precisamente porque los senadores solían ser personas ya conocidas para los electores a causa de sus actividades políticas anteriores a su acceso al Senado, se encuentran pocos datos biográficos que puedan servir para completar la imagen de los parlamentarios dada al tratar de los diputados. Por ejemplo, de los elegidos en 1921 El Pueblo Manchego indicaba exclusivamente: "D. Antonio Criado va por tercera vez al Senado; también ha sido presidente de la Diputación y diputado a Cortes por Alcázar. Es liberal gassetista.

D. Mariano Fernandez de Tejerina y Sampelayo, abogado, representó el distrito de Ciudad Real- Piedrabuena en las últimas Cortes. Pertenece al partido conservador.

D. Felipe Morenés y García Alesson, marqués de Borghe--tto, fue diputado por Almagro, donde posee importantes fincas, en las Cortes de 1914. Es conservador, como sus hermanos el conde de Asalto y el marqués de Argüesa, e íntimo del presidente del Congreso". (18)

Otra diferencia apreciable entre senadores y diputados en el caso de la provincia de Ciudad Real es una menor importancia de los no nacidos en la provincia. En efecto, si el caso de diputados cuneros era, como tuvimos ocasión de comprobar, bastante frecuente, no ocurría así con los senadores: de los cuarenta y ocho senadores elegidos en las dieciseis elecciones celebradas desde -- 1891 a 1923, sólo fueron elegidos cinco de los que "contaban únicamente con el apoyo oficial", siendo el elegido en dos ocasiones Ramón Gasset y Chinchilla, hermano de Rafael cuando éste era -- diputado por el distrito de Ciudad Real- Piedrabuena y su influencia en la provincia estaba en su apogeo.

En lo que respecta a las filiaciones de los senadores, los partidos del turno se mantuvieron equilibrados:

En la provincia de Ciudad Real, los partidos dinásticos -- del turno se mantuvieron equilibrados en lo que al número de senadores pertenecientes a cada uno de ellos se refiere, con una ligera ventaja en favor de los conservadores: de éstos fueron elegidos veinticinco y liberales veintitrés.

Por último, una característica de los senadores manchegos que conviene destacar, relacionada con el escaso número de cuneros es la de que casi todos ellos pertenecieron primero a la Corporación provincial, como diputados o presidentes. Esta circunstancia se complementa, y en gran medida se explica por él, con la relativa importancia de los diputados cuneros existentes en la provincia: a la hora de negociar el encasillado, el Gobierno tenía que compensar a los notables provinciales y a los partidarios de su partido en los dos distritos con los escaños del senado, ya que no podía tenerlos siempre descontentos, pues imponer a los cuneros sin su apoyo resultaba muy problemático.

Para finalizar, incluimos la relación nominal de los senadores elegidos en cada una de las elecciones consignando el partido al que pertenecían:

Elección de 1891 (Gobierno Conservador)

Diego María Jarava (Conservador)
 Jose García Noblejas (Conservador)
 Luis del Rey y Medrano (Conservador)

Elección de 1893 (Gobierno Liberal)

Conde de la Cañada (Conservador)
 Francisco Laso y Salido (Conservador)
 Juan Fernandez Yáñez (Conservador)

Elección de 1896 (Gobierno Conservador)

José Antonio Gutierrez de la Vega (Conservador)
 Francisco Laso y Salido (Conservador)
 Diego Ma Jarava (Conservador)

Elección de 1898 (Gobierno Liberal)

Luis del Rey y Medrano (Conservador)
 Luis Felipe Aguilera Rodriguez (Liberal)
 Joaquín Pérez Cabellos (Liberal)

Elección de 1899 (Gobierno Conservador)

Diego MA Jarava de la Torre (Conservador)
 José A. Gutiérrez de la Vega (Conservador)
 José María Barnuevo y Rodrigo
 de Villamayor (Conservador)

Elección de 1901 (Gobierno Liberal)

Pedro Arias Moreno (Liberal)
 Pedro Medina Frías (Liberal)
 Joaquín Pérez Cabellos (Liberal)

Elección de 1903 (Gobierno Conservador)

Joaquín Pérez Cabellos (Liberal)
 Diego Jarava de la Torre (Conservador)
 Luis del Rey Medrano (Conservador)

Elección de 1905 (Gobierno Liberal)

Benedicto Antequera y Ayala (Liberal)
 Joaquín Herrero y Sánchez (Liberal)
 Manuel Prieto de la Torre (Liberal)

Elección de 1907 (Gobierno Conservador)

Antonio García Noblejas (Conservador)
 Luis del Rey (Conservador)
 Juan Poveda (Conservador)

Elección de 1910 (Gobierno Liberal)

Gaspar Muñoz y Jarava (Conservador)
 Conde de las Cabezas (Conservador)
 José Cendrero Díaz (Liberal)

Elección de 1914 (Gobierno Conservador)

Mariano Frías y Pérez de los Cobos (Conservador)
 Ramón Gasset y Chinchilla (Liberal)
 José Cendrero Díaz (Liberal)

Elección de 1916 (Gobierno liberal)

Ramón Gasset y Chinchilla (Liberal)
 José Cendrero Díaz (Liberal)
 Conde de Casa Valiente (Liberal)

Elección de 1918 (Gobierno liberal)

José Cendrero Díaz (Liberal)
 Conde de Casa Valiente (Liberal)
 Antonio Criado y Carrión Vega (Liberal)

Elección de 1919 (Gobierno Conservador)

Antonio Criado y Carrión Vega (liberal)
 Conde de las Cabezas (conservador)
 Conde de Casa Valiente (liberal)

Elección de 1923 (Gobierno Liberal)

Miguel Perez Molina (Liberal)
 Antonio Criado Carrión Vega (Liberal)
 Emilio González Llana Fagoaga (Conservador)

NOTAS

- 1.- Diario de la Mancha 3 de Agosto de 1906, nº 3.
- 2.- J. TUSELL, Op. cit. p.23 y J. VARELA, Op. cit. p. 440.
- 3.- El Obrero de Tomelloso 16 de julio de 1905, nº 81.
- 4.- Diario de la Mancha 10 de abril de 1907.
- 5.- Diario de la Mancha, 26 de abril 1907.
- 6.- Ibidem.
- 7.- EL Pueblo Manchego 27 de diciembre de 1920, nº 2.986; 29 de diciembre de 1920, nº 2.988.
- 8.- El Pueblo Manchego 15 de abril de 1916, nº 1.574; 19 de abril de 1916, nº 1.577.
- 9.- Diario de la Mancha, 21 de mayo de 1910, nº 1.171.
- 10.- Diario de la Mancha 23 de mayo de 1910, nº 1.172.
- 11.- F. SIMON SEGURA, La desamortización en España en el siglo XIX
Madrid P. 292.
- 13.- AHN Gobernación Leg. 19 A Exp. 14, año 1899.
- 14.- Mismo Legajo.
- 15.- Los datos están tomados de M SANCHEZ DE LOS SANTOS, Las Cortes de 1907... Las de 1910, y Las de 1914.
- 16.- Cfr. El Pueblo Manchego del mes de abril y primeros días de marzo de 1914.
- 17.- Los datos están elaborados a partir de los Diarios de Sesiones del Senado y de los estados elaborados en el Ministerio de la Gobernación, conservados en el Archivo Histórico Nacional, sección de Gobernación, los de la elección de 1903, Leg. 21 A, Exp. 8; los de 1914, 1916, 1918 y 1919, leg. 28 A, Exp. 8; la de 1923, leg. 29 A, exp. 1.
- 18.- El Pueblo Manchego, 3 de enero de 1921, nº 2.991.



José María Barreda Fontes



x-49-039808-4

ECONOMIA Y POLITICA EN LA MANCHA DURANTE LA RESTAURACION.

EL PROCESO ELECTORAL

TOMO II

Departamento de Historia Contemporanea
Sección de Historia
Facultad de Geografía e Historia
Universidad Complutense de Madrid
1982



BIBLIOTECA

TP
1982
037-II

© José María Barreda Fontes
Edita e imprime la Editorial de la Universidad
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía
Noviciado, 3 Madrid-8
Madrid, 1981
Xerox 9200 XB 480
Depósito Legal: M-3768-1982

542

A P E N D I C E

543

Apéndice nº 1

CLASIFICACION PROFESIONAL DE LOS ELECTORES

544

CLASIFICACION PROFESIONAL DE LOS

ELECTORES

DISTRITO ELECTORAL DE ALCAZAR DE SAN JUAN

TERMINO MUNICIPAL DE ALCAZAR DE SAN JUAN

		%
Total de electores.....	3.059	
Total de analfabetos.....	1.241	40'5
Propietarios.....	96	3'1
Labradores y Hortelanos.....	133	4'3
Ganaderos.....	7	0'2
Pastores.....	64	2
Jornaleros y gañanes.....	1.425	46'5
Otros trabajos asalariados.....	168	5'5
Profesiones liberales.....	37	1'2
Empleados.....	360	11'7
Industriales.....	15	0'4
Actividades mercantiles.....	170	5'5
Pequeña producción artesanal.....	163	5'3
Otros oficios y profesiones.....	421	13'7

TERMINO MUNICIPAL DE ARENAS DE SAN JUAN

Total de electores.....	239	
Total de analfabetos.....	107	44'7
Propietarios.....	21	8'7
Labradores y hortelanos.....	42	17'5
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	133	55'6
Otros trabajos asalariados.....	6	2'5
Profesiones liberales.....	2	0'8
Empleados.....	7	2'9
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	5	2
Pequeña producción artesanal.....	163	5'3
Otros oficios y profesiones.....	421	13'7

TERMINO MUNICIPAL DE ARGAMASILLA DE ALBA

		%
Total de electores.....	922	
Total de analfabetos.....	521	56'5
Propietarios.....	31	3'3
Labradores y hortelanos.....	155	16'8
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	45	4'9
Jornaleros y gañanes.....	462	50'1
Otros trabajos asalariados.....	60	6'5
Profesiones liberales.....	6	0'6
Empleados.....	8	0'8
Industriales.....	6	0'6
Actividades mercantiles.....	22	2'3
Pequeña producción artesanal.....	46	5
Otros oficios y profesiones.....	18	7'5

TERMINO MUNICIPAL DE CAMPO DE CRIPTANA

		%
Total de electores.....	2.971	
Total de analfabetos.....	1.871	63
Propietarios.....	69	2'3
Labradores y hortelanos.....	181	6
Ganaderos.....	1	0'03
Pastores.....	62	2'1
Jornaleros y gañanes.....	2.055	69'2
Otros trabajos asalariados.....	149	4'8
Profesiones liberales.....	32	1
Empleados.....	18	0'6
Industriales.....	1	0'03
Actividades mercantiles.....	76	2'5
Pequeña producción artesanal.....	113	3'8
Otros oficios y profesiones.....	214	7'2

TERMINO MUNICIPAL DE HERENCIA

Total de electores.....	2.005	%
Total de analfabetos.....	1.047	52'2
Propietarios.....	85	4'2
Labradores y hortelanos.....	97	4'8
Ganaderos.....	4	0'2
Pastores.....	103	5'1
Jornaleros y gañanes.....	908	45'2
Otros trabajos asalariados.....	109	5'4
Profesiones liberales.....	36	1'8
Empleados.....	32	1'6
Industriales.....	4	0'2
Actividades mercantiles.....	189	9'4
Pequeña producción artesanal.....	149	7'4
Otros oficios y profesiones.....	289	14'4

TERNINO MUNICIPAL DE LAS LABORES

Total de electores.....	209	%
Total de analfabetos.....	107	51'2
Propietarios.....	30	14'3
Labradores y hortelanos.....	16	7'6
Ganaderos.....	1	0'5
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	123	59
Otros trabajos asalariados.....	7	3'3
Profesiones liberales.....	1	0'5
Empleados.....	1	0'5
Industriales.....	1	0'5
Actividades mercantiles.....	2	1
Pequeña producción artesanal.....	5	2'4
Otros oficios y profesiones.....	22	10'5

TERMINO MUNICIPAL DE PEDRO MUÑOZ

		%
Total de electores.....	1.027	
Total de analfabetos.....	622	60'5
Propietarios.....	86	8'3
Labradores y hortelanos.....	260	25'3
Ganaderos.....	1	0'1
Pastores.....	11	1'1
Jornaleros y gañanes.....	500	48'6
Otros trabajos asalariados.....	17	1'6
Profesiones liberales.....	22	2'1
Empleados.....	16	1'5
Industriales.....	1	0'1
Actividades mercantiles.....	20	1'9
Pequeña producción artesanal.....	44	4'3
Otros oficios y profesiones.....	49	4'8

TERMINO MUNICIPAL DE PUERTO LAPICHE

		%
Total de electores.....	262	
Total de analfabetos.....	179	68'3
Propietarios.....	29	11
Labradores y hortelanos.....	5	1'9
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	6	2'3
Jornaleros y gañanes.....	163	62'2
Otros trabajos asalariados.....	17	6'5
Profesiones liberales.....	3	1'1
Empleados.....	2	0'7
Industriales.....	1	0'3
Actividades mercantiles.....	1	0'3
Pequeña producción artesanal.....	9	3'5
Otros oficios y profesiones.....	26	10

TERMINO MUNICIPAL DE SOCUELLAMOS

		%
Total de electores.....	1.189	
Total de analfabetos.....	749	63
Propietarios.....	72	6
Labradores y hortelanos.....	256	21'5
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	43	3'6
Jornaleros y gañanes.....	602	50'6
Otros trabajos asalariados.....	14	1'2
Profesiones liberales.....	20	1'7
Empleados.....	23	1'9
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	39	3'3
Pequeña producción artesanal.....	85	7'1
Otros oficios y profesiones.....	35	2'9

TERMINO MUNICIPAL DE TOMELLOSO

Total de electores.....	4.136	
Total de analfabetos.....	2.436	58'9
Propietarios.....	329	8
Labradores y hortelanos.....	86	2'8
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	33	0'8
Jornaleros y gañanes.....	2.906	70'2
Otros trabajos asalariados.....	130	0'3
Profesiones liberales.....	36	0'8
Empleados.....	29	0'7
Industriales.....	12	0'3
Actividades mercantiles.....	176	4'2
Pequeña producción artesanal.....	243	5'9
Otros oficios y profesiones.....	156	3'77

TERMINO MUNICIPAL DE VILLARTA DE SAN JUAN

		%
Total de electores.....	324	
Total de analfabetos.....	116	35'8
Propietarios.....	23	7'1
Labradores y hortelanos.....	77	23'7
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	6	1'8
Jornaleros y gañanes.....	172	53
Otros trabajos asalariados.....	12	3'7
Profesiones liberales.....	3	0'9
Empleados.....	4	1'2
Industriales.....	2	0'6
Actividades mercantiles.....	6	0'5
Pequeña producción artesanal.....	13	4
Otros oficios y profesiones.....	6	1'8

TOTAL DEL DISTRITO ELECTORAL DE ALCAZAR DE SAN JUAN

		%
Electores.....	16.343	
Analfabetos.....	8.889	54'4
Propietarios.....	871	5'3
Labradores y hortelanos.....	1.308	8
Ganaderos.....	14	0'1
Pastores.....	373	2'3
Jornaleros y gañanes.....	9.449	57'8
Otros trabajos asalariados.....	689	4'2
Profesiones liberales.....	198	1'2
Empleados.....	500	3
Industriales.....	43	0'2
Actividades mercantiles.....	706	4'3
Pequeña producción artesanal.....	875	5'3
Otros oficios y profesiones.....	1.317	8

551

CLASIFICACION PROFESIONAL

DE LOS ELECTORES

DISTRITO ELECTORAL DE ALMADEN

TERMINO MUNICIPAL DE ABENOJAR

		%
Total de electores.....	598	
Total de analfabetos.....	316	52'8
Propietarios.....	5	0'8
Labradores y hortelanos.....	132	22
Ganaderos.....	39	6'5
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	302	50'5
Otros trabajos asalariados.....	21	3'5
Profesiones liberales.....	5	0'8
Empleados.....	8	1'3
Industriales.....	1	1'17
Actividades mercantiles.....	20	3'3
Pequeña producción artesanal.....	24	4
Otros oficios y profesiones.....	41	6'8

TERMINO MUNICIPAL DE AGUDO

		%
Total de electores.....	820	
Total de analfabetos.....	637	77'7
Propietarios.....	20	2'4
Labradores y hortelanos.....	438	53'4
Ganaderos.....	37	4'5
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	235	28'6
Otros trabajos asalariados.....	16	2
Profesiones liberales.....	10	1'2
Empleados.....	2	0'2
Industriales.....	1	0'1
Actividades mercantiles.....	7	0'8
Pequeña producción artesanal.....	23	2'8
Otros oficios y profesiones.....	41	6'8

TERMINO MUNICIPAL DE ALAMILLO

		%
Total de electores.....	373	
Total de analfabetos.....	175	47'2
Propietarios.....	12	3'2
Labradores y hortelanos.....	44	11'8
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	15	4
Jornaleros y gañanes.....	246	66
Otros trabajos asalariados.....	11	3
Profesiones liberales.....	3	0'8
Empleados.....	4	1
Industriales.....	-	-
Actividades mercantiles.....	5	1'3
Pequeña producción artesanal.....	12	3'2
Otros oficios y profesiones.....	21	5'6

TERMINO MUNICIPAL DE ALDEA DEL REY

		%
Total de electores.....	912	
Total de analfabetos.....	436	47'8
Propietarios.....	39	4'3
Labradores y hortelanos.....	189	20'7
Ganaderos.....	32	3'5
Pastores.....	28	3'1
Jornaleros y gañanes.....	329	36'1
Otros trabajos asalariados.....	36	4
Profesiones liberales.....	14	1'5
Empleados.....	8	0'9
Industriales.....	1	0'1
Actividades mercantiles.....	29	3'2
Pequeña producción artesanal.....	54	6
Otros oficios y profesiones.....	153	16'7

TERMINO MUNICIPAL DE ALMADEN

Total de electores.....	2.062	%
Total de analfabetos.....	1.508	73'1
Propietarios.....	34	1'6
Labradores y hortelanos.....	15	0'7
Ganaderos.....	5	0'2
Pastores.....	33	1'6
Jornaleros y gañanes.....	1.449	70'3
Otros trabajos asalariados.....	165	8
Profesiones liberales.....	41	2
Empleados.....	76	3'7
Industriales.....	12	0'6
Actividades mercantiles.....	44	16'5
Pequeña producción artesanal.....	37	1'8
Otros oficios y profesiones.....	151	7'3

TERMINO MUNICIPAL DE ALMADENEJOS

Total de electores.....	233	%
Total de analfabetos.....	94	40'3
Propietarios.....	7	3
Labradores y hortelanos.....	44	18'9
Ganaderos.....	4	1'7
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	140	60'1
Otros trabajos asalariados.....	6	2'6
Profesiones liberales.....	7	3
Empleados.....	2	0'8
Industriales.....	4	1'7
Actividades mercantiles.....	4	1'7
Pequeña producción artesanal.....	6	2'6
Otros oficios y profesiones.....	9	3'8

TERMINO MUNICIPAL DE ALMODOVAR DEL CAMPO

		%
Total de electores.....	3.456	
Total de analfabetos.....	1.736	50'2
Propietarios.....	121	3'5
Labradores y hortelanos.....	315	9'1
Ganaderos.....	86	2'5
Pastores.....	59	1'7
Jornaleros y gañanes.....	1 .683	48'7
Otros trabajos asalariados.....	527	15'2
Profesiones liberales.....	53	1'5
Empleados.....	90	2'6
Industriales.....	6	0'2
Actividades mercantiles.....	118	3'4
Pequeña producción artesanal.....	168	4'8
Otros oficios y profesiones.....	230	6'6

TERMINO MUNICIPAL DE ARGAMASILLA DE CALATRAVA

		%
Total de electores.....	961	
Total de analfabetos.....	597	62'1
Propietarios.....	31	3'2
Labradores y hortelanos.....	81	8'4
Ganaderos.....	77	8
Pastores.....	24	2'5
Jornaleros y gañanes.....	510	53
Otros trabajos asalariados.....	44	4'6
Profesiones liberales.....	12	1'2
Empleados.....	25	2'6
Industriales.....	1	0'1
Actividades mercantiles.....	32	3'3
Pequeña producción artesanal.....	60	6'2
Otros oficios y profesiones.....	64	6'6

TERMINO MUNICIPAL DE BRAZATORTAS

		<u>%</u>
Total de electores.....	555	
Total de analfabetos.....	291	52'4
Propietarios.....	9	1'6
Labradores y hortelanos.....	75	13'5
Ganaderos.....	2	0'3
Pastores.....	1	0'2
Jornaleros y gañanes.....	346	62'3
Otros trabajos asalariados.....	51	9'2
Profesiones liberales.....	4	0'7
Empleados.....	14	2'5
Industriales.....	4	0'7
Actividades mercantiles.....	7	1'2
Pequeña producción artesanal.....	11	2
Otros oficios y profesiones.....	31	5'6

TERMINO MUNICIPAL DE CABEZARADOS

		<u>%</u>
Total de electores.....	612	
Total de analfabetos.....	358	58'5
Propietarios.....	10	1'6
Labradores y hortelanos.....	55	9
Ganaderos.....	5	0'8
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	456	74'5
Otros trabajos asalariados.....	26	4'2
Profesiones liberales.....	4	0'6
Empleados.....	3	0'5
Industriales.....	2	0'3
Actividades mercantiles.....	10	1'6
Pequeña producción artesanal.....	26	4'2
Otros oficios y profesiones.....	15	2'4

TERMINO MUNICIPAL DE CABEZARRUBIAS

		%
Total de electores.....	314	<hr/>
Total de analfabetos.....	185	58'9
Propietarios.....	10	3'2
Labradores y hortelanos.....	23	7'3
Ganaderos.....	54	17'2
Pastores.....	24	7'6
Jornaleros y gañanes.....	122	38'8
Otros trabajos asalariados.....	36	11'5
Profesiones liberales.....	2	0'6
Empleados.....	1	0'3
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	4	1'2
Pequeña producción artesanal.....	6	1'9
Otros oficios y profesiones.....	32	10'2

TERMINO MUNICIPAL DE CARACUEL

		%
Total de electores.....	55	<hr/>
Total de analfabetos.....	25	45'4
Propietarios.....	-	
Labradores y hortelanos.....	11	20
Ganaderos.....	1	1'8
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	29	52'7
Otros trabajos asalariados.....	2	3'6
Profesiones liberales.....	1	1'8
Empleados.....	2	3'6
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	-	
Pequeña producción artesanal.....	4	7'2
Otros oficios y profesiones.....	5	9'1

TERMINO MUNICIPAL DE CORRAL DE CALATRAVA

		<u>%</u>
Total de electores.....	533	
Total de analfabetos.....	311	58'3
Propietarios.....	44	8'2
Labradores y hortelanos.....	52	9'7
Ganaderos.....	3	0'5
Pastores.....	9	1'7
Jornaleros y gañanes.....	213	39'9
Otros trabajos asalariados.....	18	3'4
Profesiones liberales.....	6	1'1
Empleados.....	6	1'1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	57	10'7
Pequeña producción artesanal.....	33	6'2
Otros oficios y profesiones.....	92	17'2

TERMINO MUNICIPAL DE CHILLON

		<u>%</u>
Total de electores.....	1.085	
Total de analfabetos.....	637	58'7
Propietarios.....	9	0'8
Labradores y hortelanos.....	139	12'8
Ganaderos.....	69	6'3
Pastores.....	5	0'4
Jornaleros y gañanes.....	502	46'2
Otros trabajos asalariados.....	268	24'7
Profesiones liberales.....	6	0'5
Empleados.....	15	1'4
Industriales.....	7	0'6
Actividades mercantiles.....	9	0'8
Pequeña producción artesanal.....	25	2'3
Otros oficios y profesiones.....	31	2'8

TERMINO MUNICIPAL DE FUENCALIENTE

		%
Total de electores.....	661	
Total de analfabetos.....	402	60'8
Propietarios.....	30	4'5
Labradores y hortelanos.....	216	32'7
Ganaderos.....	46	6'9
Pastores.....	20	3
Jornaleros y gañanes.....	232	35'1
Otros trabajos asalariados.....	3	0'4
Profesiones liberales.....	5	0'7
Empleados.....	9	1'3
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	15	2'3
Pequeña producción artesanal.....	42	6'3
Otros oficios y profesiones.....	43	6'5

TERMINO MUNICIPAL DE MESTANZA

		%
Total de electores.....	898	
Total de analfabetos.....	411	45'7
Propietarios.....	13	1'4
Labradores y hortelanos.....	209	23'2
Ganaderos.....	3	0'3
Pastores.....	48	5'3
Jornaleros y gañanes.....	299	33'3
Otros trabajos asalariados.....	181	20'1
Profesiones liberales.....	9	1
Empleados.....	19	2'1
Industriales.....	14	1'5
Actividades mercantiles.....	8	0'9
Pequeña producción artesanal.....	31	3'4
Otros oficios y profesiones.....	64	7'1

TERMINO MUNICIPAL DE POZUELOS DE CALATRAVA

		%
Total electores.....	143	
Total analfabetos.....	75	52'4
Propietarios.....	12	8'4
Labradores y hortelanos.....	14	9'8
Ganaderos.....	1	0'7
Pastores.....	2	1'4
Jornaleros y gañanes.....	72	50'3
Otros trabajos asalariados.....	5	3'5
Profesiones liberales.....	1	0'7
Empleados.....	2	1'4
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	-	
Pequeña producción artesanal.....	7	4'9
Otros oficios y profesiones.....	25	18'6

TERMINO MUNICIPAL DE PUERTOLLANO

		%
Total de electores.....	2.230	
Total de analfabetos.....	1.130	50'6
Propietarios.....	64	2'8
Labradores y hortelanos.....	99	4'4
Ganaderos.....	2	0'1
Pastores.....	1	1'04
Jornaleros y gañanes.....	1.538	68'9
Otros trabajos asalariados.....	77	3'4
Profesiones liberales.....	19	0'8
Empleados.....	88	3'9
Industriales.....	45	2
Actividades mercantiles.....	75	3'3
Pequeña producción artesanal.....	151	6'7
Otros oficios y profesiones.....	71	3'2

TERMINO MUNICIPAL DE SACERUELA

		%
Total de electores.....	171	
Total de analfabetos.....	80	46'8
Propietarios.....	4	0'4
Labradores y hortelanos.....	73	42'7
Ganaderos.....	19	11'1
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	40	25'7
Otros trabajos asalariados.....	1	0'6
Profesiones liberales.....	1	0'6
Empleados.....	1	0'6
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	5	2'9
Pequeña producción artesanal.....	9	5'2
Otros oficios y profesiones.....	18	8'2

TERMINO MUNICIPAL DE VALDEMANCO

		%
Total electores.....	120	
Total analfabetos.....	65	54'1
Propietarios.....	52	43'3
Labradores y hortelanos.....	-	
Ganaderos.....	11	9'1
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	44	36'6
O tros trabajos asalariados.....	1	0'8
Profesiones liberales.....	-	
Empleados.....	2	1'6
Industrial.....	-	
Actividades mercantiles.....	1	0'8
Pequeña producción artesanal.....	3	2'5
Otros oficios y profesiones.....	6	5

TERMINO MUNICIPAL DE VILLAMAYOR DE CALATRAVA

		%
Total de electores.....	791	
Total de analfabetos.....	338	42'7
Propietarios.....	52	6'5
Labradores y hortelanos.....	21	2'6
Ganaderos.....	7	0'9
Pastores.....	6	0'7
Jornaleros y gañanes.....	280	35'4
Otros trabajos asalariados.....	232	29'3
Profesiones liberales.....	11	1'4
Empleados.....	59	7'4
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	20	2'5
Pequeña producción artesanal.....	28	3'5
Otros oficios y profesiones.....	75	9'5

TOTAL DEL DISTRITO ELECTORAL DE ALMADEN

		%
Electores.....	17.583	
Analfabetos.....	9.808	55'8
Propietarios.....	578	3'3
Labradores y hortelanos.....	2.245	12'7
Ganaderos.....	503	2'8
Pastores.....	275	1'5
Jornaleros y gañanes.....	9.067	51'5
Otros trabajos asalariados.....	1.727	9'8
Profesiones liberales.....	214	1'2
Empleados.....	436	2'5
Industriales.....	98	0'5
Actividades mercantiles.....	472	2'7
Pequeña producción artesanal.....	760	4'3
Otros oficios y profesiones.....	1.208	6'8

563

CLASIFICACION PROFESIONAL DE

LOS ELECTORES

DISTRITO ELECTORAL DE ALMAGRO

TERMINO MUNICIPAL DE ALMAGRO

		%
Total de electores.....	2.131	
Total de analfabetos.....	811	38
Propietarios.....	31	1'4
Labradores y hortelanos.....	68	3'2
Ganaderos.....	7	0'3
Pastores.....	35	1'6
Jornaleros y gañanes.....	1.037	48'6
Otros trabajos asalariados.....	175	8'2
Profesiones liberales.....	43	2
Empleados.....	86	4
Industriales.....	15	0'7
Actividades mercantiles.....	148	6'9
Pequeña producción artesanal.....	217	10'2
Otros oficios y profesiones.....	269	12'6

TERMINO MUNICIPAL DE BOLAÑOS

		%
Total de electores.....	1.214	
Total de analfabetos.....	926	76'3
Propietarios.....	177	14'6
Labradores y hortelanos.....	68	3'2
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	27	2'2
Jornaleros y gañanes.....	676	55'7
Otros trabajos asalariados.....	38	3'1
Profesiones liberales.....	8	0'6
Empleados.....	10	0'8
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	27	2'2
Pequeña producción artesanal.....	38	3'1
Otros oficios y profesiones.....	56	4'6

TERMINO MUNICIPAL DE CALZADA DE CALATRAVA

		%
Total de electores.....	1.914	
Total de analfabetos.....	1.245	65
Propietarios.....	77	4
Labradores y hortelanos.....	277	14'4
Ganaderos.....	79	4'1
Pastores.....	9	0'5
Jornaleros y gañanes.....	992	51'8
Otros trabajos asalariados.....	86	4'5
Profesiones liberales.....	19	1
Empleados.....	26	1'3
Industriales.....	1	0'05
Actividades mercantiles.....	77	4
Pequeña producción artesanal.....	128	6'7
Otros oficios y profesiones.....	143	7'5

TERMINO MUNICIPAL DE GRANATULA

		%
Total de electores.....	712	
Total de analfabetos.....	415	58'3
Propietarios.....	46	6'4
Labradores y hortelanos.....	111	15'6
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	44	6'2
Jornaleros y gañanes.....	342	48
Otros trabajos asalariados.....	20	2'8
Profesiones liberales.....	6	0'8
Empleados.....	8	1'1
Industriales.....	3	0'4
Actividades mercantiles.....	26	3'6
Pequeña producción artesanal.....	54	7'6
Otros oficios y profesiones.....	52	7'3

TERMINO MUNICIPAL DE MORAL DE CALATRAVA

		<u>%</u>
Total de electores.....	1.784	
Total de analfabetos.....	1.030	57'7
Propietarios.....	132	7'4
Labradores y hortelanos.....	153	8'5
Ganaderos.....	7	0'4
Pastores.....	63	3'5
Jornaleros y gañanes.....	961	53'9
Otros trabajos asalariados.....	79	4'5
Profesiones liberales.....	16	0'9
Empleados.....	35	2
Actividades mercantiles.....	93	5'2
Pequeña producción artesanal.....	111	6'2
Otros oficios y profesiones.....	124	7

TERMINO MUNICIPAL DE POZUELO DE CALATRAVA

		<u>%</u>
Total de electores.....	604	
Total de analfabetos.....	280	46'3
Propietarios.....	63	10'4
Labradores y hortelanos.....	12	2
Ganaderos.....	1	0'17
Pastores.....	11	1'8
Jornaleros y gañanes.....	348	57'6
Otros trabajos asalariados.....	36	5'9
Profesiones liberales.....	11	1'8
Empleados.....	6	1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	26	4'3
Pequeña producción artesanal.....	34	5'6
Otros oficios y profesiones.....	56	9'3

TERMINO MUNICIPAL DE VALDEPEÑAS

		%
Total de electores.....	6.904	<hr/>
Total de analfabetos.....	3.363	48'7
Propietarios.....	520	7'5
Labradores y hortelanos.....	97	1'4
Ganaderos.....	6	0'1
Pastores.....	104	1'5
Jornaleros y gañanes.....	4.416	63'9
Otros trabajos asalariados.....	269	3'9
Profesiones liberales.....	130	1'9
Empleados.....	252	3'6
Industriales.....	86	1'2
Actividades mercantiles.....	240	3'5
Pequeña producción artesanal.....	541	7'8
Otros oficios y profesiones.....	243	3'5

TERMINO MUNICIPAL DE VALENZUELA

		%
Total de electores.....	331	<hr/>
Total de analfabetos.....	174	52'5
Propietarios.....	13	3'9
Labradores y hortelanos.....	40	12'1
Ganaderos.....	7	2'1
Pastores.....	22	6'6
Jornaleros y gañanes.....	183	55'3
Otros trabajos asalariados.....	6	1'8
Profesiones liberales.....	2	0'6
Empleados.....	4	1'2
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	18	5'4
Pequeña producción artesanal.....	8	2'4
Otros oficios y profesiones.....	28	8'4

TOTAL DEL DISTRITO ELECTORAL DE ALMAGRO

		%
Electores.....	15.594	
Analfabetos.....	8.244	52'9
Propietarios.....	1.059	6'8
Labradores y hortelanos.....	914	5'8
Ganaderos.....	107	0'7
Pastores.....	315	2
Jornaleros y gañanes.....	8.955	57'4
Otros trabajos asalariados.....	709	4'5
Profesiones liberales.....	235	1'5
Empleados.....	427	2'7
Industriales.....	116	0'7
Actividades mercantiles.....	655	4'2
Pequeña producción artesanal.....	1.131	7'25
Otros oficios y profesiones.....	971	6'2

569

CLASIFICACION PROFESIONAL DE

LOS ELECTORES

DISTRITO ELECTORAL DE CIUDAD REAL

TERMINO MUNICIPAL DE ALCOBA

		%
Total de electores.....	146	
Total de analfabetos.....	72	49'3
Propietarios.....	5	3'4
Labradores y hortelanos.....	83	56'8
Ganaderos.....	18	12'3
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	18	12'3
Otros trabajos asalariados.....	2	1'4
Profesiones liberales.....	1	0'7
Empleados.....	1	0'7
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	2	1'4
Pequeña producción artesanal.....	2	1'4
Otros oficios y profesiones.....	15	10'3

TERMINO MUNICIPAL DE ALCOLEA DE CALATRAVA

		%
Total de electores.....	423	
Total de analfabetos.....	217	51'3
Propietarios.....	41	9'7
Labradores y hortelanos.....	68	16'1
Ganaderos.....	14	3'3
Pastores.....	9	2'1
Jornaleros y gañanes.....	162	38'3
Otros trabajos asalariados.....	10	2'3
Profesiones liberales.....	4	0'9
Empleados.....	5	1'2
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	18	4'2
Pequeña producción artesanal.....	14	3'3
Otros oficios y profesiones.....	78	18'4

TERMINO MUNICIPAL DE ANCHURAS

		%
Total de electores.....	276	
Total de analfabetos.....	141	51'1
Propietarios.....	5	1'8
Labradores y hortelanos.....	86	31'1
Ganaderos.....	60	21'7
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	84	30'4
Otros trabajos asalariados.....	4	1'4
Profesiones liberales.....	3	1'1
Empleados.....	4	1'4
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	5	1'8
Pequeña producción artesanal.....	9	3'2
Otros oficios y profesiones.....	16	5'8

TERMINO MUNICIPAL DE ARROBA

		%
Total de electores.....	181	
Total de analfabetos.....	98	54'1
Propietarios.....	3	1'6
Labradores y hortelanos.....	133	73'5
Ganaderos.....	24	13'2
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	5	2'7
Otros trabajos asalariados.....	2	39'8
Profesiones liberales.....	3	1'6
Empleados.....	1	0'5
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	2	1'1
Pequeña producción artesanal.....	5	2'7
Otros oficios y profesiones.....	3	1'6

TERMINO MUNICIPAL DE BALLESTEROS

		%
Total de electores.....	360	
Total de analfabetos.....	163	45'3
Propietarios.....	55	15'3
Labradores y hortelanos.....	22	6'1
Ganaderos.....	1	0'3
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	217	60'3
Otros trabajos asalariados.....	6	1'6
Profesiones liberales.....	5	1'4
Empleados.....	3	0'8
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	9	2'5
Pequeña producción artesanal.....	10	2'8
Otros oficios y profesiones.....	32	8'9

TERMINO MUNICIPAL DE CAÑADA

		%
Total de electores.....	118	
Total de analfabetos.....	35	29'6
Propietarios.....	10	8'4
Labradores y hortelanos.....	14	11'8
Ganaderos.....	1	0'8
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	59	50
Otros trabajos asalariados.....	6	5'1
Profesiones liberales.....	2	1'7
Empleados.....	2	1'7
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	7	5'9
Pequeña producción artesanal.....	7	5'9
Otros oficios y profesiones.....	10	8'5

TERMINO MUNICIPAL DE CARRION DE CALATRAVA

		%
Total de electores.....	970	
Total de analfabetos.....	499	51'4
Propietarios.....	18	1'8
Labradores y hortelanos.....	121	12'4
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	8	0'8
Jornaleros y gañanes.....	398	41
Otros trabajos asalariados.....	74	7'6
Profesiones liberales.....	8	0'8
Empleados.....	11	1'1
Industriales.....	7	0'7
Actividades mercantiles.....	55	5'6
Pequeña producción artesanal.....	57	5'9
Otros oficios y profesiones.....	213	21'9

TERMINO MUNICIPAL DE CIUDAD REAL

		%
Total de electores.....	3.902	
Total de analfabetos.....	799	20'5
Propietarios.....	141	3'6
Labradores y hortelanos.....	174	4'4
Ganaderos.....	15	0'4
Pastores.....	16	0'4
Jornaleros y gañanes.....	1.750	44'8
Otros trabajos asalariados.....	185	4'7
Profesiones liberales.....	178	4'5
Empleados.....	550	14'1
Industriales.....	56	1'4
Actividades mercantiles.....	197	5
Pequeña producción artesanal.....	268	6'8
Otros oficios y profesiones.....	372	9'5

TERMINO MUNICIPAL DE FERNANCABALLERO

		%
Total de electores.....	313	
Total de analfabetos.....	148	47'3
Propietarios.....	57	18'2
Labradores y hortelanos.....	61	19'5
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	2	0'6
Jornaleros y gañanes.....	139	44'4
Otros trabajos asalariados.....	9	2'9
Profesiones liberales.....	3	0'9
Empleados.....	4	1'3
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	6	1'9
Pequeña producción artesanal.....	12	3'8
Otros oficios y profesiones.....	20	6'4

TERMINO MUNICIPAL DE FONTANAREJO

		%
Total de electores.....	202	
Total de analfabetos.....	129	63'8
Propietarios.....	6	2'9
Labradores y hortelanos.....	74	36'6
Ganaderos.....	2	0'1
Pastores.....	1	0'5
Jornaleros y gañanes.....	110	54'4
Otros trabajos asalariados.....	-	
Profesiones liberales.....	2	0'1
Empleados.....	2	0'1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	2	0'1
Pequeña producción artesanal.....	2	0'1
Otros oficios y profesiones.....	1	0'5

TERMINO MUNICIPAL DE HORCAJO DE LOS MONTES

		<u>%</u>
Total de electores.....	262	
Total de analfabetos.....	136	51'9
Propietarios.....	9	3'4
Labradores y hortelanos.....	136	51'9
Ganaderos.....	6	2'3
Pastores.....	3	1'1
Jornaleros y gañanes.....	70	26'7
Otros trabajos asalariados.....	3	1'1
Profesiones liberales.....	4	1'5
Empleados.....	7	2'6
Industriales.....	1	0'4
Actividades mercantiles.....	11	4'2
Pequeña producción artesanal.....	3	1'1
Otros oficios y profesiones.....	9	3'4

TERMINO MUNICIPAL DE LUCIANA

		<u>%</u>
Total de electores.....	96	
Total de analfabetos.....	38	39'6
Propietarios.....	9	9'4
Labradores y hortelanos.....	23	23'9
Ganaderos.....	7	7'3
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	43	44'8
Otros trabajos asalariados.....	-	
Profesiones liberales.....	2	2'1
Empleados.....	1	1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	2	2'1
Pequeña producción artesanal.....	2	2'1
Otros oficios y profesiones.....	7	7'3

TERMINO MUNICIPAL DE MALAGON

		<u>%</u>
Total de electores.....	1.589	
Total de analfabetos.....	760	47'8
Propietarios.....	108	6'8
Labradores y hortelanos.....	214	13'4
Ganaderos.....	15	0'9
Pastores.....	66	4'1
Jornaleros y gañanes.....	816	51'3
Otros trabajos asalariados.....	46	2'9
Profesiones liberales.....	17	1'07
Empleados.....	43	2'7
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	42	2'6
Pequeña producción artesanal.....	92	5'8
Otros oficios y profesiones.....	130	0'8

TERMINO MUNICIPAL DE MIGUELTURRA

		<u>%</u>
Total de electores.....	1.643	
Total de analfabetos.....	837	50'9
Propietarios.....	121	7'3
Labradores y hortelanos.....	143	8'7
Ganaderos.....	8	0'5
Pastores.....	89	5'4
Jornaleros y gañanes.....	783	47'6
Otros trabajos asalariados.....	69	4'2
Profesiones liberales.....	23	1'4
Empleados.....	57	3'5
Industriales.....	6	0'4
Actividades mercantiles.....	96	5'8
Pequeña producción artesanal.....	162	9'8
Otros oficios y profesiones.....	86	5'2

TERMINO MUNICIPAL DE NAVALPINO

		%
Total de electores.....	198	
Total de analfabetos.....	120	60'6
Propietarios.....	3	1'5
Labradores y hortelanos.....	114	57'6
Ganaderos.....	14	7'1
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	40	20'2
Otros trabajos asalariados.....	5	2'5
Profesiones liberales.....	1	0'5
Empleados.....	2	1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	4	2
Pequeña producción artesanal.....	6	3
Otros oficios y profesiones.....	9	4'5

TERMINO MUNICIPAL DE NAVAS DE ESTENA

		%
Total de electores.....	148	
Total de analfabetos.....	87	58'8
Propietarios.....	-	
Labradores y hortelanos.....	33	23'3
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	99	66'9
Otros trabajos asalariados.....	2	1'3
Profesiones liberales.....	1	0'7
Empleados.....	1	0'7
Industriales.....	3	2
Actividades mercantiles.....	-	
Pequeña producción artesanal.....	-	
Otros oficios y profesiones.....	9	6'1

TERMINO MUNICIPAL DE PICON

		<u>%</u>
Total de electores.....	174	
Total de analfabetos.....	95	54'6
Propietarios.....	53	30'4
Labradores y hortelanos.....	5	2'8
Ganaderos.....	3	1'7
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	8	4'6
Otros trabajos asalariados.....	2	1'1
Profesiones liberales.....	3	1'7
Empleados.....	2	1'1
Industriales.....	1	0'5
Actividades mercantiles.....	6	3'4
Pequeña producción artesanal.....	3	1'7
Otros oficios y profesiones.....	88	50'6

TERMINO MUNICIPAL DE PIEDRABUENA

		<u>%</u>
Total de electores.....	1.068	
Total de analfabetos.....	521	48'8
Propietarios.....	37	3'4
Labradores y hortelanos.....	220	20'6
Ganaderos.....	48	4'5
Pastores.....	5	0'5
Jornaleros y gañanes.....	417	39
Otros trabajos asalariados.....	27	2'5
Profesiones liberales.....	16	1'5
Empleados.....	33	3'1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	36	3'4
Pequeña producción artesanal.....	73	6'8
Otros oficios y profesiones.....	156	14'6

TERMINO MUNICIPAL DE POBLETE

		<u>%</u>
Total de electores.....	122	
Total de analfabetos.....	61	50
Propietarios.....	1	0'8
Labradores y hortelanos.....	19	15'6
Ganaderos.....	4	3'3
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	13	10'6
Otros trabajos asalariados.....	3	2'4
Profesiones liberales.....	-	
Empleados.....	1	0'8
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	5	4'1
Pequeña producción artesanal.....	6	4'9
Otros oficios y profesiones.....	70	57'4

TERMINO MUNICIPAL DE PORZUNA

		<u>%</u>
Total de electores.....	603	
Total de analfabetos.....	329	54'5
Propietarios.....	22	3'6
Labradores y hortelanos.....	137	22'7
Ganaderos.....	32	5'3
Pastores.....	30	5
Jornaleros y gañanes.....	323	53'6
Otros trabajos asalariados.....	8	1'3
Profesiones liberales.....	4	0'6
Empleados.....	7	1'1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	7	1'1
Pequeña producción artesanal.....	15	2'5
Otros oficios y profesiones.....	18	3

TERMINO MUNICIPAL DE PUEBLA DE DON RODRIGO

		<u>%</u>
Total de electores.....	254	
Total de analfabetos.....	154	60'6
Propietarios.....	11	4'3
Labradores y hortelanos.....	71	27'9
Ganaderos.....	12	4'7
Pastores.....	13	5'1
Jornaleros y gañanes.....	124	48'8
Otros trabajos asalariados.....	3	1'2
Profesiones liberales.....	2	0'8
Empleados.....	2	0'8
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	3	1'2
Pequeña producción artesanal.....	6	2'3
Otros oficios y profesiones.....	7	2'7

TERMINO MUNICIPAL DE RETUERTA

		<u>%</u>
Total de electores.....	179	
Total de analfabetos.....	83	46'4
Propietarios.....	3	1'7
Labradores y hortelanos.....	43	24
Ganaderos.....	4	2'2
Pastores.....	6	3'3
Jornaleros y gañanes.....	95	53
Otros trabajos asalariados.....	1	0'5
Profesiones liberales.....	2	1'1
Empleados.....	1	0'5
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	1	0'5
Pequeña producción artesanal.....	2	1'1
Otros oficios y profesiones.....	21	11'7

TERMINO MUNICIPAL DE TORRALBA DE CALATRAVA

		%
Total de electores.....	1.113	
Total de analfabetos.....	531	47'7
Propietarios.....	62	5'5
Labradores y hortelanos.....	167	15
Ganaderos.....	1	0'1
Pastores.....	14	1'2
Jornaleros y gañanes.....	673	60'5
Otros trabajos asalariados.....	19	1'7
Profesiones liberales.....	14	1'2
Empleados.....	17	1'5
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	38	3'4
Pequeña producción artesanal.....	53	4'7
Otros oficios y profesiones.....	55	4'9

TERMINO MUNICIPAL DE VILLAR DEL POZO

		%
Total de electores.....	65	
Total de analfabetos.....	31	47'7
Propietarios.....	3	4'6
Labradores y hortelanos.....	27	41'5
Ganaderos.....	1	1'5
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	25	38'4
Otros trabajos asalariados.....	-	
Profesiones liberales.....	1	1'5
Empleados.....	1	1'5
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	1	1'5
Pequeña producción artesanal.....	-	
Otros oficios y profesiones.....	6	9'2

TOTAL DEL DISTRITO ELECTORAL DE CIUDAD REAL

		<u>%</u>
Electores.....	14.405	
Analfabetos.....	6.084	42'2
Propietarios.....	783	5'4
Labradores y hortelanos.....	2.188	15'2
Ganaderos.....	289	2
Pastores.....	262	1'8
Jornaleros y gañanes.....	6.471	44'9
Otros trabajos asalariados.....	486	3'4
Profesiones liberales.....	299	2'1
Empleados.....	758	5'2
Industriales.....	74	0'5
Actividades mercantiles.....	555	3'8
Pequeña producción artesanal.....	809	5'6
Otros oficios y profesiones.....	1.431	9'9

583

CLASIFICACION PROFESIONAL DE

LOS ELECTORES

DISTRITO ELECTORAL DE DAIMIEL

TERMINO MUNICIPAL DE DAIMIEL

		%
Total de electores.....	3.554	
Total de analfabetos.....	2.314	65'1
Propietarios.....	130	0'3
Labradores y hortelanos.....	301	8'4
Ganaderos.....	27	0'7
Pastores.....	46	1'3
Jornaleros y gañanes.....	2.274	64
Otros trabajos asalariados.....	102	2'8
Profesiones liberales.....	56	1'6
Empleados.....	72	2
Industriales.....	22	0'6
Actividades mercantiles.....	135	3'8
Pequeña producción artesanal.....	193	5'4
Otros oficios y profesiones.....	196	5'5

TERMINO MUNICIPAL DE FUENTE EL FRESNO

		%
Total de electores.....	1.002	
Total de analfabetos.....	417	41'6
Propietarios.....	5	0'5
Labradores y hortelanos.....	149	14'8
Ganaderos.....	31	3'1
Pastores.....	50	5
Jornaleros y gañanes.....	580	57'9
Otros trabajos asalariados.....	22	2'2
Profesiones liberales.....	11	1'1
Empleados.....	14	1'4
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	33	3'3
Pequeña producción artesanal.....	50	5
Otros oficios y profesiones.....	57	5'7

TERMINO MUNICIPAL DE MANZANARES

		%
Total de electores.....	3.528	
Total de analfabetos.....	1.239	35
Propietarios.....	176	5
Labradores y hortelanos.....	688	19'5
Ganaderos.....	14	0'4
Pastores.....	87	2'5
Jornaleros y gañanes.....	1.210	34'3
Otros trabajos asalariados.....	205	5'8
Profesiones liberales.....	58	1'6
Empleados.....	186	5'3
Industriales.....	19	0'5
Actividades mercantiles.....	251	7'1
Pequeña producción artesanal.....	370	10'5
Otros oficios y profesiones.....	264	7'5

TERMINO MUNICIPAL DE MEMBRILLA

		%
Total de electores.....	1.286	
Total de analfabetos.....	631	49'1
Propietarios.....	105	8'1
Labradores y hortelanos.....	176	13'7
Ganaderos.....	4	0'3
Pastores.....	49	3'8
Jornaleros y gañanes.....	596	46'3
Otros trabajos asalariados.....	54	4'2
Profesiones liberales.....	11	0'8
Empleados.....	21	1'6
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	82	6'4
Pequeña producción artesanal.....	91	7'1
Otros oficios y profesiones.....	97	7'5

TERMINO MUNICIPAL DE SAN CARLOS DEL VALLE

		%
Total de electores.....	204	
Total de analfabetos.....	104	51
Propietarios.....	1	0'5
Labradores y hortelanos.....	96	47
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	75	36'7
Otros trabajos asalariados.....	3	1'5
Profesiones liberales.....	5	2'4
Empleados.....	2	0'1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	5	2'4
Pequeña producción artesanal.....	10	4'9
Otros oficios y profesiones.....	6	2'9

TERMINO MUNICIPAL DE SOLANA

		%
Total de electores.....	2.261	
Total de analfabetos.....	1.178	52'1
Propietarios.....	141	6'2
Labradores y hortelanos.....	369	16'3
Ganaderos.....	14	0'6
Pastores.....	108	4'8
Jornaleros y gañanes.....	947	41'9
Otros trabajos asalariados.....	98	4'3
Profesiones liberales.....	30	1'3
Empleados.....	32	1'4
Industriales.....	12	0'5
Actividades mercantiles.....	103	4'5
Pequeña producción artesanal.....	184	8'1
Otros oficios y profesiones.....	223	9'8

TERMINO MUNICIPAL DE VILLARRUBIA DE LOS OJOS

		<u>%</u>
Total de electores.....	1.598	
Total de analfabetos.....	956	59'8
Propietarios.....	59	3'7
Labradores y hortelanos.....	154	9'6
Ganaderos.....	6	0'4
Pastores.....	30	1'9
Jornaleros y gañanes.....	1.012	63'3
Otros trabajos asalariados.....	61	3'8
Profesiones liberales.....	28	1'7
Empleados.....	29	1'8
Industriales.....	1	0'06
Actividades mercantiles.....	56	3'5
Pequeña producción artesanal.....	76	4'7
Otros oficios y profesiones.....	86	5'4

TOTAL DEL DISTRITO ELECTORAL DE DAIMIEL

		<u>%</u>
Electores.....	13.433	
Analfabetos.....	6.839	50'9
Propietarios.....	617	4'6
Labradores y hortelanos.....	1.933	14'4
Ganaderos.....	96	0'7
Pastores.....	371	2'7
Jornaleros y gañanes.....	6.694	49'8
Otros trabajos asalariados.....	545	4
Profesiones liberales.....	199	1'5
Empleados.....	356	2'6
Industriales.....	54	0'4
Actividades mercantiles.....	665	4'9
Pequeña producción artesanal.....	974	7'2
Otros oficios y profesiones.....	929	6'9

588

CLASIFICACION PROFESIONAL DE LOS

ELECTORES

DISTRITO ELECTORAL DE INFANTES

TERMINO MUNICIPAL DE ALBALADEJOS

		%
Total de electores.....	551	
Total de analfabetos.....	390	70'8
Propietarios.....	30	5'4
Labradores y hortelanos.....	93	16'9
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	16	2'9
Jornaleros y gañanes.....	321	58'2
Otros trabajos asalariados.....	9	1'6
Profesiones liberales.....	5	0'9
Empleados.....	4	0'7
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	10	1'8
Pequeña producción artesanal.....	27	4'9
Otros oficios y profesiones.....	36	6'5

TERMINO MUNICIPAL DE ALCUBILLAS

		%
Total de electores.....	330	
Total de analfabetos.....	167	50'6
Propietarios.....	29	8'8
Labradores y hortelanos.....	78	23'6
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	11	3'3
Jornaleros y gañanes.....	118	35'7
Otros trabajos asalariados.....	7	2'1
Profesiones liberales.....	3	0'9
Empleados.....	5	1'5
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	8	2'4
Pequeña producción artesanal.....	11	3'3
Otros oficios y profesiones.....	60	18'2

TERMINO MUNICIPAL DE ALHAMBRA

		<u>%</u>
Total de electores.....	426	
Total de analfabetos.....	266	62'4
Propietarios.....	13	3
Labradores y hortelanos.....	83	19'5
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	15	3'5
Jornaleros y gañanes.....	234	54'9
Otros trabajos asalariados.....	11	2'6
Profesiones liberales.....	4	0'9
Empleados.....	5	1'2
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	6	1'4
Pequeña producción artesanal.....	11	2'6
Otros oficios y profesiones.....	44	10'3

TERMINO MUNICIPAL DE ALMEDINA

		<u>%</u>
Total de electores.....	324	
Total de analfabetos.....	147	45'4
Propietarios.....	38	11'7
Labradores y hortelanos.....	43	13'3
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	1	0'3
Jornaleros y gañanes.....	174	53'7
Otros trabajos asalariados.....	12	3'7
Profesiones liberales.....	5	1'5
Empleados.....	3	0'9
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	6	1'8
Pequeña producción artesanal.....	16	4'9
Otros oficios y profesiones.....	26	8

TERMINO MUNICIPAL DE ALMURADIEL

		<u>%</u>
Total de electores.....	311	
Total de analfabetos.....	105	33'7
Propietarios.....	12	3'8
Labradores y hortelanos.....	44	14'1
Ganaderos.....	1	0'3
Pastores.....	1	0'3
Jornaleros y gañanes.....	150	48'2
Otros trabajos asalariados.....	12	3'8
Profesiones liberales.....	4	0'9
Empleados.....	53	17
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	5	1'6
Pequeña producción artesanal.....	10	3'2
Otros oficios y profesiones.....	19	6'1

TERMINO MUNICIPAL DE CARRIZOSA

		<u>%</u>
Total de electores.....	432	
Total de analfabetos.....	270	62'5
Propietarios.....	33	7'6
Labradores y hortelanos.....	63	14'6
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	6	1'4
Jornaleros y gañanes.....	223	51'6
Otros trabajos asalariados.....	7	1'6
Profesiones liberales.....	4	0'9
Empleados.....	3	0'7
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	11	2'5
Pequeña producción artesanal.....	21	4'8
Otros oficios y profesiones.....	61	14'1

TERMINO MUNICIPAL DE CASTELLAR DE SANTIAGO

		<u>%</u>
Total de electores.....	658	
Total de analfabetos.....	402	61'1
Propietarios.....	77	11'7
Labradores y hortelanos.....	109	16'6
Ganaderos.....	1	0'1
Pastores.....	23	3'5
Jornaleros y gañanes.....	281	42'7
Otros trabajos asalariados.....	22	3'3
Profesiones liberales.....	12	1'8
Empleados.....	8	1'2
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	16	2'4
Pequeña producción artesanal.....	50	7'6
Otros oficios y profesiones.....	59	8'9

TERMINO MUNICIPAL DE COZAR

		<u>%</u>
Total de electores.....	532	
Total de analfabetos.....	255	47'9
Propietarios.....	122	22'9
Labradores y hortelanos.....	83	15'6
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	19	3'6
Jornaleros y gañanes.....	230	43'2
Otros trabajos asalariados.....	10	1'9
Profesiones liberales.....	6	1'1
Empleados.....	4	0'7
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	15	2'8
Pequeña producción artesanal.....	21	3'9
Otros oficios y profesiones.....	22	4'1

TERMINO MUNICIPAL DE FUENLLANA

		%
Total de electores.....	179	
Total de analfabetos.....	83	46'4
Propietarios.....	16	8'9
Labradores y hortelanos.....	45	25'1
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	3	1'7
Jornaleros y gañanes.....	95	53'1
Otros trabajos asalariados.....	2	1'1
Profesiones liberales.....	1	0'5
Empleados.....	1	0'5
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	2	1'1
Pequeña producción artesanal.....	4	2'2
Otros oficios y profesiones.....	10	5'6

TERMINO MUNICIPAL DE HINOJOSAS

		%
Total de electores.....	466	
Total de analfabetos.....	294	63'1
Propietarios.....	1	0'2
Labradores y hortelanos.....	89	19'1
Ganaderos.....	101	21'7
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	134	28'7
Otros trabajos asalariados.....	65	13'9
Profesiones liberales.....	6	1'3
Empleados.....	5	1'1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	10	2'1
Pequeña producción artesanal.....	25	5'3
Otros oficios y profesiones.....	30	6'4

TERMINO MUNICIPAL DE INFANTES

		<u>%</u>
Total de electores.....	2.100	
Total de analfabetos.....	1.117	53'2
Propietarios.....	72	3'4
Labradores y hortelanos.....	255	12'1
Ganaderos.....	2	0'1
Pastores.....	277	13'2
Jornaleros y gañanes.....	641	30'5
Otros trabajos asalariados.....	106	5
Profesiones liberales.....	51	2'4
Empleados.....	67	3'2
Industriales.....	4	0'2
Actividades mercantiles.....	44	2'1
Pequeña producción artesanal.....	207	9'9
Otros oficios y profesiones.....	374	17'8

TERMINO MUNICIPAL DE MONTIEL

		<u>%</u>
Total de electores.....	440	
Total de analfabetos.....	224	50'9
Propietarios.....	31	7
Labradores y hortelanos.....	74	16'8
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	21	4'7
Jornaleros y gañanes.....	195	44'3
Otros trabajos asalariados.....	18	4'1
Profesiones liberales.....	7	1'6
Empleados.....	1	0'2
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	11	2'5
Pequeña producción artesanal.....	13	2'9
Otros oficios y profesiones.....	69	15'7

TERMINO MUNICIPAL DE PUEBLA DEL PRINCIPE

		%
Total de electores.....	275	<u> </u>
Total de analfabetos.....	216	78'5
Propietarios.....	-	
Labradores y hortelanos.....	116	42'2
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	2	0'7
Jornaleros y gañanes.....	70	25'4
Otros trabajos asalariados.....	6	2'2
Profesiones liberales.....	2	0'4
Empleados.....	3	1'1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	5	1'8
Pequeña producción artesanal.....	51	18'5
Otros oficios y profesiones.....	20	7'3

TERMINO MUNICIPAL DE SAN LORENZO

		%
Total de electores.....	221	<u> </u>
Total de analfabetos.....	134	60'6
Propietarios.....	18	8'1
Labradores y hortelanos.....	63	28'5
Ganaderos.....	18	8'1
Pastores.....	5	2'2
Jornaleros y gañanes.....	61	27'6
Otros trabajos asalariados.....	10	0'4
Profesiones liberales.....	11	5
Empleados.....	3	1'3
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	9	4'1
Pequeña producción artesanal.....	11	5
Otros oficios y profesiones.....	12	5'4

TERMINO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LOS CAÑAMOS

		%
Total de electores.....	224	
Total de analfabetos.....	104	46'4
Propietarios.....	10	4'4
Labradores y hortelanos.....	93	41'5
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	6	2'7
Jornaleros y gañanes.....	78	34'8
Otros trabajos asalariados.....	7	3'1
Profesiones liberales.....	3	1'3
Empleados.....	2	0'9
Industriales.....	1	0'4
Actividades mercantiles.....	4	1'8
Pequeña producción artesanal.....	6	2'7
Otros oficios y profesiones.....	14	6'2

TERMINO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE MUDELA

		%
Total de electores.....	1.587	
Total de analfabetos.....	582	36'7
Propietarios.....	82	5'2
Labradores y hortelanos.....	134	8'4
Ganaderos.....	2	0'1
Pastores.....	71	4'5
Jornaleros y gañanes.....	554	34'9
Otros trabajos asalariados.....	74	4'7
Profesiones liberales.....	25	1'6
Empleados.....	79	5
Industriales.....	2	0'1
Actividades mercantiles.....	77	4'8
Pequeña producción artesanal.....	174	10'9
Otros oficios y profesiones.....	312	19'6

TERMINO MUNICIPAL DE SOLANA DEL PINO

		<u>%</u>
Total de electores.....	303	
Total de analfabetos.....	197	65
Propietarios.....	23	7'6
Labradores y hortelanos.....	100	33
Ganaderos.....	35	11'5
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	112	36'9
Otros trabajos asalariados.....	14	4'6
Profesiones liberales.....	2	0'6
Empleados.....	4	1'3
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	2	0'6
Pequeña producción artesanal.....	5	1'6
Otros oficios y profesiones.....	6	2

TERMINO MUNICIPAL DE TERRINCHES

		<u>%</u>
Total de electores.....	412	
Total de analfabetos.....	254	61'6
Propietarios.....	18	4'4
Labradores y hortelanos.....	181	43'9
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	17	4'1
Jornaleros y gañanes.....	153	37'1
Otros trabajos asalariados.....	3	0'7
Profesiones liberales.....	2	0'5
Empleados.....	4	1
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	3	0'7
Pequeña producción artesanal.....	14	3'4
Otros oficios y profesiones.....	17	4'1

TERMINO MUNICIPAL DE TORRE DE JUAN ABAD

		%
Total de electores.....	700	
Total de analfabetos.....	432	61'7
Propietarios.....	34	4'8
Labradores y hortelanos.....	135	19'3
Ganaderos.....	1	0'1
Pastores.....	73	10'4
Jornaleros y gañanes.....	275	39'3
Otros trabajos asalariados.....	14	2
Profesiones liberales.....	5	0'7
Empleados.....	5	0'7
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	13	1'8
Pequeña producción artesanal.....	34	4'8
Otros oficios y profesiones.....	111	15'8

TERMINO MUNICIPAL DE TORRENUEVA

		%
Total de electores.....	941	
Total de analfabetos.....	539	57'3
Labradores y hortelanos.....	205	21'8
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	18	1'9
Jornaleros y gañanes.....	418	44'4
Otros trabajos asalariados.....	39	4'1
Profesiones liberales.....	11	1'2
Empleados.....	14	1'5
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	25	2'6
Pequeña producción artesanal.....	66	7
Otros oficios y profesiones.....	62	6'6

TERMINO MUNICIPAL DE VILLAHERMOSA

		<u>%</u>
Total de electores.....	1.199	
Total de analfabetos.....	728	60'7
Propietarios.....	97	8'1
Labradores y hortelanos.....	156	13
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	79	6'6
Jornaleros y gañanes.....	481	40'1
Otros trabajos asalariados.....	13	1'1
Profesiones liberales.....	15	1'2
Empleados.....	9	0'7
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	28	2'3
Pequeña producción artesanal.....	64	5'3
Otros oficios y profesiones.....	257	21'4

TERMINO MUNICIPAL DE VILLAMANRIQUE

		<u>%</u>
Total de electores.....	476	
Total de analfabetos.....	349	73'3
Propietarios.....	12	2'5
Labradores y hortelanos.....	198	41'6
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	39	8'2
Jornaleros y gañanes.....	135	28'3
Otros trabajos asalariados.....	7	1'5
Profesiones liberales.....	3	0'6
Empleados.....	8	1'7
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	7	1'5
Pequeña producción artesanal.....	16	3'3
Otros oficios y profesiones.....	51	10'7

TERMINO MUNICIPAL DE VILLANUEVA DE LA FUENTE

		%
Total de electores.....	946	
Total de analfabetos.....	677	7 1'5
Propietarios.....	44	4'6
Labradores y hortelanos.....	323	34'1
Ganaderos.....	-	
Pastores.....	26	2'7
Jornaleros y gañanes.....	398	42'1
Otros trabajos asalariados.....	9	3'9
Profesiones liberales.....	4	0'4
Empleados.....	5	0'5
Industriales.....	1	0'1
Actividades mercantiles.....	14	6'1
Pequeña producción artesanal.....	45	19'6
Otros oficios y profesiones.....	77	33'6

TERMINO MUNICIPAL DE VILLANUEVA DE SAN CARLOS

		%
Total de electores.....	229	
Total de analfabetos.....	129	56'3
Propietarios.....	2	0'8
Labradores y hortelanos.....	17	7'4
Ganaderos.....	5	2'2
Pastores.....	-	
Jornaleros y gañanes.....	155	67'7
Otros trabajos asalariados.....	10	4'4
Profesiones liberales.....	1	0'4
Empleados.....	6	2'6
Industriales.....	-	
Actividades mercantiles.....	5	2'2
Pequeña producción artesanal.....	7	3
Otros oficios y profesiones.....	21	9'2

TERMINO MUNICIPAL DE VISO DEL MARQUES

		<u>%</u>
Total de electores.....	1.055	
Total de analfabetos.....	503	47'7
Propietarios.....	53	5
Labradores y hortelanos.....	224	21'2
Ganaderos.....	54	5'1
Pastores.....	4	0'4
Jornaleros y gañanes.....	449	42'5
Otros trabajos asalariados.....	29	2'7
Profesiones liberales.....	15	1'4
Empleados.....	22	2'1
Industriales.....	13	1'2
Actividades mercantiles.....	30	2'8
Pequeña producción artesanal.....	78	7'4
Otros oficios y profesiones.....	84	7'9

TOTAL DEL DISTRITO ELECTORAL DE INFANTES

		<u>%</u>
Electores.....	15.317	
Analfabetos.....	8.564	55'9
Propietarios.....	950	6'2
Labradores y hortelanos.....	3.004	19'6
Ganaderos.....	220	1'4
Pastores.....	733	4'8
Jornaleros y gañanes.....	6.135	40
Otros trabajos asalariados.....	517	3'4
Profesiones liberales.....	207	1'3
Empleados.....	323	2'1
Industriales.....	21	0'1
Actividades mercantiles.....	366	2'4
Pequeña producción artesanal.....	987	6'4
Otros oficios y profesiones.....	1.854	12'1

602

Apéndice nº 2

CENSO ELECTORAL DE CIUDAD REAL 1911.

Boletín Oficial Extraordinario de la Provincia de Ciudad Real
1 de septiembre de 1911.

CENSO ELECTORAL DE CIUDAD REAL 1911

Junta provincial del censo electoral
de Ciudad Real

Señores que componen la Junta

Presidente

Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia provincial, D. Francisco
Aguilera Burgos.

Vocales

Sr. Director del Instituto General y Técnico, D. Clemente García
Retamero.

Sr. Decano del Colegio de Abogados, D. Lucilo Pérez de la Ossa.

Sr. Notario más antiguo con residencia en esta capital, D. Felipe
Dorado y Contreras.

Sr. Vocal elegido por la Junta provincial de Reformas Sociales,
D. Dámaso López de Sancho.

Sr. Jefe provincial de Estadística, D. Teodoro B. González Ruiz.

Sr. Presidente de la Cámara Agrícola de esta capital, D. Juan Ma-
nuel Treviño y Aranguren, Marqués de Casa Treviño Gotor.

Sr. Presidente de la Unión Obrera Benéfica, D. Enrique Salas y
Serrano.

Sr. Presidente del Centro Católico Obrero Benéfico, D. Fernando
Vázquez y Ubeda.

Suplentes

Sr. Vicedirector del Instituto General y Técnico, D. José Balcá-
zar y Sabariego.

Sr. Diputado primero del Colegio de Abogados, D. Tomás Martínez
y Ramírez.

Sr. Notario, D. Alfredo Arias Miranda.

Sr. Segundo Jefe de Estadística, D. Alfredo Badía y Fós.

Sr. Vicepresidente de la Cámara Agrícola, D. Enrique Rodríguez
de Celis.

Sr. Vicepresidente de la Unión Obrera Benéfica, D. José de la Hoz

Sr. Vicepresidente del Centro Católico Obrero Benéfico, D. José

Gómez Rico.

Secretario

Sr. Secretario de la Diputación provincial, D. Rafael Cárdenas del Pozo.

	<u>Distritos</u>	<u>Secciones</u>	<u>Electores</u>
Abenójar.....	2	2	598
Agudo.....	2	2	820
Alamillo.....	1	1	373
Albaladejo.....	2	2	551
Alcázar de San Juan.....	4	8	3.059
Alcoba.....	1	1	146
Alcolea de Calatrava.....	1	1	423
Alcubillas.....	1	1	330
Aldea del Rey.....	2	3	912
Alhambra.....	1	1	426
Almadén.....	3	6	2.062
Almadenejos.....	1	1	233
Almagro.....	3	6	2.131
Almedina.....	1	1	324
Almodóvar del Campo.....	4	10	3.456
Almuradiel.....	1	1	311
Anchuras.....	1	1	276
Arenas de San Juan.....	1	1	239
Argamasilla de Alba.....	2	3	922
Argamasilla de Calatrava..	2	2	961
Arroba.....	1	1	181
Ballesteros.....	1	1	360
Bolaños.....	2	4	1.214
Brazatortas.....	2	2	555
Cabezarados.....	2	2	612
Cabezarrubias.....	1	1	314
Calzada de Calatrava.....	3	6	1.914
Campo de Criptana.....	3	7	2.971
Cañada.....	1	1	118
Caracuel.....	1	1	55

	<u>Distritos</u>	<u>Secciones</u>	<u>Electores</u>
Carrión de Calatrava.....	2	2	970
Carrizosa.....	1	1	432
Castellar de Santiago.....	2	2	658
Ciudad Real.....	4	10	3.902
Corral de Calatrava.....	2	2	533
Cózar.....	2	2	532
Chillón.....	2	3	1.085
Daimiel.....	4	11	3.554
Fernancaballero.....	1	1	311
Fontanarejo.....	1	1	202
Fuencaliente.....	2	2	661
Fuenllana.....	1	1	179
Fuente el Fresno.....	2	3	1.002
Granátula.....	2	2	711
Herencia.....	3	5	2.005
Hinojosas.....	1	1	466
Horcajo de los Montes.....	1	1	266
Infantes.....	3	6	2.100
Las Labores.....	1	1	209
Luciana.....	1	1	96
Malagón.....	2	4	1.589
Manzanares.....	4	9	3.528
Membrilla.....	2	4	1.286
Mestanza.....	2	3	898
Miguelturra.....	3	4	1.643
Montiel.....	1	1	440
Moral de Calatrava.....	3	6	1.784
Navalpino.....	1	1	98
Navas de Estena.....	1	1	148
Pedro-Muñoz.....	2	3	1.027
Picón.....	1	1	174
Piedrabuena.....	2	4	1.068

	<u>Distritos</u>	<u>Secciones</u>	<u>Electores</u>
Poblete.....	1	1	122
Porzuna.....	2	2	603
Pozuelo de Calatrava.....	2	2	604
Pozuelos de Calatrava.....	1	1	143
Puebla de Don Rodrigo.....	1	1	254
Puebla del Principe.....	1	1	275
Puerto-Lápiche.....	1	1	262
Puertollano.....	3	6	2.230
Retuerta.....	1	1	179
Saceruela.....	1	1	171
San Carlos del Valle.....	1	1	204
San Lorenzo.....	1	1	221
Santa Cruz de lbs Cáñamos.	1	1	224
Santa Cruz de Mudela.....	2	4	1.587
Socuéllamos.....	2	4	1.189
Solana (La).....	3	6	2.261
Solana del Pino.....	1	1	303
Terrinches.....	1	1	412
Tomelloso.....	4	12	4.136
Torralba de Calatrava.....	2	4	1.113
Torre de Juan Abad.....	2	2	700
Torrenueva.....	2	2	941
Valdemanco.....	1	1	120
Valdepeñas.....	5	17	6.901
Valenzuela.....	1	1	331
Villahermosa.....	2	4	1.199
Villamanrique.....	1	1	476
Villamayor de Calatrava...	2	3	791
Villanueva de la Fuente...	2	2	946
Villanueva de San Carlos..	1	1	229
Villar del Pozo.....	1	1	65
Villarta de San Juan.....	1	1	324
Villarrubia de los Ojos...	2	4	1.598
Viso del Marqués.....	2	4	1.055
TOTALES.....	172	275	92.675

RESUMEN DE LAS LISTAS ELECTORALES POR DISTRITOS PARA DIPUTADOS A
CORTES

Distritos	Ayuntamientos	Electores to- tales
Alcazar de San Juan	Alcazar de San Juan.....	3.059
	Arenas de San Juan.....	239
	Argamasilla de Alba.....	922
	Campo de Criptana.....	2.971
	Herencia.....	2.005
	Las Labores.....	209
	Pedro-Muñoz.....	1.027
	Puerto-Lápiche.....	262
	Socuéllamos.....	1.189
	Tomelloso.....	4.136
	Villarta de San Juan.....	324
		16.343
Almadén	Abenójar.....	598
	Agudo.....	820
	Alamillo.....	373
	Aldea del Rey.....	911
	Almadén.....	2.062
	Almadenejos.....	235
	Almodóvar del Campo.....	3.456
	Argamasilla de Calatrava.....	961
	Brazatortas.....	555
	Cabezarados.....	612
	Cabezarrubias.....	314
	Caracuel.....	55
	Corral de Calatrava.....	535
	Chillón.....	1.085
	Fuencaliente.....	661
	Mestanza.....	898
	Pozuelos de Calatrava.....	145
	Puertollano.....	2.230

Distritos	Ayuntamientos	Electores totales
Sigue Almadén	Saceruela.....	171
	Valdemanco.....	120
	Villamayor de Calatrava....	791
Almagro	Almagro.....	2.131
	Bolaños.....	1.214
	Calzada de Calatrava.....	1.914
	Granátula.....	712
	Moral de Calatrava.....	1.784
	Pozuelo de Calatrava.....	604
	Valdepeñas.....	6.904
Ciudad Real	Valenzuela.....	331
	Alcolea.....	146
	Alcolea de Calatrava.....	423
	Anchuras.....	276
	Arroba.....	181
	Ballesteros.....	360
	Cañada.....	118
	Carrión de Calatrava.....	970
	Ciudad Real.....	3.902
	Fernancaballero.....	313
	Fontanarejo.....	202
	Horcajo de los Montes.....	262
	Luciana.....	96
	Malagón.....	1.589
	Miguelturra.....	1.643
	Navalpino.....	198
	Navas de Estena.....	148
	Picón.....	174
	Piedrabuena.....	1.068
	Poblete.....	122
	Porzuna.....	603
	Puebla de Don Rodrigo.....	254

Distritos	Ayuntamientos	Electores totales
Sigue Ciudad Real	Retuerta.....	179
	Torralba de Calatrava.....	1.113
	Villar del Pozo.....	65
Daimiel	Daimiel.....	3.554
	Fuente el Fresno.....	1.002
	Manzanares.....	3.528
	Membrilla.....	1.286
	San Carlos del Valle.....	204
	Solana (La).....	2.261
	Villarubia de los Ojos.....	1.598
Infantes	Albaladejo.....	551
	Alcubillas.....	350
	Alhambra.....	426
	Almedina.....	324
	Almuradiel.....	311
	Carrizosa.....	452
	Castellar de Santiago.....	658
	Cózar.....	552
	Fuendilana.....	179
	Hinojosas.....	446
	Infantes.....	2.100
	Montiel.....	440
	Puebla del Principe.....	275
	San Lorenzo.....	211
	Santa Cruz de los Cañamos.....	254
	Santa Cruz de Mudela.....	1.517
	Solana del Pino.....	303
	Terrinches.....	422
	Torre de Juan Abad.....	700
	Torrenueva.....	941
	Villaerosa.....	1.119

Distritos	Ayuntamientos	Electores totales
Sigue Infantes	Villamanrique.....	476
	Villanueva de la Fuente.....	946
	Villanueva de San Carlos.....	229
	Viso del Marqués.....	1.055
=====		

RESUMEN DE LAS LISTAS ELECTORALES POR DISTRITOS PARA DIPUTADOS

PROVINCIALES

Distritos	Ayuntamientos	Electores totales
Almodóvar del Campo	Abenójar.....	598
	Agudo.....	820
	Alamillo.....	373
	Aldea del Rey.....	912
	Almadén.....	2.062
	Almadenejos.....	233
	Almodóvar del Campo.....	3.456
	Argamasilla de Calatrava.....	961
	Brazatortas.....	555
	Cabezarados.....	612
	Cabezarrubias.....	314
	Caracuel.....	55
	Corral de Calatrava.....	533
	Chillón.....	1.085
	Fuencaliente.....	661
	Hinojosas.....	466
	Mestanza.....	898
	Pozuelos de Calatrava.....	143
	Puertollano.....	2.230
	Saceruela.....	171
	San Lorenzo.....	221
	Solana del Pino.....	303
	Valdemanco.....	120
	Villamayor de Calatrava.....	791
	Villanueva de San Carlos.....	229
		18.802

Distritos	Ayuntamientos	Electores totales
Ciudad Real	Alcoba.....	146
	Alcolea de Calatrava.....	423
	Anchuras.....	276
	Arroba.....	181
	Ballesteros.....	360
	Cañada.....	118
	Carrión de Calatrava.....	970
	Ciudad-Real.....	3.902
	Fernancaballero.....	313
	Fontanarejo.....	202
	Horcajo de los Montes.....	262
	Luciana.....	96
	Malagón.....	1.589
	Miguelturra.....	1.643
	Navalpino.....	198
	Navas de Estena.....	148
	Picón.....	174
	Piedrabuena.....	1.068
	Poblete.....	122
	Porzuna.....	603
	Puebla de Don Rodrigo.....	254
	Retuerta.....	179
	Torralba de Calatrava.....	1.113
	Villar del Pozo.....	65
	4.401	
Daimiel	Almagro.....	2.131
	Arenas de San Juan.....	239
	Bolaños.....	1.214
	Calzada de Calatrava.....	1.914
	Daimiel.....	3.554
	Fuente el Fresno.....	1.002
	Granátula.....	712
	Pozuelo de Calatrava.....	604
	Valenzuela.....	331
	Villarrubia de los Ojos...	1.598
	13.219	



Distritos	Ayuntamientos	Electores totales
Manzanares	Alcázar de San Juan.....	3.059
	Argamasilla de Alba.....	922
	Campo de Criptana.....	2.971
	Herencia.....	2.005
	Las Labores.....	209
	Manzanares.....	3.528
	Membrilla.....	1.286
	Pedro-Muñoz.....	1.027
	Puerto-Lápiche.....	262
	San Carlos del Valle.....	204
	Socuéllamos.....	1.189
	Solana (La).....	2.261
	Tomelloso.....	4.136
Valdepeñas	Villarta de San Juan.....	324
	Albaladejo.....	551
	Alcubillas.....	330
	Alhambra.....	426
	Almedina.....	324
	Almuradiel.....	311
	Carrizosa.....	432
	Castellar de Santiago.....	658
	Cózar.....	532
	Fuenllana.....	179
	Infantes.....	2.100
	Montiel.....	440
	Moral de Calatrava.....	1.784
	Puebla del Principe.....	275
	Santa Cruz de los Cáñamos.....	224
	Santa Cruz de Mudela.....	1.587
	Terrinches.....	412
	Torre de Juan Abad.....	700
	Torrenueva.....	941
	Valdepeñas.....	6.904

23.383

Distritos	Ayuntamientos	Electores totales	
Valdepeñas	Villahermosa.....	1.199	22.786
	Villamanrique.....	476	
	Villanueva de la Fuente.....	946	
	Viso del Marqués.....	1.055	

614.

Apéndice nº 3

**ACTIVIDAD PARLAMENTARIA DE LOS DIPUTADOS
DE LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL.**

DSC. Legislaturas de 1891 a 1923.

ACTIVIDAD PARLAMENTARIA DE LOS DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL.

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN.

Legislatura de 1891.

Diputado: José M^a Barnuevo y Rodriguez de Villamayor.

Asuntos en cuya discusión ha tomado parte:

- Contrabando de trigos en Gibraltar.
- Carretera de Bonillo a Madridejos.
- Ferrocarril de Alcázar de S. Juan a Orgaz y Talavera.
- Desbordamiento río Amarguillo.
- Presupuestos isla de Cuba.
- Reforma régimen municipal.
- Expediente suspensión médicos de Beneficencia de Alcázar
- Acta de Alcázar de San Juan.

Comisiones:

- Carretera Murcia a la Puebla.
- Ferrocarril de Venta de la Encina a Cieza.
- Subvención pantanos de Híjar.
- Carreteras: de Almadén a la de Puertollano.
 - " de San Lorenzo a Piedras.
 - " de Alcorisa
 - " de Bonillo a Madridejos.
- Ferrocarril: de Daimiel a Talavera.
 - " de Morata a Totana.
 - " de Alcázar de San Juan a Orgaz.
- Cámara de Comercio de San Sebastián.

Legislatura de 1893

Diputado: Ramón Baillo y Baillo.

Asuntos en cuya discusión ha tomado parte:

- Exposición referente al Impuesto de Alcoholes.

Comisiones :

- Carretera de Almagro
- " de San Saturio Feria.
- Ferrocarriles-tranvías Barcelona a pueblos cercanos.
- Suplicatorio para procesar Sr. Dualde.

Legislatura 1896.

Diputado: José M^a Barnuevo y Rodríguez de Villamayor.

Intervenciones:

- 1 Carretera Criptana-Bonillo.
- " . Argamasilla-Arenas.
- " Puerto Lápiche-Herencia.
- El total de intervenciones de este diputado fue de 12, sólo hace referencia a temas de la provincia en las ocasiones antes mencionadas.

Comisiones:

- Formo parte de 18 comisiones. Las relacionadas con la provincia fueron las siguientes:
- Carretera Villarrubia a la de Puerto Lápiche
- " Puerto Lápiche-Alcázar de San Juan.
- " Argamasilla de Alba-Arenas.
- " Criptana-Bonillo.
- Ferrocarril Puertollano-Almodóvar.

Legislatura de 1898

Diputado: Ramón Baillo:

Intervenciones:

- 1 No tuvo.

Comisiones

- 1 Formó parte de 6 comisiones. Las relacionadas con la provincia son:
- Carretera Cañada.

- 1 Ferrocarril Calzada- Puertollano.
- " Manzanares- Infantes.

Legislatura de 1899

Diputado: Francisco de Paula Baillo y Castilla.

Intervenciones:

- 1 No tuvo.

Comisiones

- Formó parte en 4. Las relacionadas con la provincia:
- Carretera Cañada-Ciudad Real.
- Carretera Villarobledo- Alcázar.

Legislatura de 1901

Diputado: Benedicte Antequera.

Intervenciones:

- No tuvo.

Comisiones:

- No formó parte de ninguna.

Legislatura de 1903

Diputado: Ramón Baillo y Baillo, conde de las Cabezuelas

Intervenciones:

- 1 No tuvo

Comisiones:

- Formó parte de dos comisiones.

Legislatura de 1905

Diputado: Pedro Arias

Intervenciones: Ninguna.

Comisiones: 3. La relacionada con la provincia:

- Ferrocarril de Colmenar de Oreja a Alcázar de S. Juan

Legislatura de 1907

Diputado: Ramón Baillo. (anulada)

Legislatura de 1908 (Elección parcial.)

Diputado: Tomás Romero y Martín Toledano.

Intervenciones: 23. Las relacionadas con la provincia fueron:

- Abusos en las minas de Almadeñ.
- Suspensión Ayuntamiento de Herencia.
- Proposición no de ley relativa a modificar la ley de alcóholes.
- Elección de Campo de Criptana.
- Procesamiento Ayuntamiento de Alcázar.
- Procesamiento a tres Ayuntamientos del distrito de Alcázar de San Juan.
- Conveniencia de reformas de la ley de alcoholes.
- Instancia de viticultores de Tomelloso.

Legislatura de 1909

Diputado: Tomás Romero y Martín Toledano.

Intervenciones: 56. Las relacionadas con la provincia:

- Suspensión del Ayuntamiento de Herencia.
- Situación anómala de Puertollano.
- Reforma ley de alcoholes.
- Sucesos ocurridos en el casino republicano de Valdepeñas.
- Situación obreros minas de Almadén.
- Crédito para exposiciones vitícolas en América.
- Reposición del Ayuntamiento de Alcázar de San Juan y de Herencia.

Comisiones: 2.

Legislatura de 1910

Diputado: Melquiades Alvarez.

Intervenciones: 11

- Autorización al Ayuntamiento de Tomelloso para establecer un arbitrio especial sobre el consumo.

Legislatura de 1914

Diputado: Ramón Baillo , conde de las Cabezuelas.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: en ninguna.

Legislatura de 1916

Diputado: Antonio Criado Carrión Vega.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: en ninguna.

Legislatura de 1918

Diputado: R. Baillo y Baillo, conde de las Cabezuelas.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: en ninguna.

Legislatura de 1919

Diputado: Rafael Gasset y Chinchilla.

Intervenciones: varias.

1 Acta de Ciudad Real.

Legislatura de 1921

Diputado: Rafael Gasset y Chinchilla.

Intervenciones: 7

- Negociaciones con Francia respecto a las importaciones de vinos.

Legislatura de 1922

Diputado: Rafael Gasset y Chinchilla.

Intervenciones: 5.

- Prohibición importación de trigo.

- 4 proposiciones de ley.

Legislatura de 1923

Diputado: Rafael Gasset y Chinchilla.

Intervenciones: 56.

DISTRITO DE ALMADEN

Legislatura de 1891

Diputado: Manuel Gargantiel Arenas.

Intervenciones:

- Carretera de Almadén a la de Puertollano a Ciudad Real.
- Estación de Chillón a la Estación de Veredas.
- Carretera de Almadén a Herrera del Duque.
- Presupuestos generales del Estado.

Comisiones: 5

Legislatura de 1893

Diputado: Luis Felipe Aguilera.

Intervenciones:

- Expediente para la reposición de los concejales suspensos del Ayuntamiento de Madrid.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial

Comisiones: 2

Legislatura de 1894

Diputado: Luis Felipe Aguilera.

Intervenciones:

- Presupuestos generales.
- Expediente de expropiación del Ensanche de Madrid.

Comisiones: 2.

Legislatura de 1896

Diputado: Luis Felipe Aguilera.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: en ninguna.

Legislatura de 1898

Diputado: José Salvador García de Lama.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 2

Legislatura de 1899

Diputado: Francisco Mendoza Rosal, conde de Mendoza Cortina.

Intervenciones:

- Carretera de Almadén a Herrera.

Comisiones: 1

Legislatura de 1901

Diputado: Francisco Ruano Mazzuchelli.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 3.

Legislatura de 1903

Diputado: Justo Martín Lunas.

Intervenciones:

- Acta de Almadén.
- Camino vecinal Almadén- Chillón.

Comisiones: 6.

Legislatura de 1905

Diputado: José Cendrero Díaz.

Intervenciones:

- Nombramiento director minas de Almadén.
- Nombramiento comisión inspectora minas de Almadén.

Comisiones: 8.

Legislatura de 1907

Diputado: Pedro García Gutierrez.

Intervenciones:

- Conducta juez de Almadén.
- Abuso obreros minas de Almadén.

Comisiones: 9

Legislatura de 1909

Diputado: Pedro García Gutiérrez.

Intervenciones:

- Carretera Almadén-Saceruela.
- " Almodóvar- Fuencaliente.
- " Caracuel- Aldea del Rey.

Comisiones: 7.

Legislatura de 1910

Diputado: Aquilino Sanguino.

Intervenciones: 1.

Comisiones: 4.

Legislatura de 1911

Diputado: Aquilino Sanguino.

Intervenciones:

- 1 Petición de los obreros de Almadén.
- Hundimiento en las minas de Almadén.

Comisiones: 7.

Legislatura de 1914

Diputado: Emilio González LLana

Intervenciones:

- 1 Elecciones Almadén.
- Cumplimiento policía minera.
- Construcción de un ramal de ferrocarril hasta Almadén.
- Cambio de nombre de los capataces de minas.
- Protección a la industria hullera.

Comisiones: 17.

Legislatura de 1916

Diputado: Santiago Alba.

Intervenciones: Numerosas pero no relacionadas directamente con la provincia, excepto cuando intervino:

- 1 Sobre la facultad de arrendar las minas de Almadén

Legislatura de 1918

Diputado: Germán Inza.

Intervenciones: 14.

- Aumento personal Correos Puertollano.
- Necesidad ampliar estacion de Puertollano.
- Incautación de carbón.
- Ferrocarril Puertollano.
- Nuevo régimen de las minas de Almadén.
- Sobre retiros obreros.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1919.

Diputado: Emilio Gonzalez Llana.

Intervenciones: 13.

- Acta de Ciudad Real.
- " de Almadén.

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1921

Diputado: Ramón Solano.

Intervenciones: 8

- Situación creada en Puertollano por falta de transportes ferroviarios.
- Crisis de trabajo en Almadén.
- Auxilios para combatir la langosta.

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1922

Diputado: Ramón Solano.

Intervenciones: 16

- Angustiosa situación cuenca Puertollano.
- 2 ruegos.
- 1 propuesta de ley
- 5 propuestas no de ley y 7 enmiendas.

Legislatura de 1923

Diputado: Germán Inza.

Intervenciones: 1.

- Situación en que se encuentran las minas de Almadén y de Arrayanes.

Comisiones: 2.

DISTRITO DE ALMAGRO

Legislatura de 1891

Diputado: Francisco Enriquez de Salamanca, marqués de la Concepción.

Intervenciones:

- Carretera de Bolaños a Miguelturra.

Comisiones: 2.

Legislatura de 1893

Diputado: Manuel Prieto de la Torre.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 3

Legislatura de 1894

Diputado: Manuel Prieto de la Torre.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 3.

Legislatura de 1896

Diputado: Rafael Gómez Robledo.

Intervenciones: 1

- Sobre haberes del Ejercito de Cuba.

Comisiones: 10.

Legislatura de 1898

Diputado: Manuel Prieto.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 6.

Legislatura de 1899

Diputado: Francisco Enriquez de Salamanca, marqués de la
Concepción.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 3.

Legislatura de 1901

Diputado: Manuel Prieto de la Torre.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1

Legislatura de 1903

Diputado: Antonio Beneytez.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: en ninguna.

Por fallecimiento de este diputado fue elegido Juan. F.
Gascón.

Intervenciones: daños tormentas.

Legislatura de 1905

Diputado: Antonio Gabriel Rodríguez.

Intervenciones: 3

Comisiones: 2.

Legislatura de 1907

Diputado: Ramón Alvarado y Osorio.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 7.

Legislatura de 1909

Diputado: Ramón Alvarado y Osorio.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1910

Diputado: Luis Aldecoa Jiménez.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 11.

Legislatura de 1911

Diputado: Luis Aldecoa Jiménez.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 6.

Legislatura de 1914

Diputado: Felipe Morenés y García Alesson, marqués de Borghetto.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1916

Diputado: Ricardo Gasset y Alzugaray.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 5.

Legislatura de 1918

Diputado: Sandalio Ruiz-Bailón y Megía.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: en ninguna.

Legislatura de 1919

Diputado: Ramón Baillo Manso.

Intervenciones: ninguna

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1921

Diputado: Pascual Díez de Rivera, marqués de Huetor de Santillán.

Intervenciones:

- Informe del Tribunal Supremo sobre el acta de Almagre.

Legislatura de 1922

Diputado: Pascual Díez de Rivera, marqués de Huetor de Santillán.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 3.

Legislatura de 1923

Diputado: Santiago Ugarte.

Intervenciones:

- Informe del Tribunal Supremo sobre el Acta de Almadén.

Comisiones: ninguna.

DISTRITO DE CIUDAD REAL

Legislatura de 1891

Diputado: Juan Acedo Rico y Medrano.

Intervenciones: 1

- Carretera de Ciudad Real a Horcajo.

Comisiones: 5.

Legislatura de 1893

Diputado: Luis del Rey.

Intervención:

- Presupuestos generales del Estado.

Comisiones: 10.

Legislatura de 1894

Diputado: Luis del Rey.

Comisiones: 4.

Intervenciones: ninguna.

Legislatura de 1896

Diputado: Juan Acedo Rico, Conde de la Cañada.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1898

Diputado: Juan Acedo Rico.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1

Legislatura de 1899

Diputado: Juan Acedo Rico.

Intervenciones: 4

- Carretera de Cañada.

- Proyecto ley de alcoholes.

Comisiones: 4.

Legislatura de 1901.

Diputado: Juan Acedo Rico.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1903.

Diputado: Juan Acedo Rico.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1905

Diputado: José Canalejas.

Intervenciones: más de 100, referente a la provincia

- sobre el Acta de Almagro.

Legislatura de 1907

Diputado: Juan Manuel Treviño y Aranguren, marqués de

Casa Treviño.

Intervenciones:

1 Carretera Piedrabuena-Herrera del Duque.

Comisiones: 3.

Legislatura de 1910

Diputado: Rafael Gasset y Chinchilla.

Intervenciones: numerosas, ninguna relacionada con la provincia.

Comisiones: 5

Legislatura de 1914

Diputado: Rafael Gasset y Chinchilla.

Intervenciones: varias, ninguna sobre Ciudad Real.

Legislatura de 1916

Diputado: Rafael Gasset y Chinchilla.

Intervenciones: ninguna sobre la provincia de Ciudad Real.

Legislatura de 1918

Diputado: Rafael Gasset y Chinchilla.

Intervenciones: ninguna relativa a la provincia.

Legislatura de 1919

Diputado: Mariano Fernandez de Tejerina y Sampelayo.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: en ninguna.

Legislatura de 1921.

Diputado: Pascual Díaz de Rivera, Marqués de Valterra.

Intervenciones:

- Transportes, Obras públicas y Fomento de la riqueza nacional.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1922

Diputado: Pascual Díaz de Rivera, Marqués de Valterra.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: en ninguna.

Legislatura de 1923

Diputado: Fernando Acedo Rico.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1.

DISTRITO DE DAIMIEL.

Legislatura de 1891

Diputado: Emilio Nieto.

Intervenciones: 15. Relacionadas con la provincia:

- Ferrocarril Daimiel-Talavera.
- Carretera Infantes- Manzanares.
- Prohibición de la fabricación de alcoholes artificiales.
- Establecimiento de Escuelas de enología.
- Defensa filoxera.
- Conservación de la Audiencia de lo criminal en Manzanares

Legislatura de 1893.

Diputado: Emilio Nieto.

Intervenciones: 3.

- Carretera Solana-Valdepeñas
- Carretera Tomelloso- Valdepeñas.

Comisiones: 6.

Legislatura de 1894

Diputado: Emilio Nieto.

Intervenciones:

- Rebaja impuestos sobre consumo de vinos.

Comisiones: 8

Legislatura de 1896

Diputado: Emilio Nieto.

Intervenciones: 6. Relacionadas con la provincia:

- Carretera Fuente el Fresno a la de Villarrubia a la de Puerto-Lápiche - Ciudad Real.
- Carretera de Membrilla a El Peral.
- " Villarubia- Urda.

Comisiones: 12.

Legislatura de 1898

Diputado: Emilio Nieto.

Intervenciones: 4.

- Ferrocarril Calzada-Puertollano.
- " Manzanares-Infantes.
- Carretera de la Cañada.

Comisiones: 9.

Legislatura de 1899

Diputado: Emilio Nieto.

Intervenciones: 4

- Carretera Manzanares-Bolaños.
- Impuesto de alcoholes.

Comisiones: 13.

Legislatura de 1901

Diputado: Felipe Iturriaga de la Peña.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 2.

Legislatura de 1903

Diputado: Antonio Noblejas.

Intervenciones:

- Acta de Daimiel.
- Instancia viticultores de La Solana relativa al impuesto de alcoholes.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1905

Diputado: José Aleixandre y Ballester.

Intervenciones: 1

Comisiones: 4

Legislatura de 1907

Diputado: Alvaro de Figueroa y Torres, conde de Romanones.

(Elección parcial) Diputado: Benigno Quiroga y López Ballesteros.

Intervenciones: 4.

Comisiones: 1.

Por fallecimiento de este diputado es elegido Daniel López.

Legislatura de 1910

Diputado: Pascual Jarava y Ballesteros, conde de Casa Valiente.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 4.

Legislatura de 1914

Diputado: Serafín Romey y Fages.

Intervenciones: 3.

- Camino vecinal Daimiel.

- Heladas en Daimiel.

Legislatura de 1916

Diputado: Serafín Romeu y Fages.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 4

Legislatura de 1917

Diputado: Serafín Romey y Fages.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 3.

Legislatura de 1918

Diputado: Federico Pinilla y Pinilla.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1919

Diputado: Arsenio Martínez Campos.

Intervenciones: 17.

- 1 Empleo de grava caliza en las carreteras de Ciudad Real.
- Ferrocarril Alcázar-Málaga.

Comisiones: 6.

Legislatura de 1921

Diputado: Arsenio Martínez Campos.

Intervenciones: 7. Ninguna relacionada con la provincia.

Comisiones: 3.

Legislatura de 1922

Diputado: Arsenio Martínez Campos.

Intervenciones: 22.

- Estragos de la langosta en la Mancha.

Comisiones: 2.

Legislatura de 1923

Diputado: Arsenio Martínez Campos.

Intervenciones: 1.

Comisiones: 1.

DISTRITO DE INFANTES.

Legislatura de 1891

Diputado: José Antonio Gutiérrez de la Vega.

Intervenciones: 6. Relacionada con el distrito.

- Anulación, por telegrama, del nombramiento de Alcalde de Infantes.

Comisiones: 4.

Legislatura de 1893

Diputado: Francisco Losada de las Rivas, conde de Valdelagrana y marqués de Mudela.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1894

Diputado: Francisco Losada de las Rivas, conde de Valde-
lagrana y marqués de Mudela.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1896

Diputado: Andrés Gutiérrez de la Vega.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1898

Diputado: Francisco Losada de las Rivas, conde de Valde-
lagrana y marqués de Mudela.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1899

Diputado: Nicolás Melgarejo y Melgarejo, Duque de San
Fernando de Quiroga.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1901

Diputado: Carlos Hervás y Fontes.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: ninguna.

Legislatura de 1903

Diputado: Francisco Losada de las Rivas, conde de Valde-
lagrana y marqués de Mudela.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1905

Diputado: Francisco Losada de las Rivas, conde de Valdelegrana y marqués de Mudela.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1.

Legislatura de 1907

Diputado: Andrés Gutierrez de la Vega.

Intervenciones: 9.

- Ayuntamiento Viso del Marqués.
- Prolongación ferrocarril Infantes.
- Carretera Villanueva de la Fuente.

Comisiones: 10.

Legislatura de 1910

Diputado: Andrés Gutiérrez de la Vega.

Intervenciones: 5.

- Reparación Carretera de Almagro a Alcázar.
- Carretera de Almedina a Montiel.
- 1 Prolongación de la carretera de Villanueva de los Infantes al límite de la provincia.
- Carretera de Almedina a Montiel

Comisiones: 2.

Legislatura de 1911

Diputado: Andrés Gutierrez de la Vega.

Intervenciones: 5.

Legislatura de 1914

Diputado: Andrés Gutiérrez de la Vega.

Intervenciones: 3

Comisiones: 7.

Legislatura de 1916

Diputado: Ramón Melgarejo Tordesillas, duque de San Fernando.

Intervenciones:

- 1 Reparación carretera de Valdepeñas.

Comisiones: 2.

Legislación de 1918

Diputado: Manuel Fernández Yáñez.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 2.

Legislación de 1919

Diputado: Andrés Gutierrez de la Vega.

Intervención:

- Trigo y harina para Ciudad Real.

Comisiones: 1.

Legislación de 1921

Diputado: Rafael Melgarejo Tordesillas, duque de San
Fernando.

Intervenciones: 2.

- Medios para combatir la langosta en Ciudad Real.

Legislación de 1922

Diputado: Rafael Melgarejo Tordesillas, duque de San
Fernando.

Intervenciones: 4

- dos sobre la langosta.

Legislación de 1923

Diputado: Ramón Díez de Rivera, marqués de Valterra.

Intervenciones: ninguna.

Comisiones: 1.

637

Apéndice nº 4

DECRETO DE DISOLUCION. NORMAS DEL GOBERNADOR CIVIL.

El Pueblo Manchego. 23 de Marzo de 1916. Nº 1.554

DECRETO DE DISOLUCION. NORMAS DEL GOBERNADOR CIVIL.

- La Gaceta de anteayer publicó este Real decreto:
- "Usando de la prerrogativa que Me concede el artículo 32 de la Monarquía, y de acuerdo con Mi Consejo de Ministros,
- Vengo en decretar lo siguiente:
- Artículo 1º. Se declara disuelto el Congreso de los Diputados y la parte electiva del Senado.
- Art. 2º. Las elecciones de Diputados se verificarán en todas las provincias de la Monarquía el 9 de Abril, y las de Senadores el 23 del mismo mes.
- Art. 3º. Las Cortes se reunirán en Madrid el 10 de Mayo próximo.
- Art. 4º. Por el Ministerio de la Gobernación se dictarán las órdenes y disposiciones convenientes para la ejecución del presente decreto.
- Dado en Palacio a 16 de Marzo de 1916.- ALFONSO.- El Presidente del Consejo de Ministros, Alvaro de Figueroa."

El Boletín Oficial, de esta provincia publicó ayer, en número extraordinario, la siguiente

Circular

Debiendo verificarse en los días 9 y 23 del próximo mes de Abril las elecciones de Diputados a Cortes y Senadores, respectivamente, en virtud del Real decreto de 16 de los corrientes, publicado en la Gaceta del día de hoy, considero oportuno recordar por la presente que dá principio el periodo electoral, previniendo, en su consecuencia a todos los funcionarios, Corporaciones y autoridades dependientes de la mía se abstengan de promover y cursar durante dicho periodo, que terminará con la elección de Senadores, expedientes gubernativos se denuncias, multas, atrasos de cuentas, propios, montes pasto ó cualquier ramo de la Administración á que se refiere el apartado 2º. del artículo 68 de la ley Electoral, quedando en suspenso cuantas comisiones o dele

gaciones existan en la actualidad.

A los Sres. Alcaldes, Presidentes de los Ayuntamientos de esta provincia, les hago las siguientes prevenciones, sin perjuicio de otras medidas que posteriormente pudieran adoptarse:

1ª Tendrán muy presente dichos Alcaldes y demas autoridades dependientes de este Gobierno que desde esta fecha hasta después de terminar el periodo electoral no pueden adoptarse acuerdos relativos al personal.

2ª Por cuantos medios de publicidad dispongan, harán llegar a conocimiento de las personas que hayan de intervenir en las operaciones electorales, y en general de los electores, las sanciones penales señaladas en el título 8º de la ley de 8 de Agosto de 1907, especialmente las que se determinan en el caso 1º del artículo 69, así como también las que se marcan en los artículos 84 y 85 en lo relativo al voto obligatorio.

3ª Encarezco de su celo la mayor prudencia y discreción, significándoles la obligación en que se encuentran de auxiliar á las Juntas municipales del Censo y á los presidentes de las mesas en los actos en que por Ministerio de la ley deben actuar siempre que dicho organismo y funcionarios les reclamen el expresado auxilio.

4ª En el domingo que se verifique la elección y fuera de los colegios electorales, adoptarán las medidas necesarias y -- cuantas su celo les sugiera para evitar cualquiera alteración -- que pudiera promoverse en el orden público, así como también para que el procedimiento electoral se lleve á efecto sin ninguna clase de trabas ni entorpecimientos y con el fin de que los electores no encuentren obstáculos que les impida emitir libremente sus sufragios en cumplimiento al derecho de ciudadanía que la ley reconoce; y

5ª El indicado domingo 9 de Abril, día de la elección de diputados a Cortes, y tan pronto como terminen los escrutinios en los distintos colegios electorales, me participarán por despacho telegráfico, urgente, bien sea el del Estado, bien utilizando el de las líneas férreas o en su defecto en la forma más rápida posible, los votos que en total haya obtenido cada candi

dato, expresando si ha habido ó nó protestas ó importancia de - las mismas, cuyos datos, a no venir completos en el primer tele_grama los continuarán participando en otros sucesivos hasta co- nocer el resultado definitivo de la elección.

De quedar enterados y de cumplir estrictamente las preven- ciones anteriores, darán cuenta á este Gobierno con toda urgen- cia.

Ciudad Real 20 de Marzo de 1916.- El Gobernador, Juan de Urquía.

641

Apéndice nº 5

GOBIERNO CIVIL DE LA PROVINCIA DE CIUDAD
REAL. CIRCULAR SOBRE ELECCIONES.

Boletín Oficial de la Provincia de Ciudad Real, 11 de Marzo de 1897. Nº 110.

GOBIERNO CIVIL DE LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL. CIRCULAR SOBRE ELECCIONES.

Disueltas las Cortes del Reino y convocadas las mismas para el 25 de Abril próximo por Real decreto de 26 de Febrero último, y ordenándose en la citada soberana disposición que las elecciones de Diputados se verificarán en 27 de los corrientes y las de Senadores en 10 de Abril próximo venidero, entiendo este Gobierno de provincia necesario recordar las prevenciones consignadas en la Real orden circular del Ministerio de la Gobernación fecha 1º del presente mes, inserta en el Boletín Oficial correspondiente al día 4 del mismo, así como las disposiciones legales referentes al procedimiento electoral, a fin de que o se omita ni interprete erróneamente ninguna de ellas; en su consecuencia he acordado recomendar á los Alcaldes Presidentes de los Ayuntamientos y demás funcionarios llamados á intervenir por ministerio de la ley en las operaciones de la elección, la fiel observancia de la Real orden de 1º del corriente, anteriormente citada, y por la cual los Alcaldes, ocho días antes de la votación, ó sea anterior al 19 del corriente, anunciarán por medio de edictos los locales en que hayan de constituirse las Secciones electorales, comunicándolo a la Junta provincial del Censo, sin que después pueda variarse la designación.

En el día 20 de Marzo deberá tener lugar la reunión de la Junta provincial del Censo para la designación de Interventores, con arreglo a lo prevenido en las disposiciones citadas en la prevención 2ª de la anterior Real Orden.

En 27 de Marzo tendrá lugar la votación, constituyéndose las Mesas en consonancia a lo dispuesto en los artículos 36 y 44 de la ley demas disposiciones citadas.

Y en el 31 de Marzo se verificará el escrutinio general con arreglo a los artículos 62 al 73 de la ley.

Respecto a la elección de Senadores, en el día 3 de Abril próximo venidero se verificará la elección de Compromisarios -- conforme al art. 30 de la ley de 8 de Febrero de 1877, antes de cuya fecha deberán de haberse publicado, en cumplimiento de los artículos 25 al 29 de la misma, las listas de vecinos y Concejales que tienen derecho á elegir Compromisarios.

El 8 de Abril se presentarán los Compromisarios en esta capital con las certificaciones respectivas de sus nombramientos de las que se tomará nota en la Secretaría de la Diputación, expresando en ella el día de su presentación,

El 10 de Abril tendrá lugar la elección de Senadores por la Diputación provincial y los Compromisarios con arreglo a los artículos 37 al 55.

Encarezco asimismo el cumplimiento de lo prevenido en los artículos de la vigente ley Electoral; Real decreto de 5 de Noviembre de 1890, y Reales órdenes de 8 y 22 de Enero de 1891 y disposiciones generales para la elección de Senadores que se insertan á continuación.

Ciudad Real 8 de Marzo de 1898.- El Gobernador, Francisco Manzano.

Disposiciones de la ley para la elección de Diputados a Cortes.

Artículo 19. Publicado el Real decreto de convocatoria de una elección, los Alcaldes harán exponer al público las listas definitivas hasta el día en que aquella termine. Los Jueces municipales remitirán á los Alcaldes el día anterior á la elección listas certificadas y separadas, correspondientes a las secciones electorales expedidas por los Secretarios de los Juzgados, con referencia al Registro civil, de los electores incluidos que hubiesen fallecido, y los Jueces de instrucción y de primera instancia harán igual envío, con la antelación necesaria, de análogas listas certificadas á los Alcaldes de la jurisdicción, ó certificación negativa en su caso, de los electores de su término municipal sobre quienes hubiere recaído, desde el día 1º de Abril

último, resolución judicial firme que afecte á su capacidad electoral.

Los Presidentes de las Diputaciones enviarán también con igual oportunidad, y también separadamente por secciones, á los Alcaldes respectivos, certificaciones de las altas y bajas producidas en el Censo general por pase de electores al de Colegios especiales.

Los Jueces de instrucción y de primera instancia comunicarán además en pliego certificado, puesto en el correo con la anticipación precisa, al Presidente de la Diputación provincial, el contenido de las certificaciones parciales que en cumplimiento de lo dispuesto en este artículo remitirén a los Alcaldes.

Los Alcaldes pondrán a disposición de la Mesa electoral, en el momento de su constitución, las expresadas certificaciones el original de las listas definitivas y cuantos documentos se refieran al derecho electoral, y a la vez, bajo su personal responsabilidad, harán fijar y mantener durante la votación en el lugar más facilmente visible, á la entrada en el Colegio, lista por ellos autorizada de los electores a cuyo derecho afectan dichas certificaciones.

No tendrán derecho a votar los electores comprendidos en estas listas; pero si insistieren personalmente en ejercitarle se admitirá su voto, haciéndolo constar en el acta, y se dará noticia del hecho a los Tribunales para lo que corresponda.

Art. 22. En los distritos en que deba elegirse un Diputado cada elector no podrá dar válidamente su voto más que á una persona; cuando se elija más de uno, hasta cuatro, tendrá derecho á uno menos del número de los que hayan de elegirse: á dos menos si se eligieran más de cuatro, y á tres menos si se eligieran más de ocho.

Art. 32. Las Mesas y los procedimientos electorales de los Colegios especiales se regirán por lo establecido en esta ley para las Mesas y procedimientos electorales en los distritos, desempeñando las funciones que en dichas Mesas corresponden á los Alcaldes y á sus suplentes, los Presidentes de las Corporaciones y los designados para sus secciones.

Los Interventores serán designados por los candidatos ante las Juntas provinciales del Censo electoral para todas las secciones comprendidas en la provincia respectiva y en la misma forma determinada en el artículo 39 y siguientes.

El escrutinio general tendrá siempre lugar en el domicilio principal de la Corporación, bajo la presidencia de quien desempeñe la de la misma, sujetándose dichas Mesas y la Junta de escrutinio en sus relaciones con el público, con las autoridades y con las Juntas central y provincial del Censo electoral á las obligaciones impuestas á las Mesas y Juntas de escrutinio de los distritos.

TITULO IV

CONSTITUCION DE LAS MESAS ELECTORALES

Art. 36. En cada sección electoral habrá una Mesa encargada de presidir la votación, compuesta de un Presidente, de los -- Interventores nombrados por la Junta provincial del Censo y por los candidatos que, teniendo derecho á designarlos, hagan uso del mismo.

La Mesa electoral de cada sección se compondrá de cuatro -- Interventores por lo menos.

Será Presidente de la Mesa en cada sección electoral el Alcalde, y si este no pudiese concurrir, ó en el término municipal hubiere más de una sección, presidirán los tenientes de Alcalde o Concejales por orden, ó en su defecto los Alcaldes de barrio.

No podrán presidir las Mesas electorales los Alcaldes, Tenientes y Regidores por causa de suspensión administrativa de los propietarios, cuando contra estos no se hubiere dictado auto de procesamiento.

Las suspensiones administrativas de Alcaldes y Concejales contra quienes se haya dictado auto de procesamiento cesarán de diez días antes del señalado para la votación.

Art. 37. Tendrán derecho á nombrar Interventores para las Mesas electorales de las secciones que comprendan el distrito, colegios especiales ó la circunscripción, los candidatos siguientes:

Primero. Los ex Diputados á Cortes que hayan representado el mismo distrito ú otro cualquiera de la provincia.

Segundo. Los que hubiesen luchado en el mismo distrito en elecciones anteriores y obtenido la quinta parte por lo menos del total de votos emitidos.

Tercero. Los ex Senadores elegidos por la provincia á que pertenece el distrito ó circunscripción.

Cuarto. Los candidatos para Diputados á Cortes propuestos por medio de cédulas firmadas por electores del respectivo distrito ó circunscripción, ó por actas notariales con intervención del funcionario competente, cuyos electores asciendan cuando menos á la vigésima parte del total de los comprendidos en la lista ultimada del distrito ó circunscripción.

Las solicitudes a la Junta provincial pidiendo la declaración de candidatos, se dirigirán á aquella hasta el domingo inclusive anterior al señalado para la votación. La fecha de las solicitudes y propuestas será precisamente posterior a la del Real decreto haciendo la convocatoria.

La Junta provincial declarará candidatos á cuantos lo soliciten ó sean propuestos con arreglo á este artículo, y el efecto de la declaración se entenderá exclusivamente para la facultad de nombrar Interventores de las Mesas electorales.

Cada elector no puede concurrir á más de una propuesta.

Art. 38. El domingo inmediato anterior al señalado para la elección, á las ocho de la mañana, la Junta provincial del Censo se constituirá en sesión pública, debiendo asistir los candidatos por sí ó por medio de apoderados en forma legal.

Dos electores presentarán personalmente cada propuesta, respondiendo de la autenticidad de sus firmas, y leídas éstas y las comunicaciones que se hayan dirigido á la Junta por los designados en los números 1.º, 2.º y 3.º del artículo anterior, se procederá a la proclamación de los que reúnan las condiciones señaladas en dicho artículo, expidiéndoles la correspondiente credencial.

En las islas Baleares y Canarias la Junta provincial, pro

via consulta y acuerdo de la Central, anticipará la sesión pública para la proclamación de candidatos y designación de Interventores el tiempo necesario, á fin de que puedan comunicarse oportunamente á las demás islas del Archipiélago respectivo. En este caso se anunciará dicha sesión diez días antes en el Boletín Oficial.

Art. 39. En el mismo acto los candidatos proclamados ó sus representantes, debidamente autorizados, podrán hacer la designación de Interventores y de Suplentes para cada Mesa de las -- que en el respectivo distrito hayan de constituirse.

Art. 40. La Junta levantará acta expresiva de los nombres de los candidatos proclamados y sus Interventores y Suplentes, y dentro del siguiente día, á más tardar, la comunicará por pliego certificado á la Junta Central del Censo electoral, á los Alcaldes de las secciones respectivas y á todos los designados para Interventores y Suplentes, citando á éstos para el día y hora en que haya de comenzar la votación.

En este caso, como en cualquier otro de los comprendidos en esta ley, si las comunicaciones postales ordinarias no alcanzasen á trasladar con la debida oportunidad las resoluciones, se admitirán éstas telegráficamente, sin perjuicio de hacerlo también por el primer correo.

A los candidatos proclamados ó sus representantes que reclamasen certificaciones de los nombramientos de Interventores, se les facilitarán dentro de las veinticuatro horas. Estas certificaciones servirán de credencial á los nombrados para que se les admita como tales bajo la responsabilidad del Presidente. Los Interventores designados y sus Suplentes que no acepten el nombramiento, lo manifestarán por escrito á la Junta municipal antes de la hora señalada para la elección.

Los que en ese tiempo no lo hicieren se entiende que aceptan el nombramiento, lo manifestarán por escrito á la Junta municipal antes de la hora señalada para la elección.

Los que en ese tiempo no lo hicieren se entiende que aceptan y quedan obligados al desempeño del cargo.

Art. 41. Para ser Interventor se requiere ser elector en

el municipio en que haya de constituirse la mesa y saber leer y escribir.

Art. 42. Si solamente hubiera proclamado un candidato, éste podrá designar dos Interventores y dos Suplentes para cada sección. Si se proclaman dos ó más candidatos, cada uno nombrará un Interventor y un Suplente para cada sección.

Art. 43. La Junta provincial, además, nombrará para cada Mesa de las secciones que comprenda el distrito ó circunscripción, dos Interventores que correspondan a la sección respectiva, sepan leer y escribir, y que por su edad y circunstancias ofrezcan garantías de imparcialidad.

Estos dos Interventores habrá de escogerlos la Junta provincial de las listas que puede presentar en el acto cada uno de los candidatos proclamados.

Si hubiere más de una lista, no podrá la Junta tomar más de dos Interventores de la propuesta de un mismo candidato. Cada una de estas listas deberá comprender cuando menos diez nombres para cada sección. Si los candidatos no usaran de este derecho, nombrará la Junta dichos dos Interventores sin la limitación precedente.

Si no se hubiese proclamado ningún candidato, ó en caso de haberlos, éstos no ejercitaran su derecho á proclamar Interventores para todas ó algunas de las secciones, la Junta provincial nombrará para todas ellas el número necesario de Interventores y sus Suplentes hasta completar el número de cuatro en cada sección.

La Junta provincial hará el nombramiento de Interventores que á la misma corresponde designar con arreglo á los párrafos precedentes, en la sesión que celebre el domingo anterior al de la votación, teniendo en cuenta el número de que debe componerse cada sección, que es el de cuatro, y los que hayan podido nombrar los candidatos proclamados.

En ningún caso dejará de nombrar la Junta provincial dos Interventores y dos suplentes para cada sección de las que comprende el distrito ó circunscripción.

Art. 44. La Mesa compuesta del Presidente y de los Interventores nombrados con arreglo á los artículos precedentes, se constituirá á las siete de la mañana en el local designado para la votación, el domingo en que esta deba tener lugar.

Si á dicha hora faltara algún Interventor, así como su Suplente, que no se haya excusado en tiempo, serán citados inmediatamente por escrito por el Presidente, á fin de que concurran á desempeñar su cometido antes de las ocho de la mañana.

Pasada esta hora se constituirá la Mesa con los Interventores y Suplentes presentes, y si no llegaran á cuatro se completará dicho número con electores que estén en el local, prefiriendo á los de mayor edad que sepan leer y escribir.

En cualquier momento, después de constituida la Mesa, en que se presenten los Interventores nombrados por la Junta provincial, ó candidatos proclamados, entrarán en el ejercicio de sus funciones, continuando también los que hubieren tomado asiento en la Mesa.

Art. 45. La votación se hará precisamente en la sala Capitular de los Ayuntamientos, y en donde hubiere mas de una sección en los locales destinados á Escuelas públicas. Si estos no fuesen en numero suficiente el Ayuntamiento designará otros que sean adecuados.

Ocho días antes del señalado para elección, el Alcalde anunciará, por medio de edictos, que se fijarán en todos los pueblos de que conste cada sección, los locales en que hayan de constituirse las respectivas secciones electoras, y á la vez lo comunicará á la Junta provincial, sin que después pueda variar la designación.

Los locales en donde se verifique la elección se abrirán al público antes de las ocho de la mañana.

TITULO V. DEL PROCEDIMIENTO ELECTORAL. Capítulo Primero.

De las votaciones

Art. 46. En toda convocatoria para la elección de Diputados á Cortes, sea esta general o parcial, se señalará un solo día,

que será siempre domingo, para las votaciones.

La votación se hará simultáneamente en todas las secciones en el día designado, comenzando á las ocho en punto de la mañana y continuando sin interrupción hasta las cuatro de la tarde, en que se declarará definitivamente cerrada y comenzará el recuento de votos.

Si por alteración material de orden público no pudiese tener lugar la votación en alguna sección en el día señalado, la suspenderá su Presidente, anunciándola, tan luego como se haya restablecido el orden, para el día inmediato siguiente en todos los pueblos de que se componga la sección.

De esta suspensión y de sus causas se dará en el mismo día conocimiento á las Juntas provincial y Central.

Art. 47. La votación será secreta, y se hará en la siguiente forma: el Presidente anunciará "empieza la votación". Los electores se acercarán á la Mesa uno á uno, y diciendo su nombre, entregaran por su propia mano al Presidente una papeleta blanca doblada, en la cual estará escrito o impreso el nombre del candidato ó candidatos á quienes den su voto para Diputados.

El Presidente depositará la papeleta en la urna destinada al efecto, que será de cristal ó vidrio transparente, después de cerciorarse, por el exámen que harán los Interventores de las listas del Censo electoral, de que en ellas está inscrito el nombre del votante, y drá en al voz: "Fulano (el nombre del elector) vota.". En todo caso, el Presidente tendrá constantemente a la vista del público la papeleta desde el momento de la entrega hasta que la deposite en la urna. Dos de los Interventores al menos anotarán en la lista numerada los electores que voten por el orden con que emitan su voto, confrontarán sus nombres con los de las listas definitas, y expresarán en la anotación el número con que en estas aparezcan.

Art. 48. El derecho á votar se acreditará unicamente por la inscripción en los ejemplares certificados de las listas.

Cuando sobre la identidad personal del individuo que se presentase á votar como elector ocurriese duda por reclamación que en el acto hiciese públicamente otro elector negándola, se --

suspenderá la admisión de su voto hasta que al final de la votación decida la Mesa lo que corresponda sobre la reclamación propuesta.

Art. 49. Ningún elector podrá votar en otra sección que aquella á que corresponda según el Censo electoral.

Art. 50. A las cuatro en punto de la tarde anunciará el Presidente en alta voz que se va á concluir la votación, y no se permitirá á nadie más entrar en el local cerrando las puertas del mismo si lo considerase preciso. Preguntará si alguno de los electores presentes ha dejado de votar, y se admitirán los votos que se den a continuación.

Inmediatamente, á puerta abierta, la mesa decidirá por mayoría, en vista de las cédulas de vecindad y del testimonio de los electores presentes sobre la admisión de aquéllos respecto de cuya identidad se hubiese reclamado.

En todo caso se mandará pasar tanto de culpa al Tribunal competente para que exija la responsabilidad del que aparezca usurpador de nombre ajeno, ó la del que lo haya negado falsamente. A seguida votarán los individuos de la Mesa y se firmarán por los Interventores las listas de votantes al margen de todos sus pliegos y á continuación del último nombre escrito.

Art. 51. Terminadas estas operaciones, el Presidente declarará cerrada la votación y comenzará el escrutinio, que se verificará leyendo él mismo en alta voz las papeletas, que extraerá una á una de la urna, y poniéndolas de manifiesto á los Interventores, que confrontarán el número de ellas con el de votantes anotados en las listas.

Las papeletas no inteligibles, las que no contengan nombres propios de personas ó contuviesen escritos varios cuyo orden no pueda determinarse, se considerarán en blanco. Cuando haya varios nombres escritos unos después de otros, sólo se tendrán en cuenta el primero ó los primeros hasta el número de candidatos que según el artículo 22 tenga derecho á votar cada elector, y los demás se reputarán a escritos. Si algún elector presente, notario o candidato proclamado, tuviese duda sobre el contenido de una papeleta leída por el Presidente, podrá pedir en el acto, y deberá conceder

sele, que la examine.

En los casos de falta de ortografía, leves diferencias de nombres y apellidos, inversión o supresión de algunos de estos, se decidirá en sentido favorable á la validez del voto y á su aplicación en favor del candidato conocido cuando no figure en la elección otro con quien no pueda confundirse, Si sobre esto ó sobre la inteligencia de la papeleta no hubiere desde luego unanimidad en la Mesa se reservará para la terminación del escrutinio la decisión de la duda y entonces se hará por mayoría.

Art. 52. Hecho el recuento de los votos, según resulte de las operaciones anteriores, preguntará el Presidente si hau alguna protesta que hacer contra el escrutinio, y no habiéndose hecho, ó después de resueltas por la mayoría de la Mesa las que se presentan, anunciará en alta voz su resultado, especificando el número de papeletas leídas, el de los votantes y el de los votos obtenidos en cada candidato.

Art. 53. Enseguida se quemarán á presencia de los concurrentes las papeletas extraídas de la urna, con excepción de aquellas á que se hubiese hegado validez ó que hubiesen sido objeto de alguna reclamación, las cuales se unirán todas al acta, rubricadas por los Interventores, y se archivarán con ella para tenerlas á disposición del Congreso en su día.

Art. 54. El resultado del escrutinio se publicará inmediatamente por certificación fijada en la parte exterior del edificio en que se haya verificado la elección y remitiendo otras iguales a la Junta Central del Censo y al Presidente de la Junta provincial, para su inserción en el primer número que se publique del BOLETIN OFICIAL.

Estas certificaciones se enviarán en el acto, bajo la responsabilidad del Presidente de la Mesa, y de la manera prevenida en los párrafos 1º y 2º del art. 56.

Se darán también en el acto las certificaciones del mismo que pidan los candidatos presentes o notarios o electores.

Art. 55. Concluidas todas las operaciones anteriores y a puerta cerrada, el Presidente y los Interventores de la Mesa firmarán el acta de la sesión en la cual se expresará detalladamente el

el número de electores que haya en la sección, según las listas -- del Censo electoral, el de los electores que hubiesen votado y el de los votos obtenidos por cada candidato, y se consignarán sumamente las reclamaciones y protestas formadas en su caso por los electores sobre la votación ó el escrutinio y las resoluciones motivadas de la Mesa sobre ellas, con los votos particulares si los hubiere.

El acta, con los documentos originales á que en ella se ha^a ga referencia, y las papeletas de votación reservadas según el art 53, se archivarán en la Secretaría de la Junta municipal del Censo a cuyo Presidente será remitida al efecto antes de las diez de la mañana del día siguiente inmediato al de la votación.

La Mesa librará gratuitamente certificación de lo consignado en el acto o de cualquier extremo de ello a todo elector o candidato que lo solicite.

Art. 56. Dos copias literales del acta, autorizadas por todos los individuos de la Mesa, serán entregadas inmediatamente en la Administración ó estafeta más cercana, en pliegos cerrados y sellados, en cuya cubierta certificarán de su contenido todos los individuos de la Mesa.

El Administrador del correo dará recibo, con expresión del día y hora en que le fueran entregados los pliegos, y certificados los remitirá inmediatamente al Secretario de la Junta Central del Censo y al Presidente de la municipal de la cabeza del distrito electoral.

La entrega de estos pliegos en la Administración de correos deben hacerla el Presidente de la Mesa y el Interventor nombrado, según el artículo siguiente, y siendo ambos responsables de la omisión o retraso que no estén plenamente justificados en el cumplimiento de esta obligación.

Cuando el envío de los pliegos haya de hacerse á Presidentes de Juntas que residan en la misma población que las Mesas electorales, se entregarán personalmente en las respectivas Secretarías. Todos los candidatos tendrán derecho á que se les expidan certificaciones del resultado de la elección.

Art. 57. Antes de disolverse la Mesa electoral, designará a uno de sus Interventores para concurrir, en representación de la

sección, a la Junta de escrutinio general.

Esta designación se hará por mayoría de los individuos de la Mesa, resolviéndose el caso de empate en favor del Interventor de más edad de los que hubiesen obtenido igual número de votos. Al designado se le dará la credencial correspondiente a su nombramiento, firmada por el Presidente y todos los Interventores, y otra copia literal del acta igual a las remi idas a las Juntas Central y municipal del Censo.

Art. 58. El Presidente de la Mesa tendrá dentro del Colegio electoral autoridad exclusiva para conservar el orden, asegurar la libertad de los electores y mantener la observancia de esta ley. Las autoridades locales prestarán dentro y fuera del Colegio al -- Presidente los auxilios que este les pida y no otros.

Sólo tendrán entrada en los Colegios electorales los electores de la sección, los candidatos proclamados por la Junta provincial, los notarios para dar fé de cualquier acto relacionado con la elección y que no se oponga al secreto de la votación, y los dependientes de la autoridad que el Presidente requiera. El Presidente de la Mesa cuidará de que la entrada al local se conserve siempre libre y expedita a las personas expresadas. Sin embargo, los Jueces de instrucción y sus delegados podrán entrar en los Colegios electorales siempre que lo exija el ejercicio de su cargo.

Art. 59. Las estaciones telegráficas de servicio limitado -- estaran abiertas desde las ocho de la mañana del domingo en que -- tenga lugar la elección hasta los doce de la noche del día en que se verifique el escrutinio general.

Art. 60. Nadie podrá entrar en el Colegio, con armas, palo ni bastón, ni paraguas, á excepción de los electores que por impedimento notorio tuvieran necesidad absoluta de apoyo para acercarse á la Mesa; pero éstos no podrán permanecer dentro del local más que el tiempo puramente necesario para dar su voto.

El elector que infringiere este precepto, y advertido no se sometiere á las ordenes del Presidente, será expulsado del local y perderá el derecho de votar en aquella elección, sin perjuicio de cualquiera otra responsabilidad en que incurra. Las autoridades podrán sin embargo, usar dentro del Colegio el bastón y demás insignias de su cargo.

Art. 61. No podrán estar á la puerta del Colegio electoral en ningún caso la fuerza del instituto armado, ni podrá penetrar - en él sino por causa de perturbación del orden público y requerida por el Presidente.

Art. 62. El escrutinio general se celebrará el jueves siguiente en la capital del distrito electoral ante una Junta, compuesta de los Interventores designados a tenor del art. 57. Estas Juntas serán presididas en la capital de la provincia por el magistrado más antiguo de la Audiencia de la misma capital, con exclusión del Presidente o Presidentes de Sala o de Sección.

En los demás distritos lo será por los Magistrados de la -- misma Audiencia de la capital, destinándolos por el orden de su antigüedad a las Juntas de poblaciones de mayor número de habitantes. Si no hubiese en la Audiencia de la capital, destinándolos por el orden de su antigüedad a las Juntas de poblaciones de mayor número de habitantes. Si no hubiese en la Audiencia de la la capital de -- la provincia número bastante de Magistrados para cumplir estas comisiones, las desempeñarán, guardando el mismo orden, los Magistrados de otras Audiencias que haya en la provincia y los Jueces de -- primera instancia, con arreglo a su categoría y antigüedad, pero, en ningún caso, los Jueces en las localidades en que ejerzan su jurisdicción.

Art. 63. El día señalado para la votación, las salas o Juntas de gobierno de las Audiencias harán la designación de los que deban presidir las Juntas de escrutinio conforme a lo dispuesto en el artículo anterior, dando conocimiento de la designación al Alcalde de la cabeza del distrito electoral por medio del Juez respectivo y á las Juntas Central y provincial, y proveyendo al nombrado de la credencial correspondiente.

El Magistrado o Juez comisionado requerirá en su caso y obtendrá del Juez del partido y de las demás autoridades el concurso que necesite para el ejercicio de sus funciones, Sin su presencia no podrá celebrarse la Junta de escrutinio.

En las provincias de Baleares y Canarias harán las salas de gobierno de las respectivas Audiencias la designación de los -- Presidentes de la Junta de escrutinio, con la anticipación necesaria para que oportunamente puedan trasladarse a cumplir este servi

cio.

Art. 64. La Junta general de escrutinio se reunirá a las -- diez de la mañana precisamente en la sala principal del Ayuntamiento, o en otro local que el Alcalde ponga a su disposición, que habrá de ser tal caso igualmente decoroso y más capaz que aquella; -- pero no podrá entrar en funciones sin la concurrencia de la mayoría de los Interventores, si el número de secciones en que esté dividido el distrito electoral fuese menor de cincuenta, o sin la -- concurrencia de la mayoría de los Interventores, si el número de -- secciones en que está dividido el distrito electoral fuese menor -- de cincuenta, o sin la concurrencia de veinte y cinco en caso de -- que el número de secciones sea mayor.

Art. 65. Las Juntas provinciales del Censo, teniendo en -- cuenta la proximidad y medios de comunicación a la cabeza del distrito electoral, determinarán, publicándolo en los respectivos BOLETINES OFICIALES, las secciones hasta el número de la mitad más una de las que comprenda el distrito electoral, cuando sean estas -- menos de cincuenta, o hasta el de veinte y cinco cuando sean más, cuyos comisionados Interventores tengan que concurrir a la Junta de escrutinio bajo la responsabilidad penal que establece esta ley; la concurrencia de los comisionados de las demás secciones será voluntaria.

Si no se reuniese hasta las dos de la tarde el número de -- Interventores exigidos por el artículo anterior, u otra causa imprevista impidiera la celebración de la Junta, el Presidente convocará para el día inmediato, notificándolo a los Interventores presentes y al público por anuncio escrito, a la vez que a las Juntas Central y provincial del Censo.

En este caso la Junta se celebrará el día señalado, cualquiera que sea el número de los concurrentes.

Art. 66. Reunida la mayoría o el número preciso de Interventores, el Presidente declarará constituida la Junta de escrutinio general, y designará a los cuatro Interventores más jóvenes para que actúen como Secretarios.

Uno de éstos, de orden del Presidente, dará ante todo lectura de las disposiciones de esta ley referentes al acto, y seguidamente comenzarán las operaciones del escrutinio, computándose los

votos dados en todas las secciones sucesivamente, por el orden alfabético de las mismas.

Para esto se pondrán sobre la Mesa por el Presidente de la Junta municipal del Censo electoral las actas que habrá recibido de las secciones, conforme a lo dispuesto en el art. 56, y el Presidente de la Junta de escrutinio dispondrá que se dé cuenta por uno de los Secretarios de los resúmenes de cada votación, tomando los otros Secretarios las anotaciones convenientes para el cómputo total y adjudicación consiguiente de los votos escrutados. A medida que se vayan examinando las actas de las votaciones de las secciones, se podrán hacer y se insertarán en el acta de escrutinio de las reclamaciones y protestas a que hubiese lugar sobre la legalidad de dichas votaciones, solamente los individuos de la Junta de escrutinio y los candidatos que estuvieren presentes al acto podrán hacer estas reclamaciones y protestas.

La Junta de escrutinio no podrá anular ningún acta ni voto. Sus atribuciones se limitarán a verificar sin discusión alguna el recuento de los votos emitidos en las secciones del distrito, ateniéndose estrictamente a los que resulten emitidos y computados por las resoluciones de las Mesas electorales, según las actas de las respectivas votaciones. Si sobre este recuento se provocase alguna duda o cuestión se estará a lo que decida la mayoría de los individuos de la misma Junta.

La minoría, en su caso, podrá hacer constaren el acta su desentimiento y las razones en que lo funde.

Art. 67. Terminado el recuento de todas las secciones, se leerá en alta voz por uno de los Secretarios de la Junta el resumen general de sus resultados y el Presidente proclamará en el acto Diputados electos a los candidatos que aparezcan con mayor número de votos de los escrutados en todo el distrito hasta completar el número de los que el mismo distrito corresponda elegir.

En caso de empate, el Presidente proclamará Diputados presuntos a los candidatos empatados, reservando al Congreso la resolución definitiva que, según las circunstancias del caso, corresponda.

Art. 68. Las disposiciones de los artículos 58, 60 y 61 son aplicables a las sesiones de la Junta de escrutinio general, -

pero tendran derecho a entrar en el local en que se celebre, y en cuanto su capacidad lo permita, los electores del distrito y las - demás personas señaladas en el art. 58.

Art. 69. La Junta general de escrutinio extenderá un acta por triplicado que suscribirán todos los individuos de la misma -- que hubiesen asistido a la sesión. De estos tres ejemplares, uno - se remitirá a la Junta municipal para su archivo, y los dos restan- tes, con los documentos anexos que constituyen el expediente, a la Secretaría de la Junta provincial, la cual archivará el uno, y el otro lo remitirá inmediatamente a la Junta Central con los documen- tos anexos.

Art. 70. En las deliberaciones y acuerdos de la Junta de escrutinio sobre cuenta y adjudicación de votos no tendrá el Presi- dente más participación que la necesaria para mantener el orden de la sesión.

Art. 71. Del acta de escrutinio general se expedirán cer- tificaciones parciales en número igual al de los Diputados electos o presuntos proclamados.

Estas certificaciones se limitarán a consignar en rela--- ción sucinta el resultado de la elección con el resumen del escru- tinio general y la proclamación del Diputado electo o presunto, y con indicación precisa de las protestas o reclamaciones y sus re-- soluciones, si las hubiere, o de no haber habido ninguna en su ca- so. Estas certificaciones serán directamente remitidas por el Pre- sidente de la Junta a los candidatos proclamados, a quienes servi- rán de credenciales de su elección para presentarse al Congreso.

REAL DECRETO DE 5 DE NOVIEMBRE DE 1890

Art. 15. Será Presidente de la Mesa en cada sección elec- toral el Alcalde, y si éste no pudiese concurrir, o en el término municipal hubiere más de una sección, presidirán los Tenientes de Alcalde o Concejales por su orden, o en su defecto los Alcaldes de barrio, y si éstos no bastaran designará el Alcalde a personas que hubiesen sido Alcaldes de barrio, y a ser posible que sean electo- res de la sección cuya Mesa hayan de presidir.

Alcalde de barrio; y si estos no bastaran, designará el Alcalde a personas que hubieren sido Alcaldes de barrio, y a ser posible que sean electores de la sección cuya Mesa hayan de presidir.

Art. 2º. Las disposiciones contenidas en la Real orden de 29 de Octubre sobre Interventores, y en la de 27 de Noviembre de 1890, dictadas ambas de conformidad con el dictamen de la Junta Central del Censo, se considerarán supletorias de las disposiciones de la ley Electoral en la parte que fuesen aplicables a elecciones de Diputados a Cortes.

Art. 3º. Para que tenga cumplido efecto lo dispuesto en los artículos 62 y 63 de la citada ley Electoral, el día 1º de Febrero, que es el señalado para la votación o antes si fuere preciso, las Salas de gobierno de las Audiencias territoriales, teniendo en cuenta los preceptos de dichos artículos, y consultando las conveniencias del mejor servicio y menor perturbación de la administración de justicia, designarán los Magistrados de la propia Audiencia y de las de lo criminal que hubiere dentro de la provincia respectiva, y en su caso los Jueces que hayan de presidir en todos los distritos electorales de la misma las respectivas Juntas generales de escrutinio que habrán de celebrarse el jueves siguiente.

En las demás provincias, las Juntas de gobierno de las Audiencias de lo criminal de la capital designarán los Magistrados de la misma por orden de antigüedad que han de presidir las Juntas en los distritos electorales comprendidos en la provincia, y si por causas de enfermedad, dificultad de comunicaciones o exigencias de la administración de justicia, apreciada prudentemente, no dispusieran de personal bastante de Magistrados, entenderán por lo menos con los Magistrados y Jueces que de ella dependan al territorio de su demarcación, e invitarán con toda urgencia a las Juntas de gobierno de las demás Audiencias de la provincia para que designen a su vez Magistrados y Jueces para los distritos de sus territorios respectivos. Las Juntas invitadas no podrán rehusar el cumplimiento del servicio que se les reclame.

Art. 4º. De lo dispuesto en el artículo anterior se dará traslado inmediatamente al Ministro de Gracia y Justicia, a fin de que se sirva comunicar las oportunas instrucciones a los Presidentes de las Audiencias territoriales de lo criminal.

Los Alcaldes, Tenientes y Regidores interinos que estuvieren desempeñando el cargo a consecuencia de haberse declarado ilegal la constitución del Ayuntamiento, podrán presidir las Mesas electorales; pero no podrán presidirlas los que desempeñen los cargos Concejiles interinamente por causa de suspensión administrativa de los propietarios, cuando contra éstos no se hubiere dictado auto de procesamiento.

Las suspensiones administrativas de los Alcaldes y Concejales contra quienes no se hubiere dictado auto de procesamiento, cesarán diez días antes del señalado para la votación. (Adaptación del art. 36 de la ley Electoral.)

REAL ORDEN DE 8 DE ENERO DE 1891

Ilmo. Sr.: Consultada la Junta Central del Censo por el Gobierno de Su Majestad con relación á algunas dudas y dificultades propuestas acerca de la inteligencia de la ley Electoral y del Real decreto de adaptación de la misma á las elecciones provinciales y municipales, de fecha 5 de Noviembre último, se dictaron las Reales ordenes de 29 de Octubre y de 27 de Noviembre, y se consignó en el art. 15 de dicho Real decreto quienes podrían ser llamados a la Presidencia de las Mesas electorales en defecto de las personas señaladas en el art. 36 de la ley. Para que no puedan reproducirse dichas dudas en las próximas elecciones de Diputados a Cortes, y con el objeto de facilitar la aplicación de los preceptos contenidos en los artículos 62 y 63 de la referida ley, puntualizando los deberes que a las respectivas Salas y Juntas de gobierno de las Audiencias corresponden en cuanto a las Presidencias de las Juntas de escrutinio.

S.M. el Rey (q.D.g.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, ha tenido a bien disponer:

Artículo 12. Las Mesas electorales en las elecciones de Diputados a Cortes serán presididas por las personas designadas en el párrafo 82, art. 36 de la ley Electoral, y en defecto de ellas a tenor de las prescripciones del párrafo 32, del art. 15 del Real decreto de 5 de Noviembre último, presidirán los suplentes de

De Real orden lo digo a V.S. para su conocimiento, traslado al Presidente de la Junta provincial y demás efectos. Dios guarde a V.S. muchos años. Madrid 8 de Enero de 1891.- Silvela.- Sr. Gobernador de la provincia de ...

CIRCULAR DE 22 de ENERO DE 1891.

S. M. la Reina Regente, en nombre de su Augusto Hijo el - Rey D. Alfonso XIII (q. D.g.), y de conformidad con varios dictámenes de la referida Junta, se ha servido dictar las disposiciones - siguientes:

1ª. Que para acreditar el carácter de ex Diputados y ex Senador en los casos en que este carácter se ponga en duda, no es indiispensable a los efectos de poder solicitar la declaración de candidatos presentar certificación de la Secretaría del Congreso o -- del Senado, respectivamente, puesto que las Juntas provinciales -- disponen de datos auténticos para determinar quienes tienen dicha cualidad, toda vez que deben existir en el archivo de la Diputación provincial los documentos de las antiguas Juntas Inspectoras del Censo.

2ª. Que si esto no obstante, se presentaran por los interesados los referidos documentos, no es necesario lleven legalización alguna notarial.

3ª. Que con arreglo a la letra y espíritu del artículo 37 de la ley Electoral, los ex Diputados a Cortes y ex Senadores, -- pueden solicitar la declaración de candidatos, hasta por todos los distritos de la provincia, en cuyo caso tendrán derecho a designar Interventores para todas las secciones electorales de dichos distritos.

4ª. Que una misma persona pueda aparecer como apoderado - de diversos individuos para el efecto de solicitar la declaración de candidatos y designar los respectivos Interventores.

5ª. Que los Presidentes de las Juntas provinciales podrán firmar con estampilla los nombramientos de Interventores y las certificaciones que pidan éstos y los candidatos.

6ª. Que con arreglo a lo dispuesto en el art. 20 de la -- ley Electoral, los Presidentes de las Juntas municipales de las cabezas de distritos electorales respectivos, tienen la obligación -- de reclamar las actas de escrutinios parciales que les falten y -- que han debido remitirlos a tenor del art. 56, a fin de que estén en su poder el día del escrutinio general; y si a pesar de esto no se hubiesen recibido ese día, los Presidentes de las Juntas generales de escrutinio computarán los votos de las actas recibidas, y en último caso, los que consten en los certificados que presentaren los Interventores de las secciones, cuyas actas no se hubiesen recibido.

7ª.- Que en atención a la dificultad de las comunicaciones interinsulares, se aplaze en Canarias hasta el día 8 de Febrero -- próximo el escrutinio general de las elecciones de Diputados a Cortes.

De Real orden, etc.

Madrid 22 de Enero de 1891.

DISPOSICION PARA LA ELECCION DE SENADORES.

Art. 17. Dentro de los ocho días primeros después de publicado en la Gaceta el Real decreto mandando proceder a la elección de Senadores, se reunirán en su respectiva residencia las sociedades económicas que expresa el art. 1º de esta ley y cualesquiera otras que en lo sucesivo se establecieren reconocidas por el Gobierno, y nombrarán, con las formalidades que acostumbren para otras elecciones, los Compromisarios que según el art. 1º de esta ley han de -- concurrir a Madrid, Barcelona, León, Sevilla y Valencia para designar, en unión con las que nombren las sociedades económicas de dichas capitales, el Senador para que esta ley les autoriza.

Esta representación podrá delegarse.

Art. 25. El día 1º de Enero, todos los años, los Ayuntamientos formarán y publicarán listas de sus individuos y de un número cuádruplo de vecinos del mismo pueblo con casa abierta que sean -- los que paguen mayor cuota de contribuciones directas, sin acumu-

larse las que satisfagan en ningún otro, y para completar este número hubiere dos o más que paguen la misma cuota, decidirá la suerte los que hayan de ser comprendidos en la referida lista.

Art. 29. Antes del día 8 de Marzo publicarán los Ayuntamientos las listas definitivas.

Art. 30. Ocho días antes del señalado por el Gobierno para la elección general de Senadores, tendrá lugar en cada pueblo la de Compromisarios que han de concurrir a la capital de la provincia para verificar la referida elección.

Art. 31. Cada distrito municipal elegirá por los individuos de Ayuntamientos y mayores contribuyentes a que se refieren los artículos anteriores, un número de Compromisarios igual a la sexta parte de los Concejales.

Los distritos municipales donde el número de Concejales no llegue a seis, elegirán sin embargo un Compromisario.

Sólo serán elegibles para este cargo los individuos de Ayuntamiento y mayores contribuyentes que concurran al acto y sepan leer y escribir.

Art. 32. A las diez de la mañana del día designado se reunirán en las Salas Consistoriales, previamente citados por el Alcalde y bajo su presencia, los individuos de Ayuntamiento y los mayores contribuyentes; y después de la lectura del Real decreto de convocatoria y de los artículos de la constitución y de esta ley relativos al acto, que hará el Secretario de Ayuntamiento, se constituirá la Mesa interina, asociándose al Presidente los dos más ancianos como escrutadores y el más joven como Secretario.

Art. 33. En el acto se procederá por papeletas a la elección de dos escrutadores y un Secretario, entregando cada uno de los electores al Presidente una papeleta escrita o impresa con los nombres de un elector de los presentes para escrutador y otra para Secretario, y hecho el escrutinio quedarán elegidos los dos que reúnan mayor número de votos para escrutadores y el que tenga mayoría para Secretario.

Art. 34. Constituida la Mesa definitiva, compuesta del Alcalde Presidente, los dos escrutadores y Secretario elegidos, se procederá a la elección del Compromisario o Compromisarios que correspondan al pueblo por medio de papeletas que los electores depo-

sitarán en la urna por mano del Presidente y se observarán las demás reglas establecidas en los artículos 20, 21 y 22 hasta proclamar los Compromisarios elegidos.

Art. 35. Extendida el acta que quedará en el archivo del Ayuntamiento, se sacarán copias autorizadas por el Presidente, escrutadores y Secretarios: una se entregará a cada uno de los compromisarios elegidos para que le sirva de credencial; otra se remitirá al Gobernador de la provincia, y la otra a la Diputación provincial.

Art. 36. Los Compromisarios elegidos en la forma determinada por los artículos anteriores, se presentaran en la capital de la provincia dos días antes del señalado para la elección de Senadores, con las certificaciones respectivas de sus nombramientos, de las que se tomará nota en la Secretaría de la Diputación provincial, expresando en ella el día de su presentación.

Art. 37. La Junta general para el nombramiento de Senadores, compuesta de la Diputación provincial y de los Compromisarios elegidos por los distritos municipales, se celebrará en el sitio más a propósito de la capital, designado por el Gobernador de la provincia el día antes señalado para la elección general.

Art. 38. Reunidos los vocales a las diez de la mañana en el local designado, bajo la Presidencia del de la Diputación provincial, previa lectura del decreto de convocatoria y de los artículos de la constitución y de esta ley que tienen relación con el acto, y de la lista de Compromisarios que hubieren presentado sus certificaciones, se procederá al nombramiento por dicho Presidente, entre los Compromisarios presentes, de cuatro Secretarios escrutadores interinos, recayendo el nombramiento en los dos más ancianos y en los dos más jóvenes.

Art. 39. Constituida la Mesa interina se procederá a la elección de la definitiva, que se compondrá de un Presidente, que será siempre el de la Diputación provincial o el que haga sus veces, y de cuatro Secretarios escrutadores elegidos en votación secreta por papeletas entre los Compromisarios presentes.

Art. 40. No se procederá a la elección de la Mesa definitiva, ni a ningún otro acto posterior, interin no se hallen presentes para tomar acuerdo la mitad más uno de los que tengan derecho

de votar en esta elección.

En el caso de que no se haya reunido el número necesario, el Presidente y los Secretarios escrutadores de la Junta interina dirigirán el oportuno aviso por medio del BOLETIN OFICIAL de la provincia a todos los Ayuntamientos de los pueblos cuyos Compromisarios no se hubiesen presentado en la primera reunión, fijándoles el período de diez días para que lo verifiquen; con apercibimiento de que no haciéndolo en el día señalado se considerará que aprueban en un todo cuanto en la Junta electoral se determine, la que se celebrará sea el que quiera el número que concurra.

6 6 6

Apéndice nº 6

.SOBRE EL NOMBRAMIENTO DE DELEGADOS GUBERNATIVOS
PARA LAS FUNCIONES ELECTORALES.

A.H.N. Gobernación. Leg. 27 A Exp. 7

SOBRE EL NOMBRAMIENTO DE DELEGADOS GUBERNATIVOS PARA LAS FUNCIONES ELECTORALES.

Telegrama del Ministro de la Gobernación a los Gobernadores civiles de todas las provincias 5 de Abril de 1916.

Circular número 46.-

Ante las consultas diversas formuladas por los Srs. Gobernadores civiles de distintas provincias, respecto a la importante -- cuestión relativa al nombramiento de delegados para las funciones electorales, me importa que V.S. se fije en la presente circular, a fin de que se proceda en todas partes con el mismo criterio y pueda yo asumir, como gusto de hacerlo siempre, la responsabilidad de mis subordinados bien seguro de que su conducta ha respondido a mi propio criterio.-

Primero: Recuerdo a V.S. cuanto le manifesté ya en mi circular electoral de 20 de Marzo, número 39 y su regla tercera referente al propio particular que hoy nos ocupa. Deberá por tanto V.S. cuidar de manifestarme, en primer término, el nombre y condiciones de la persona para quien se pretende el nombramiento de Delegado, pueblo donde ha de llevar a cabo su cometido, distrito electoral a que pertenece y fines a que responde el nombramiento, señalando especialmente si se trata de evitar posibles perturbaciones del orden público, de proteger funciones notariales, de evitar compra de votos o, en suma, de la finalidad a que el nombramiento responda.- Segundo: este nombramiento deberá redactarse según el siguiente formulario: Con arreglo a la competencia que me atribuyen los artículos 20, 21 y 24 de la Ley provincial y sus disposiciones complementarias, encaminados especialmente a regular la autorización concedida a los Gobernadores civiles - para nombrar Delegados que los representen en el cumplimiento de los importantes cometidos que en aquellos textos legales se mencionan, y muy especialmente los a que hace relación el apartado 4º de la R.O. de 19 de Febrero de 1903, así como la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 24 de Marzo último, he tenido a bien nombrar a Ud. Delegado especial de mi autoridad para el

pueblo (o pueblos) de con el exclusivo fin de mantener el orden, facilitar la libre emisión del voto, amparar a los -- Sres. Notarios en su cometido e impedir el soborno electoral, - persiguiendo, en suma, los delitos que determinan los artículos 66, 69 y 71 de la ley Electoral vigente, mediante la formación de los oportunos atestados y la entrega inmediata de los delin- cuentes a la autoridad competente, con la obligación por su par- te de darme inmediata cuenta de todo acto en que intervengan así como de las medidas que haya adoptado en el cumplimiento de la - misión que se le confía. Dios guarde etc.=Fecha y firma del Go- bernador civil autorizante.= Tercero.- Todos los Delegados que - V.S. designe deberán darle cuenta detallada como queda dicho, de la misión que hayan realizado, formando al terminar su cometido un informe circunstanciado que deberán autorizar con su firma. Con aquel y con lo demás elementos de hecho y de juicio propios de V.S. habrá de redactar cada Gobernador una Memoria electoral correspondiente a cada uno de los distritos en que haya existido lucha, enviándomela con toda premura para que yo pueda formar, - tambien, mi juicio y esté debidamente documentado llegado que -- sea el momento de la discursión parlamentaria del acta de que se trate.= No me cansaré de encarecer a V.S. la necesidad de que -- proceda en cuanto al nombramiento de Delegados se refiere con u- na extraordinaria severidad y circunspección, no proponiéndome - nombramiento alguno que no responda a una indispensable finali- dad del género de las señaladas, A V.S. consta, como a mi mismo la facilidad con que todos los candidatos acuden a solicitar De- legados con el fin, muchas veces, de servir exclusivamente pasio- nes de la localidad que, mas tarde, han producido, por los pro- pios actos del Delegado, escándalos ruidosos y aún colisiones -- sangrientas. A esto no está dispuesto en modo alguno el Gobierno ni yo, personalmente he de autorizarlo en ninguno de mis subordi- nados. Me siento orgulloso, mas que satisfecho, de como los Srs Gobernadores han cumplido mis instrucciones electorales hasta el día, y por lo mismo, nos importa a todos evitar que al final de la jornada manchemos una política electoral que podrá citarse en lo futuro, como modelo a todos los partidos. Ni por comodidad --

personal, ni por timidez, que está bien lejos de mi caracter, he de negarme a lo que sea verdaderamente necesario para amparar y garantizar en cada distrito los fines de que le hablo; pero ni - V.S. debe proponerme ni yo he de autorizar medidas que no sean - absolutamente necesarias y legítimas. Le saludo.

670

Apéndice nº 7

SOBRE LA SUPUESTA VENTA DEL CENSO DE TORRALBA.

El Pueblo Manchego, 31 de mayo de 1919. Nº 2.515

SOBRE LA SUPUESTA VENTA DEL CENSO DE TORRALBA

El Señor Gasset y Torralba. Para que la opinión juzgue a todos
Señor Director de El Pueblo Manchego

Distinguido amigo:

Convencido de la sola momentanea y circunstancial desventaja con que en toda discusión tropieza quien no olvida un punto sus deberes cuando entre sus contraindicaciones figuran gentes de liviana condición espiritual, no me arredran las injuriosas frases ni los iracundos gritos con que una clientela política favorecida, intenta engañar a la opinion imparcial y pretende ahogar la voz mesurada de la razón, y a la contienda acudo seguro de destruir la leyenda de una popularidad y de una defección.

Pero, conste que cuanto diga o escriba va dirigido tan solo a los que conservan inmacuadas sus conciencias, no a los que patentizan con singular elocuencia su deleznable bagaje moral.

Dos son las acusaciones que contra el pueblo de Torralba de Calatrava se dirigen: la de haber sido ingrato con D. Rafael Gasset, y la de haber vendido sus votos al candidato ministerial.

La primera acusación es injusta; la segunda es falsa.

El pueblo de Torralba de Calatrava tuvo siempre por norma de su conducta en cuestiones políticas no otorgar sus votos a quien aspiraba a ser su representante en las Cortes, de un modo incondicional sino en vista de los intereses locales, de los ofrecimientos que de atenderlos se le hacían y de las garantías que respecto a su cumplimiento le merecían tales promesas. Así el pasado año, sin que el señor Gasset rasgase sus vestiduras, aunque en honor a la verdad justo es decir que se manifestó dolido por los términos de ruda franqueza con que le fué expuesta la cuestión, convino, pactó con el pueblo de Torralba de Calatrava que este le daría, salvo un margen de cortesía para el candidato regionalista, sus votos bajo el compromiso solemne de obtener la entrega, por el Estado de unas láminas del Tesoro y de los intereses correspondientes, a este pueblo debidos en justicia.

Tiempo hacía que Torralba venía haciendo tal petición sin -

éxito alguno. Fué necesario que una tremenda lucha electoral se presentara para que este pueblo, seguro del valor de sus votos, pudiera concertar en un igual plano los términos de compensación de su servicio. Y fíjense los sutiles que hablamos de términos - de compensación de un servicio y no de precio, porque ni era tal precio en el sentido contractual de la compraventa, ni podría nadie suponer que el Sr. Gasset comprara nuestros votos cuando vibrantes y acres censuras ha dirigido a quienes se dedicaran a esa granjería de conciencias.

El resultado fué, que el pueblo de Torralba cumplió íntegramente su compromiso. El Sr. Gasset lo cumplió imperfectamente. Las láminas nos fueron entregadas; los intereses, no ¿Quedábamos recíprocamente pagados? el Sr. Gasset, sí; no el pueblo de Torralba.

¿Donde está la ingratitud? ¿Donde están y quiénes son esos amigos desleales de Torralba? Enumérense que el pueblo desea conocerlos, para enaltecerlos, por haber sabido inmolar sus sentimientos de amistad ante el ara de los sagrados intereses de su pueblo. Ha habido, sí, sacrificios de amistad personal, aunque no ha habido necesidad de sacrificar mezquinos intereses de Sanchos, que gritan al ver cómo desaparece la ínsula, porque esas pequeñas ambiciones, aquí no se conocen todavía.

Si es ingrato el que va contra quien el mismo éxito, o -- contribuyó al menos poderosamente a exaltar a la preciada representación parlamentaria ¿que ingrato no será quien se marcha al campo contrario de aquel que le elevó a los Consejos de la Corona y el que habiendo sido ministro del Rey ha combatido en memorable artículo periodístico al Jefe del Estado, metafóricamente designado con el nombre de la Cruz Roja?

El pueblo de Torralba no ha vendido sus votos. El proceso de las próximas elecciones ha sido semejante al de las pasadas. No ha habido tal venta. La afirmación contraria es completamente falsa. SI EL PUEBLO DE TORRALBA HUBIERA QUERIDO VENDERSE O SUBASTARSE, COMPRADOR Y POSTOR TENIA EN DON RAFAEL GASSET, por mediación de un caballeroso amigo el ex senador Sr. Cárdenas que, con tal intento y en automóvil vino a Torralba.

A este efecto es de notar la discreción con que este señor se dirige al Sr. Gasset en su telegrama de protesta; discreción por otra parte justificada por su esmerada educación y exquisita cortesía. Pero no se le pudo vender a D. Rafael el censo, porque no se trataba de venta ni subasta de censo sino de un caso de -consciente y libre predilección de todo un pueblo, harto desengañado de falaces promesas de políticos profesionales, que le tienen abandonado, como lo prueba con una elocuencia tristísima, el estado intransitable de su carretera, vergüenza de un país civilizado.

Ni ingratitud, ni venta.

Pero ¡ah! D. Rafael Gasset no se veía derrotado; se veía abandonado, ignórase por qué causas de fuerzas poderosas que decididamente apoyaron su candidatura en la anterior elección, y hasta, según el decir de las gentes, sugraron los gastos electorales, sobre todo la comida de los que componían las mesas en las secciones del barrio de Santiago, que según yo he podido apreciar es la comida que más cara se paga de entre todos los colegios electorales de Ciudad Real ¡Y el Sr. Gasset, no ha encontrado postura más cómoda para saciar su contrariedad y encubrir su derrota que arremeter contra Torralba!

La opinión serena juzgará a todos: al pueblo de Torralba, -señor de su voluntad y digno siempre; al hombre público que perdió una de las plataformas de su encumbramiento y a esos sus despreciables coristas que, para justificar la gratitud de sus oídos y satisfechos estómagos o de su menguada ética, vomitan, ébrios de desesperanza y de apasionamiento, injurias que nunca empañarán la honorabilidad indiscutible de aquellos a quienes las dirigan.

Apéndice nº 8

RESULTADO DE LAS ELECCIONES CELEBRADAS
EN CIUDAD REAL DE 1891 A 1923.

Los datos están tomados del BOPCR, donde se publicaban en cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 45 de la ley Electoral, del Archivo de las Cortes, Legajos 105, 109, 111, 115, 117, 119 y 121, expediente nº 14 en todos ellos, y legajos 123, 125, 127, 128, 129, 131, 133 y 135. Además se han tenido en cuenta los publicados por la prensa en los días siguientes a las elecciones.

675

1891

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Cayo López y Fernández (L)</u>	<u>D. José M. Bermúdez (C)</u>	<u>D. Tomás Romero (R)</u>
Alcázar	Primera	131	163	-
	Segunda	150	139	-
	Tercera	207	124	-
	Cuarta	131	79	-
	Quinta	203	154	-
Arenas	Unica	18	130	-
Argamasilla de Alba	Primera	134	191	-
	Segunda	148	151	-
Campo de Criptana	Primera	126	264	-
	Segunda	110	261	-
	Tercera	103	243	-
	Cuarta	155	226	-
Herencia	Primera	113	267	49
	Segunda	175	202	22
	Tercera	134	223	66
	Cuarta	105	136	114
Las Labores	Unica	43	103	-
Pedro Muñoz	Primera	135	115	-
	Segunda	220	102	-
Puerto-Lápiche	Unica	75	133	5
Sociéllamos	Primera	236	143	-
	Segunda	234	153	-
Tomelloso	Primera	37	236	2
	Segunda	155	237	2
	Tercera	147	222	2
	Cuarta	157	176	2
	Quinta	191	235	4
	Sexta	30	213	3
Villarta	Unica	42	120	-
Total.....		4.010	3.337	271

676

1951

DISTRITO DE ALMADEN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Manuel Margare- tiel y Arenas (C)</u>	<u>D. Luis Feli- pe Amilera (L)</u>
Abenójar	Unica	255	100
Ajudo	Primera	175	34
	Segunda	171	36
Alamillo	Unica	154	100
Aldea del Rey	Primera	-	-
	Segunda	-	-
Almadén	Primera	122	242
	Segunda	123	262
	Tercera	142	253
	Cuarta	141	239
Almadenejos	Unica	95	129
Almodóvar	Primera	251	192
	Segunda	323	113
	Tercera	303	180
	Cuarta	153	320
	Quinta	146	213
Argamasilla de Calatrava	Primera	255	57
	Segunda	267	7
Barbatostas	Unica	133	33
Cabecarados	Unica	32	113
Cabecarribias	Unica	100	30
Caracuel	Unica	34	12
Corral de Calatrava	Unica	226	100
Chillón	Primera	133	217
	Segunda	144	100
Encarnaliento	Unica	-	4
Estanisa	Primera	180	211
	Segunda	23	105

677

1191

Derecho de Almacén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SUCROTES</u>	<u>D. Manuel Garza-</u> <u>tiel y Arceas</u>	<u>D. Luis Pol-</u> <u>pa Aguilera</u>
Pomelos	Unica	33	67
Puertollano	Primera	201	231
	Segunda	224	227
	Tercera	53	10
Sacruela	Unica	54	56
Valdemanco	Unica	69	26
Villamayor	Unica	216	96
Total.....		5.133	5.055

Además han obtenido votos: Don José Sánchez, uno en Almadén, y Don Manuel Ruiz Zorrilla, uno en Aberójar.

Faltan datos de Aldea del Rey.

678

1881

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SUCESIONES</u>	<u>D. Francisco En- ríquez de Sala- manca, Marqués de la Concepción (C)</u>	<u>D. Manuel Prieto de la Torre (L)</u>	<u>D. Antonio L. Pina Requero (I)</u>
Almagro	Primera	341	21	1
	Segunda	312	17	2
	Tercera	233	26	-
	Cuarta	250	59	1
	Quinta	334	21	5
Bolaños de Calatrava	Primera	273	101	-
	Segunda	246	123	-
Calzada de Calatrava	Primera	313	14	27
	Segunda	293	27	17
	Tercera	279	24	25
	Cuarta	122	-	-
Granátula	Primera	217	40	43
	Segunda	213	30	37
Moral de Calatrava	Primera	253	116	3
	Segunda	254	117	4
Pozuelo de Calatrava	Primera	30	65	60
	Segunda	109	114	25
Valdepeñas	Primera	37	147	24
	Segunda	123	115	14
	Tercera	113	140	40
	Cuarta	100	143	50
	Quinta	99	100	75
	Sexta	37	126	65
	Séptima	75	107	33
	Octava	102	114	37
Valenzuela	Unica	251	53	-
Total.....		5.421	2.252	600

Además han obtenido votos: Don Mariano Rubio, 1 en Pozuelo de Calatrava; Don Vicente Ferrer, 1 en Valdepeñas; Don Tomás Iglesias, 1 en Almagro; Don Nicolás Salazarón, 1 en Valdepeñas.

679

1391

DISTRITO DE CIUDAD REAL

<u>PIEDRALES</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan A- cedo-Pico (C)</u>	<u>D. José Sánchez</u>
Alcoba	Unica	82	-
Alcolea	Unica	337	-
Anchuras	Unica	-	-
Arroba	Unica	125	-
Ballesteros	Unica	172	-
Cañada	Unica	64	-
Carrión	Primera	385	-
	Segunda	376	-
Ciudad Real	Primera	194	-
	Segunda	193	-
	Tercera	202	-
	Cuarta	113	-
	Quinta	231	-
	Sexta	393	-
	Séptima	303	-
Fernancaballero	Unica	252	-
Horcajo	Unica	179	-
Luciana	Unica	53	-
Malagón	Primera	317	-
	Segunda	330	-
	Tercera	337	-
Miguelturra	Primera	395	40
	Segunda	330	41
	Tercera	319	60
	Cuarta	303	50
Navalpino	Unica	155	-
Navas de Estena	Unica	-	-
Picón	Unica	143	-

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan A- cedo-Rico</u>	<u>D. José Sánchez</u>
Piedrabuena	Primera	430	-
	Segunda	419	-
Poblete	Unica	91	-
Porzuna	Unica	411	-
Puebla de Don Rodrigo	Unica	177	-
Retuerta	Unica	98	-
Torralba	Primera	286	-
	Segunda	345	-
	Tercera	309	-
Villar del Pozo	Unica	44	-
Total.....		9.232	203

Además han obtenido votos: D. Ramón Mucedal, 1;
D. Isaac Peral Caballero, 1; Barón de Sangarrón, 3.
Faltan datos de Anchuras y Navas de Estena.

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio Nieto (L)</u>
Daimiel	Primera	190
	Segunda	136
	Tercera	163
	Cuarta	149
	Quinta	205
	Sexta	134
Fuente el Fresno	Primera	175
	Segunda	169
Manzanares	Primera	175
	Segunda	171
	Tercera	144
	Cuarta	151
Membrilla	Primera	227
	Segunda	244
	Tercera	236
San Carlos del Valle	Unica	105
La Solana	Primera	235
	Segunda	203
	Tercera	193
	Cuarta	275
Villarrubia	Primera	455
	Segunda	355
	Tercera	462
Total.....		4.981

Además han obtenido votos: Don José García Noblejas, 1 en Villarrubia; El Sr. Cánovas del Castillo, 1; y Francisco Silvela, 1 en Membrilla.

DISTRITO DE INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José Gutiérrez de la Veda (C)</u>	<u>D. Ramón Meléndez y Meléndez (L)</u>
Alcaládejo	Unica	323	100
Alcubillas	Unica	42	114
Alhambra	Unica	99	209
Almedina	Unica	17	179
Almuradiel	Unica	37	138
Carrizosa	Unica	225	50
Castellar de Santiago	Unica	174	230
Cózar	Unica	347	33
Fuencillana	Unica	35	45
Hinojosas	Unica	154	151
Infantes	Primera	135	232
	Segunda	137	237
	Tercera	130	245
	Cuarta	153	157
Montiel	Unica	327	—
Puebla del Príncipe	Unica	55	123
San Lorenzo	Unica	31	15
Santa Cruz de los Cañamos	Unica	90	50
Santa Cruz de Madela	Primera	145	216
	Segunda	237	34
	Tercera	163	115
Aldea de Mes-tanza Solana del Pino	Unica	193	15

683

1391

Distrito de Infantes. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José Gutiérrez de la Vota</u>	<u>D. Ramón Melgarejo y Melgarajo</u>
Terminches	Unica	204	23
Torre de Juan Abad	Unica	-	492
Torrenueva	Primera	150	97
	Segunda	143	146
Villahermosa	Primera	170	229
	Segunda	207	170
Villamanrique	Unica	-	361
Villanueva de la Fuente	Primera	241	93
	Segunda	288	66
Villanueva de San Carlos	Unica	9	97
Viso del Marqués	Primera	195	119
	Segunda	176	121
Total.....		5.105	4.322

Además han obtenido votos: Don José Sánchez, 2, en Puebla del Príncipe; y Don José Francisco de Bustos, 1, en Torre de Juan Abad.

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Cayo L. Fernández (L)</u>	<u>D. Ramón Baillo (C)</u>	<u>D. Tomás Romero Toledano (R)</u>
Alcázar	Cervantes	174	163	-
	Ayuntamiento	190	105	-
	San Francisco	130	143	-
	Estación	183	92	-
	Cruz Verde	223	152	-
Arenas de San Juan	Casas Consist.	25	62	-
	Escuela niños	45	41	1
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento	33	222	2
	Escuela niños	84	157	1
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	160	253	1
	Ayuntamiento(2ª)	133	231	3
	Carmen	126	269	1
	Pósito	105	253	-
Herencia	Concepción			
	Labradora			
	Ayuntamiento			
	Escuela Esquina			
Las Labores	Unica	69	70	7
Pedro Muñoz	Casas Consist.			
	Pósito			
Puerto Lápiche	Ayuntamiento	47	53	4
	Escuela	50	52	2
Socuéllamos	Ayuntamiento Norte			
Tomelloso	Pósito (1ª)	193	130	5
	Pósito (2ª)	272	124	3
	San Francisco(1ª)	233	106	5
	San Francisco(2ª)	260	64	2
	Casas Consist(1ª)	132	165	7
	Casas Consist(2ª)	172	100	2

1393
 Distrito de Alcázar de San Juan. Continuación

<u>POBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Cayo L. Fernández</u>	<u>D. Ramón Baillo</u>	<u>D. Tomás Ro- mero Toledano</u>
Villarta de San Juan	Ayuntamiento	19	11	3
	Escuelas	17	7	6
Total.....		3.240	3.095	56

Nota.- Faltan los datos de Herencia, Pedro-Muñoz y Socuéllamos.

686

1893

DISTRITO DE ALMADEN			
<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis Felipe Aguilera (L)</u>	<u>D. Juan Bón- nide y Beriz (L)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	202	22
	Escuela de niños	130	22
Agudo	Casas Consistoriales	223	56
	Escuela de niños	213	53
Alamillo	Casas Consistoriales	44	101
	Escuela de niños	71	59
Aldea del Rey	Norte	100	171
	Sur	71	191
Almadén	Audiencia	110	134
	Maestra	73	130
	Factoría	154	134
	Santa Brígida	150	133
	Academia	97	153
	Hospital	130	130
Almadenejos	Casa Consistorial	41	67
	Escuela de niños	50	54
Almodóvar	Casas Consistoriales(1ª)	255	113
	Casas Consistoriales(2ª)	253	124
	Escuela Pzla. S. Benito	335	124
	Escuela calle del Cristo	256	91
	Aldea del Horcajo(1ª)	79	131
	Aldea del Horcajo(2ª)	35	132
Argamasilla de Calatrava	Ayuntamiento	131	113
	Escuela de niños	119	112
Brazatortas	Casas consistoriales	21	105
	Escuela de niños	27	109
Cabezarados	Unica	79	50
Cabezarrubias	Ayuntamiento	43	44
	Escuela	34	39
Caracuel	Unica	29	15

1893
Distrito de Almadén. Continuación

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis Felipe Aguilera</u>	<u>D. Juan Rózpica y Beriz</u>
Corral de Calatrava	Norte	133	89
	Sur	140	93
Chillón	Audiencia	152	233
	Escuela	108	194
Puencaliente	Ayuntamiento	122	93
	Escuela	111	72
Mestanza	Casas Consistoriales	130	220
	Escuela aldea del Hoyo	131	25
Los Pozuelos	Unica	74	19
Puertollano	Ayuntamiento	266	143
	Soledad	178	126
	Escuelas	123	114
Sacemuela	Unica	43	60
Valdemanco	Unica	35	66
Villamayor	Casas Consistoriales	52	125
	Escuela de niños	51	77
Total.....		5.517	4.737

Además ha obtenido 1 voto Don Manuel Ruiz Corbilla en Abenójar.

1893

DISTRITO DE ALMAGRO				
PUEBLOS	SECCIONES	D. Luis Am- tunes Monzón	D. Manuel Pri- to de la Torre	D. Luis Palacios
		(L)	(L)	
Almagro	Casas Consist.	257	113	-
	Pósito	196	117	4
	Santa Ana	234	133	-
	Escuelas	194	135	-
	Teatro	241	115	-
Bolaños	Casas Consist.	133	161	14
	Escuelas	187	150	10
Calzada de Calatrava	Teatro	179	172	12
	Ayuntamiento	182	169	22
	Escuela pública	238	133	21
	Huertezuelas	62	50	-
Granátula	Audiencia			
	Pósito			
Moral de Calatrava	Casas Consist.	114	161	7
	Ermita S. Roque	135	205	11
	Escuela niños	109	166	3
	Escuela niñas	103	147	10
Pozuelo	Casas Consist.	9	136	1
	Escuela niñas	1	302	4
Valdepeñas	Ayuntamiento	183	124	44
	San Marcos	155	153	35
	San José	139	173	42
	Santo Cristo	193	155	27
	Veracruz	213	94	22
	Micasio	230	100	22
	Convento	233	123	12
	San Juan	233	123	16
Valenzuela	Audiencia	-	165	-
	Ermita	-	136	-
Total.....		4.315	3.474	349

NOTA.- Cañtan los datos de Granátula

DISTRITO DE CIUDAD REAL				1893
<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis del</u> <u>Rey y Medrano</u> (C)	<u>D. Ramón Ló-</u> <u>pez Vera</u> (L)	
Alcoba	Unica			
Alcolea de	Escuela niñas	216	-	
Calatrava	Casa consistorial	193	-	
Anchuras	Ayuntamiento	102	-	
	Escuela niñas	111	-	
Arroba	Unica	106	-	
Ballesteros	Ayuntamiento	162	-	
	Escuela	134	-	
Cañada	Unica			
Carrión	Casa Consistorial	383	-	
	Escuela niñas	377	-	
Ciudad Real	Ayuntamiento(1ª)	303	3	
	Ayuntamiento(2ª)	256	3	
	Catedral(1ª)	317	7	
	Catedral(2ª)	330	10	
	Catedral(3ª)	377	5	
	Diputación(1ª)	170	15	
	Diputación(2ª)	293	6	
	Audiencia(1ª)	274	1	
	Audiencia(2ª)	234	14	
Fernancaballero	Tercia	153	-	
	Ayuntamiento	98	-	
Fontanarejo	Unica	113	15	
Horcajo de los Montes	Unica	135	-	
Luciana	Unica	55	-	
Malagón	Ayuntamiento	391	29	
	Remedio(1ª)	329	12	
	Remedio(2ª)	334	19	

Distrito de Ciudad Real. Continuación

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis del</u> <u>Rey y Medrano</u>	<u>D. Ramón de</u> <u>la Hoz</u>
Miguelturra	Ayuntamiento	329	141
	Santo Cristo	331	119
	Estrella(1ª)	271	120
	Estrella(2ª)	250	150
Navalpino	Unica	116	30
Navas de Estena	Unica	92	-
Picón	Unica	130	-
Piedrabuena	Ayuntamiento	424	2
	Huertezuelas	443	1
Poblete	Poblete	31	-
Porzuña	Ayuntamiento	210	-
	Escuela de niños	194	-
Puebla de D. Rodrigo	Unica	167	-
Retuerta	Unica	32	-
Torrálba	Saliente(1ª)	217	3
	Saliente(2ª)	220	7
	Poniente	349	11
Villar del Pozo	Unica	43	-
Total.....		10.010	703

NOTA.- Faltan los datos de Alcoba y Cañada. Además ha obtenido 4 votos D. Manuel Ruiz Torrella en Ciudad Real.

<u>DISTRITO DE DAIMIEL</u>		
<u>POBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio Nieto (L)</u>
Daimiel	Casas Consistoriales	309
	Escuela Plaza Teatro	305
	Escuela del Pósito	389
	Colegio San José	315
	Sala Rectoral San Roque	301
	Escuela calle Quevedo	138
Fuente el Fresno	Ayuntamiento	397
	Escuela	411
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)	99
	Ayuntamiento(2ª)	121
	Hospital(1ª)	121
	Hospital(2ª)	259
	San Juan(1ª)	103
	San Juan(2ª)	165
Membrilla	Norte(1ª)	260
	Norte(2ª)	205
	Mediodía(1ª)	238
	Mediodía(2ª)	201
San Carlos del Valle	Unica	170
La Solana	Plaza(1ª)	243
	Plaza(2ª)	310
	Santo(1ª)	156
	Santo(2ª)	222
	Convento(1ª)	203
	Convento(2ª)	259
Villarrubia de los Ojos	Casas Consistoriales	450
	Escuela de niños	441
	Escuela Alto Palacio	477
Total.....		7.323

692

1393

DISTRITO DE VILLANUEVA DE LOS INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José Antonio</u> <u>Gutiérrez de la</u> <u>Vega (C)</u>	<u>D. Francisco Lo-</u> <u>sada, Marqués de</u> <u>Mudela (L)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento	193	30
	Escuela de niños	203	17
Alcubillas	Ayuntamiento	9	74
	Escuela	18	64
Alhambra	Ayuntamiento	57	128
	Escuela de niños	24	91
Almedina	Ayuntamiento	24	66
	Iglesia	25	74
Almuradiel	Ayuntamiento	15	71
	Escuela	15	73
Carrizosa	Ayuntamiento	132	17
	Escuela	121	5
Castellar de Santiago	Ayuntamiento	108	98
	Escuelas	84	34
Cózar	Escuelas	87	93
	Ayuntamiento	77	63
Fuenllana	Unica	-	70
Hinojosas	Ayuntamiento	136	38
	Escuela de niñas	123	27
Montiel	Ayuntamiento	210	-
	Escuela de niñas	190	-
Puebla del Príncipe	Unica	70	113
San Lorenzo	Unica	-	156
Santa Cruz de los Cañamos	Unica	143	-

1393
Distrito de Villanueva de los Infantes. Continuación

<u>FUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José Antonio Gutiérrez de la Vega</u>	<u>D. Francisco Lo- sada, Marqués de Mudela</u>
Santa Cruz de Mudela	Ayuntamiento	13	287
	Ermita	11	227
	Gloria	26	255
	San Sebastián	27	249
Solana del Pino	Unica	40	107
Terrinches	Ayuntamiento	115	12
	Pósito	124	21
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento	-	252
	Escuela de niños	-	250
Torrenueva	Ayuntamiento	100	165
	Veracruz	135	190
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª)	89	116
	Ayuntamiento(2ª)	30	130
	Pósito	200	201
Villamanrique	Escuela de niñas	1	186
	Pósito	4	173
Villanueva la Fuente	Ayuntamiento	217	74
	Escuela de niñas	215	60
Villanueva los Infantes	Ayuntamiento(1ª)	65	122
	Ayuntamiento(2ª)	32	172
	Monjas(1ª)	71	130
	Monjas(2ª)	93	135
	Santo Domingo(1ª)	69	160
	Santo Domingo(2ª)	72	149
Villanueva de San Carlos	Unica	5	115
Viso del Marqués	Ayuntamiento	42	349
	Palacio	32	352
Total.....		4.102	6.141

NOTA.- Además ha obtenido 14 votos Don Luis Palacios
y Sanchiz en Viso del Marqués.

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José M. Sarmiento (C)</u>
Alcázar de San Juan	Cervantes	475
	Ayuntamiento	410
	San Francisco	381
	Estación	353
	Cruz Verde	404
Arenas de San Juan	Casas Consistoriales	60
	Escuela de niños	81
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento	405
	Escuela de niños	315
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	134
	Ayuntamiento(2ª)	126
	Carmen	148
	Pósito	127
Herencia	Concepción	280
	Labradora	219
	Ayuntamiento	243
	Escuela de la Esquina	220
Las Labores	Unica	92
Pedro-Muñoz	Casas Consistoriales	.
	Pósito	
Puerto-Lápiche	Ayuntamiento	76
	Escuela	77
Socuéllamos	Ayuntamiento	405
	Norte	402
Tomelloso	Pósito(1ª)	336
	Pósito(2ª)	343
	Pósito(3ª)	299
	San Francisco(1ª)	431
	San Francisco(2ª)	454
	Casas Consistoriales(1ª)	360
	Casas Consistoriales(2ª)	355

695

1896

Distrito de Alcázar de San Juan. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José M. Barnuevo</u>
Villarta de	Ayuntamiento	34
San Juan	Escuelas	75

Total..... 8.325

Además ha obtenido 3 votos D. Ramón Baillo.
Faltan los datos de Pedro-Huñó

DISTRITO DE ALMADEND. Luis Felipe Aguilera (L)

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	
Abenójar	Ayuntamiento	93
	Escuela de niños	39
Agudo	Casas Consistoriales	254
	Escuela de niños	251
Alamillo	Casas Consistoriales	76
	Escuela de niños	85
Aldea del Rey	Unica del Norte	249
	Unica del Sur	256
Almadén	Audiencia	106
	Maestra	101
	Factoría	152
	Santa Brígida	
	Academia	95
	Hospital	124
Almadenejos	Casas Consistoriales	101
	Escuela de niños	100
Almodóvar del Campo	Casas Consistoriales(1ª)	452
	Casas Consistoriales(2ª)	405
	Unica de la Escuela	432
	Unica de la aldea de Veredas	425
	Aldea del Horcajo(1ª)	174
	Aldea del Horcajo(2ª)	133
Argamasilla de Calatrava	Ayuntamiento	296
	Escuela pública de niñas	237
Brazatortas	Casas Consistoriales	172
	Escuela pública de niños	145
Cabezarados	Unica	143
Cabesarrubias	Ayuntamiento	115
	Escuela	80
Caracul	Unica	53

		1396
Distrito de Almadén. Continuación.		
<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis Felipe Aguilera</u>
Corral de Calatrava	Unica del Norte	
	Unica del Sur	182
Chillón	Audiencia	391
	Escuela	291
Fuencaliente	Ayuntamiento	265
	Escuela	203
Mestanza	Casas Consistoriales	446
	Escuela de aldea del Hoyo	154
Pozuelos de Calatrava	Unica	65
Puertollano	Unica del Ayuntamiento	408
	Soledad	343
	Escuelas	250
Saceruela	Unica	64
Valdemanco	Unica	95
Villamayor de Calatrava	Casas Consistoriales	134
	Escuela de niños	121
Total.....		7.953

Además han obtenido: D. Pedro Urbina, Marqués de Cabriñana, 2 votos, y D. Práxedes Mateo Sagasta, uno.

Faltan los datos de la sección de Santa Brígida, en Almadén, y única del Norte, de Corral de Calatrava.

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Don Rafael Gó-</u> <u>mez Robledo (C)</u>	<u>Don Manuel</u> <u>Prieto (L)</u>
Almagro	Casas Consist.	422	-
	Pósitos	333	-
	Santa Ana	411	-
	Escuelas	369	-
	Teatro	386	-
Bolaños	Casas Consist.	419	-
	Escuelas	401	-
Calzada de Calatrava	Teatro	116	4
	Ayuntamiento	252	10
	Huertezuelas	130	-
	Escuela pública	251	5
	San Antón	221	13
Granátula de Calatrava	Audiencia	265	1
	Pósito	206	70
Moral de Calatrava	Casas Consist.	351	-
	Ermita de San Roque	453	-
	Escuela de niños	387	-
	Escuela de niñas	330	-
Pozuelo de Calatrava	Casas Consistoriales		
	Escuela de niñas		
Valdepeñas	Ayuntamiento	93	54
	San Marcos	93	94
	Magdalena	154	36
	San José	60	30
	Santo Cristo	140	-
	Caldereros	93	93
	Vera Cruz		
	San Nicasio	226	74
	Convento	207	111
	San Juan	320	7
Valenzuela	Audiencia	174	-
	Ermita	154	-

Total..... 7.467 707

Además han obtenido: D. Manuel de la Torre 141 votos y Morales Cruz uno. Faltan los datos de Pozuelo de Calatrava y de la Vera Cruz, de Valdepeñas.

DISTRITO DE CIUDAD-REAL			
<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan Acedo-Ri- co y Medrano, Con- de de la Canada (C)</u>	<u>D. Luis del Rey y Medrano (C)</u>
Alcooa	Unica		
Alcolea de Calatrava	Escuela de niños Casas Consist.	77 63	108 147
Anchuras	Ayuntamiento Escuela de niñas	23 -	72 -
Arroba	Unica	19	97
Ballesteros	Ayuntamiento Escuela	120 100	56 34
Cañada de Calatrava	Unica	100	4
Carrión de Calatrava	Casa Consistorial Escuela de niños	- -	401 402
Ciudad-Real	Ayuntamiento(1ª) Ayuntamiento(2ª) Catedral(1ª) Catedral(2ª) Catedral(3ª) Diputación(1ª) Diputación(2ª) Audiencia(1ª) Audiencia(2ª)	123 93 150 158 157 163 133 112 167	99 92 73 58 69 124 125 62 59
Fernancaba- llero	Tercia Ayuntamiento	- -	160 100
Fontanarejo	Unica		
Horcajo de los Montes	Norte Saliente		
Luciana	Unica	7	104
Malagón	Ayuntamiento Remedio(1ª) Remedio(2ª)	73 100 92	249 150 193

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan Acedo-Ti- co y Medrano, Con- de de la Cañada</u>	<u>D. Luis del Rey y Medrano</u>
Miguelturra	Ayuntamiento	248	136
	Santo Cristo	306	39
	Escuela(1ª)	218	146
	Escuela(2ª)	209	151
Navalpino	Unica		
Navas de Estena	Unica		
Picón	Unica	135	-
Piedrabuena	Casas Consist.	240	130
	Huertezuelas	245	185
Poblete	Unica	68	40
Porzuna	Ayuntamiento	94	61
	Escuela de niños	93	62
Puebla de Don Rodrigo	Unica	87	97
Retuerta	Unica		
Torralba de Calatrava	Saliente(1ª)	234	-
	Saliente(2ª)	264	-
	Unica del Poniente	474	-
Villar del Pozo	Unica	26	26
Total.....		5.021	4.211

Además ha obtenido un voto D. Fernán Euguiro.
Faltan los datos de los pueblos que no los
llevan consignados.

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Sr. Marqués de Velada (C)</u>	<u>D. Emilio Nieto y Pérez (L)</u>
Daimiel	Casas Consist.	165	225
	Plaza Teatro	174	201
	Escuela del Pósito	179	206
	Colegio San José	173	211
	Sala Rectoral	193	136
	Escuela C/ Quevedo	193	192
Fuente el Fresno	Ayuntamiento	62	318
	Escuela	65	314
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)	113	134
	Ayuntamiento(2ª)	134	114
	Hospital(1ª)	156	103
	Hospital(2ª)	196	114
	San Juan(1ª)	175	113
	San Juan(2ª)	171	98
Membrilla	Norte(1ª)	30	214
	Norte(2ª)	39	174
	Mediodía(1ª)	47	137
	Mediodía(2ª)	62	160
San Carlos del Valle	Unica	50	112
Solana	Plaza(1ª)	161	115
	Plaza(2ª)	222	120
	Santo(1ª)	193	131
	Santo(2ª)	101	126
	Convento(1ª)	141	113
	Convento(2ª)	157	127
Villarrubia de los Ojos	Sala de Sesiones	179	195
	Salón de Juntas	129	210
	Escuela(1ª)	107	235
	Escuela(2ª)	119	235
Total.....		3.941	4.937

702

1396

DISTRITO DE VILLANUEVA DE LOS INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Andrés Bai- mundo Gutiérrez de la Vega (C)</u>	<u>D. Carlos Ber- vás y Fontes (L)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento Escuela de niños		
Alcubillas	Ayuntamiento Escuela		
Alhambra	Ayuntamiento Escuela de niños	124 71	66 34
Almedina	Ayuntamiento Iglesia		
Almuradiel	Ayuntamiento Escuela	74 73	23 17
Carrizosa	Ayuntamiento Escuela		
Castellar de Santiago	Ayuntamiento Escuelas		
Cózar	Escuelas Ayuntamiento		
Fuencillana	Unica		
Hinojosas	Ayuntamiento Escuela de niñas	160 156	- -
Montiel	Ayuntamiento Escuela de niñas		
Puebla del Príncipe	Unica		
San Lorenzo	Unica	111	-
Santa Cruz de los Cáñamos	Unica		

Distrito de Villanueva de los Infantes. Continuación.

<u>PEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Andrés Rai- mundo Gutiérrez de la Vega</u>	<u>D. Carlos Her- vás y Fontes</u>
Santa Cruz	Ayuntamiento	133	196
de Mudela	Ermita	95	59
	Gloria	140	63
	San Sebastián	145	83
Solana del Pino	Unica	211	-
Terrinches	Ayuntamiento Pósito		
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento Escuela de niños		
Torrenueva	Ayuntamiento	131	45
	Vera Cruz	220	54
Villahermoşa	Ayuntamiento(1ª) Ayuntamiento(2ª) Unica del Pósito Pío		
Villamanrique	Escuela de niñas Pósito		
Villanueva de la Fuente	Ayuntamiento Escuela de niñas		
Villanueva de los Infantes	Ayuntamiento(1ª) Ayuntamiento(2ª) Monjas(1ª) Monjas(2ª) Santo Domingo(1ª) Santo Domingo(2ª)		
Villanueva de San Carlos	Unica	160	-
Viso del	Ayuntamiento	179	59
Marqués	Palacio	195	26

Total..... 2.423

630

Además ha obtenido votos: D. Francisco Losada de
las Rivas, 397 en Viso del Marqués.

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Benedicto An- tequera y Ayala (L)</u>	<u>D. Ramón Bai- llo y Baillo (C)</u>
Alcázar de San Juan	Cervantes	226	144
	Ayuntamiento	164	160
	San Francisco	160	174
	Estación	164	106
	Cruz Verde	224	150
Arenas de San Juan	Casas consist.	26	65
	Escuela de niños	54	45
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento	446	-
	Escuela de niños	309	2
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	15	411
	Ayuntamiento(2ª)	8	429
	Unica del Carmen	41	436
	Unica del Pósito	27	387
Herencia	Concepción	140	241
	Labradora	121	213
	Ayuntamiento	130	197
	Escuela de la Esquina	153	191
Lás Labores	Unica	31	64
Pedro-Muñoz	Casas Consist.	103	253
	Pósito	104	353
Puerto-Lápiche	Ayuntamiento	32	79
	Escuela	36	81
Socuéllamos	Ayuntamiento	242	154
	Norte	233	135
Tomelloso	Pósito(1ª)	106	163
	Pósito(2ª)	100	115
	Pósito(3ª)	126	104
	San Francisco(1ª)	170	147
	San Francisco(2ª)	207	128
	Casas Consist(1ª)	189	150
	Casas Consist(2ª)	130	120
Villarta de San Juan	Ayuntamiento	62	50
	Escuelas	68	50
	Total.....	4.397	5.505

DISTRITO DE ALMADÉN

<u>PUERLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis Felipe Aguilera y Rodríguez (L)</u>	<u>D. José Salvador García de la Lama (L)</u>	<u>D. Ensebi Ruiz Chamorro (I)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	172	58	6
	Escuela de niños	68	79	6
Agudo	Casas Consist.	217	52	1
	Escuelas de niños	217	50	-
Alamillo	Casas Consist.	42	103	-
	Escuela de niños	48	49	2
Aldea del Rey	Norte	99	186	38
	Sur	148	122	24
Almadén	Audiencia	103	132	-
	Maestra	65	148	-
	Factoría	92	193	-
	Santa Brígida	113	190	-
	Audiencia	68	167	-
	Hospital	93	185	1
Almadenejos	Casa Consistorial			
	Escuela de niños			
Almodóvar del Campo	Casa Consistorial(1ª)	248	135	-
	Casa Consistorial(2ª)	121	117	36
	Escuela San Benito	244	124	-
	Calle del Cristo	273	124	-
	Aldea Horcajo(1ª)	46	246	-
	Aldea Horcajo(2ª)	50	242	-
Argamasilla de Calatrava	Ayuntamiento	146	119	25
	Escuela de niñas	149	113	3
Brazatortas	Escuela de niños	55	79	-
	Casas Consist.	70	36	1
Cabezarados	Unica	84	73	-
Cabezarrubias	Ayuntamiento	92	12	5
	Escuela	73	10	5
Caracuel	Unica	43	3	-

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis Felipe Aguilera y Ro- dríguez</u>	<u>D. José Sal- vador García de la Lama</u>	<u>D. Eusebi Ruiz Cha- morro</u>
Corral de Calatrava	Norte	96	111	-
	Sur	84	133	-
Chillón	Audiencia	43	341	-
	Escuela	21	282	-
Fuencaliente	Ayuntamiento	173	85	-
	Escuela	109	69	-
Mestanza	Casas Consist.	195	195	31
	Escuela	86	42	30
Pozuelos de Calatrava	Unica	72	10	-
Puertollano	Ayuntamiento	229	154	11
	Soledad(1ª)	148	199	5
	Soledad(2ª)	115	140	2
Saceruela	Audiencia	57	49	-
Valdemanco	Audiencia	34	50	1
Villamayor de Calatrava	Casas Consist.	172	2	6
	Escuela de niños	112	12	1
Total.....		4.935	5.036	240

NOTA.- Faltan datos.

1893

DISTRITO DE ALMAGRO			
<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Manuel Prieto de la Torre (l)</u>	<u>D. Tiburcio Pérez Castañeda (c)</u>
Almagro	Casas Consist.	406	-
	Pósito	346	-
	Santa Ana	403	-
	Escuelas	347	-
	Unica del Teatro	376	-
Bolaños	Casas Consist.	464	1
	Escuelas	468	-
Calzada de	Teatro	76	102
Calatrava	Ayuntamiento	82	116
	Huertezuelas	63	39
	Escuelas públicas	122	153
	San Antón	149	107
Granátula	Audiencia	179	75
	Pósito	174	72
Moral de Calatrava	Casas Consist.	258	-
	Ermita San Roque	426	-
	Escuela niños(1ª)	328	35
	Escuela niños(2ª)	244	-
Pozuelo de Calatrava	Casas Consist.	173	1
	Escuela de niños	220	-
Valdepeñas	Ayuntamiento	133	51
	San Marcos	175	50
	Magdalena	213	61
	San José	190	31
	Santo Cristo	225	54
	Caldereros	194	47
	Vera Cruz	121	36
	Buensuceso	155	69
	San Nicasio	232	76
	Convento	151	69
	Virgen	163	31
	San Juan	172	77
Valenzuela	Audiencia	-	179
	Ermita	-	146
Total.....		7.433	1.723

DISTRITO DE CIUDAD REAL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis del</u> <u>Rey y Medrano (C)</u>	<u>D. Juan Ace-</u> <u>do-Rico (C)</u>
Ciudad Real	Ayuntamiento(1ª)	98	96
	Ayuntamiento(2ª)	120	76
	Catedral(1ª)	122	162
	Catedral(2ª)	106	178
	Catedral(3ª)	87	144
	Diputación(1ª)	154	145
	Diputación(2ª)	145	171
	Audiencia(1ª)	109	122
	Audiencia(2ª)	91	134
Alcoba	Unica	75	-
Alcolea de Calatrava	Casas Consist.	147	75
	Escuela de niños	143	50
Anchuras	Ayuntamiento Escuela de niños		
Arroba	Unica	104	34
Ballesteros	Ayuntamiento	2	180
	Escuela	2	132
Cañada	Unica	18	34
Carrión	Casas Consist.	447	-
	Escuela de niños	440	-
Fernancaballero	Ayuntamiento	70	36
	Tercia	130	40
Fontanarejo	Ayuntamiento	55	45
Horcajo de los Montes	Norte Saliente		
Luciana	Unica	67	-
Malagón	Ayuntamiento	308	116
	Remedio(1ª)	195	153
	Remedio(2ª)	162	145

1923

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis del</u> <u>Rey y Medrano</u>	<u>D. Juan A-</u> <u>cedo-Rico</u>
Miguelturra	Ayuntamiento	143	241
	Santo Cristo	106	280
	Escuela(1ª)	162	206
	Escuela(2ª)	158	174
Navalpino	Unica		
Navas de Estena	Unica		
Picón	Unica	5	126
Piedrabuena	Casas Consist.	302	322
	Huertezuelas	104	340
Poblete	Unica	11	104
Porzuna	Ayuntamiento	63	102
	Escuela de niños	59	100
Puebla de Don Rodrigo	Unica	51	139
Retuerta	Unica		
Torralba	Escuela de niños	4	246
	Concepción	11	256
	Ayuntamiento	20	436
Villar del Pozo	Unica	53	-
Total.....		4.454	5.395

NOTA.- Faltan datos

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio Nieto y Pérez (L)</u>
Daimiel	Casas Consistoriales	315
	Teatro	319
	Escuela del Pósito	325
	Colegio San José	305
	Unica Rectoral de San Roque	217
	Unica calle de Quevedo	307
Fuente el Fresno	Ayuntamiento	362
	Escuela	371
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)	109
	Ayuntamiento(2ª)	108
	Hospital(1ª)	137
	Hospital(2ª)	169
	San Juan(1ª)	142
	San Juan(2ª)	102
Membrilla	Norte(1ª)	154
	Norte(2ª)	155
	Mediodía(1ª)	156
	Mediodía(2ª)	153
San Carlos del Valle	Unica	93
Solana	Plaza(1ª)	144
	Plaza(2ª)	126
	Santo(1ª)	119
	Santo(2ª)	132
	Convento(1ª)	133
	Convento(2ª)	156
Villarrubia de los Ojos	Sala de Sesiones	306
	Salón de Juntas	336
	Escuela de niños(1ª)	299
	Escuela de niños(2ª)	273

Total..... 6.023

DISTRITO DE VILLANUEVA DE LOS INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Andrés Gu- tiérrez de la Vega (C)</u>	<u>D. Francisco Losada de las Rivas, Mar- qués de Mudea (L)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento	180	32
	Escuela de niños	197	13
Alcubillas	Ayuntamiento	10	112
	Escuela	18	93
Alhambra	Ayuntamiento	59	123
	Escuela de niños	26	93
Almedina	Iglesia	52	46
	Ayuntamiento	48	57
Almuradiel	Ayuntamiento	78	15
	Escuela	77	20
Carrizosa	Ayuntamiento	93	55
	Escuela	57	67
Castellar de Santiago	Ayuntamiento	-	265
	Escuelas	-	226
Cózar	Escuela	141	79
	Ayuntamiento	39	69
Fuenllana	Ayuntamiento	48	42
Hinojosas	Ayuntamiento	151	33
	Escuelas	142	24
Montiel	Ayuntamiento	235	-
	Escuela de niñas	197	-
Puebla del Príncipe	Unica	80	130
San Lorenzo	Unica	27	123
Santa Cruz de los Cáñamos	Unica	159	-

Distrito de Villanueva de los Infantes. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Andrés Bue- tiérrez de la Vega</u>	<u>D. Francisco Losada de las Rivas, Mar- qués de Mudela</u>
Santa Cruz de Mudela	Poniente	52	215
	Ermita	36	201
	Saliente	60	211
	San Sebastián	55	135
Solana del Pino	Unica	194	30
Terrinches	Ayuntamiento	98	43
	Pósito	96	77
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento	72	194
	Escuela de niños	78	135
Torrenueva	Ayuntamiento	60	234
	Vera Cruz	80	237
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª)	145	26
	Ayuntamiento(2ª)	150	73
	Unica del Pósito	281	133
Villamanrique	Escuela de niñas	62	125
	Pósito	60	120
Villanueva de la Fuente	Ayuntamiento	164	113
	Escuela de niñas	135	129
Villanueva de los Infantes	Ayuntamiento(1ª)	32	127
	Ayuntamiento(2ª)	86	172
	Monjas(1ª)	99	127
	Monjas(2ª)	121	136
	Santo Domingo(1ª)	73	169
	Santo Domingo(2ª)	33	155
Villanueva de San Carlos	Unica	3	147
Viso del Marqués	Ayuntamiento	-	443
	Palacio	-	440
Total.....		4.599	6.134

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Benedicto</u> <u>Antequerana (L)</u>	<u>D. Rafael</u> <u>María de</u> <u>Labra (A)</u>	<u>D. Francisco</u> <u>de Paula Bai-</u> <u>llo y Castill</u>
Alcázar de San Juan	Cervantes	138	136	49 (C)
	Ayuntamiento	118	143	36
	San Francisco	101	136	61
	Estación	120	111	20
	Cruz Verde	167	120	36
Arenas de San Juan	Casas Consist.	5	-	84
	Escuela de niños	8	6	81
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento	349	10	16
	Escuela de niños	285	15	15
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	11	25	231
	Ayuntamiento(2ª)	13	32	243
	Unica del Carmen	15	46	283
	Unica del Pósito	16	36	274
Herencia	Concepción	150	145	161
	Labradora	103	98	210
	Ayuntamiento	163	137	138
	Escuela Esquina	134	120	191
Las Labores	Unica	77	-	69
Pedro-Muñoz	Casas Consist.	14	10	264
	Pósito	21	41	307
Puerto-Lápiche	Ayuntamiento	34	-	85
	Escuela	33	-	34
Socuéllamos	Ayuntamiento	51	50	369
	Norte	54	55	332
Tomelloso	Pósito(1ª)	18	69	190
	Pósito(2ª)	18	60	143
	Pósito(3ª)	23	67	127
	San Francisco(1ª)	55	129	125
	San Francisco(2ª)	76	112	123
	Casas Consist.(1ª)	61	120	154
	Casas Consist.(2ª)	54	57	143
Villarta de San Juan	Ayuntamiento	33	-	77
	Escuelas	33	-	74
	Total.....	2.561	2.036	4.805

DISTRITO DE ALMADEN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Francisco Mendoza, Conde de Mendoza Cortina (C)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	203
	Escuela de niños	141
Agudo	Casas Consistoriales	300
	Escuela de niños	236
Alamillo	Casas Consistoriales	170
	Escuela de niños	120
Aldea del Rey	Norte	230
	Sur	216
Almadén	Audiencia	207
	Maestra	163
	Factoría	213
	Santa Brígida	195
	Audiencia	242
	Hospital	288
Almadenejos	Casa Consistorial	106
	Escuela de niños	93
Almodóvar del Campo	Casa Consistorial(1ª)	306
	Casa Consistorial(2ª)	190
	Escuela San Benito	303
	Calle del Cristo	284
	Aldea del Horcajo(1ª)	216
	Aldea del Horcajo(2ª)	170
Argamasilla de Calatrava	Ayuntamiento	246
	Escuela de niños	214
Brazatortas	Casas Consistoriales	213
	Escuela de niños	155
Cabazarados	Unica	127
Cabezarrubias	Ayuntamiento	62
	Escuela	61
Caracuel	Unica	51

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Francisco Mendoza, Conde de Mendoza Cortina</u>
Corral de	Norte	190
Calatrava	Sur	200
Chillón	Audiencia	154
	Escuela	115
Fuencaliente	Ayuntamiento	250
	Escuela	221
Mestanza	Casas Consistoriales	397
	Escuela Aldea del Hoyo	122
Pozuelos de Calatrava	Unica	87
Puertollano	Ayuntamiento	254
	Soledad(1ª)	222
	Soledad(2ª)	172
Saceruela	Audiencia	84
Valdemanco	Audiencia	105
Villamayor de Calatrava	Casas Consistoriales	190
	Escuela de niños	124
Total.....		3.633

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Francisco En- riquez de Sala- manca (C)</u>	<u>D. Francisco Pi y Margall</u>
Almagro	Casas Consist.	341	96
	Pósito	332	84
	Santa Ana	366	93
	Escuelas	320	73
	Teatro	366	95
Bolaños	Casas Consist.	409	-
	Escuelas	441	-
Calzada de Calatrava	Teatro	220	52
	Ayuntamiento	107	60
	Huertezuelas	131	-
	Escuelas públicas	339	40
	San Antón	349	43
Granátula	Audiencia	306	7
	Pósito	232	3
Moral de Calatrava	Casas Consist.	312	4
	Ermita San Roque	366	-
	Escuela de niños(1ª)	281	3
	Escuela de niños(2ª)	273	1
Pozuelo de Calatrava	Casas Consist.	26	14
	Escuela de niños	49	2
Valdepeñas	Ayuntamiento	143	23
	San Marcos	115	45
	Magdalena	164	25
	San José	104	32
	Santo Cristo	246	31
	Caldereros	99	62
	Veracruz	294	103
	Buensuceso	135	23
	San Nicasio	217	21
	Convento	119	35
	Virgen		
	San Juan	194	27
Valenzuela	Audiencia	177	-
	Ermita	134	-
Total.....		7.312	1.116

DISTRITO DE CIUDAD REAL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan Acedo-Rico,</u> <u>Conde de la Cañada (C)</u>
Ciudad-Real	Ayuntamiento(1ª)	224
	Ayuntamiento(2ª)	205
	Catedral(1ª)	272
	Catedral(2ª)	215
	Catedral(3ª)	259
	Diputación(1ª)	300
	Diputación(2ª)	223
	Audiencia(1ª)	327
	Audiencia(2ª)	301
Alcoba	Unica	81
Alcolea de Calatrava	Casas Consistoriales	217
	Escuela de niños	193
Anchuras	Ayuntamiento	110
	Escuela de niños	-
Arroba	Unica	125
Ballesteros	Ayuntamiento	168
	Escuela	137
Cañada	Unica	90
Carrión	Casas Consistoriales	105
	Escuela de niños	102
Fernancaballero	Ayuntamiento	104
	Tercia	172
Fontanarejo	Unica	96
Horcajo de	Norte	59
	Saliente	74
Luciana	Unica	73
Malagón	Ayuntamiento	410
	Remedio(1ª)	405
	Remedio(2ª)	369

Distrito de Ciudad-Real. Continuación,

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan Acedo-Rico,</u> <u>Conde de la Cañada (c)</u>
Miguelturra	Ayuntamiento	406
	Santo Cristo	409
	Escuela(1ª)	426
	Escuela(2ª)	346
Navalpino	Unica	133
Navas de Estena	Unica	105
Picón	Unica	150
Piedrabuena	Casas Consistoriales	423
	Huertezuelas	442
Poblete	Unica	126
Porzuna	Ayuntamiento	211
	Escuela de niños	206
Puebla de Don Rodrigo	Unica	197
Retuerta	Unica	
Torralba	Escuela de niños	232
	Concepción	226
	Ayuntamiento	339
Villar del Pozo	Unica	59
	Total.....	9.357

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio Nieto y Pérez (L)</u>
Daimiel	Casas Consistoriales	355
	Teatro	348
	Escuela del Pósito	315
	Colegio San José	347
	Rectoral de San Roque	356
	Calle de Quevedo	350
Fuente el Fresno	Ayuntamiento	350
	Escuela	275
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)	139
	Ayuntamiento(2ª)	105
	Hospital(1ª)	131
	Hospital(2ª)	144
	San Juan(1ª)	123
	San Juan(2ª)	137
Membrilla	Norte(1ª)	251
	Norte(2ª)	165
	Mediodía(1ª)	163
	Mediodía(2ª)	159
San Carlos del Valle	Unica	105
La Solana	Plaza(1ª)	99
	Plaza(2ª)	34
	Santo(1ª)	107
	Santo(2ª)	109
	Convento(1ª)	102
	Convento(2ª)	104
Villarrubia de los Ojos	Sala de Sesiones	335
	Salón de Juntas	304
	Escuela de niños(1ª)	303
	Escuela de niños(2ª)	303
Total.....		6.173

1899
DISTRITO DE VILLANUEVA DE LOS INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Sr. Duque de San Fernando (L)</u>	<u>D. Andrés R. Gu- tiérrez de la Vega (C)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento	204	5
	Escuela de niños	213	9
Alcubillas	Ayuntamiento	93	28
	Escuela de niños	71	42
Alhambra	Ayuntamiento	148	66
	Escuela de niños	109	36
Almedina	Iglesia	51	59
	Ayuntamiento	56	50
Almuradiel	Ayuntamiento	23	84
	Escuela	23	37
Carrizosa	Ayuntamiento	59	96
	Escuela	69	67
Castellar de Santiago	Ayuntamiento	169	101
	Escuelas	147	73
Cózar	Escuela	99	125
	Ayuntamiento	79	99
Fuenllana	Unica	50	60
Hinojosas	Ayuntamiento	49	112
	Escuela de niños	38	92
Montiel	Ayuntamiento	1	213
	Escuela de niños	1	194
Puebla del Príncipe	Unica	103	67
San Lorenzo	Unica	40	65
Santa Cruz de los Cáñamos	Unica	7	156

Distrito de Villanueva de los Infantes. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Sr. Duque de San Fernando</u>	<u>D. Andrés R. En- tierras de la Vega</u>
Santa Cruz de Mudela	Poniente	313	4
	Ermita	159	4
	Saliente	127	10
	San Sebastián	113	16
Solana del Pino	Unica	43	182
Terrinches	Ayuntamiento	140	-
	Pósito	173	-
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento	181	90
	Escuela de niños	193	78
Torrenueva	Ayuntamiento	80	204
	Veracruz	100	223
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª)	96	146
	Ayuntamiento(2ª)	74	150
	Pósito	140	283
Villamanrique	Escuela de niños	198	-
	Pósito	191	-
Villanueva de la Fuente	Ayuntamiento	52	264
	Escuela de niños	64	242
Villanueva de los Infantes	Ayuntamiento(1ª)	133	91
	Ayuntamiento(2ª)	166	96
	Monjas(1ª)	138	100
	Monjas(2ª)	139	127
	Santo Domingo(1ª)	173	69
	Santo Domingo(2ª)	174	101
Villanueva de San Carlos	Unica	10	142
Viso del Marqués	Ayuntamiento	430	-
	Palacio	431	-
Total.....		6.138	4.500

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Benedicto An- tequera y Ayala (L)</u>
Alcázar de San Juan	Ayuntamiento(1ª)	338
	Ayuntamiento(2ª)	265
	San Francisco(1ª)	306
	San Francisco(2ª)	186
	Estación(1ª)	360
	Estación(2ª)	343
	Trinidad(1ª)	294
	Trinidad(2ª)	331
Arenas de San Juan	Casas Consistoriales	93
	Escuela de niños	107
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento	481
	Escuela de niños	325
Campo de Criptana	Ayuntamiento	415
	Peso	409
	Hospital	449
	Carmen	421
	Pósito	409
Herencia	Concepción	310
	Labradora	301
	Ayuntamiento	393
	Escuela de la esquina	425
Las Labores	Unica	150
Pedro-Muñoz	Casas Consistoriales	391
	Pósito	429
Puerto-Lápiche	Ayuntamiento	115
	Escuela	110
Socuéllamos	Ayuntamiento	415
	Norte	425
Tomelloso	Pósito(1ª)	414
	Pósito(2ª)	397
	Pósito(3ª)	395
	San Francisco(1ª)	393
	San Francisco(2ª)	403
	Casas Consistoriales(1ª)	395
	Casas Consistoriales(2ª)	400

723

1901

Distrito de Alcázar de San Juan. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Benedicto Antequera y Ayala</u>
Villarta de	Ayuntamiento	109
San Juan	Escuelas	113
Total.....		12.025

DISTRITO DE ALMADEN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Francisco Ruano Mazzuchelli (L)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	245
	Escuela de niños	141
Agudo	Casas Consistoriales	311
	Escuela de niños	299
Alamillo	Casas Consistoriales	163
	Escuela de niños	104
Aldea del Rey	Norte	332
	Sur	314
Almadén	Audiencia	226
	Maestra	195
	Factoría	234
	Santa Brígida	281
	Academia	216
	Hospital	238
Almadenejos	Casa Consistorial	
	Escuela de niños	
Almodóvar del Campo	Casas Consistoriales(1ª)	483
	Casas Consistoriales(2ª)	390
	Escuela de San Benito	431
	Escuela calle Cristo	477
	Aldea del Horcajo(1ª)	310
	Aldea del Horcajo(2ª)	307
Argamasilla de Calatrava	Ayuntamiento	282
	Escuela de niños	279
Brazatortas	Casas Consistoriales	183
	Escuela de niños	151
Cabazarados	Unica	
Cabezarrubias	Ayuntamiento	97
	Escuela	35
Caracuel	Unica	43

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Francisco Ruano Mazzuchelli</u>
Corral de Calatrava	Norte	432
	Sur	249
Chillón	Audiencia	454
	Escuela	430
Fuencaliente	Ayuntamiento	193
	Escuela	205
Mestanza	Casas Consistoriales	400
	Escuela aldea del Hoyo	111
Pozuelos de Calatrava	Unica	104
Puertollano	Ayuntamiento	407
	Soledad	340
	Escuelas	295
Saceruela	Unica	113
Valdemanco	Unica	90
Villamayor de Calatrava	Casas Consistoriales	193
	Escuela de niños	141
Total.....		11.025

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Manuel Prieto de la Torre (L)</u>
Almagro	Casas Consistoriales	357
	Pósito	342
	Santa Ana	330
	Escuelas	335
	Teatro	389
	San Blas	227
Bolaños	Casas Consistoriales	173
	Escuelas públicas	155
Calzada de Calatrava	Teatro	313
	Ayuntamiento	405
	Huertezuelas	150
	Escuela pública	477
	San Antón	450
Granátula	Audiencia	154
	Pósito	156
Moral de Calatrava	Casas Consistoriales	313
	Ermita de San Roque	328
	Escuela de niños	310
	Escuela de niñas	260
Pozuelo de Calatrava	Casas Consistoriales	73
	Escuela de niñas	98
Valdepeñas	Ayuntamiento	390
	San Marcos	416
	Magdalena	471
	San José	427
	Santo Cristo	320
	Veracruz	406
	Caldereros	429
	Buensuceso	421
	San Nicasio	304
	Convento	403
	Virgen	428
	San Juan	423
Valenzuela	Audiencia	-
	Ermita	-
Total.....		10.633

<u>DISTRITO DE CIUDAD REAL</u>		
<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan Acedo-Rico,</u> <u>Conde de la Cañada (C)</u>
Alcoba	Unica	95
Alcolea	Norte	1
	Mediodía	2
Anchuras	Ayuntamiento	92
	Escuela de niños	39
Arroba	Unica	136
Ballesteros	Ayuntamiento	189
	Escuela	138
Cañada de Calatrava	Unica	83
Carrión de Calatrava	Casa Consistorial	-
	Escuela de niñas	-
Ciudad-Real	Ayuntamiento(1ª)	263
	Ayuntamiento(2ª)	274
	Catedral(1ª)	270
	Catedral(2ª)	255
	Catedral(3ª)	254
	Diputación(1ª)	178
	Diputación(2ª)	244
	Audiencia(1ª)	205
	Audiencia(2ª)	208
Fernancaballero	Ayuntamiento	103
	Tercia	176
Fontanarejo	Unica	107
Horcajo de los Montes	Norte	83
	Saliente	92
Luciana	Unica	71
Malagón	Ayuntamiento	444
	Remedio(1ª)	420
	Remedio(2ª)	376

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan Acedo-Rico,</u> <u>Conde de la Cañada</u>
Miguelturra	Ayuntamiento	402
	Santo Cristo	412
	Escuela(1ª)	407
	Escuela(2ª)	347
Navalpino	Unica	140
Navas de Estena	Unica	104
Picón	Unica	156
Piedrabuena	Casas Consistoriales	432
	Huertezuelas	460
Poblete	Unica	97
Porzuna	Ayuntamiento	212
	Escuela de niños	216
Puebla de Don Rodrigo	Unica	197
Retuerta	Unica	127
Torralba	Escuela de niños	291
	Concepción	233
	Ayuntamiento	457
Villar del Pozo	Unica	57
Total.....		9.605

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Félix de Iturriaga y de la Peña (L)</u>
Daimiel	Casas Consistoriales	351
	Plaza del Teatro	320
	Escuela del Pósito	339
	Colegio San José	250
	Sala Rectoral San Roque	332
	Escuela calle Quevedo	451
Fuente el Fresno	Ayuntamiento	438
	Escuela	454
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)	139
	Ayuntamiento(2ª)	105
	Hospital(1ª)	131
	Hospital(2ª)	144
	San Juan(1ª)	123
	San Juan(2ª)	137
Membrilla	Norte(1ª)	285
	Norte(2ª)	235
	Mediodía(1ª)	284
	Mediodía(2ª)	241
San Carlos del Valle	Unica	108
Solana	Plaza(1ª)	169
	Plaza(2ª)	23
	Santo(1ª)	176
	Santo(2ª)	160
	Convento(1ª)	176
	Convento(2ª)	176
Villarrubia de los Ojos	Salón de Sesiones	391
	Salón de Quintas	240
	Escuela de niños(1ª)	239
	Escuela de niños(2ª)	301

Total..... 6.918

730

1901

DISTRITO DE VILLANUEVA DE LOS INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José Gon-</u> <u>zález Tavira (C)</u>	<u>D. Carlos Her-</u> <u>vás y Fontes (L)</u>	<u>D. Vicent</u> <u>Blasco</u> <u>Ibáñez (R)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento	244	-	-
	Escuela de niños	252	-	-
Alcubillas	Ayuntamiento	9	112	-
	Escuela	17	110	-
Alhambra	Ayuntamiento	69	117	-
	Escuela de niños	39	75	-
Almedinilla	Ayuntamiento	25	93	-
	Escuela	25	96	-
Almuradiel	Ayuntamiento	-	127	-
	Escuela	25	82	-
Carrizosa	Ayuntamiento	59	93	-
	Escuela	65	70	-
Castellar de Santiago	Ayuntamiento	73	163	-
	Escuela	56	130	-
Cózar	Ayuntamiento	46	69	-
	Escuela	63	105	-
Fuencillana	Unica			
Hinojosas	Ayuntamiento	51	133	-
	Escuela de niños	40	134	-
Montiel	Ayuntamiento	1	239	-
	Escuela de niños	-	222	-
Puebla del Príncipe	Unica	231	-	-
San Lorenzo	Unica	6	113	-
Santa Cruz de los Cáñamos	Unica	156	-	-

731

1901

Distrito de Villanueva de los Infantes. Continuación.

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José González Tavira</u>	<u>D. Carlos Her- vás y Fontes</u>	<u>D. Vicente Blasco Ibáñez</u>
Santa Cruz de Mudela	Ayuntamiento	62	211	36
	Ermita	75	175	19
	Gloria	69	137	50
	San Sebastián	103	74	124
Solana del Pino	Unica	-	263	-
Terrinches	Ayuntamiento	155	-	-
	Pósito	183	-	-
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento	27	263	-
	Escuela de niños	23	255	-
Torrenueva	Ayuntamiento	222	30	-
	Veracruz	258	93	-
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª)	61	197	-
	Ayuntamiento(2ª)	36	200	-
	Pósito	104	322	-
Villamanrique	Escuela de niños	4	204	-
	Pósito	6	196	-
Villanueva la Fuente	Ayuntamiento	150	220	-
	Escuela de niñas	150	210	-
Villanueva los Infantes	Ayuntamiento(1ª)	70	152	-
	Ayuntamiento(2ª)	74	183	-
	Monjas(1ª)	78	156	-
	Monjas(2ª)	128	155	-
	Santo Domingo(1ª)	110	123	-
	Santo Domingo(2ª)	116	146	-
Villanueva de San Carlos	Unica	134	3	-
Viso del Marqués	Ayuntamiento	445	-	-
	Palacio	434	-	-
Total.....		4.839	6.261	229

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	(C) D. Ramón Bai- llo y Baillo	(R) D. Rafael Ma- ría Labra	(L) D. Pedro Arias	(L) D. Benedito Antequera	(I) D. José Campos Castallena	D. Nicolás Salmerón
Alcázar de San Juan	Ayuntamiento(1ª)	97	30	16	10	8	-
	Ayuntamiento(2ª)	90	30	17	9	5	-
	San Fco.(1ª)	110	42	19	22	13	-
	San Fco.(2ª)	75	34	3	4	11	-
	Estación(1ª)	49	49	9	19	13	-
	Estación(2ª)	56	29	22	7	10	-
	Trinidad(1ª)	72	25	18	21	9	-
	Trinidad(2ª)	71	26	45	41	7	-
Arenas de San Juan	Casas Consist.	72	-	15	-	-	-
	Escuela niños	80	-	25	-	-	-
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento	69	-	9	210	22	-
	Escuela	116	-	11	204	21	-
Campo de Criptana	Ayuntamiento	231	-	16	91	15	5
	Peso	296	-	15	39	17	7
	Ayuntamiento	342	-	14	90	15	3
	Carmen	333	-	12	35	19	6
	Pósito	303	-	25	95	13	9
Herencia	Concepción	195	70	-	109	63	-
	Labradora	191	54	10	101	62	-
	Ayuntamiento	213	49	9	95	71	-
	Escuela	215	52	17	119	29	-
Las Labores	Unica	34	-	23	23	23	-
Pedro-Muñón	Casas Consist.	409	-	-	-	-	-
	Pósito	472	-	-	-	-	-

Distrito de Alcázar de San Juan. Continuación.

PUEBLOS	SECCIONES						
		D. Ramón Baillo y Baillo	D. Rafael María Labra	D. Pedro Arias	D. Benedicto Antequera	D. José Cameros Castallena	D. Nicolás Salmerón
Puerto-Lápiche	Ayuntamiento	79	-	17	7	15	-
	Escuela	82	-	11	21	13	-
Socuéllamos	Ayuntamiento	134	-	220	-	-	-
	Calvario	133	-	197	-	-	-
	Norte	133	-	212	-	-	-
Tomelloso	Pósito(1ª)	191	-	102	54	32	-
	Pósito(2ª)	193	-	87	37	41	-
	Pósito(3ª)	214	-	67	36	46	-
	San Fco.(1ª)	159	-	95	41	76	-
	San Fco.(2ª)	170	-	38	57	46	-
	Casas C.(1ª)	160	-	93	79	34	-
	Casas C.(2ª)	155	-	31	59	47	-
Villarta de San Juan	Ayuntamiento	76	-	25	6	4	-
	Escuelas	75	-	25	6	4	-
Total.....		6.254	490	1.630	1355	310	30

DISTRITO DE ALMADÉN

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Justo Mar- tín Lunas (C)</u>	<u>D. Francisco Ruano (L)</u>	<u>D. Alejandro Lerrou</u>
Abenójar	Ayuntamiento	219	-	30
	Escuela de niños	157	-	-
Agudo	Casas Consist.	163	90	-
	Escuela de niños	245	62	-
Alamillo	Casas Consist.	113	24	9
	Escuela de niños	107	16	7
Aldea del Rey	Norte	167	43	34
	Sur	165	13	30
Almadén	Audiencia	123	41	12
	Maestra	117	42	6
	Factoría	122	69	6
	Santa Brígida	151	67	6
	Audiencia	127	22	10
	Hospital	152	29	3
Almadenejos	Casas Consist.	3	34	9
	Escuela de niños	6	26	6
Almodóvar del Campo	Casas Consist.(1ª)	321	115	46
	Casas Consist.(2ª)	223	102	50
	Escuela San Benito	297	141	45
	Escuela c/ Cristo	230	137	60
	Aldea Horcajo(1ª)	236	96	5
	Aldea Horcajo(2ª)	293	115	4
Argamasilla de Calatrava	Ayuntamiento	230	76	15
	Escuela de niños	263	74	13
Brazatortas	Casas Consist.	141	47	1
	Escuela de niños	113	39	7
Cabazarados	Unica	100	-	35
Cabezarrubias	Ayuntamiento	94	-	5
	Escuela	94	-	-
Caracuel	Unica	40	-	-

1903

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Justo Mar-</u> <u>tín Lunas</u>	<u>D. Francis-</u> <u>co Ruano</u>	<u>D. Ale and</u> <u>Lerroux</u>
Corral de Calatrava	Norte	190	31	2
	Sur	197	41	-
Chillón	Audiencia	92	103	63
	Escuela	53	75	45
Fuencaliente	Ayuntamiento	266	-	-
	Escuela	246	-	-
Mestanza	Casas Consist.	450	12	9
	Escuela Aldea Hoyo	161	-	-
Pozuelos de Calatrava	Unica	71	19	1
Puertollano	Ayuntamiento	295	120	60
	Soledad(1ª)	292	52	50
	Soledad(2ª)	194	23	90
Saceruela	Unica	60	40	2
Valdemanco	Unica	45	3	1
Villamayor de Calatrava	Casas Consist.	175	-	10
	Escuela de niños	112	-	3
Total.....		7.391	2.060	393

1903

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan F. Gascón (L)</u>	<u>D. Antonio Beneytez (C)</u>	<u>D. Nicolás Salmerón (R)</u>
Almagro	Casas Consist.	33	269	-
	Pósito	34	264	-
	Santa Ana	51	232	-
	Escuelas	39	250	-
	Teatro	44	257	-
	San Blas	14	182	-
Bolaños de Calatrava	Casas Consist.	195	164	-
	Escuelas Públicas	212	148	-
Calzada de Calatrava	Teatro	80	110	2
	Ayuntamiento	103	116	6
	Huertezuelas	29	79	-
	Escuela pública	142	122	4
	San Antón	145	134	9
Granátula de Calatrava	Audiencia	121	153	2
	Pósito	37	130	-
Moral de Calatrava	Casas Consist.	208	128	2
	Ermita San Roque	197	135	-
	Escuela de niños	183	121	2
	Escuela de niñas	147	115	-
Pozuelo de Calatrava	Casas Consist.	116	76	-
	Escuela de niñas	145	112	-
Valdepeñas	Ayuntamiento	149	72	26
	San Marcos	124	32	45
	Magdalena	173	91	21
	San José	97	110	24
	Santo Cristo	134	139	19
	Caldereros	143	77	33
	Veracruz	152	76	14
	Buensuceso	192	71	20
	San Micasio	162	106	20
	Convento	153	37	19
	Virgen	133	35	32
	San Juan	145	126	13
Valenzuela	Audiencia	25	189	-
	Ermita	15	170	-
Total.....		4.147	4.338	313

<u>DISTRITO DE CIUDAD REAL</u>			
<u>1903</u>			
<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan A- cedo-Rico (C)</u>	<u>D. Nicolás Salmerón (R)</u>
Alcoba	Unica	90	-
Alcolea de Calatrava	Norte	29	26
	Mediodía	37	29
Anchuras	Ayuntamiento	89	-
	Escuela de niños	37	-
Arroba	Unica	137	-
Ballesteros de Calatrava	Ayuntamiento	192	-
	Escuela	119	2
Cañada de Calatrava	Unica	91	-
Carrión de Calatrava	Casa Consistorial	42	51
	Escuela de niños	29	55
Ciudad-Real	Ayuntamiento(1ª)	173	37
	Ayuntamiento(2ª)	165	74
	Catedral(1ª)	206	25
	Catedral(2ª)	237	25
	Catedral(3ª)	123	60
	Diputación(1ª)	135	134
	Diputación(2ª)	243	63
	Audiencia(1ª)	133	35
	Audiencia(2ª)	205	3
Fernancaballero	Ayuntamiento	112	-
	Tercia	177	-
Fontanarejo	Unica	113	-
Horcajo de los Montes	Norte	53	-
	Saliente	61	-
Luciana	Unica	56	15
Malagón	Ayuntamiento	397	33
	Remedio(1ª)	362	32
	Remedio(2ª)	339	31

1903

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Juan A- cedo-Rico</u>	<u>D. Nicolás Salmerón</u>
Miguelturra	Ayuntamiento	310	14
	Santo Cristo	376	9
	Escuela(1ª)	290	6
	Escuela(2ª)	281	14
Navalpino	Unica	20	-
Navas de Estena	Unica	110	-
Picón	Unica	158	-
Piedrabuena	Casas Consist.	454	-
	Huertezuelas	474	-
Poblete	Unica	96	-
Porzuna	Ayuntamiento	201	5
	Escuela de niños	170	3
Puebla de Don Rodrigo	Unica	197	10
Retuerta	Unica	160	-
Torralba de Calatrava	Escuela de niños	166	-
	Concepción	204	-
	Ayuntamiento	375	-
Villar del Pozo	Unica	56	-
Total.....		3.334	301

Además ha obtenido votos: D. Paulini Díaz Chaleco, 1.

1903

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUERLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Antonio</u> <u>Noolejas (C)</u>	<u>Sr. Conde de</u> <u>Casa-Valiente (L)</u>
Daimiel	Distrto nº 1(1ª)	133	210
	Distrto nº 1(2ª)	122	201
	Distrto nº 2(1ª)	143	171
	Distrto nº 2(2ª)	142	183
	Distrto nº 3	159	153
	Distrto nº 4	185	184
Fuente el Fresno	Ayuntamiento	75	241
	Escuela	26	160
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)	441	1
	Ayuntamiento(2ª)	479	3
	Hospital(1ª)	468	3
	Hospital(2ª)	457	1
	San Juan(1ª)	407	7
	San Juan(2ª)	441	2
Membrilla	Norte(1ª)	104	203
	Norte(2ª)	86	170
	Mediodía(1ª)	99	199
	Mediodía(2ª)	86	173
San Carlos del Valle	Unica	42	139
Solana	Plaza(1ª)	75	212
	Plaza(2ª)	72	310
	Santo(1ª)	67	313
	Santo(2ª)	44	205
	Convento(1ª)	59	239
	Convento(2ª)	42	263
Villarrubia de los Ojos	Distrto nº 1(1ª)		
	Distrto nº 1(2ª)		
	Distrto nº 2(1ª)		
	Distrto nº 2(2ª)		
Total.....		4.459	3.936

A demás han obtenido votos: D. Nicolás Salmerón, 2;
D. Antonio Ortega, 1; D. Pablo Iglesias, 1; y D. Antonio
García Noblejas Por Linares, 1

NOTA.- Faltan datos

DISTRITO DE VILLANUEVA DE LOS INFANTES:

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Sr. Conde de</u> <u>Valdelacrena (L)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento	247
	Escuela de niños	252
Alcubillas	Ayuntamiento	120
	Escuela	135
Alhambra	Ayuntamiento	277
	Escuela de niños	160
Almedina	Iglesia	120
	Ayuntamiento	125
Almuradiel	Ayuntamiento	122
	Escuela	119
Carrizosa	Ayuntamiento	194
	Escuela	142
Castellar de Santiago	Ayuntamiento	301
	Escuela	240
Cózar	Ayuntamiento	180
	Escuela	292
Fuenllana	Unica	106
Hinojosas	Ayuntamiento	157
	Escuela de niños	113
Montiel	Ayuntamiento	239
	Escuela de niños	221
Puebla del Príncipe	Unica	220
San Lorenzo	Unica	131
Santa Cruz de los Cañamos	Unica	175

Distrito de Villanueva de los Infantes. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Sr. Conde de Valdelagrana</u>
Santa Cruz de Mudela	Poniente(1ª)	257
	Poniente(2ª)	250
	Saliente(1ª)	262
	Saliente(2ª)	254
Solana del Pino	Unica	242
Terrinches	Ayuntamiento	126
	Pósito	144
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento	292
	Escuela de niños	288
Torrenueva	Ayuntamiento	253
	Veracruz	361
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª)	279
	Ayuntamiento(2ª)	280
	Pósito Pío	479
Villamanrique	Escuela de niños	112
	Pósito	127
Villanueva de la Fuente	Ayuntamiento	415
	Escuela de niños	434
Villanueva de los Infantes	Ayuntamiento(1ª)	267
	Ayuntamiento(2ª)	304
	Monjas(1ª)	231
	Monjas(2ª)	323
	Santo Domingo(1ª)	311
	Santo Domingo(2ª)	327
Villanueva de San Carlos	Unica	19
Viso del Marqués	Ayuntamiento	289
	Palacio	261

Total..... 10.640

Además han obtenido votos: D. Cleto del Campo de la Calzada, 1; D. Alejandro Lerroux García, 1, y D. Francisco Camacho Salcedo, 1.

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Pedro Arias (L)</u>	<u>D. Ramón Baillo (C)</u>	<u>D. Melquí- des Alvarez (R)</u>
Alcázar de San Juan	Ayuntamiento(1ª)	62	60	80
	Ayuntamiento(2ª)	61	61	87
	San Francisco(1ª)	31	36	77
	San Francisco(2ª)	36	40	83
	Estación(1ª)	42	31	107
	Estación(2ª)	83	22	66
	Trinidad(1ª)	97	21	77
	Trinidad(2ª)	174	35	54
Arenas de San Juan	Casas Consist.	39	36	16
	Escuela de niños	46	44	24
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento	68	57	66
	Escuela de niños	63	32	85
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	76	158	8
	Ayuntamiento(2ª)	67	178	9
	Ayuntamiento(3ª)	63	191	11
	Carmen	66	192	13
	Pósito	95	202	9
Herencia	Concepción(1ª)	167	125	42
	Concepción(2ª)	122	128	44
	Ayuntamiento(1ª)	147	115	45
	Ayuntamiento(2ª)	144	136	50
Las Laopres	Unica	116	40	31
Pedro-Muñoz	Ayuntamiento	64	330	64
	Pósito	94	292	92
Puerto-Lápiche	Ayuntamiento	54	44	22
	Escuela	66	36	26
Socuéllamos	Ayuntamiento	253	65	2
	Calvario	243	67	3
	Morte	272	48	2
Tomelloso	Pósito(1ª)			
	Pósito(2ª)	177	66	47
	Pósito(3ª)	163	53	49
	San Francisco(1ª)	126	53	31
	San Francisco(2ª)	141	43	73
	San Francisco(3ª)	132	33	43

1905

Distrito de Alcázar de San Juan. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Pedro Arias</u>	<u>D. Ramón Baillo</u>	<u>D. Melguía- des Alvarez</u>
Tomelloso	Casas Consist(1ª)	167	48	55
	Casas Consist(2ª)	173	44	47
Villarta de San Juan	Ayuntamiento	87	14	21
	Escuela	76	30	32
Total.....		4.208	3.263	1.743

Nota.- Faltan datos.

1905

DISTRITO DE ALMADEN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José</u> <u>Cendrero(L)</u>	<u>D. Pedro G^a</u> <u>Gutiérrez(L)</u>	<u>D. Dionisio</u> <u>Gómez (La)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	212	8	3
	Escuela de niños	122	4	-
Agudo	Casas Consist.	319	11	4
	Escuela de niños	305	21	5
Alamillo	Casas Consist.	57	100	5
	Escuela de niños	31	92	5
Aldea del Rey	Norte	164	6	19
	Sur	173	-	20
Almadén	Centro(1 ^a)	143	16	47
	Centro(2 ^a)	131	3	39
	Este(1 ^a)	142	25	45
	Este(2 ^a)	146	9	99
	Oeste(1 ^a)	109	7	64
	Oeste(2 ^a)	169	6	94
Almadenejos	Casas Consist.	60	4	18
	Escuela de niños	34	7	19
Almodóvar del Campo	Casas Cpnsist(1 ^a)	179	193	13
	Casas Consist(2 ^a)	83	75	73
	Escuela San Benito	75	113	6
	Escuela San Benito	65	157	3
	Escuela Cristo(1 ^a)	87	129	3
	Escuela Cristo(2 ^a)	63	144	2
	Aldea del Horcajo	51	66	71
	Aldea del Horcajo	58	61	76
Argamasilla de Calatrava	Ayuntamiento	34	55	256
	Escuela de niños	79	53	253
Brazatortas	Casas Consist.			
	Escuela de niños			
Cabezarados	Unica	171	35	3
Cabezarrubias	Ayuntamiento	66	40	6
	Escuelas	70	35	3
Caracuel	Unica	12	35	3

1905

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José</u> <u>Cendrero</u>	<u>D. Pedro 3ª</u> <u>Butiérrez</u>	<u>D. Dionisio</u> <u>Gómez</u>
Corral de	Norte	107	98	30
Calatrava	Sur	103	102	25
Chillón	Audiencia	137	47	47
	Escuela(1ª)	132	27	30
	Escuela(2ª)	99	10	3
Fuencaliente	Ayuntamiento	181	14	1
	Escuela	173	13	3
Mestanza	Casas Consist(1ª)	144	77	16
	Casas Consist(2ª)	186	69	2
	Escuela Hoyo	38	20	3
Pozuelos de	Unica	53	38	1
Calatrava				
Puertollano	Ayuntamiento(1ª)	117	24	40
	Ayuntamiento(2ª)	124	24	47
	Escuelas(1ª)	134	40	34
	Escuelas(2ª)	127	23	51
	Matadero(1ª)	33	27	52
	Matadero(2ª)	113	19	74
Saceruela	Unica	33	10	3
Valdemanco	Unica	90	14	1
Villamayor de	Casas Consist.	103	91	7
Calatrava	Escuela de niños	79	43	33
	Total	5.936	2.355	1.785

Nota.- Faltan datos.

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Antonio</u> <u>Gabriel Rodríguez (C)</u>	<u>D. Manuel</u> <u>Moriano Vivó (L)</u>	<u>D. Cristino</u> <u>García Ca- minero (I)</u>
Almagro	Distrito 1(1ª)	123	114	3
	Distrito 1(2ª)	103	135	5
	Distrito 2(1ª)	335	67	14
	Distrito 2(2ª)	292	54	41
	Distrito 3(1ª)	310	63	39
	Distrito 3(2ª)	206	82	20
Bolaños de Calatrava	Casas Consist.	481	-	-
	Escuelas públicas	494	-	-
Calzada de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	128	32	2
	Ayuntamiento(2ª)	149	43	4
	Ayuntamiento(3ª)	17	84	-
	Escuela pública(1ª)	126	67	-
	Escuela Pública(2ª)	139	68	4
Granátula de Calatrava	Audiencia	24	262	2
	Pósito	56	197	-
Moral de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	121	110	4
	Ayuntamiento(2ª)	119	107	12
	Escuela niños(1ª)	109	106	14
	Escuela niños(2ª)	96	111	11
Pozuelo de Calatrava	Casas Consist.	136	77	-
	Escuela de niños	177	64	-
Valdepeñas	Ayuntamiento(1ª)	36	131	26
	Ayuntamiento(2ª)	73	128	23
	Ayuntamiento(3ª)	62	220	20
	San José(1ª)	67	110	37
	San José(2ª)	57	145	14
	San José(3ª)	37	135	33
	Convento(1ª)	99	130	22
	Convento(2ª)	57	110	22
	Convento(3ª)	34	119	35
	San Juan(1ª)	103	139	25
	San Juan(2ª)	53	121	23
	San Juan(3ª)	62	214	17

1905

Distrito de Almagro. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES.</u>	<u>D. Antonio</u> <u>Gabriel Ro-</u> <u>dríguez</u>	<u>D. Manuel</u> <u>Moriano</u> <u>Vivó</u>	<u>D. Cristino</u> <u>García Ca-</u> <u>minero</u>
Valdepeñas	Veracruz (1ª)	29	135	15
	Veracruz (2ª)	53	200	27
	Veracruz (3ª)	63	102	13
Valenzuela	Audiencia	45	106	-
	Ermita	42	102	-
Total.....		4.879	4.140	560

<u>DISTRITO DE CIUDAD REAL</u>			
<u>1905</u>			
<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José Cana- lejas y Méndez</u>	<u>Sr. Marqués de Casa Treviño (C)</u>
Alcoba	Unica	75 (L)	21
Alcolea de Calatrava	Norte	209	-
	Mediodía	213	-
Anchuras	Ayuntamiento Escuela de niños		
Arroba	Unica	152	-
Ballesteros	Ayuntamiento	219	-
	Escuela	148	-
La Cañada	Unica	112	-
Carrión de Calatrava	Casa Consistorial	464	-
	Escuela de niños	445	-
Ciudad-Real	Ayuntamiento(1ª)	285	-
	Ayuntamiento(2ª)	310	-
	Catedral(1ª)	410	4
	Catedral(2ª)	403	-
	Catedral(3ª)	345	-
	Diputación(1ª)	422	-
	Diputación(2ª)	426	-
	Audiencia(1ª)	310	-
	Audiencia(2ª)	302	-
Fernancaba- llero	Ayuntamiento	125	-
	Tercia	183	-
Fontanarejo	Unica	140	30
Horcajo de los Montes	Norte		
	Saliente		
Luciana	Unica	76	1
Malagón	Ayuntamiento	213	-
	Remedio(1ª)	162	-
	Remedio(2ª)	132	-

1905

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José Cana-</u> <u>lejas y Méndez</u>	<u>Sr. Marqués de</u> <u>Casa Treviño</u>
Miguelturra	Ayuntamiento	384	-
	Santo Cristo	413	-
	Escuela(1ª)	416	-
	Escuela(2ª)	354	-
Navalpino	Unica	100	70
Navas de Estena	Unica		
Picón	Unica	140	-
Piedrabuena	Casas Consistoriales	489	-
	Huertezuelas	494	-
Poblete	Unica	124	-
Porcuna	Ayuntamiento	285	-
	Escuela de niños	256	-
Puebla de Don Rodrigo	Unica		
Retuerta	Unica		
Torralba de Calatrava	Escuela de niños	295	-
	Concepción	483	-
	Ayuntamiento	232	-
Villar del Pozo	Unica	60	-
Total.....		10.306	126

Además han obtenido votos: D. Nicolás Salmerón, 7.

NOTA.- Faltan datos.

750

1905

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. José Alexan-</u> <u>dre y Ballester(L)</u>	<u>D. Emilio Me-</u> <u>néndez Fallarés (R)</u>
Daimiel	Distrito 1(1ª)	357	-
	Distrito 1(2ª)	403	-
	Distrito 1(3ª)	238	-
	Distrito 2(1ª)	391	-
	Distrito 2(2ª)	325	51
	Distrito 3	411	-
	Distrito 4	276	-
Fuente el Fresno	Ayuntamiento	226	-
	Escuela	183	-
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)	92	70
	Ayuntamiento(2ª)	99	79
	Hospital(1ª)	104	75
	Hospital(2ª)	94	66
	San Juan(1ª)	39	93
	San Juan(2ª)	38	63
	Castillo	83	67
Membrilla	Norte(1ª)	90	20
	Norte(2ª)	67	13
	Mediodía(1ª)	75	24
	Mediodía(2ª)	60	25
San Carlos del Valle	Unica	133	-
Solana	Plaza(1ª)	34	42
	Plaza(2ª)	37	33
	Santo(1ª)	134	64
	Santo(2ª)	33	41
	Convento(1ª)	75	64
	Convento(2ª)	35	71
Villarrubia de los Ojos	Distrito 1(1ª)	395	41
	Distrito 1(2ª)	370	27
	Distrito 2(1ª)	353	32
	Distrito 2(2ª)	331	49
Total.....		5.995	1.195

DISTRITO DE VILLANUEVA DE LOS INFANTES.

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Sr. Conde de Valdelagrana (L)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento	224
	Escuela de niños	245
Alcubillas	Ayuntamiento	136
	Escuela	140
Almedina	Iglesia	155
	Ayuntamiento	166
Alhambra	Ayuntamiento	55
	Escuela de niños	53
Almuradiel	Ayuntamiento	146
	Escuela	120
Carrizosa	Ayuntamiento	195
	Escuela	171
Castellar de Santiago	Ayuntamiento	37
	Escuela	22
Cózar	Ayuntamiento	153
	Escuela	223
Fuenllana	Unica	132
Hinojosas	Ayuntamiento	217
	Escuela de niños	194
Montiel	Ayuntamiento	232
	Escuela de niños	151
Puebla del Príncipe	Unica	50
San Lorenzo	Unica	
Santa Cruz de los Cañanos	Unica	165

Distrito de Villanueva de los Infantes. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Sr. Conde de Valdelagrana</u>
Santa Cruz de Mudela	Poniente(1ª)	314
	Poniente(2ª)	233
	Saliente(1ª)	321
	Saliente(2ª)	331
Solana del Pino	Unica	228
Terrinches	Ayuntamiento	182
	Pósito	196
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento	322
	Escuela de niños	390
Torrenueva	Ayuntamiento	333
	Veracruz	408
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª)	302
	Ayuntamiento(2ª)	310
	Pósito Pío	429
Villamanrique	Escuela de niños	223
	Pósito	219
Villanueva de la Fuente	Ayuntamiento	313
	Escuela de niños	330
Villanueva de los Infantes	Ayuntamiento(1ª)	145
	Ayuntamiento(2ª)	167
	Monjas(1ª)	164
	Monjas(2ª)	163
	Santo Domingo(1ª)	166
	Santo Domingo(2ª)	170
Villanueva de San Carlos	Unica	131
Viño del Marqués	Ayuntamiento	460
	Palacio	455
Total.....		10.610

Además Han conseguido votos: D. Andrés Gutiérrez
de la Vega, 59, en Castellar de Santiago.

NOTA.- Faltan datos

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón Baillo (C)</u>	<u>D. Melquíades Alvarez (A)</u>
Alcázar de San Juan	Ayuntamiento(1ª)	123	120
	Ayuntamiento(2ª)	111	130
	San Francisco(1ª)	158	145
	San Francisco(2ª)	65	129
	Estación(1ª)	74	149
	Estación(2ª)	103	115
	Trinidad(1ª)	109	112
	Trinidad(2ª)	183	104
Arenas de San Juan	Casas Consist.	60	25
	Escuela de niños	80	30
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento	118	219
	Escuela de niños	87	220
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	472	9
	Ayuntamiento(2ª)	266	60
	Ayuntamiento(3ª)	462	11
	Carmen	432	43
	Pósito	295	62
Herencia	Concepción(1ª)	191	133
	Concepción(2ª)	182	139
	Ayuntamiento(1ª)	157	164
	Ayuntamiento(2ª)	174	163
Las Labores	Unica		
Pedro-Muñoz	Ayuntamiento	323	77
	Pósito	324	31
Puerto-Lápiche	Ayuntamiento	94	23
	Escuela	104	27
Socuéllamos	Ayuntamiento	93	245
	Calvario	30	235
	Norte	72	231
Tomelloso	Pósito(1ª)	30	275
	Pósito(2ª)	93	257
	Pósito(3ª)	70	258
	San Francisco(1ª)	62	270
	San Francisco(2ª)	66	266
	San Francisco(3ª)	46	255

1907
 Distrito de Alcázar de San Juan. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón Baíllo</u>	<u>D. Melquí- ades Álvarez</u>
Tomelloso	Casas Consistoriales(1ª)79		243
	Casas Consistoriales(2ª)73		232
Villarta de San Juan	Ayuntamiento	25	103
	Escuela	27	116
Total.....		5.639	5.618

Nota.- Faltan Datos.

1907

DISTRITO DE ALMADEN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Pedro García Gutiérrez (C)</u>	<u>D. Alejandro Lerroux (Aa)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	244	-
	Escuela de niños	161	-
Agudo	Casas Consistoriales		
	Escuela de niños		
Alamillo	Casas Consistoriales		
	Escuela de niños		
Aldea del Rey	Norte	260	-
	Sur	258	-
Almadén	Centro(1ª)	243	7
	Centro(2ª)	175	12
	Este(1ª)	272	5
	Este(2ª)	264	19
	Oeste(1ª)	195	25
	Oeste(2ª)	269	19
Almadenejos	Casas Consistoriales	36	-
	Escuela de niños	71	-
Almodóvar del Campo	Casas Consist(1ª)	159	1
	Casas Consist(2ª)	51	-
	Escuela San Benito(1ª)	224	1
	Escuela San Benito(2ª)	240	-
	Escuela Cristo(1ª)	273	-
	Escuela Cristo(2ª)	216	-
	Aldea Horcajo(1ª)	120	11
	Aldea Horcajo(2ª)	126	3
Argamasilla de Calatrava	Ayuntamiento	399	-
	Escuela de niños	330	-
Brazatortas	Casas Consistoriales	233	-
	Escuela de niños	201	-
Cabazarados	Unica	237	-
Cabazarrubias	Ayuntamiento	140	-
	Escuelas	126	-

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Pedro García Gutiérrez</u>	<u>D. Alejandro Lerroux</u>
Caracul	Unica	43	-
Corral de Calatrava	Norte	214	-
	Sur	223	-
Chillón	Audiencia	231	-
	Escuela(1ª)	195	-
	Escuela(2ª)		
Fuencaliente	Ayuntamiento	253	-
	Escuela	243	-
Mestanza	Casas Consist(1ª)	241	-
	Casas Consist(2ª)	260	-
	Escuela aldea Hoyo	175	-
Pozuelos de Calatrava	Unica	104	-
Puertollano	Ayuntamiento(1ª)	139	47
	Ayuntamiento(2ª)	153	71
	Escuelas(1ª)	157	67
	Escuelas(2ª)	170	91
	Matadero(1ª)	201	41
	Matadero(2ª)	262	54
Sacerna	Unica		
Valdemanco	Unica		
Villamayor de Calatrava	Casas Consistoriales	205	-
	Escuela de niños	130	-
Total.....		9.327	439

Nota.- Faltan Datos.

757

1907

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón</u> <u>Alvarado (C)</u>	<u>D. Sanda-</u> <u>lio Ruiz (L)</u>	<u>D. Nicolás</u> <u>Salmerón (R)</u>
Almagro	Distrito 1(1ª)	143	29	6
	Distrito 1(2ª)	117	44	4
	Distrito 2(1ª)	133	47	5
	Distrito 2(2ª)	132	23	12
	Distrito 3(1ª)	154	25	3
	Distrito 3(2ª)	31	17	4
Bolaños de Calatrava	Casas Consist.	175	117	-
	Escuelas públicas	199	114	-
Calzada de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	252	64	-
	Ayuntamiento(2ª)	339	32	-
	Ayuntamiento(3ª)	133	7	-
	Escuela Públ(1ª)	341	36	-
	Escuela Públ(2ª)	332	34	-
Granátula de Calatrava	Audiencia	93	113	-
	Pósito	101	103	-
Moral de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	273	24	-
	Ayuntamiento(2ª)	291	14	-
	Escuela(1ª)	231	13	-
	Escuela(2ª)	236	22	-
Pozuelo de Calatrava	Casas Consist.	140	54	-
	Escuela de niños	176	60	-
Valdepeñas	Ayuntamiento(1ª)	39	135	-
	Ayuntamiento(2ª)	56	131	-
	Ayuntamiento(3ª)	36	202	-
	San José(1ª)	53	235	-
	San José(2ª)	103	113	-
	San José(3ª)	70	135	-
	Convento(1ª)	33	165	-
	Convento(2ª)	36	107	-
	Convento(3ª)			-
	San Juan(1ª)	102	207	-
	San Juan(2ª)	71	145	-
	San Juan(3ª)	161	116	-

1907

Distrito de Almagro. Continuación.

<u>POBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón</u> <u>Alvarado</u>	<u>D. Sando-</u> <u>lio Ruiz</u>	<u>D. Nicolás</u> <u>Salmerón</u>
Valdepeñas	Veracruz(1ª)	74	100	-
	Veracruz(2ª)	112	175	-
	Veracruz(3ª)	73	115	-
Valenzuela	Audiencia	111	36	-
	Ermita	111	21	-
Total.....		5.573	3.391	34

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE CIUDAD REAL

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Sr. Marqués de Ca-</u> <u>sa Treviño Gotor (C)</u>	<u>D. Pablo Pla-</u> <u>za y Ruiz (L)</u>
Alcoba	Unica		
Alcolea de	Norte	21	195
Calatrava	Mediodía	24	187
Anchuras	Ayuntamiento	56	45
	Escuela de niños	53	52
Arroba	Unica	94	59
Ballesteros	Ayuntamiento	181	42
	Escuela	119	29
Cañada	Unica	69	51
Carrión de	Casa Consistorial	328	152
Calatrava	Escuela de niños	317	151
Ciudad-Real	Ayuntamiento(1ª)	119	27
	Ayuntamiento(2ª)	66	31
	Catedral(1ª)	176	31
	Catedral(2ª)	203	60
	Catedral(3ª)	120	27
	Diputación(1ª)	135	43
	Diputación(2ª)	153	35
	Audiencia(1ª)	129	40
	Audiencia(2ª)	135	43
Fernancaballero	Ayuntamiento	66	53
	Tercia	97	37
Fontanarejo	Unica	101	34
Horcajo de	Norte	56	45
los Montes	Saliente	50	37
Luciana	Unica	33	37
Malagón	Ayuntamiento	269	211
	Remedio(1ª)	261	205
	Remedio(2ª)	233	137

760

1907

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Dr. Marqués de Ca-</u> <u>sa Treviño Gotor</u>	<u>D. Pablo Pla-</u> <u>za y Ruiz</u>
Miguelturna	Ayuntamiento	295	100
	Santo Cristo	322	101
	Escuela(1ª)	301	125
	Escuela(2ª)	273	91
Navalpino	Unica	122	71
Navas de Estena Unica			
Picón	Unica	173	3
Piedrabuena	Casas Consistoriales	365	121
	Huertezuelas	377	106
Poblete	Unica	143	2
Porzuna	Ayuntamiento	153	79
	Escuela de niños	167	96
Puebla de Don Rodrigo	Unica	125	110
Retuerta	Unica	24	96
Torralba de Calatrava	Saliente(1ª)	133	15
	Saliente(2ª)	126	12
	Poniente	206	39
Villar del Pozo	Unica	45	12
Total.....		7.140	3.435

NOTA.- Faltan datos.

761

1907

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Alvaro Figueroa y Torres (L)</u>	<u>D. Antonio García Mo- blejas (C)</u>	<u>Dr. Emilio Menéndez Pallares</u>
Daimiel	Distrito 1(1ª)	162	134	-
	Distrito 1(2ª)	204	113	-
	Distrito 1(3ª)	163	125	-
	Distrito 2(1ª)	152	117	-
	Distrito 2(2ª)	164	131	1
	Distrito 3	157	166	-
	Distrito 4			
Fuente el Fresno	Ayuntamiento	219	160	-
	Escuela	245	129	-
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)			
	Ayuntamiento(2ª)	130	164	13
	Hospital(1ª)	-	218	11
	Hospital(2ª)	39	189	16
	San Juan(1ª)	120	183	13
	San Juan(2ª)	99	202	5
	Castillo(1ª)	111	145	25
Membrilla	Castillo(2ª)	60	111	5
	Norte(1ª)	172	90	1
	Norte(2ª)	123	70	-
	Mediodía(1ª)	143	93	-
San Carlos del Valle	Mediodía(2ª)	136	73	-
	Unica	101	77	-
Solana	Plaza(1ª)	134	30	-
	Plaza(2ª)	246	93	-
	Santo(1ª)	253	92	1
	Santo(2ª)	171	65	-
	Convento(1ª)	172	30	2
	Convento(2ª)	243	67	-
Villaverde	Distrito 1(1ª)			
	Distrito 1(2ª)			
	Distrito 2(1ª)			
	Distrito 2(2ª)			
Total.....		4.034	3.177	93

Además han obtenido votos: D. Adolfo Figueroa y Torres, 30, en Manzanares.

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE VILLANUEVA DE LOS INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Sr. Conde de Valdelacana (L)</u>	<u>D. Andrés Dutié- Perez de la Veda (C)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento	5	242
	Escuela de niños	5	253
Alcubillas	Ayuntamiento	135	-
	Escuela de niños	141	-
Alhambra	Ayuntamiento	133	56
	Escuela de niños	114	26
Almedina	Iglesia	146	19
	Ayuntamiento	154	26
Almuradiel	Ayuntamiento	93	9
	Escuela	75	7
Carrizosa	Ayuntamiento	72	143
	Escuela	65	132
Castellar de Santiago	Ayuntamiento		
	Escuela		
Cózar	Ayuntamiento	13	137
	Escuela	14	240
Fuenllana	Unica	6	5
Hinojosas	Ayuntamiento	156	55
	Escuela	153	40
Montiel	Ayuntamiento	-	245
	Escuela de niños	-	124
Puebla del Príncipe	Unica	12	21
San Lorenzo	Unica	136	45
Santa Cruz de los Cáñamos	Unica	-	157

Distrito de Villanueva de los Infantes. Continuación.

<u>PUESTOS</u>	<u>1903</u>	<u>Sr. Conde de</u> <u>Valdelaguna</u>	<u>D. Andrés Pitie-</u> <u>re de la Vera</u>
Santa Cruz	Poniente(1ª)	123	53
de Madala	Poniente(2ª)	134	32
	Saliente(1ª)	96	31
	Saliente(2ª)	32	49
Solana del Pino	Unica	220	-
Tercinches	Ayuntamiento	16	132
	Pósito	9	200
Torres de Juan Abad	Ayuntamiento	-	326
	Escuela de niños	-	302
Torrenueva	Ayuntamiento	225	109
	Veracruz	275	132
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª)	113	206
	Ayuntamiento(2ª)	114	196
	Pósito Pío	171	310
Villamanrique	Escuela de niños	18	183
	Pósito	12	179
Villanueva de la Fuente	Ayuntamiento	17	439
	Escuela de niños	19	452
Villanueva de los Infantes	Ayuntamiento(1ª)	32	133
	Ayuntamiento(2ª)	92	144
	Monjas(1ª)	76	142
	Monjas(2ª)	93	151
	Santo Domingo(1ª)	56	137
	Santo Domingo(2ª)	71	165
Villanueva de San Carlos	Unica	139	-
Viso del Marqués	Ayuntamiento	200	151
	Palacio	214	150
	Total.....	4.342	6.967

FOJA.- Faltan datos.

DISTRITO DE ALCALAZ DE SAN JUAN

Proclamado Diputado a Cortes, en virtud del artículo 29 de la Ley Electoral de 8 de agosto de 1907 (no hay, en los respectivos distritos, más candidatos que los elegibles):

- Don Melquiades Alvarez y González. (R)

DISTRITO DE ALMADEN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Aquilino San- guino Andradá (L)</u>	<u>D. José Can- drero y Díaz (L)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	16	195
	Escuela de niños	42	135
Agudo	Casas Consist.	112	245
	Escuela de niños	104	234
Alamillo	Unica	132	141
Aldea del Rey	Norte(1ª)	127	101
	Norte(2ª)	150	114
	Sur	149	211
Almadén	Centro(1ª)	167	90
	Centro(2ª)	147	87
	Este(1ª)	166	142
	Este(2ª)	175	134
	Oeste(1ª)	155	94
	Oeste(2ª)	225	93
Almadenejos	Unica	162	6
Almodóvar del Campo	Casas Consist.(1ª)	113	151
	Casas Consist.(2ª)	43	102
	Casas Consist.(3ª)	32	162
	Escuela S. Benito(1ª)	99	123
	Escuela S. Benito(2ª)	102	140
	Escuela Cristo(1ª)	113	102
	Escuela Cristo(2ª)	113	121
	Aldea Horcajo(1ª)	105	129
	Aldea Horcajo(2ª)	141	147
Argamasilla de Calatrava	Aldea Horcajo(3ª)	30	60
	Ayuntamiento	357	64
Brazatortas	Escuela de niños	303	-
Brazatortas	Distrito 1	112	91
	Distrito 2	126	100

765

Distrito de Almadén. Continuación.

1910

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Aquilino San-</u> <u>guino Andrada</u>	<u>D. José Gen-</u> <u>drero y Díaz</u>
Cabezárados	Casas Consist. Escuelas	149	135
Cabellarrubias	Unica	102	132
Caracuel	Unica	26	23
Corral de Calatrava	Norte Sur	124 133	111 121
Chillón	Audiencia Escuela(1ª) Escuela(2ª)	200 173 10	194 105 159
Fuencaliente	Ayuntamiento Escuela	125 225	175 75
Mestanza	Casas Consist.(1ª) Casas Consist.(2ª) Hoyo	69 72 170	153 185 60
Pozuelos de Calatrava	Unica	43	35
Puertollano	Ayuntamiento(1ª) Ayuntamiento(2ª) Escuelas(1ª) Escuelas(2ª) Matadero(1ª) Matadero(2ª)	73 115 90 93 76 131	76 99 120 103 31 110
Sacerna	Unica	92	72
Valdemanco	Unica	72	33
Villamayor de Calatrava	Casas Consist. Escuela de niños(1ª) Escuela de niños(2ª)	195 194 171	49 43 113
Total.....		6.366	6.235

NOTA.- Falta la Sección única del primer distrito de
Cabezarados.

766

1910

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis</u> <u>Aldecoa</u> <u>Jiménez (L)</u>	<u>D. Isaac</u> <u>Merlo y</u> <u>Merlo (C)</u>	<u>D. Manuel</u> <u>Fernández</u> <u>Yáñez (C)</u>	<u>D. Cristi-</u> <u>no García</u> <u>Gaminero</u> <u>C.</u>
Almagro	Distrito 1(1ª)	249	52	47	7
	Distrito 1(2ª)	213	47	39	-
	Distrito 2(1ª)	213	49	46	5
	Distrito 2(2ª)	191	41	40	4
	Distrito 3(1ª)	192	45	41	6
	Distrito 3(2ª)	220	41	37	37
Bolaños	Casas Consist(1ª)	122	84	-	-
	Casas Consist(2ª)	109	92	-	-
	Escuelas públ(1ª)	105	99	-	1
	Escuelas públ(2ª)	90	78	-	-
Calzada de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)				
	Ayuntamiento(2ª)	300	21	5	-
	San Sebastián(1ª)				
	San Sebastián(2ª)				
	Escuela públ(1ª)	345	24	10	-
	Escuela públ(2ª)		7		
Granátula	Audiencia	145	100	21	1
	Pósitos	134	70	4	6
Moral de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	165	57	21	-
	Ayuntamiento(2ª)	150	49	22	2
	Convento(1ª)	111	34	19	-
	Convento(2ª)	122	31	14	-
	San Antón(1ª)	163	66	13	-
	San Antón(2ª)	149	77	16	1
Porruelo de Calatrava	Casas Consist.	67	109	-	-
	Escuela de niños	90	124	-	-
Valdepeñas	Ayuntamiento	93	40	21	1
	San Marcos	127	54	46	1
	Magdalena	118	38	50	-
	San José	109	51	46	7
	Santo Cristo	107	63	23	1
	Infante	126	63	51	2
	Morte	77	34	9	2
	Convento	32	63	13	2
	Virgen	70	109	20	4

Distrito de Almagro. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Luis</u>	<u>D. Isaac</u>	<u>D. Manuel</u>	<u>D. Cristi-</u>
		<u>Aldecoa</u> <u>Jiménez</u>	<u>Merlo y</u> <u>Merlo</u>	<u>Fernández</u> <u>Yáñez</u>	<u>mo García</u> <u>Caminero</u>
Valdepeñas	San Juan	204	91	23	2
	Bataneros	102	35	17	-
	Paz	101	142	42	-
	Vera-Cruz	47	84	47	-
	Buensuceso	78	103	66	1
	Molino Vivar	45	53	29	-
Valenzuela	Unica	170	73	73	-
	Total.....	5.271	2.773	971	87

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE DAIMIEL

Proclamado Diputado a Cortes, en virtud del artículo 29 de la Ley Electoral de 8 de agosto de 1907 (no hay, en los respectivos distritos, más candidatos que los elegibles):

-D. Pascual Jarava y Ballesteros, Conde de Casa Valiente. (L)

DISTRITO DE CIUDAD REAL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Rafael Gas-</u> <u>set y Chinchilla</u> (L)	<u>D. Juan Manuel</u> <u>Treviño, Mar-</u> <u>qués de Casa</u> <u>Treviño Gotor</u> (C)
Alcoba	Unica	70	55
Alcolea de Calatrava	Unica	281	130
Anchuras	Unica	151	61
Arroba	Unica	110	62
Ballesteros	Unica	223	93
Cañada de Calatrava	Unica	63	52
Carrión de Calatrava	Ayuntamiento	204	52
	Escuelas	169	59
Ciudad-Real	Ayuntamiento(1ª)	136	109
	Ayuntamiento(2ª)	117	73
	Catedral(1ª)	107	135
	Catedral(2ª)	134	176
	Catedral(3ª)	107	121
	Diputación(1ª)	96	109
	Diputación(2ª)	95	145
	Diputación(3ª)	115	144
	Audiencia(1ª)	125	121
	Audiencia(2ª)	37	190
Fernancaballero	Unica	296	-
Fontanarejo	Unica	121	50

769

1910

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PUESLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Rafael Gas-</u> <u>set y Chinchilla</u>	<u>D. Juan Manuel</u> <u>Treviño, Mar-</u> <u>qués de Casa</u> <u>Treviño y Gotor</u>
Horcajo de los Montes	Unica	162	82
Luciana	Unica	56	28
Malagón	Ayuntamiento(1ª)	231	169
	Ayuntamiento(2ª)	250	124
	Remedio(1ª)	226	102
	Remedio(2ª)	298	99
Miguelturna	Ayuntamiento	306	129
	Santo Cristo	265	121
	Escuela(1ª)	285	121
	Escuela(2ª)	244	111
Navalpino	Unica	121	67
Navas de Estena	Unica	127	6
Picón	Unica	34	39
Piedrabuena	Casas Consist(1ª)	133	62
	Casas Consist(2ª)	176	59
	Huertezuelas(1ª)	202	71
	Huertezuelas(2ª)	203	54
Poblete	Unica	30	74
Porzuna	Ayuntamiento	99	62
	Escuela de niños	93	93
Puebla de Don Rodrigo	Unica	178	70
Retuerta	Unica	100	60
Torralba	Saliente(1ª)	227	75
	Saliente(2ª)	235	29
	Poniente(1ª)	250	17
	Poniente(2ª)	236	23
Villar del Pozo	Unica	41	21
	Total	7.727	3.993

770

1910

DISTRITO DE INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Andrés Butil- rres de la Veta (C)</u>	<u>D. Rafael Mac- tines de Car- nero Fernández (L)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento Escuela de niños	272 244	- -
Alcubillas	Unica	251	-
Alhambra	Unica	219	139
Almedina	Unica	316	1
Almuradiel	Unica	295	-
Carrizosa	Unica	263	12
Castellar de Santiago	Distrito 1 Distrito 2		
Cózar	Ayuntamiento Escuelas	65 126	54 77
Fuenllana	Unica	110	40
Hinojosas	Unica	420	-
Infantes	Ayuntamiento(1ª) Ayuntamiento(2ª) Monjas(1ª) Monjas(2ª) Santo Domingo(1ª) Santo Domingo(2ª)	119 113 97 126 117 116	59 72 92 73 51 79
Montiel	Unica	404	-
Puebla del Príncipe	Unica	112	-
San Lorenzo	Unica	200	24
Santa Cruz de los Cañamos	Unica	133	-
Santa Cruz de Mudela	Poniente(1ª) Poniente(2ª) Saliente(1ª) Saliente(2ª)	102 70 47 50	133 171 230 233

Distrito de Infantes. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Andrés Gutiérrez de la Vega</u>	<u>D. Rafael Martínez de Carnero Fernández</u>
Solana del Pino	Unica	290	-
Terrinches	Unica	373	-
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento	221	113
	Escuela de niños	186	117
Torrenueva	Distrito 1	331	111
	Distrito 2	368	119
Villahermosa	Casas Consist(1ª)	262	-
	Casas Consist(2ª)	281	-
	Pósito Pío(1ª)	344	-
	Pósito Pío(2ª)	289	-
Villamanrique	Unica	440	-
Villanueva de la Fuente	Distrito 1	434	-
	Escuela de niños	466	-
Villanueva de San Carlos	Unica	212	-
Viso del Marqués	Ayuntamiento(1ª)	41	29
	Ayuntamiento(2ª)	24	45
	Palacio(1ª)	31	29
	Palacio(2ª)	13	3
Total.....		9.059	2.261

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón Baíllo, Conde de las Ca- bezuelas (C)</u>	<u>D. Miguel Hoya y Gastón de Iriarte (A)</u>
Alcázar de San Juan	Ayuntamiento(1ª)	133	135
	Ayuntamiento(2ª)	163	136
	San Francisco(1ª)	163	115
	San Francisco(2ª)	64	109
	Estación(1ª)	63	145
	Estación(2ª)	146	135
	Trinidad(1ª)	111	97
	Trinidad(2ª)	203	104
Arenas de San Juan	Unica	136	106
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento(1ª)	92	116
	Ayuntamiento(2ª)	65	161
	Escuela de niños	90	225
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	278	61
	Ayuntamiento(2ª)	269	63
	Ayuntamiento(3ª)	276	63
	Carmen(1ª)	249	53
	Carmen(2ª)	247	41
	Pósito(1ª)	177	27
	Pósito(2ª)	143	24
Herencia	Concepción(1ª)	150	114
	Concepción(2ª)	194	76
	Ayuntamiento(1ª)		
	Ayuntamiento(2ª)	153	93
	Tercia	165	105
Las Labores	Unica	93	95
Pedro-Muñoz	Casas Consistoriales	250	184
	Pósito(1ª)	169	110
	Pósito(2ª)	193	140

Distrito de Alcázar de San Juan. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón Baillo, Conde de las Ca- bezuelas</u>	<u>D. Miguel Moya y Gastón de Iriarte</u>
Puerto-Lápiche	Unica	187	65
Socuéllamos	Ayuntamiento(1ª)	229	83
	Ayuntamiento(2ª)	185	68
	Calvario(1ª)	195	70
	Calvario(2ª)	153	71
Tomelloso	Pósito(1ª)	154	101
	Pósito(2ª)	221	142
	Pósito(3ª)	140	139
	Glorieta(1ª)	144	119
	Glorieta(2ª)	109	154
	Glorieta(3ª)	112	150
	Carnecería(1ª)	109	126
	Carnecería(2ª)	127	128
	Carnecería(3ª)	140	143
	Casas Consist(1ª)	175	127
	Casas Consist(2ª)	160	105
	Casas Consist(3ª)	168	108
Villarta de San Juan	Unica	107	145
Total.....		7.245	4.367

DISTRITO DE CIUDAD REAL

Proclamado Diputado a Cortes, en virtud del artículo 29 de la Ley Electoral de 3 de agosto de 1907 (no hay, en los respectivos distritos, más candidatos que los elegibles):

- Don Rafael Gasset y Chinchilla.

DISTRITO DE ALMADEN

<u>PUEBLOS:</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio González Llana (C)</u>	<u>D. Germán Inza Alvarez (L)</u>
Abenójar	Ayuntamiento Convento		
Agudo	Casas Consist.	398	2
	Escuela de niños	374	2
Alamillo	Unica		
Aldea del Rey	Norte(1ª)	178	5
	Norte(2ª)	187	4
	Sur	253	26
Almadén	Centro(1ª)	179	102
	Centro(2ª)	143	106
	Este(1ª)	166	145
	Este(2ª)	118	205
	Oeste(1ª)	139	113
	Oeste(2ª)	127	216
Almadenejos	Unica	97	37
Almodóvar	Casas Consist(1ª)	66	229
del Campo	Casas Consist(2ª)	29	407
	Casas Consist(3ª)	39	194
	Escuela San Benito(1ª)	59	135
	Escuela San Benito(2ª)	47	223
	Escuela Cristo(1ª)	74	135
	Escuela Cristo(2ª)	73	193
	Aldea Horcajo(1ª)	11	353
	Aldea Horcajo(2ª)	-	227
	Aldea Horcajo(3ª)	11	73
Argamasilla de	Ayuntamiento	213	213
Calatrava	Escuela de niños	213	194
Brazatortas	Escuela de niños	93	64
	Escuela de niñas	30	79
Cabezarados	Casas Consist Escuelas(1ª) Escuelas(2ª)		
Cabezarrubias	Unica		
Caracuel	Unica		

Distrito de Almadén, Continuación.

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio Gon- zález Llana</u>	<u>D. Germán In- za Alvarez</u>
Corral de	Norte	140	103
Calatrava	Sur	127	154
Chillón	Audiencia	231	177
	Escuela(1ª)	206	89
	Escuela(2ª)	29	155
Fuencaliente	Ayuntamiento	195	32
	Escuela	175	18
Mestanza	Casas Consist(1ª)	123	98
	Casas Consist(2ª)	105	129
	Hoyo	79	104
Pozuelos de Calatrava	Unica		
Puertollano	Ayuntamiento(1ª)		
	Ayuntamiento(2ª)		
	Escuelas(1ª)		
	Escuelas(2ª)		
	Matadero(1ª)		
	Matadero(2ª)		
Sacermuela	Unica		
Valdemanco	Unica	103	3
Villamayor de Calatrava	Casas Consist.	193	46
	Escuela de niños(1ª)	112	34
	Escuela de niños(2ª)	75	143
Total.....		5.335	5.198

NOTA.- No se publican los datos relativos a las secciones de Abenójar, Alamillo, Cabezarados, Cabezarrubias, Caracuel, Pozuelos, Puertollano y Sacermuela, porque las Mesas respectivas, ó no han remitido aún el certificado del escrutinio, ó lo han hecho a la vez en el mismo pliego que mandan el acta de votación, que no puede abrirse hasta el acto del escrutinio general, según los mandatos de la ley.

776

1914

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Felipe Morenes y García Alesson, Marqués de Borghetto</u>	<u>D. Antonio Ga- briel Rodríguez</u>
		(C)	(L)
Almagro	Centro(1ª)	184	15
	Centro(2ª)	192	9
	Poniente(1ª)	155	19
	Poniente(2ª)	111	24
	Norte(1ª)	181	10
	Norte(2ª)	165	6
Bolaños	Casas Consist(1ª)	192	-
	Casas Consist(2ª)	319	-
	Escuelas públicas(1ª)	232	-
	Escuelas públicas(2ª)	274	-
Calzada de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	249	-
	Ayuntamiento(2ª)	335	-
	San Sebastián(1ª)	355	-
	San Sebastián(2ª)		-
	Escuela pública(1ª)	329	-
	Escuela pública(2ª)	302	-
Granátula	Audiencia	230	93
	Pósito	233	77
Moral de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	225	-
	Ayuntamiento(2ª)	235	-
	Convento(1ª)	267	-
	Convento(2ª)	300	-
	San Antón(1ª)	246	-
	San Antón(2ª)	276	-
Pozuelo de Calatrava	Casas Consist	175	21
	Escuela de niñas	270	35
Valdepeñas	Ayuntamiento	125	3
	San Marcos	153	5
	Magdalena	190	-
	San José	305	-
	Santo Cristo	125	4
	Infante	252	-
	Princesa	220	31

777

194

Distrito de Almagro. Continuación.

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Felipe Morenes y García Alesson, Marqués de Borchetto</u>	<u>D. Antonio Gariel Rodríguez</u>
Valdepeñas	Norte	306	-
	Convento		
	Virgen	250	40
	San Juan	430	3
	Batancros		
	Paz	311	-
	San Nicasio	263	2
	Vera-Cruz	123	11
	Buensuceso	186	22
	Molino Vivar	70	3
Valenzuela	Unica	291	-
Total.....		9.793	434

NOTA.- Falta la sección segunda del segundo distrito de Calzada de Calatrava y la segunda del tercer distrito y segunda del cuarto distrito de Valdepeñas.

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Serafin Ro-</u> <u>meu y Fajos (L)</u>
Daimiel	Casas Consistoriales(1ª)	244
	Casas Consistoriales(2ª)	240
	Casas Consistoriales(3ª)	261
	Casas Consistoriales(4ª)	243
	Escuela del Pósito(1ª)	296
	Escuela del Pósito(2ª)	359
	Escuela del Pósito(3ª)	267
	Rectoral San Roque(1ª)	277
	Rectoral San Roque(2ª)	232
	Escuela de Quevedo(1ª)	203
	Escuela de Quevedo(2ª)	258
Fuente el Fresno	Ayuntamiento(1ª)	66
	Ayuntamiento(2ª)	163
	Escuela	238
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)	163
	Ayuntamiento(2ª)	261
	Hospital(1ª)	210
	Hospital(2ª)	217
	Hospital(3ª)	133
	San Juan(1ª)	211
	San Juan(2ª)	237
	Castillo(1ª)	147
	Castillo(2ª)	113
Membrilla	Norte(1ª)	303
	Norte(2ª)	261
	Mediodía(1ª)	316
	Mediodía(2ª)	302
San Carlos del Valle	Unica	133
La Solana	Plaza(1ª)	300
	Plaza(2ª)	371
	Santo(1ª)	342
	Santo(2ª)	307
	Convento(1ª)	340
	Convento(2ª)	392

779

1914

Distrito de Daimiel. Continuación.

<u>PUBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Serafin Ro-</u> <u>moi y Pages</u>
Villarrubia de los Ojos	Palacio Consistorial(1ª)	279
	Palacio Consistorial(2ª)	230
	Escuela de niños(1ª)	433
	Escuela de niños(2ª)	246
Total.....		9.614

780

1914

DISTRITO DE INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Andrés Gutié-</u> <u>rraz de la Lama (C)</u>	<u>D. José Salva-</u> <u>dor García de</u> <u>la Lama (L)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento	294	-
	Escuela de niñas	271	-
Alcubillas	Unica	322	-
Alhambra	Unica	430	-
Almedina	Unica	257	-
Almuradiel	Unica	278	-
Carrizosa	Unica	302	-
Castellar de	Distrito 1	135	53
Santiago	Distrito 2	153	44
Cózar	Ayuntamiento	184	-
	Escuelas	325	-
Fuenllana	Unica	143	-
Hinojosas	Unica	309	-
Infantes	Ayuntamiento(1ª)	100	-
	Ayuntamiento(2ª)	39	-
	Monjas(1ª)	72	-
	Monjas(2ª)	104	-
	Santo Domingo(1ª)	95	1
	Santo Domingo(2ª)	100	-
Montiel	Unica	433	-
Puebla del	Unica	275	-
Príncipe			
San Lorenzo	Unica	213	-
Santa Cruz de			
los Cañamos	Unica	203	-

1914

Distrito de Infantes. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Andrés Pittié- rrez de la Vega</u>	<u>D. José Salva- dor García de la Lanza</u>
Santa Cruz de Madala	Poniente(1ª)	303	-
	Poniente(2ª)	293	-
	Saliente(1ª)	411	-
	Saliente(2ª)	297	-
Solana del Pino	Unica	235	-
Terrinches	Unica	366	-
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento	398	-
	Escuela de niños	340	-
Torrenueva	Ayuntamiento	418	-
	Veracruz(1ª)	246	-
	Veracruz(2ª)	246	-
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª)	234	2
	Ayuntamiento(2ª)	304	2
	Pósito Pío(1ª)	231	3
	Pósito Pío(2ª)	194	-
Villamanrique	Unica	475	-
Villanueva de la Fuente	Distrito 1	462	-
	Escuela de niños	479	-
Villanueva de San Carlos	Unica	251	-
Viso del Marqués	Ayuntamiento(1ª)	247	-
	Ayuntamiento(2ª)	191	-
	Palacios(1ª)	303	-
	Palacios(2ª)	115	-
Total.....		12,141	105

Además han obtenido votos: D. Mariano Cornejo
Bartado, 129 en Carrizosa, y 34 en Hinojosa.

DISTRITO DE ALCÁZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Antonio Criado y Carrión-Cota (L)</u>	<u>D. Olivario Már- tínez y F. Hier (R)</u>
Alcázar de San Juan	Ayuntamiento(1ª)	176	122
	Ayuntamiento(2ª)	137	131
	San Francisco(1ª)	130	140
	San Francisco(2ª)	34	33
	Estación(1ª)	112	105
	Estación(2ª)	172	103
	Trinidad(1ª)	137	37
	Trinidad(2ª)	273	73
Arenas de San Juan	Unica	94	125
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento(1ª)	71	145
	Ayuntamiento(2ª)	34	132
	Escuela de niños	51	269
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	201	115
	Ayuntamiento(2ª)	192	115
	Ayuntamiento(3ª)	219	35
	Carmen(1ª)	203	107
	Carmen(2ª)	130	104
	Pósito(1ª)	155	83
	Pósito(2ª)	140	75
Herencia	Concepción(1ª)	140	139
	Concepción(2ª)	140	123
	Ayuntamiento(1ª)	140	101
	Ayuntamiento(2ª)	111	102
	Tercia	121	150
Las Labores	Unica		
Pedro-Muñoz	Casas Consistoriales		
	Pósito(1ª)	203	73
	Pósito(2ª)	203	5
Puerto-Lápiche	Unica	202	70
Socuéllamos	Ayuntamiento(1ª)	234	41
	Ayuntamiento(2ª)	239	21
	Calvario(1ª)	255	52
	Calvario(2ª)	151	35

Distrito de Alózar de San Juan. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Antonio Criado y Carrión-Vega</u>	<u>D. Oliverio Mar- tínez y F. Mier</u>
Tomelloso	Pósito(1ª)	224	55
	Pósito(2ª)	323	55
	Pósito(3ª)	223	63
	Glorieta(1ª)	223	76
	Glorieta(2ª)	170	88
	Glorieta(3ª)	166	90
	Carnecería(1ª)	180	73
	Carnecería(2ª)	185	43
	Carnecería(3ª)	227	57
	Casas Consist(1ª)	234	82
	Casas Consist(2ª)	222	50
	Casas Consist(3ª)	221	54
Villarta de San Juan	Unica	177	115
Total.....		7.949	4.125

DISTRITO DE CIUDAD REAL

Proclamado Diputado a Cortes, en virtud del artículo 29 de la Ley Electoral de 3 de agosto de 1907 (no hay, en los respectivos distritos, más candidatos que los elegibles):

- Don Rafael Gasset y Chinchilla.

DISTRITO DE DAIMIEL

Proclamado Diputado a Cortes, en virtud del artículo 29 de la Ley Electoral de 3 de agosto de 1907 (no hay, en los respectivos distritos, más candidatos que los elegibles):

- Don Serafín Romeu y Pages.

DISTRITO DE ALMADÉN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Santiago</u> <u>Alba Bonifaz L</u>	<u>D. Antonio Aguil-</u> <u>rre Mataca (R.)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	255	-
	Escuela de niños	135	-
Agudo	Casas Consist	402	-
	Escuela de niños	390	-
Alamillo	Casas Consist	361	20
Aldea del Rey	Norte(1ª)	266	-
	Norte(2ª)	270	-
	Sur	339	1
Almadén	Centro(1ª)	175	31
	Centro(2ª)	144	60
	Este(1ª)	159	93
	Este(2ª)	146	126
	Oeste(1ª)	174	33
	Oeste(2ª)	177	142
Almadenejos	Unica	170	11
Almodóvar	Casas Consist(1ª)	109	10
del Campo	Casas Consist(2ª)	447	-
	Casas Consist(3ª)	373	-
	San Benito(1ª)	103	19
	San Benito(2ª)	125	4
	Cristo(1ª)	106	7
	Cristo(2ª)	293	-
	Aldea Horcajo(1ª)	64	-
	Aldea Horcajo(2ª)	43	-
	Aldea Horcajo(3ª)	33	-
Argamasilla de	Ayuntamiento	200	29
Calatrava	Escuela de niños	278	29
Brazatortas	Escuela de niños	247	-
	Escuela de niñas	276	-
Cabezarcados	Casas Consist.	194	-
	Escuelas(1ª)	154	-
	Escuelas(2ª)	122	-
Cabecarrobias	Unica		

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Santiago</u> <u>Alba Bonifaz</u>	<u>D. Antonio Agui-</u> <u>rra Mat@ca</u>
Caracuel	Unica	63	-
Corral de	Norte	242	2
Calatrava	Sur	263	3
Chillón	Audiencia	263	63
	Escuela(1ª)	220	41
	Escuela(2ª)	118	-
Fuencaliente	Ayuntamiento	236	-
	Escuela	282	-
Mestanza	Casas Consist(1ª)	226	-
	Casas Consist(2ª)	89	-
	Hoyo	260	-
Pozuelos de	Unica		
Calatrava			
Puertollano	Ayuntamiento(1ª)	123	41
	Ayuntamiento(2ª)	105	72
	Escuelas(1ª)	113	67
	Escuelas(2ª)	104	93
	Matadero(1ª)	123	35
	Matadero(2ª)	65	93
Sacernacla	Unica	153	-
Valdemanco	Unica	119	-
Villamayor de	Casas Consist.	210	-
Calatrava	Escuela de niños(1ª)	122	-
	Escuela de niños(2ª)	240	-
Total.....		10.450	1.311

NOTA.- Faltan datos.

786

1116

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ricardo Mes-</u> <u>set y Almagro (L)</u>	<u>D. Gonzalo Mar-</u> <u>tínas Avellano-</u> <u>sa y Vitorres (C)</u>
Almagro	Centro(1ª)	179	12
	Centro(2ª)	144	16
	Poniente(1ª)	157	14
	Poniente(2ª)	150	5
	Norte(1ª)	176	6
	Norte(2ª)	163	12
Bolaños	Casas Consist(1ª)	273	-
	Casas Consist(2ª)	190	9
	Escuelas públ(1ª)	232	-
	Escuelas públ(2ª)	261	-
Calzada de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)		
	Ayuntamiento(2ª)		
	San Sebastián(1ª)		
	San Sebastián(2ª)	165	21
	Escuela públ(1ª)		
	Escuela públ(2ª)		
Grañátula	Audiencia	277	65
	Pósito	243	60
Moral de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	272	23
	Ayuntamiento(2ª)	214	21
	Convento(1ª)	139	11
	Convento(2ª)	312	24
	San Antón(1ª)	176	59
	San Antón(2ª)	133	34
Pozuelo de Calatrava	Casas Consist	237	-
	Escuela de niños	364	-
Valdepeñas	Ayuntamiento	149	50
	San Marcos	197	37
	Magdalena	173	79
	San José	150	31
	Santo Cristo	153	32
	Infante	142	35

1916

Distrito de Almagro. Continuación.

<u>POBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ricardo Gas-</u> <u>set y Alzugaray</u>	<u>D. Gonzalo Mar-</u> <u>tínez Avellano-</u> <u>sa y Titorcs</u>
Valdepeñas	Princesa	140	42
	Norte	153	51
	Convento	123	60
	Virgen	125	32
	San Juan	209	64
	Bataneros	145	46
	Paz	149	62
	San Nicasio	147	36
	Vera-Cruz	114	41
	Buensuceso	35	36
	Molino Vivar	196	54
Valenzuela	Unica	325	-
Total.....		7.502	1.266

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE INFANTES

<u>PUEBLOS:</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Rafael Melgarejo Tordesillas, Duque de San Fernando (L)</u>	<u>D. Andrés Salas, tiénos de la Vega (C)</u>
Albaladejo	Ayuntamiento	1	306
	Escuela de niños	9	259
Alcubillas	Unica	237	71
Alhambra	Unica		
Almedina	Unica	170	119
Almuradiel	Unica	135	175
Carrizosa	Unica	442	3
Castellar de Santiago	Ayuntamiento Escuelas		
Cózar	Ayuntamiento Escuelas		
Fuenllana	Unica	110	50
Hinojosas	Unica	345	125
Infantes	Ayuntamiento(1ª)	257	50
	Ayuntamiento(2ª)	231	65
	Monjas(1ª)	237	43
	Monjas(2ª)	239	45
	Santo Domingo(1ª)	260	39
	Santo Domingo(2ª)	307	58
Montiel	Unica	153	253
Puebla del Príncipe	Unica	212	56
San Lorenzo	Unica		
Santa Cruz de los Cáñamos	Unica	-	210

Distrito de Infantes. continuación.

<u>PUERTOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Rafael Melga- rejo Tordesillas, Duque de San Fer- nando</u>	<u>D. Andrés Cu- tiérrez de la Vega</u>
Santa Cruz de Medela	Poniente(1ª) Poniente(2ª) Gloria San Sebastián	245 163 299 264	108 83 35 73
Solana del Pino	Unica		
Terrinches	Unica	100	246
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento Escuela de niños	137 37	252 247
Torremueva	Ayuntamiento Veracruz(1ª) Veracruz(2ª)	193 102 93	137 105 89
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª) Ayuntamiento(2ª) Pósito Pío(1ª) Pósito Pío(2ª)	105 158 129 100	126 167 156 135
Villamanrique	Ayuntamiento(1ª) Ayuntamiento(2ª)	64 66	162 163
Villanueva de la Puente	Ayuntamiento Escuela de niños(1ª) Escuela de niños(2ª)	116 76 61	353 201 143
Villanueva de San Carlos	Unica	220	11
Visó del Marqués	Ayuntamiento(1ª) Ayuntamiento(2ª) Palacios(1ª) Palacios(2ª)	63 75 94 74	147 163 196 103
Total.....		6.594	5.616

NOTA.- Faltan datos.

1913

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón Baillo y Baillo, Conde de las Cabezas (C)</u>	<u>D. Oliverio Martínez y F. Mier (R)</u>
Alcázar de San Juan	Ayuntamiento(1ª)		
	Ayuntamiento(2ª)	114	175
	San Francisco(1ª)	67	193
	San Francisco(2ª)	61	99
	Estación(1ª)	63	101
	Estación(2ª)	90	107
	Trinidad(1ª)	30	106
	Trinidad(2ª)	119	179
Arenas de San Juan	Unica	221	25
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento(1ª)	39	63
	Ayuntamiento(2ª)	28	33
	Escuela de niños	68	109
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	242	43
	Ayuntamiento(2ª)	244	53
	Ayuntamiento(3ª)	223	45
	Carmen(1ª)	262	37
	Carmen(2ª)	233	44
	Pósito(1ª)	133	30
	Pósito(2ª)	149	44
Merencia	Concepción(1ª)	100	20
	Concepción(2ª)	100	30
	Ayuntamiento(1ª)	125	-
	Ayuntamiento(2ª)	125	-
	Tercia	100	-
Las Labores	Unica		
Pedro-Muñoz	Casas Consist:	332	52
	Pósito(1ª)	209	43
	Pósito(2ª)	273	53
Puerto-Lápiche	Unica	201	70

Distrito de Alcázar de San Juan. Continuación.

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón Baillo y Baillo, Conde de las Cabezas</u>	<u>D. Oliverio Martinez y F. Mor</u>
Socuéllamos	Ayuntamiento(1ª)	303	29
	Ayuntamiento(2ª)	244	14
	Calvario(1ª)	258	20
	Calvario(2ª)	221	31
Tomelloso	Pósito(1ª)	364	11
	Pósito(2ª)	397	10
	Pósito(3ª)	220	32
	Glorieta(1ª)	309	12
	Glorieta(2ª)	290	12
	Glorieta(3ª)	152	11
	Carnecería(1ª)	300	9
	Carnecería(2ª)	209	9
	Carnecería(3ª)	326	7
	Casas Consist(1ª)	208	9
	Casas Consist(2ª)	312	9
	Casas Consist(3ª)	300	7
Villarta de San Juan	Unica	298	30
	Total.....	8.772	2.639

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE ALMADÉN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio</u> <u>González-</u> <u>Llana y</u> <u>Fagoaga (C)</u>	<u>D. Germán</u> <u>Inda Al-</u> <u>varez (L)</u>	<u>D. Miguel</u> <u>Monayta y</u> <u>Serrano (R)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	43	193	-
	Escuela de niños	43	112	-
Agudo	Casas Consist.	121	200	3
	Escuela de niños	59	252	2
Alamillo	Única	185	180	20
Aldea del Rey	Norte(1ª)	97	32	3
	Norte(2ª)	144	25	4
	Sur	163	47	15
Almadén	Centro(1ª)	143	42	31
	Centro(2ª)	121	27	92
	Este(1ª)	163	36	115
	Este(2ª)	168	24	133
	Oeste(1ª)	153	29	91
	Oeste(2ª)	162	33	155
Almadenejos	Casas Consist.	140	31	6
Almodóvar	Casas Consist(1ª)	39	172	17
del Campo	Casas Consist(2ª)	12	179	2
	Casas Consist(3ª)	102	157	-
	San Benito(1ª)	44	163	13
	San Benito(2ª)	47	202	22
	Cristo(1ª)	49	165	22
	Cristo(2ª)	73	152	49
	Aldea Horcajo	25	93	-
Argamasilla de	Ayuntamiento	96	193	45
Calatrava	Escuela de niñas	33	160	52
Brazatortas	Escuela de niños	71	90	2
	Escuela de niñas	59	114	-
Cabezarcados	Casas Consist.	32	75	24
	Escuelas(1ª)	60	71	26
	Escuelas(2ª)	53	49	65

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio</u> <u>Consález-</u> <u>Llana y</u> <u>Fagoaga</u>	<u>D. Bernán</u> <u>Inza y</u> <u>Alvaros</u>	<u>D. Miguel</u> <u>Forayta y</u> <u>Serrano</u>
Capexarrubias	Unica	113	34	42
Caracuel	Unica	--	63	-
Corral de	Norte	102	107	41
Calatrava	Sur	107	132	35
Chillón	Audiencia	192	130	21
	Escuela(1ª)	171	92	13
	Escuela(2ª)	105	81	1
Fuencaliente	Ayuntamiento	147	102	2
	Escuela	125	106	-
Mestanza	Casas Consist(1ª)	73	111	1
	Casas Consist(2ª)	34	127	1
	Hoyo	141	49	-
Pozuelos de	Unica	51	101	1
Calatrava				
Puertollano	Ayuntamiento(1ª)	31	76	25
	Ayuntamiento(2ª)	65	122	57
	Escuelas(1ª)	112	77	50
	Escuelas(2ª)	73	93	57
	Matadero(1ª)	67	35	105
	Matadero(2ª)	72	34	39
Saceruela	Unica	33	104	-
Valdemanco	Unica	71	35	2
Villamayor de	Casas Consist.	153	53	-
Calatrava	Escuela de niños(1ª)	11	22	-
	Escuela de niños(2ª)	9	31	-
Total....		5.133	5.440	1.625

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUERBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Alvaro de Pi- queroa y Torres Conde de Romanones y Peña</u>	<u>D. Sandalio Pila-Bailón</u>
		(L)	(C)
Almagro	Centro(1ª)	97	143
	Centro(2ª)	100	137
	Poniente(1ª)	107	131
	Poniente(2ª)	74	113
	Norte(1ª)	107	128
	Norte(2ª)	113	100
Bolaños	Casas Consist(1ª)	152	68
	Casas Consist(2ª)	176	60
	Escuelas públ(1ª)	177	43
	Escuelas públ(2ª)	182	35
Calzada de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)		
	Ayuntamiento(2ª)	140	75
	San Sebastián(1ª)	141	69
	San Sebastián(2ª)	92	17
	Escuela pública(1ª)	134	70
	Escuela pública(2ª)	94	106
Granátula	Audiencia	106	122
	Pósito	64	198
Moral de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	142	103
	Ayuntamiento(2ª)	143	110
	Convento(1ª)	139	83
	Convento(2ª)	177	111
	San Antón(1ª)	152	93
	San Antón(2ª)	131	125
Pozuelo de Calatrava	Casas Consist.		
	Escuela de niñas		
Valdepeñas	Ayuntamiento	79	139
	San Marcos	13	236
	Magdalena	116	106
	San José	64	127
	Santo Cristo	33	101

Distrito de Almagro. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Alvaro de Figue- roa y Torres, Con- de de Romanones</u>	<u>D. Sordalio Ruiz-Bailón y Magia</u>
Valdepeñas	Infante	64	107
	Princesa	60	137
	Norte	58	174
	Convento	67	125
	Virgen	103	126
	San Juan	105	171
	Bataneros	71	142
	Paz	79	167
	San Nicasio	56	104
	Vera Cruz	55	114
	Buensuceso	89	218
	Molino Vivar	40	123
Valenzuela	Unica	176	119
Total.....		4.333	4.374

NOTA.- Faltan datos.

Además han obtenido votos: D. Pedro Vicente
Gómez, 163.

1912

DISTRITO DE CIUDAD REAL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Rafael Gas-</u> <u>set y Cunchilla</u>	<u>D. Francisco M-</u> <u>vas Torero</u> (Res)
Alcoba	Unica	34 (L)	93
Alcolea de Calatrava	Unica	265	154
Anchuras	Unica		
Arroba	Unica		
Ballesteros	Unica	167	106
Cañada de Calatrava	Unica	40	40
Carrión de Calatrava	Ayuntamiento	200	142
	Escuelas(1ª)	137	71
	Escuelas(2ª)	109	110
Ciudad-Real	Ayuntamiento(1ª)	167	97
	Ayuntamiento(2ª)	135	68
	Catedral(1ª)	181	100
	Catedral(2ª)	211	109
	Catedral(3ª)	143	31
	Diputación(1ª)	148	103
	Diputación(2ª)	136	108
	Diputación(3ª)	136	113
	Audiencia(1ª)	186	74
	Audiencia(2ª)	129	145
Fernancaballero	Unica	393	2
Fontanarejo	Unica	25	140
Gorcajo de los Montes	Unica		
Luciña	Unica	69	40
Malagón	Ayuntamiento(1ª)	179	158
	Ayuntamiento(2ª)	145	111
	Remedio(1ª)	160	32
	Remedio(2ª)	166	121

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Rafael Gas-</u> <u>set y Chinchilla</u>	<u>D. Francisco</u> <u>Rivas Moreno</u>
Miguelaturra	Ayuntamiento	133	210
	Santo Cristo	123	204
	Escuela(1ª)		
	Escuela(2ª)	137	167
Navalpino	Unica		
Navas de Estena	Unica		
Picón	Unica	50	104
Piedrabuena	Casas Consist(1ª)	199	57
	Casas Consist(2ª)	163	54
	Huertezuelas(1ª)	207	36
	Huertezuelas(2ª)	205	59
Poblete	Unica		
Pozuna	Ayuntamiento	103	139
	Escuela de niños	150	236
Puebla de Don Rodrigo	Unica	115	174
Retuerta	Unica		
Torralba	Saliente(1ª)	211	56
	Saliente(2ª)	242	39
	Poniente(1ª)	239	50
	Poniente(2ª)	267	23
Villar del Pozo	Unica	46	20
Total.....		6.335	3.973

NOTA.- Faltan datos.

798

1911

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Federico Pi- nilaa y Pinilla (L)</u>
Daimiel	Casas Consist(1ª)	256
	Casas Consist(2ª)	257
	Casas Consist(3ª)	263
	Casas Consist(4ª)	258
	Pósito(1ª)	311
	Pósito(2ª)	413
	Pósito(3ª)	247
	Rectoral San Roque(1ª)	300
	Rectoral San Roque(2ª)	270
	Escuela de Quevedo(1ª)	264
	Escuela de Quevedo(2ª)	295
Fuente el Fresno	Ayuntamiento(1ª)	226
	Ayuntamiento(2ª)	244
	Escuela(1ª)	281
	Escuela(2ª)	225
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)	330
	Ayuntamiento(2ª)	321
	Ayuntamiento(3ª)	305
	Hospital(1ª)	364
	Hospital(2ª)	373
	Hospital(3ª)	329
	San Juan(1ª)	369
	San Juan(2ª)	231
	San Juan(3ª)	321
	Castillo(1ª)	342
	Castillo(2ª)	237
Membrilla	Norte(1ª)	234
	Norte(2ª)	303
	Mediodía(1ª)	223
	Mediodía(2ª)	300
San Carlos del Valle	Unica	259

799

1913

Distrito de Daimiel. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Federico Pi-</u> <u>nilla y Pinilla</u>
Villarrubia	Palacio Consist(1ª)	442
	Palacio Consist(2ª)	387
	Escuela de niños(1ª)	450
	Escuela de niños(2ª)	417
Total.....		12.496

DISTRITO DE INFANTES

Proclamado Diputado a Cortes, en virtud del artículo 29 de la Ley Electoral de 8 de agosto de 1907 (no hay, en los respectivos distritos, más candidatos que los elegibles):

- Don Manuel Fernández Yáñez:

DISTRITO DE ALCÁZAR DE SAN JUAN

PUEBLOS	SECCIONES	D. Rafael	D. Ramón Sai-	D. Aurelio
		Gasset y Chinchilla	llo y Baillo, Conde de las Canczuelas (C)	Serrano y Villarejo (R)
Alcázar de San Juan	Ayuntamiento(1ª)	23	112	8
	Ayuntamiento(2ª)	68	134	7
	San Francisco(1ª)	33	145	7
	San Francisco(2ª)	35	59	15
	Estación(1ª)			
	Estación(2ª)	105	66	4
	Trinidad(1ª)	130	78	7
	Trinidad(2ª)	119	165	-
Arenas de San Juan	Unica	23	60	-
Argamasilla de Alba	Ayuntamiento(1ª)	104	164	31
	Ayuntamiento(2ª)	89	213	3
	Escuela de niños	108	253	6
Campo de Criptana	Ayuntamiento(1ª)	130	140	-
	Ayuntamiento(2ª)	93	166	-
	Ayuntamiento(3ª)	101	156	-
	Carmen(1ª)	114	130	-
	Carmen(2ª)	86	143	3
	Pósito(1ª)	57	102	-
	Pósito(2ª)	65	95	-
Herencia	Concepción(1ª)	84	95	-
	Concepción(2ª)	67	97	-
	Ayuntamiento(1ª)	83	102	-
	Ayuntamiento(2ª)	99	78	-
	Tercia	135	92	-
Las Labores	Unica	83	54	-
Pedro-Muñoz	Casas Consist.	134	137	-
	Pósito(1ª)	90	136	-
	Pósito(2ª)	101	163	-
Puerto-Lápiche	Unica	137	136	5

Distrito de Alcazar de San Juan. Continuación.

<u>PUERLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Rafael</u> <u>Gasset y</u> <u>Guinchilla</u>	<u>D. Ramón Bai-</u> <u>llo y Baillo,</u> <u>Conde de las</u> <u>Cabezuelas</u>	<u>D. Aurelio</u> <u>Serrano y</u> <u>Villarejo</u>
Socuéllamos	Ayuntamiento(1ª)	207	126	1
	Ayuntamiento(2ª)	176	110	2
	Calvario(1ª)	175	121	1
	Calvario(2ª)	122	114	2
Tomelloso	Pósito(1ª)	269	23	-
	Pósito(2ª)	243	47	-
	Pósito(3ª)	217	30	-
	Glorieta(1ª)	257	34	-
	Glorieta(2ª)			-
	Glorieta(3ª)	229	23	-
	Carnecería(1ª)	130	21	-
	Carnecería(2ª)	162	22	-
	Carnecería(3ª)			-
	Casas Consist(1ª)	223	20	-
	Casas Consist(2ª)	223	19	1
	Casas Consist(3ª)	171	31	1
Villarta de San Juan	Unica	240	100	-
Total.....		5.404	4.412	103

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE ALMADEN

<u>PUERLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio Gon- zález Llana (C)</u>	<u>D. Germán In- za Álvarez (L)</u>
Abenójar	Ayuntamiento	106	96
	Escuela de niños	76	60
Aguño	Casas Consist.	89	172
	Escuela de niños	63	223
Alamillo	Unica	54	145
Aldea del Rey	Norte(1ª)	177	32
	Norte(2ª)	116	19
	Sur	258	43
Almadén	Centro(1ª)	141	77
	Centro(2ª)	157	76
	Este(1ª)	169	56
	Este(2ª)	169	56
	Oeste(1ª)	151	56
	Oeste(2ª)	150	79
Almadenejos	Unica		
Almodóvar del Campo	Casas Consist(1ª)	23	200
	Casas Consist(2ª)		
	Casas Consist(3ª)	36	178
	San Benito(1ª)	32	162
	San Benito(2ª)	25	217
	Escuela Cristo(1ª)	23	137
	Escuela Cristo(2ª)	62	133
	Aldea del Horcajo	57	144
Argamasilla de Calatrava	Ayuntamiento	153	35
	Escuela de niñas		
Brazatortas	Escuela de niños	189	11
	Escuela de niñas	121	25
Cabezarados	Unica	34	27
Cabezarrubias	Unica	56	147
Caracuel	Unica	-	61

1919

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Emilio González Llana</u>	<u>D. Germán In-za y Alvarez</u>
Corral de Calatrava	Norte	36	53
	Sur	34	60
Chillón	Audiencia	167	189
	Escuela(1ª)	173	65
	Escuela(2ª)	107	67
Fuencaliente	Ayuntamiento	147	98
	Escuela	107	120
Mestanza	Casas Consist.	411	29
	Hoyo	206	-
Pozuelos de Calatrava	Unica	47	97
Puertollano	Ayuntamiento(1ª)	104	86
	Ayuntamiento(2ª)	96	165
	Escuela(1ª)	127	98
	Escuela(2ª)	120	112
	Matadero(1ª)	86	104
	Matadero(2ª)	63	122
	Matadero(3ª)	69	67
Saceruela	Unica		
Valdemanco	Unica	53	49
Villamayor de Calatrava	Casas Consist.	106	49
	Escuela de niños(1ª)	79	31
	Escuela de niños(2ª)	31	91
Total.....		5.126	4.460

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón Bai- llo Manso (L)</u>	<u>D. Sordalio Ruiz Rúa (C)</u>
Almagro	Centro(1ª)	121	59
	Centro(2ª)	90	52
	Poniente(1ª)	90	17
	Poniente(2ª)	93	56
	Norte(1ª)	82	54
	Norte(2ª)	96	49
Bolaños	Casas Consist(1ª)	155	33
	Casas Consist(2ª)	126	26
	Escuelas públicas(1ª)	142	25
	Escuelas públicas(2ª)	149	29
Calzada de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	97	50
	Ayuntamiento(2ª)	124	72
	San Sebastián(1ª)	129	67
	San Sebastián(2ª)	37	79
	Escuela pública(1ª)		
	Escuela pública(2ª)	98	56
Granátula	Audiencia	124	173
	Pósito	96	147
Moral de Calatrava	Ayuntamiento(1ª)	137	75
	Ayuntamiento(2ª)	144	70
	Convento(1ª)	122	62
	Convento(2ª)	110	52
	San Antón(1ª)	126	63
	San Antón(2ª)	119	56
Pozuelo de Calatrava	Casas Consist.	256	5
	Escuela de niñas	263	33
Valdepeñas	Ayuntamiento	61	164
	Hospital	75	176
	Heras	54	165
	San Francisco	62	131
	San Miguel	41	117
	Animas	52	144
	Triana	60	143

1919

Distrito de Almagro. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón Bai- llo Manso</u>	<u>D. Sandalio Ruiz Megía</u>
Valdepeñas	San Juan	64	149
	Jardinillo	45	171
	Convento	53	150
	General Margallo		
	Cantarranas	45	179
	Consolación		
	Prim		
	Amparo	45	162
Valenzuela	Unica	163	169
	Total.....	3.956	3.439

NOTA.-- Faltan datos.

DISTRITO DE CIUDAD REAL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Mariano de Tejerina y Sampelayo (C)</u>	<u>D. Ramón Medrano y Rosales (L)</u>
Alcoba	Unica	120	11
Alcolea de Calatrava	Unica	167	204
Anchuras	Unica	125	104
Arroba	Unica		
Ballesteros	Unica	114	57
Cañada de Calatrava	Unica	43	33
Carrión de Calatrava	Ayuntamiento	57	132
	Escuelas	71	133
Ciudad-Real	Ayuntamiento(1ª)	83	147
	Ayuntamiento(2ª)	52	93
	Catedral(1ª)	91	123
	Catedral(2ª)	127	131
	Catedral(3ª)	104	112
	Diputación(1ª)	116	116
	Diputación(2ª)	132	106
	Diputación(3ª)	123	134
	Audiencia(1ª)	100	141
	Audiencia(2ª)	140	107
Fernancaballero	Unica	133	135
Fontanarejo	Unica		
Horcajo de los Montes	Unica	137	112
Luciana	Unica	91	25
Malagón	Ayuntamiento(1ª)	79	52
	Ayuntamiento(2ª)	77	51
	Remedio(1ª)	73	51
	Remedio(2ª)	77	52

Distrito de Ciudad Real. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Mariano de Tejerina y Sampelayo</u>	<u>D. Ramón Medrano y Rosales</u>
Miguelturra	Ayuntamiento	136	126
	Santo Cristo	171	101
	Escuela(1ª)		
	Escuela(2ª)	107	120
Navalpino	Unica	149	53
Navas de Estena	Unica	43	84
Picón	Unica	140	35
Piedrabuena	Casas Consist(1ª)	69	139
	Casas Consist(2ª)	67	97
	Huertezuelas(1ª)	48	135
	Huertezuelas(2ª)	70	144
Poblete	Unica	76	20
Porzuna	Ayuntamiento	143	35
	Escuela de niños	183	87
Puebla de Don Rodrigo	Unica	98	40
Retuerta	Unica	175	25
Torralba	Saliente(1ª)	272	-
	Saliente(2ª)	265	-
	Poniente(1ª)	268	-
	Poniente(2ª)	234	-
Villar del Pozo	Unica	45	17
Total.....		5.306	3.335

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Arsenio Martínez de Campos (I)</u>	<u>D. Francisco Mansilla (L)</u>
Daimiel	Casas Consist(1ª)	337	-
	Casas Consist(2ª)	296	-
	Casas Consist(3ª)	233	-
	Casas Consist(4ª)	214	-
	Pósito(1ª)	445	-
	Pósito(2ª)	442	-
	Pósito(3ª)	325	-
	Rectoral San Roque(1ª)	355	-
	Rectoral San Roque(2ª)	333	-
	Escuela Quevedo(1ª)	397	-
	Escuela Quevedo(2ª)	300	-
Fuente el Fresno	Ayuntamiento(1ª)		-
	Ayuntamiento(2ª)	97	-
	Escuela(1ª)	147	-
	Escuela(2ª)	109	-
Manzanares	Ayuntamiento(1ª)		-
	Ayuntamiento(2ª)		-
	Ayuntamiento(3ª)		-
	Hospital(1ª)		-
	Hospital(2ª)		-
	Hospital(3ª)		-
	San Juan(1ª)		-
	San Juan(2ª)		-
	San Juan(3ª)		-
	Castillo(1ª)		-
	Castillo(2ª)		-
Membrilla	Norte(1ª)	307	-
	Norte(2ª)	277	-
	Mediodía(1ª)	317	-
	Mediodía(2ª)	307	-
San Carlos del Valle	Unica	237	4
La Solana	Plaza(1ª)	173	-
	Plaza(2ª)	214	-
	Santo(1ª)	202	-
	Santo(2ª)	164	-
	Convento(1ª)	203	-
	Convento(2ª)	134	-

809

1919

Distrito de Daimiel. Continuación.

<u>PEQUEÑOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Arsenio Mar- tínez de Campos</u>	<u>D. Francisco Man- silla Mansilla</u>
Villanueva de los Ojos	Palacio Consistorial(1ª)		
	Palacio Consistorial(2ª)		
	Escuela de niños(1ª)		
	Escuela de niños(2ª)		

Total.....6.731

4

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Manuel Fernán-</u> <u>dez Yáñez y Lojio(c)</u>	<u>D. Andrés Gutiérrez-</u> <u>res de la Vega(c)</u>
Albaladejo	Unica Ayuntamiento	5	207
	Escuela de niñas	4	130
Alcubillas	Unica	253	116
Alhambra	Unica		
Alamedina	Unica	221	120
Almuradiel	Unica		
Carrizosa	Unica	156	139
Castellar de Santiago	Ayuntamiento Escuelas		
Cózar	Ayuntamiento	96	75
	Escuelas	170	141
Fuenllana	Unica	76	105
Hinojosas	Unica	20	127
Infantes	Ayuntamiento(1ª)	123	121
	Ayuntamiento(2ª)	120	132
	Monjas(1ª)	97	101
	Monjas(2ª)	126	113
	Santo Domingo(1ª)	73	130
	Santo Domingo(2ª)	107	172
Montiel	Unica	170	291
Puebla del Príncipe	Unica	70	223
San Lorenzo	Unica	60	30
Santa Cruz de los Cáñaros	Unica	-	110

1919

Distrito de Infantes. Continuación.

<u>PIEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Manuel Fernán-</u> <u>dez Yáñez y 2010</u>	<u>D. Andrés Gutiérrez-</u> <u>Reyes de la Vega</u>
Santa Cruz de Mudela	Poniente(1ª)	216	79
	Poniente(2ª)	147	46
	Gloria	220	90
	San Sebastián(1ª)	113	54
	San Sebastián(2ª)	122	32
Solana del Pino	Unica	334	4
Terrinches	Unica	63	212
Torre de Juan Abad	Ayuntamiento	36	324
	Escuela de niños	40	256
Torrenueva	Ayuntamiento	3	340
	Veracruz(1ª)	3	247
	Veracruz(2ª)	1	177
Villahermosa	Ayuntamiento(1ª)	35	103
	Ayuntamiento(2ª)	77	133
	Pósito Pío(1ª)	72	133
	Pósito Pío(2ª)	91	142
Villamanrique	Plaza Pública	43	149
	San Sebastián	45	174
Villanueva de la Fuente	Ayuntamiento(1ª)	73	104
	Ayuntamiento(2ª)	95	93
	Escuela de niños(1ª)	49	96
	Escuela de niños(2ª)	41	101
Villanueva de San Carlos	Unica	205	92
Viso del Marqués	Ayuntamiento(1ª)	55	74
	Ayuntamiento(2ª)	75	57
	Palacios(1ª)	137	81
	Palacios(2ª)	50	106
Total.....		4.454	3.104

NOTA.- Faltan datos.

DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Rafael Gasset</u> <u>y Chinchilla (L)</u>	<u>Manuel</u> <u>Checa (R)</u>
Alcázar de San Juan	1ª del Ayunt.	139	43
"	2ª del id.	75	104
"	1ª de S. Francisco	142	78
"	2ª de id.	124	19
"	1ª de la Estación	243	1
"	2ª de la id.	240	11
"	1ª de la Trinidad	161	45
"	2ª de id.	44	162
Arenas de S.J.	Unica	122	-
Argamasilla de Alba	1ª del Ayunt.	21	-
"	2ª de id.	30	-
"	Unica de la Escuela	41	-
Campo de Criptana	1ª del Ayunt.	129	5
"	2ª del Ayunt.	68	8
"	1ª del Carmen	104	7
"	2ª del id.	80	8
"	1ª del Pósito	57	17
"	2ª del id.	74	9
Herencia	1ª de la Concepción	192	-
"	2ª de id.	304	-
"	1ª del Ayunt.	-	-
"	2ª de id.	281	-
"	Unica de la Tercia	309	-
Las Labores	Unica		
Pedro-Muñoz	Idem Ayuntamiento	358	-
"	1ª del Pósito	262	-
"	2ª del id.	336	-
Puerto-Lápiche	Unica		

Distrito de Alcázar. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>R. Gasset</u>	<u>M. Chocá</u>
Socuéllamos	1ª del Pósito	313	-
"	2ª del id.	220	-
"	1ª del Calvario	260	-
"	2ª del id.	202	-
Tomelloso	1ª del Pósito	365	-
"	2ª del id.	397	-
"	3ª del id.	407	-
"	1ª de la Glorieta	344	-
"	2ª de id.	324	-
"	3ª de id.	265	-
"	1ª de la Carnecería	308	-
"	2ª de id.	281	-
"	3ª de id.	306	-
"	1ª Ayuntamiento	340	-
"	2ª de id.	347	-
"	3ª de id.	333	-
Villarta	Unica .	200	-
Totales		9.148	517

En Villarta obtuvo 165 votos D. Juan Baillo.

DISTRITO DE ALMADEN

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Ramón</u> <u>Solano (A)</u>	<u>Germán</u> <u>Inza (L)</u>
Abenójer	Unica del Ayunt.	66	152
"	Idem de la Escuela	58	103
Agudo	Unica del Ayunt.	3	367
Aldaa del	Idem de la Escuela	4	361
Ray	1ª del Norte	153	75
"	2ª del id.	57	34
"	Unica del Sur	195	93
Alamillo	Unica	32	287
Almadén	1ª del Centro	212	39
"	2ª del id.	245	26
"	1ª del Este	246	21
"	2ª del id.	270	10
"	1ª del Oeste	211	15
"	2ª del id.	268	15
Almadenejos	Unica		
Almodóvar			
del Campo	1ª Ayuntamiento	90	184
"	2ª del id.		
"	3ª del id.	95	116
"	1ª Escuela S. Benito	81	151
"	2ª de id.	90	209
"	1ª E. calle del Cristo	90	119
"	2ª de id.	149	137
Argamasilla	Unica del Ayunt.		
Brazatortas	U. escuela de niños	137	93
"	Idem de niñas	67	72
Cabezarados	Unica Ayunt.	158	123
Cabezarrubias	Idem	110	141
Caracuel	Idem	-	60
Corral de C.	U. del Norte	98	106
"	U. del Sur	85	142

Distrito de Almadén. Continuación.

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Ramón Solano</u>	<u>Germán Inza</u>
Chillón	1ª de la Audien- cia	79	105
"	2ª de id.	94	94
"	1ª Escuela	144	105
"	2ª id.	152	53
Fuencaliente	U. Ayuntamiento	163	121
"	U. Escuela	134	128
Mestanza	U. Ayunt.	113	201
"	U. del Hoyo		
Pozuelos de C.	Unica	20	151
Puertollano	1ª del Ayunt.	139	89
"	2ª del id.	119	53
"	1ª Escuela	158	45
"	2ª de id.	158	49
"	1ª Matadero	123	29
"	2ª de id.	97	43
"	3ª de id.	131	24
Saceruela	Unica		
Valdemanco	Idem	38	48
Villamayor	U. Ayunt.	97	115
"	U. Escuela	151	127
Totales		5.380	4.841

Hubo 18 votos en blanco en Almadén y 9 en Puertollano.

1921

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>D. Ramón</u> <u>Díez de Rí-</u> <u>Vera (C)</u>	<u>Santiago</u> <u>Uarte</u> <u>(L)</u>	<u>E. Gon-</u> <u>zález</u> <u>Llana (C)</u>
Almagro	1ª Centro	64	113	42
"	2ª id.	48	110	39
"	1ª Poniente	59	106	42
"	2ª id.	53	81	36
"	1ª Norte	67	81	62
"	2ª id.	63	76	66
Bolaños	1ª Ayunt.	119	52	73
"	2ª id.	129	54	40
"	1ª Escuelas	109	71	33
"	2ª id.	109	53	55
Calzada	1ª Ayunt.	97	100	14
"	2ª id.	138	129	5
"	1ª S. Sebastián	123	148	14
"	2ª id.	82	62	13
"	1ª Escuela			
"	2ª id.	136	77	11
Moral de C.	1ª Ayunt.	108	120	17
"	2ª id.	93	124	45
"	1ª Convento	90	105	9
"	2ª id.	123	119	21
"	1ª S. Antón	102	102	16
"	2ª S. Antón	120	115	39
Pozuelo	Unica Ayunt.	88	65	
"	U. Escuela	183	128	
Valdepeñas	1ª Ayunt.	128	95	5
"	2ª Hospital	112	113	10
"	3ª Eras	133	91	3
"	1ª S. Francisco	109	80	1
"	2ª S. Miguel	137	63	1
"	1ª Triana	131	105	2
"	2ª S. Juan	164	81	6
"	3ª Jardinillo	173	85	5
"	1ª Convento	303	128	19
"	3ª Cantarranas	226	162	19
"	2ª Prim	219	199	9
Valenzuela	Unica	<u>305</u>	<u>17</u>	
Totales		4.653	3.671	57

H. Giner de los Ríos: 57 votos; en blanco: 31

DISTRITO DE CIUDAD REAL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>P. DÍez de Rivera, M. de Valterra(C)</u>	<u>G. Martín Toledano (I)</u>
Alcoba	Unica	125	1
Alcolea	Idem		
Anchuras	Id.		
Arroba	Id.		
Ballesteros	Id	140	74
Cañada de C.	Id.	83	
Carrión de C.	Id. Ayunt.	399	
"	Id. Escuelas	453	
Ciudad-Real	1ª Ayunt.	112	50
"	2ª id.	92	34
"	1ª Catedral		
"	2ª id.	136	26
"	3ª id.	109	24
"	1ª Diputación	135	28
"	2ª id.	131	37
"	3ª id.	142	42
"	1ª Audiencia	133	31
"	2ª id.	175	19
Fernancaballero	Unica	405	35
Fontanarejo	Id.		
Horcajo	Id.		
Luciana	Id.	73	40
Malagón	1ª del Ayunt.	11	313
"	2ª id.	4	300
"	1ª del Remedio	2	218
"	2ª de id.	3	197
Miguelturra	Unica del Ayunt.	372	4
"	Id. del Santo Cristo	396	6
"	1ª Escuela	208	55
"	2ª id.	304	15
Navalpino	Unica	313	
Navas de Estena	Id.	53	5
Picón	Id.	136	40
Piedrabuena	Ayunt.	314	57
"	Huertezuelas	313	19
Torralba	Saliente	476	103
"	Poniente	434	112
Villar	Unica	53	5
Total		16.483	1.935

1921

DISTRITO DE INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>R. Melgarejo</u> <u>Tordesillas</u> (C)	<u>Juan J.</u> <u>Conde Ruque</u> (L)
Albaladejo	Unica Ayunt.	274	40
"	Id. Escuela	233	33
Alhambra	Unica	50	293
Almuradiel	Id.		265
Carrizosa	Id.	262	163
Castellar	Id.	119	143
Infantes	1ª Ayunt.	97	122
"	2ª id.	119	138
"	1ª de las Monjas	118	116
"	2ª id.	114	114
"	1ª Sto. Domingo	106	89
"	2ª id.	156	122
Mentiel	Unica	200	239
Puebla del P.	Id.	139	120
S. Cruz de Cáñamos	Id.	141	12
S. Cruz de Mudela	1ª. Poniente	179	154
"	2ª id.	95	106
"	U. de la Gloria	213	173
"	1ª S. Sebastián	99	97
"	2ª id.	72	92
Torre de J. Abad	Unica Ayunt.	262	104
"	Id. Escuela	244	97
Torrenueva	Id. Ayunt.	298	81
"	1ª Veracruz	200	86
"	2ª id.	146	49
Villahermosa	Ayuntamiento	115	347
"	Pósito Pío	152	374
Villamanrique	Plaza y S. Sebas.	348	157
Viso del Marqués	Ayuntamiento	112	297
"	Palacios	109	290
Total		4.786	3.513

D. Isaac de Lis obtuvo 252 votos, y en blanco hubo 8

Faltan datos de Cózar, Fuenllana, Alcubillas, Fuenllana y Villanueva.

DISTRITO DE ALCAZAR

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>GASSET(L)</u>	<u>SANGRONI</u>
Alcázar de S.J.	Ayuntamiento	392	203
"	San Francisco	286	137
"	Estación	436	55
"	Trinidad	429	189
Argamasilla	Ayuntamiento	620	
"	Escuela	396	
Campo de Cript.	Ayuntamiento	383	431
"	Carmen	278	245
"	Pósito	209	192
Herencia	Concepción	238	
"	Ayuntamiento	632	
"	Tercia	130	
Las Labores	Unica	45	123
Pedro-Muñoz	Ayuntamiento	294	17
"	Pósito	475	16
Puerto-Lápiche	Unica	165	92
Socuéllamos	Ayuntamiento	503	167
"	Calvario	443	156
Tomelloso	1ª del Pósito	242	28
"	2ª id.	217	39
"	3ª id.	195	39
"	1ª de la Glorieta	247	23
"	2ª id.	169	23
"	3ª id.	175	23
"	1ª Carnecería	136	22
"	2ª id.	139	12
"	3ª id.	133	28
"	1ª Ayuntamiento	158	24
"	2ª id.	172	24
"	3ª id.	130	38
Villarta	única	143	151
Totales		8.887	2.413

Faltan datos.

<u>Distrito de Almadén</u>			
<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>INZA</u> (L)	<u>SOLANO</u> (Re)
Abenójar	Unica del Ayunt.	64	173
"	Id. de la Escuela	31	118
Alamillo	Unica	267	64
Aldea del Rey	1ª del Norte	195	103
"	2ª del id.	105	73
"	Unica del Sur	260	102
Almadén	1ª del Centro	182	93
"	2ª del id.	157	119
"	1ª del Este	192	102
"	2ª del id.	161	122
"	1ª del Oeste	159	89
"	2ª del id.	165	138
Almadenejos	Unica	116	49
Almodóvar	1ª Ayuntamiento	178	85
"	2ª id.	162	59
"	1ª Escuela S. Benito	157	64
"	2ª id.	225	73
"	1ª Escuela del Crist.	141	77
"	2ª id.	190	91
"	Unica de Horcajo	144	19
Brazatortas	Escuela de Niños	237	3
"	Id. de Niñas	212	2
Cabezarados	Unica	263	39
Cabezarrubias	Unica	237	12
Caracuel	Id.	61	3
Corral de C.	Norte y Sur	107	78
Chillón	Audiencia	181	240
"	Escuela	158	130
Fuencaliente	Ayunt. y Escuela	575	70
Mestanza	Ayunt. y Hoyo	296	253
Pozuelos	Unica	80	58
Puertollano	Ayuntamiento	177	287
"	Escuela	143	382
"	Matadero	116	482
Saceruela	Unica	103	65
Valdemanco	Id.	16	101
Villamayor	Ayunt. y Escuela	400	137
Total		5.781	4.350

Faltan datos.

DISTRITO DE ALMAGRO

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>S. Ugarte</u> (L)	<u>R. Díez de Rivera</u> (C)
Almagro	Centro	291	71
"	Poniente	200	126
"	Norte	248	74
Bolaños	Ayuntamiento	149	330
"	Escuelas	160	279
Calzada	Ayuntamiento	262	295
"	S. Sebastián	288	236
"	Escuela	266	318
Granátula	Audiencia	237	74
"	Pósito	163	92
Moral de C.	Ayuntamiento	289	227
"	Convento	287	260
"	San Antón	299	234
Pozuelo de C.	Ayuntamiento	133	38
"	Escuela	116	
Valdepeñas	1ª Ayunt. Centro	127	97
"	2ª Hospital Id.	162	102
"	3ª Heras. Id.	120	103
"	1ª Norte	122	111
"	2ª id.	101	119
"	3ª id.	99	125
"	1ª Saliente	177	120
"	2ª id.	148	152
"	3ª id.	135	148
"	1ª Mediodía	125	119
"	2ª id.	119	138
"	3ª id.	130	140
"	1ª Poniente	104	72
"	2ª id.	145	68
"	3ª id.	121	110
Valenzuela	Unica		
Total S.		5.328	4.387

DISTRITO DE DAIMIEL

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Arsenio Campos(I)</u>	<u>Antonio Criado (L)</u>
Daimiel	1ª Ayuntamiento	156	66
"	2ª id.	182	70
"	3ª id.	167	40
"	4ª id.	115	74
"	1ª Escuela del Pósito	197	78
"	2ª id.	178	109
"	3ª id.	128	90
"	1ª Sala Rectoral	147	83
"	2ª id.	120	86
"	1ª Escuela Quevedo	116	67
"	2ª id.	141	58
Fuente el Fresno.	1ª Ayunt	152	102
"	2ª id.	144	121
"	1ª Escuela	156	75
"	2ª id.	224	5
Manzanara	1ª Ayunt.	118	121
"	2ª id.	137	79
"	3ª id.	201	135
"	1ª Hospital	180	110
"	2ª id.	162	84
"	3ª id.	131	96
"	1ª de San Juan	162	114
"	2ª id.	107	62
"	3ª id.	165	79
"	1ª del Castillo	165	96
"	2ª id.	93	60
Membrilla	Norte	248	265
"	Mediodía	290	283
San Carlos del V.	Unica	199	50
La Solana	Ayuntamiento	431	420
"	del Santo	332	411
"	del Convento	365	394
Villarrubia	Escuela	634	212
"	Ayuntamiento	452	125
	Totales	6.895	4.330

DISTRITO DE INFANTES

<u>PUEBLOS</u>	<u>SECCIONES</u>	<u>Marqués de Valterra (C)</u>
Albaladejo	Unica Ayunt.	333
"	id. Escuela	200
Alcubillas	Unica	300
Alhambra	Id.	252
Almedina	Id.	109
Almuradiel	Id.	231
Carrizosa	Ayuntamiento	245
Castellar	Ayunt. y Escuela	325
Cózar	Ayunt y Escuela	498
Fuenllana	Unica	159
Hinojosa	Id.	338
Infantes	Ayuntamiento	134
"	Monjas	160
"	Sto. Domingo	177
Montiel	Escuela	302
Puebla del P.	Unica	229
San Lorenzo	Id.	173
S. Cruz de los		
Cáñamos	Id.	178
S. Cruz de		
Mudela	Poniente	185
"	Gloria	151
"	S. Sebastián	315
Solana del P.	Unica	301
Terrinches	Id.	420
Torre de J.		
Abad	Ayunt. y Escuela	748
Torrenueva	Ayuntamiento	470
"	Veracruz	527
Villahermosa	Ayunt.	205
"	Pósito Pío	207
Villamanrique	Plaza y S. Sebastián	495
Villanueva de		
la Fuente	Ayunt	185
"	Escuela	185
V. San Carlos	Unica	233
Viso del Marqués	Ayunt.	521
"	Palacios	522

Total 10.197

D. José de Lís Agudo obtuvo 516 votos, y Yáñez 161.

824

Apéndice nº 9

**INSTANCIA DE UN ELECTOR DE TOMELLOSO AL
PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.**

A.C. Leg. 83 nº 1 Año 1879

INSTANCIA DE UN ELECTOR DE TOMELLOSO AL PRESIDENTE DEL CONGRESO
DE LOS DIPUTADOS

Excmo. Sr. Presidente del Congreso de los Diputados.

D. Francisco María Carranza, elector y vecino de la villa de Tomelloso a V.E. con el debido respeto hace presente:

que son tales y de tal naturaleza las coacciones cometidas en la pasada elección de Diputados a Cortes por los agentes del Candidato electo D. Ramón Baillo, que se cree en el deber de ponerlo al superior conocimiento de V.E. ofreciendo a la mayor brevedad una cumplida información sobre los hechos que paso a denunciar.

Públicamente se ha repartido dinero, granos y animales de labranza a condición de que los votos fuesen para el referido D. Ramón Baillo. Esto se ha hecho con sin igual descaro sin recatarse de nadie: a otros electores les ha amenazado de mil modos, obligandoles a no salir de sus casas el día de la votación.

El Alcalde de esta villa D. Santos Torres ha desplegado un lujo de arbitrariedades de que no hay ejemplo: comenzó por adelantar el reloj de la villa para apremiar el plazo de la elección, y han llegado a tal punto las coacciones, que valiendose de su autoridad ha cometido, que ha dado lugar a que se le encause criminalmente, causa que pende en la audiencia del territorio. Todos estos hechos se comprueban evidentemente en la información que muy en breve ha de someter a la justificación de V.E. y con la cual adquirirá un conocimiento exacto de los abusos que en la mencionada elección se han cometido.

Dios guarde a V.E. muchos años...

826

Apéndice nº 10

**MANIFIESTO ELECTORAL DEL CANDIDATO CONSERVADOR
POR EL DISTRITO DE ALMAGRO-VALDEPEÑAS.**

Diario de la Mancha. 28 de abril de 1910. N.º 1.152

MANIFIESTO ELECTORAL DEL CANDIDATO CONSERVADOR POR EL DISTRITO
DE ALMAGRO-VALDEPEÑAS.

Paisanos:

Nada mas difícil que la expresión de reconocimiento cuando es intenso el sentimiento de gratitud. Esa es la situación de mi ánimo al pretender daros las gracias por el entusiasmo con que me habeis recibido mi Candidatura, la vez primera que os pido los sufragios. Muchas, muchísimas veces me he atribuido vuestra representación para la defensa de nuestros intereses contra los a-
cechos de la Hacienda, loba voraz que ataca sin compasión a la A-
gricultura confiada en el apego que el labrador tiene al terruño y en que para conserlo sacrifica todos sus recursos pecuniarios, así como contra la riqueza industrial que no omite esfuerzo por disfrutar alguna libertad en el desenvolvimiento de sus negocios. Estas cuestiones que podemos llamar pleitos con el Erario siempre están en tramitación y nunca recae sobre ellos sentencia de
finitiva tanto por la insaciabilidad del Fisco como por la labor constante de los que defienden intereses en contraposición; tal ocurre con la riqueza viti-vinícola, más amenazada de muerte por los ataques de los Azucareros que por la Filoxera misma. Para lu-
char y vencer a tan poderosos enemigos hace falta algo más que -
el apoyo moral y material que nos habeis prestado en las campa-
ñas que con este fin hemos acometido: precisa el mandato expreso para que en el Parlamento, sin convencionalismos ni intereses --
personales, los ciudadanos desinteresados que todo lo posponen al bien público, defiendan los derechos de aquellos con quienes conviven y cuyas necesidades y aflicciones soportan como ellos mismos. Nuestra región, acaso más que ninguna de las de el cen-
tro de España ha demostrado su virilidad en la defensa, tanto en las organizaciones para prevenirse de los estragos de la langos-
ta, filoxera y otras plagas como para combatir los efectos de le-
gislações como las de Pósitos y Renta del Alcohol. No obstante la energía desplegada, es doloroso convenir que los resultados -

no han sido por completo satisfactorios, pues nuestra actitud, aún cuando podamos calificarla de heroica, sólo ha sido defensiva logrando cuando más evitar un mal grave, como conseguimos destrozarnos el plan de arriendo que hubiera llevado consigo el monopolio del Alcohol. ¿Por qué nuestra actitud fué siempre defensiva? ¿por qué no acudimos a la ofensiva y atacando hubieramos derrotado al enemigo? Mejor que yo podríamos contestar todos. Carecíamos de personas perfectamente compenetradas con nosotros y que conocieran eran justas nuestras quejas, no teníamos elementos que hubieran llegado a comprender que nuestros anhelos eran la legítima aspiración de millones de familias que sólo deseaban lo menos a que se puede aspirar en un País libre o sea libertad de trabajo; en una palabra nos faltaba una voz propia en el Parlamento que hiciera caer la venda que habían puesto en los ojos de tanto diputado de Regiones Agrícolas, los vividores de la política que nunca confesaron que la legislación de Alcoholes era un problema nacional y no un detalle de la Gazeta que sólo afectaba a unos cuantos industriales: precisaba un sólo brazo para conducir por el Congreso el estandarte de la verdad desnuda que hubiera desautorizado a los ambiciosos que se cubren con la bandera de la defensa de la riqueza vinícola para lograr el -- triunfo de sus mezquinos intereses personales.

Un solo diputado de nuestro seno con el propio convencimiento que lleva consigo el pleno conocimiento de nuestras justas pretensiones hubiera realizado labor más fecunda, porque la propia persuasión es capaz de convencer más que cualquiera clase de argumentación a todos aquellos que por negligencia no habían estudiado el asunto no dando al problema más importancia -- que la que le daban nuestros detractores.

Este y otros problemas como el arancelario que está sobre el tapete y tanto nos interesa combatir; el catástrofe en cuya tarea he desplegado toda la energía de que soy capaz durante siete años y que por terminarla daría hasta la última gota de sangre; y el noble afán de conseguir para nuestra región todos aquellos auxilios y subvenciones que con prodigalidad se prodigan a otras y son necesarias para impulsar el desarrollo de nuestra riqueza;

impedir las rémoras que ellos opongan y sobre todo favorecer la explotación de nuestros productos estimulando el comercio exterior, son concausas que me determinan sin méritos para ello a solicitar vuestra representación en las Cortes próximas, no pudiendo ofreceros de antemano otra cosa que la voluntad firme y honradez inquebrantable en la que habeis siempre confiado cuando en esferas mas modestas os he representado, lo que premiais hoy otorgando vuestro benéplacito a pesar de ser el mas modesto de los Candidatos; no teniendo otro orgullo que el noble afán de dirigir este honrado distrito en el momento crítico en que surge fuerte y poderoso contra las travas del poder central que atento sólo a los ingresos busca una mayoría obediente que con la ley del catástro y otras análogas busca el superavit aumentando los tributos y convirtiendo al labrador en esclavo del tesoro, en vez de buscar la resolución del problema en los ingresos indirectos que lleva consigo el fomento de la verdadera riqueza que es la agricultura e industrias derivadas.

Este movimiento autonómico que pretendéis hacer patente ante los poderes publicos, desligándoos de sus mandatos; lo acojo con el entusiasmo con que vosotros lo realizais, con el pleno convencimiento de que este noble impulso nos hará fuertes, libres y ricos y quedarán a salvo los intereses generales, en cuya defensa permitidme os diga lo que tengo la pretensión de afirmar; he sacrificado y sacrificaré todos mis esfuerzos y medros personales. Tened la convicción de que como os lo digo corresponderé a la favorable acogida que me habeis dispensado y nunca podrá agradecer bastante vuestro paisano.

Isaac de Merlo.

Apéndice nº 11

INFORME SOBRE EL ACTA DEL DISTRITO DE ALCAZAR DE
SAN JUAN, PROVINCIA DE CIUDAD REAL, EMITIDO POR EL
TRIBUNAL SUPREMO, CONSTITUIDO EN LA FORMA ESPECIAL
DISPUESTA EN EL ART. 53 DE LA LEY ELECTORAL, PROPO
NIENDO SE DECLARE LA VALIDEZ DE LA ELECCION Y LA -
APTITUD Y CAPACIDAD DEL CANDIDATO PROCLAMADO SR. -
CONDE DE LAS CABEZUELAS. '

D.S.C. Ap. 107 al nº 2. 1914

INFORME SOBRE EL ACTA DEL DISTRITO DE ALCAZAR DE SAN JUAN, PROVINCIA DE CIUDAD REAL, EMITIDO POR EL TRIBUNAL SUPREMO, CONSTITUIDO EN LA FORMA ESPECIAL DISPUESTA EN EL ART. 53 DE LA LEY ELECTORAL, PROPONIENDO SE DECLARE LA VALIDEZ DE LA ELECCION Y LA APTITUD Y CAPACIDAD DEL CANDIDATO PROCLAMADO SR. CONDE DE LAS CABEZUELAS.

Votos obtenidos por los candidatos:

- D. Ramón Baillo y Baillo..... 7.426 votos
(Conde de las Cabeuelas)
- D. Miguel Moya y Gastón de Irioste.4.964 votos

"El Sr. Moya protesta de las coacciones y para favorecer la candidatura del Conde de las Cabeuelas se han llevado a cabo en casi todo el distrito por parte de las autoridades, así también como por compra de votos. Estas protestas no se justifican y se ha opuesto a ellas el representante del Conde.

También protesta porque en las secciones de los distritos - del Ayuntamiento y segundo de la Concepción del pueblo de Herencia no existe conformidad entre el número de electores y las papeletas, cosa que no resulta cierta, ni el cómputo de los votos de estas secciones altera el resultado de la elección. Se presentan las actas notariales de referencia, otorgadas en 18 de Marzo en las que se hace relación de las coacciones y atropellos en aquel distrito...

(...) "Por último, tampoco puede ser causa de nulidad de la elección la supuesta compra de votos en favor del Sr. Baillo, -- que se dice fué llevada a efecto en la sección 1ª de Argamasilla de Alba, en todas las secciones del Campo de Criptana, en la 2ª sección del distrito de la Concepción y 1ª y 2ª del distrito del Ayuntamiento del pueblo de Herencia, porque aunque en el caso de que por el acta que se ha remitido, y por la manifestación del apoderado del Sr. Moya, se le concediera absoluto crédito, - no puede por su número concederle otro alcance que el de su comprobación y castigo por los Tribunales correspondientes..."

A.C. Leg.111 nº 14

PROTESTA CONSIGNADA EN LA CREDENCIAL DEL DIPUTADO POR INFANTES
CONDE DE VALDELAGRANA. AÑO DE 1898

El candidato D. Andrés Gutierrez de la Vega formuló varias protestas referentes a los pueblos siguientes.= Respecto de Cózar se protestó la elección en ambas secciones por resistencia de los Concejales interinos a entregar los cargos a los propietarios no procesados requeridos diferentes veces ante Notario y haberse ejercido tal resistencia en daño del candidato de oposición.

En el pueblo de Castellar se protestó la elección de las dos secciones por aparecer en favor del señor Conde de Valdeagrana los votos de los Interventores nombrados por el señor Gutierrez de la Vega y resultar entre muertos, ausentes, enfermos incapacitados e indifirentes suman número superior a la diferencia entre los votantes y la totalidad del censo, evidenciandose la falsedad de la elección.

En Infantes se protestó la elección de todas las secciones porque el Alcalde en vez de presidir la del Ayuntamiento, reclutaba electores para el señor Conde, recorriendo los Colegios y pueblo bastón en mano ejerciendo coacciones en daño del que protesta y también por escandalosa compra de votos a la vista del público.

La elección en Villanueva de San Carlos se protesta porque se realizó una farsa electoral, copiando las listas en favor del Señor Conde sin que los electores tomaran parte en la votación.

La elección en Viso del Marqués se protesto en las dos secciones porque se realizó el "pucherazo" hasta el extremo de que las protestas que en la sección del Ayuntamiento consignadas por el Interventor D. Faustino Rodriguez le fueron negadas las certificaciones que solicitaba diciendole no figuraba como interventor habiendo sido nombrado por la junta provincial del censo; por fin tanto en El Viso como en otros muchos pueblos se han hecho coacciones por los Agentes del Sr. Conde, repartiendo entre los electores grandes cantidades de dinero como probará en su día an

te el Congreso y ante la Comisión de Actas se evidenciará las arbitrariedades y vilencias realizadas por el Gobernador de la provincia en el período llamado de la preparación de las elecciones.

Apéndice nº 12

INFORME SOBRE EL ACTA DEL DISTRITO DE CIUDAD REAL,
PROVINCIA DE CIUDAD REAL, EMITIDO POR EL TRIBUNAL
SUPREMO, CONSTITUIDO EN LA FORMA ESPECIAL QUE DE-
TERMINA EL ART. 53 DE LA LEY ELECTORAL, PROPONIE_
DO SE DECLARE LA VALIDEZ DE LA ELECCION Y APTITUD
Y CAPACIDAD DEL CANDIDATO PROCLAMADO, D. MARIANO
FERNANDEZ DE TEJERINA Y SAMPELAYO.

D.S.C. 1919. Apéndice 7º al num. 6

INFORME SOBRE EL ACTA DEL DISTRITO DE CIUDAD REAL, PROVINCIA DE CIUDAD REAL, EMITIDO POR EL TRIBUNAL SUPREMO, CONSTITUIDO EN LA FORMA ESPECIAL QUE DETERMINA EL ARTICULO 53 DE LA LEY ELECTORAL, PROPONIENDO SE DECLARE LA VALIDEZ DE LA ELECCION Y APTITUD Y CAPACIDAD DEL CANDIDATO PROCLAMADO, D.MARIANO FERNANDEZ DE TEJERINA Y SAMPELAYO

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Número de la credencial, 247.

El Tribunal Supremo, constituido en la forma que preceptúa el art. 53 de la vigente ley Electoral, para el examen y depuración de la elección de un Diputado a Cortes por el distrito de Ciudad Real, en la provincia de Ciudad Real, efectuada el día 1º del corriente mes de Junio, tiene el honor de informar: proclama dos diversos candidatos sin protestas; constiuidas las Mesas electorales sin más protesta que la de un elector en la de Alcolea de Calatrava (folio 12) por haberse constituido a las siete y veinticinco de su reloj, se verificó la votación, apareciendo en las actas parciales del candidato D. Rafael Cárdenas en todas las secciones de Ciudad Real, por compra de votos por los agentes del Sr. Fernández Tejerina; en Fernán Caballero (folios 71 y 72) se protestó por dos interventores haber dado dinero a varios electores, que designan, y haberse ejercido coacciones, imputaciones rechazadas por otros interventores, alegando que las compras de votos y coacciones fueron en favor del señor Medrano, sin que aparezcan más protestas.

El 5 del corriente tuvo lugar, ante la Junta provincial del Censo; el escrutinio general, habiéndose computado a D. Mariano Fernández Tejerina 5.650 votos, y a D. Ramón Medrano Rosales 4.048, siendo proclamado el primero Diputado a Cortes electo; en cuyo acto, y por el candidato D. Rafael Cárdenas, se formularon protestas: una de carácter general, por coacciones ejercidas por el Gobernador civil en favor del Sr. Fernández Tejerina; haciendo publicar ser candidato oficial y traer mucho dinero, y llamando a alcaldes y otras personas para obligar a votarle, mandando delegados a varios pueblos. Protesta, también por la compra de votos individuales y colectivas, por Fernández Te-

jerina en las secciones de Ciudad Real, Miguelturra, Piedrabuena donde atribuye a dicho candidato haber depositado 20.000 pesetas para reedificar la iglesia, haciendo el párroco propaganda a su favor, y en Torralba de Calatrava dice se vendió casi todo el censo al señor Tejerina por 65.000 pesetas, con pretesto de convertir láminas, habiendo el alcalde encarcelado apoderados de Medrano hasta después de la votación, y protesta también por haberse simulado la elección en Luciana, Malagón, Picón, Poblete y Puebla de Don Rodrigo, y que en estos dos últimos pueblos y en el primero, a las doce del día de la elección, no se hallaban constituidas las Mesas electorales, levantándose acta notarial, habiéndose negado por representación del Sr. Fernández Tejerina la exactitud de dichas protestas, como se hizo también en las actas parciales.

El candidato derrotado D. Ramón Medrano Rosales ha presentado en este Tribunal los documentos siguientes:

Primero. Escrito dirigido al Tribunal de actas protesta--das suplicando se proponga al Congreso su proclamación o la nulidad de la elección verificada el día 12 de Junio, solicitando además vista pública; En el fondo de este escrito señala infinitas ilegalidades que dice cometidas para derrotarle; afirma se compró por su contrincante el censo de Torralba de Calatrava por 62.000 pesetas; le atribuye haber apelado a los mismos medios en los pueblos de Miguelturra y Piedrabuena y haber comprado votos en Ciudad Real; también dice que se simuló la elección en Puebla de Don Rodrigo, Poblete y Malagón, y que se ejerció gran presión por el elemento oficial sobre los electores en contra suya, habiéndose encarcelado en el pueblo de Torralba a sus apoderados, amenazándose por el Gobernador a los alcaldes y conminándoles con multas.

Segundo. Una certificación del Juzgado de Instrucción de Ciudad Real haciendo constar que por D. Ramón Medrano se ha presentado denuncia en 30 de Mayo último sobre la venta del censo del pueblo de Torralba de Calatrava, instruyendo sumario.

Tercero. Un ejemplar del periódico "El Pueblo Manchego", que se publica en Ciudad Real, donde se insertan un telegrama y

un comunicado referente al caso de Torralba de Calatrava.

Cuarto. Un acta notarial levantada en Puebla de Don Rodrigo el día 12 de Junio, en la que se hace constar que a las once de la mañana se constituyó el notario autorizante en la casa que según le dijeron y resultaba de todas las apariencias, estaban instaladas las escuelas públicas, de niñas y niños y las oficinas municipales, viendo que todos los locales de la planta baja estaban cerrados, y que en el piso de arriba, a la izquierda de las oficinas expresadas, hay otra puerta, que estaba cerrada, y de la que cuelga una lista de los electores del término municipal; que abierta la puerta vió que daba acceso a la escuela de niños, y la estancia completamente desierta, sin indicios de haberse celebrado la elección, cosa que vió también en las otras dependencias de la misma casa, sin que se hubiera modificado la situación a las doce y media, hora en que se retiró del local.

Quinto. Otra acta notarial levantada en Ciudad Real el 12 de Junio en que se hace constar que, constituido el notario en la calle del Conde de la Cañada, vió entrar a un hombre en el patio de la casa número 6, y mostrando un talego que llevaba en la mano, dijo: "Aquí traigo el dinero", y se dirigió al patio, donde había bastantes hombres; que a las doce del mismo día se trasladó en automóvil al pueblo de Poblete, y constituido en el local del mismo colegio electoral, vió que sobre una mesa había una urna que contenía siete u ocho papeletas desdobladas, sin que hubiera lista de electores ni de votantes ni objeto alguno de escrutinio, faltando el presidente y uno de los adjuntos, llegando aquel al poco tiempo; que a las trece del mismo día se constituyó en Miguelturra, observándose en el colegio de la Casa Ayuntamiento que el local del mismo tenía tres puertas: una a la calle otra al zaguán y otra a una habitación interior, y que la urna no tenía candado ni llave; en la sección tercera notó que la urna tenía la misma particularidad que la de la otra, y que el acta de la constitución de la Mesa estaba extendida con dos clases de otra; en la sección segunda notó que la urna estaba como las anteriores; que en la plaza de la Virgen de dicho pueblo oyó decir a una mujer a dos individuos que menos de 25 duros no debían ha-

ber votado, y otro le manifestó que le habían dado dos duros por votar al candidato ministerial; y, por último, que en el colegio del Santísimo Cristo observó que la urna estaba como las de las secciones que antes se han cimentado, y que al acta de constitución de Mesa faltaban las firmas del presidente, adjuntos y un interventor.

Sexto. Otra acta notarial levantada en Ciudad Real en 2 de Junio, donde constan las manifestaciones de diversos individuos que dicen fueron mandatarios del candidato Sr. Medrano para intervenir en su nombre en las elecciones en diferentes pueblos del distrito, referentes a las detenciones de que fueron objeto por parte de las autoridades de los pueblos donde fueron a desempeñar su cometido.

Séptimo. Una comunicación firmada por quien se dice delegado del Gobernador civil de la provincia en 31 de Mayo de 1919 ordenando a D. Ignacio Ruiz, sereno municipal de Piedrabuena, que se le presente para recibir órdenes. Este documento está escrito en una hoja de pañel blanco sin membrete ni sello alguno.

Octavo. Varias certificaciones del escrutinio y certificación de constitución de Mesas de los diferentes colegios electorales de que se compone el distrito de Ciudad Real.

El candidato D. Mariano Fernández Tejerina presentó a este Tribunal de actas un escrito rebatiendo todas las protestas presentadas por el señor Medrano contra la validez de la elección verificada en el distrito de Ciudad Real, y un poder otorgado a favor de varios señores para que en el acto de la vista le representen.

Expuestos los antecedentes que hacen relación a las protestas formuladas contra la elección verificada en este distrito, se observa que no aparece la demostración fehaciente de los atropellos electorales y coacciones imputadas a las autoridades locales y sus agentes, ya que acompañaba a la protesta y a tal fin encaminada un acta notarial extendida en Ciudad Real en 2 de Junio último, y, por tanto, de referencia, a manifestaciones que hacen diferentes representantes del candidato protestante de haber sido detenidos algunas horas en Torralba de Calatrava por

orden de su alcalde para impedirles el ejercicio de sus funciones electorales, no es bastante aquella acta para justificar hechos de tal naturaleza, sin aportar otros elementos de juicio para su comprobación, y más si resulta indicada, la presencia del federatorio notarial en aquella localidad, que pudo dar fe con-acta de presencia de las aludidas detenciones, y sin embargo, de-ja de hacerlo. Nada más resulta del expediente que sirva para acreditar aquellas coacciones y atropellos denunciados contra las autoridades y delegados del gobernador, cuyo nombramiento no se justifica.

Pasando a examinar la protesta por simulación de elección en varias secciones del distrito, en lo que se refiere a Poblote no puede invalidarse el resultado de la elección por los defectos de forma en las operaciones electorales a que hace referencia el acta notarial de presencia acompañada en la protesta, habida cuenta al resultado que ofrece el acta de votación y el certificado del escrutinio obrantes en el expediente, que, firmadas por los presidentes adjuntos y los cuatro interventores, acreditan que la elección se verificó, dando el resultado que en las mismas se consigna. En cuanto a la elección en Puebla de Don Rodrigo, el acta notarial de presencia levantada el día de la elección, no afirma que el local en que se constituyó el notario autorizase fuera el en que la elección debiera verificarse, aseverando, no obstante, que en el mismo no había señal que demostrase la efectividad de tal elección; y en contradicción con esas manifestaciones, aparecen también en el expediente las respectivas actas de votación y escrutinio, debidamente autorizadas por los que constituyeron la Mesa electoral, demostrativas de haberse celebrado la elección y su resultado para cada uno de los dos candidatos.

Respecto de Malagón, nada se ha hecho constar por acta notarial ni por ningún otro medio probatorio, en contra de lo que aparece perfectamente acreditado en el expediente, mediante las actas de votación y certificados de escrutinio verificado en las cuatro secciones de ese término municipal, habiendo de reconocerse la legalidad con que se hizo la computación de los votos asig-

nados a los dos candidatos en las expresadas secciones, por aparecer aquellas actas y certificaciones autorizadas con las firmas - de los presidentes y dos adjuntos que formaban cada Mesa, ya que consta de las actas de su constitución, que no comparecieron los los interventores de los candidatos. La proporción en que aparecen adjudicados los votos a los dos candidatos, no es base ni indicio para estimar la simulación.

En cuanto a Miguelterra, no pueden prevalecer tampoco en - contra de lo que resulta de las actas de votación y certificado de escrutinio, debidamente autorizadas por las firmas de todos - los que constituyeron las Mesas: dos presidentes, dos adjuntos y cuatro y cinco interventores en cada una, lo que se ha consignado en acta notarial de presencia, en algunas secciones, limitado a que las urnas, aunque cerradas, carecían de candado y llave, pues a tal deficiencia y algunas particularidades que constan en esa acta, no puede concederse influencia para anular el resultado de la elección que acreditan las actas aludidas, extendidas con todos los requisitos legales.

En la hipótesis mas favorable al protestante Sr. Medrano de reconocer la simulación de elecciones en las secciones de Poblete y Puebla de Don Fadrique, en atención a lo que consignan las actas notariales de presencia, la anulación de la elección en esos puntos no puede afectar al resultado general del escrutinio, por el número de electores que contienen los Censos respectivos, atendida la mayoría obtenida por el candidato Sr. Fernández de Tejerina.

Se concede por el candidato protestante extraordinaria importancia a la simulación que se supone de la elección, que aparece celebrada en el término municipal de Torralba de Calatrava, en consideración al número de electores existentes en el mismo, y al motivo que determinó tal simulación, que no es otro según el protestante, que haberse comprado todo el Censo de las cuatro secciones, mediante entrega por el candidato que aparece proclamado, de 62 a 65,000 pesetas, relacionando esta entrega con unas Láminas de Propios correspondientes al Ayuntamiento. Pero es de observar en cuanto a hecho de tal importancia, que

de la aludida entrega y forma en que se hubiera podido realizar, no se ha presentado prueba alguna, ya que no bastan a tal fin las referencias que constan en un acta notarial, ni tampoco el hecho de que, por aquella compra que se dice realizada, se formulase una denuncia ante el Juzgado de instrucción, que incoó proceso su marial para su depuración en 30 de Mayo próximo pasado, sin que haya alegado el resultado positivo que hasta la fecha haya producido la investigación judicial.

No puede olvidarse, para la debida apreciación de la elección celebrada en las cuatro secciones del aludido término municipal, que las actas de constitución de sus respectivas Mesas acreditan que se llevó a efecto en el día señalado del 12 de Junio sin la menor protesta y sin que comparecieran a formar parte de las mismas, a la hora señalada por la ley, ninguno de los interventores designados por el candidato Sr. Medrano, haciéndolo solamente los del candidato Sr. Fernández de Tejerina, con los respectivos presidentes y dos adjuntos en cada sección; siendo manifiesto por tal motivo, que las respectivas actas de votación y los certificados del resultado de los escrutinio que obran en el expediente, hubieron de ser autorizadas por las firmas de todos aquellos que constituyeron las Mesas; y como no se formuló protesta alguna en contra de las importantes operaciones electorales del expresado día 12, sino por los interventores que habían comparecido, por cualquier elector que tiene derecho para verificarlo, según la ley, es de igual modo manifiesto que a esta acta ha de reconocérsele todo el valor y efecto que aquella ley Electoral les concede, y, por tanto, que no demostrándose que semejantes actas, no obstante ajustarse a las formas y condiciones del procedimiento especial electoral, adolezcan de algún vicio esencial que las invalide por constituir una falsedad electoral, han de tener eficacia y servir para el cómputo de votos que en las mismas aparecen escrutados y adjudicados a los candidatos, y así lo hizo la Junta provincial del Censo.

Cierto es que cuando a uno y otro de los candidatos que se disputan el éxito en la elección, se les adjudicaron votos que sin duda se emitieron en las urnas por sus respectivos partidos

rios políticos, en todas las secciones de que se compone el distrito, llama la atención el que en estas cuatro de Torralba de Calatrava aparezcan escrutados a favor del Sr. Tejerina la casi totalidad de los censos de cada una de ellas, y en cambio no aparece un solo voto a nombre del otro candidato, Sr. Medrano; pero es sabido que este Tribunal ha estimado repetidamente que la sola diferencia numérica en las actas, que se suponen expresión de elección simulada, no es bastante para considerar acreditado hecho de tal consideración e importancia, si no existieren otros elementos que lo compruebe, y dicho queda que en este caso el móvil de tal simulación no se ha demostrado en el expediente electoral, apreciación que se halla corroborada, a mayor abundamiento, por el informe telegráfico remitido por el juez de instrucción de Ciudad Real, con fecha 28 de Junio último, contestando a requerimientos de este Tribunal, movido por su deseo de adquirir garantías de acierto en sus dictámenes, que nada contiene que -- contradiga aquella apreciación en el actual momento.

En lo que hace relación a la protesta por compra de votos en Ciudad Real y otros pueblos no existe demostración evidente y no puede apreciarse a los efectos de nulidad de la elección.

En consecuencia de las anteriores alegaciones y de no constar cosa alguna contra la aptitud y capacidad del candidato proclamado Diputado electo, el que,

El Tribunal, siendo Ponente el Magistrado don Manuel del Valle, tenga el honor de elevar al Congreso la primera de las propuestas a que se refiere el artículo 53 de la ley Electoral, o sea la validez de la elección celebrada en el distrito de Ciudad Real y la proclamación, como Diputado a Cortes, de D. Mariano Fernández Tejerina Sampelayo, resolviendo, no obstante, en su soberanía, lo que estime más procedente.

Madrid, 3 de Julio de 1919- Eduardo Ruiz García Hita- Andrés Tornos- Federico Enjuto- L. Obaya Pedregal- Manuel del Valle Cándido R. de Celis-Pedro María de Usera.

843

Apéndice nº 13

INFORME EMITIDO POR EL TRIBUNAL SUPREMO
SOBRE EL ACTA DE ALMADEN.

D.S.C. Ap. 92 al nº 2 1914

INFORME EMITIDO POR EL TRIBUNAL SUPREMO SOBRE EL ACTA DE ALMADEN

... " Contra la proclamación de D. Emilio Gonzalez Llana, como diputado por el distrito de Almadén, se formularon por el candidato derrotado D. Germán Inza Alvarez varias protestas, consistentes en que no hubo elección en Agudo y Cabezuela; por coacciones en Almadén, Almadrenejos y Argamasilla; por compra de votos en Almodovar, y por irregularidades en el procedimiento electoral en Aldea de Horcajo y Chinchón, presentando al efecto, y para corroborar los hechos que a las indicadas protestas sirven de base, cinco actas notariales, todas de referencia, una rectificación del presidente de la Junta municipal de Almadén, acerca de que ha votado el elector que designa y una lista de electores de Agudo, Saceruela y Valdemanco.

Del concepto que merecen tales documentos, y de las manifestaciones que aparecen consignadas en los mismos, no puede adquirirse un convencimiento perfecto y necesario para que dichas manifestaciones puedan producir un resultado eficaz en el caso actual, pues que, aparte de no aparecer robustecidas aquellas por otros medios probatorios, no consta acreditada influencia efectiva que produjeran las coacciones y la compra de votos en el resultado de la elección en los colegios a que se refieren ni constituyen tampoco los demás documentos, cumplida probanza de las irregularidades que el reclamante asevera que se han cometido..."

845

Apéndice nº 14

DISCUSION DEL ACTA DE DAIMIEL.

D.S.C. 26-5-1884 nº 5 PP. 104-106'

DISCUSION DEL ACTA DE DAIMIEL

Allende Salazar:

(...) "Resulta, pues, que ha debdo haber en estas elecciones mauor número de actas limpias, porque los partidos, muchos de ellos no han luchado y los demás no han querido luchar; y además, aún cuando hubieran querido luchar, hubiera sido imposible, porque este Gobierno se había propuesto, como otros (porque yo no apelo al argumento del "más eres tu"), porque este Gobierno, como otros, ha querido traer a toda costa una mayoría parlamentaria inmensa, demasiado grande hasta para el mismo Gobierno, porque cuanto mayor y más grande, es más fácil que haya divisiones y desprendimientos, como de fiijo los habrá, porque ya existe el cancer que ha de producir su sestrucción en un plazo más o menos largo. Por consiguiente, desde el primer momento este Gobierno se propuso traer una inmensa mayoría, y para este objeto y para este fin empezó la persecución en masa de los Ayuntamientos, de las Diputaciones provinciales, de los modestos funcionarios públicos que no estaban afiliados al partido conservador.

Esto que ha acontecido en todos los distritos, ha acontecido, como es natural, en el Distrito de Daimiel, comenzando la campaña suspendiendo el Ayuntamiento por razones más o menos fútiles. Por ejemplo, en Daimiel, pueblo importante, ha ocurrido que se mandó un delegado para que girara una visita a aquel Ayuntamiento, y lejos de dar un informe contrario a aquella administración municipal, dió un informe satisfactorio, porque no pudo encontrar, después de revisar todos los libros y todo cuanto existia en el Ayuntamiento, nada que demostrase inmoralidad y mala administración. Pero ese delegado, que por lo visto no es de los que acostumbra enviar el Gobierno conservador, cometio, a pesar de que quería, por lo visto, favorecer al Ayuntamiento de Daimiel, cometió la inexperiencia de decir que habiendose encontrado el Ayuntamiento con un desfalco de 30.000 duros que dejó el Ayuntamiento conservador, había pagado 22.000 duros de estos que debía al pueblo; y como el gobernador necesitaba suspender

aquel Ayuntamiento, aprovechó esta única circunstancia que se expresaba en el dictamen para suspender el Ayuntamiento de Daimiel, diciendo que puesto que había pagado 12.000 duros de los 30.000 que debía el Ayuntamiento conservador, por qué no había pagado los restantes, y le aplicó el castigo de suspenderlo.

Pero lo más grave del caso es, que al formar el Ayuntamiento interino, en el cual entraran por cierto individuos que no tenían condiciones legales, se nombró precisamente a individuos del Ayuntamiento conservador que habían hecho en el pueblo de Daimiel el déficit de 30.000 duros.

Claro es que el Ayuntamiento ha debido ser repuesto; y en efecto un 28 de Abril, o sea el día siguiente de la elección, el Consejo de Estado, como es natural, dijo que no había razón alguna para suspenderle; y sin embargo, no por eso aquel Ayuntamiento ha sido repuesto, ni han dejado de ser perseguidos aquellos concejales, a los cuales se les amenaza a cada momento con causas criminales inmotivadas. Otro tanto sucede con el Ayuntamiento de Villarrubia de los Ojos, en el mismo distrito; advirtiéndose que estos dos Ayuntamientos reúnen, entre los seis y componen el distrito de Daimiel, más de la mitad absoluta de los votos del distrito; y este Ayuntamiento de Villarrubia, que también fue separado por una razón análoga, no ha vuelto a ser repuesto, ni se ha publicado nada acerca de esta materia, a pesar de haber pasado los plazos: por el contrario, se han nombrado tres concejales en Villarrubia que no reunían ninguna de las condiciones legales. Verdad es que el Sr. Gobernador de la provincia de Ciudad Real ha dado grandes pruebas de suficiencia. Fundándose la suspensión de este Ayuntamiento en no haber publicado a su debido tiempo una lista de las elecciones municipales, que debía publicarse en Febrero, si bien este año no había elecciones municipales, resulta que constando de 13 individuos, solo se ha suspendido a ocho concejales, dejando los cinco restantes, que eran amigos del candidato ministerial, pero sin que hubiera razón para suspender a los unos y dejar a los otros. Tanto es así que el Consejo de Estado, que no sabía nada de esto, ha dicho en su dictamen "que se reponga al Ayuntamiento de Villarrubia", ignorando que existía -

esta anomalía, es decir, que había cinco concejales no suspensos.

Resulta, pues, de estos datos, llamadas de alcaldes, multas bandos terroríficos y atropellos propios de la preparación electoral, que en el distrito de Daimiel se ha hecho lo necesario en el período preparatorio para cohibir a los electores e impedir - que las Mesas fuesen presididas por quienes legítima y legalmente debían serlo.

¿ Que de particular tiene, por consiguiente, que en el distrito de Daimiel haya habido muchos electores que no hayan podido acudir a las urnas el día de la votación, a la vista de tales -- coacciones y al ver que no funcionaban los Ayntamientos que debían estar legítimamente al frente de las minicipalidades?

Resulta, pues, que no tiene nada de particular que esta acta de Daimiel y otras compañeras vengan limpias: los que sí tiene de particular es que enfrente de la estadística de 203 actas limpias, podamos nosotros presentar otra estadística de los diputados cuneros que han venido a esta Cámara, que son en número -- verdaderamente inconcebible, porque son según la estadística de un compañero nuestro, nada menos que 237, es decir, mucho más de la mayoría absoluta del Congreso.

Esto si que es o un dato que prueba más que lo de las actas limpias, que por cierto nos recuerda el cuento de las escobas; porque en otras Cortes ha habido actas protestadas, puesto que ha habido verdadera lucha; pero aquí ¿ como habian de venir actas que no fueran limpias si se han robado las escobas, es decir, las actas hechas? Es una manera muy sencilla de hacer las elecciones, la de este Gobierno: se prepara para ello toda la máquina electoral; y esto ha pasado, señores, en todas las elecciones, pero en estas últimas más que en ningunas, y conviene que se lo digamos al país, para que lo sepa.

(El Sr. Martín Lunas: ¿Hablará por experiencia S.S.?)

Hablo por la experiencia que tengo de la elección de S.S. y de sus compañeros.

En efecto, nada hay mas facil que obtener un acta limpia; para ello no hay más que seguir esto que se puede llamar el "Manual del perfecto candidato conservador". ¿ Estorba un Ayunta--

miento? Pues se quita el Ayuntamiento y se nombra alcalde a una persona de la confianza del candidato conservador. Este alcalde no se cuida para nada de la elección de las Mesas, ni interviene en ello; pero llega el día de la votación, y se constituye a la hora que quiere en el local que tiene por conveniente, y haciendo uso de un artículo de la ley, que dice que cuando no se presentan los interventores, nombre el alcalde, seis electores que hagan las veces de tales, ese alcalde, con asistencia o sin asistencia de los legítimos interventores, y abriendo o no abriendo las puertas del colegio, firma unas actas, y nombra después un interventor para que asista a la Junta General del escrutinio, - en donde por virtud de esas actas se da la investidura al diputado a la persona que quiere el Gobierno; y resulta de este modo que sin haber habido elección, viene aquí un candidato con las actas completamente limpias. Y a mayor abundamiento, como que los interventores legítimos no han intervenido, resulta que ninguno de ellos protesta, y las actas vienen sin protesta ninguna: lo cual no obsta para que después vayan alegando las protestas y para que estemos discutiendo esas actas limpias mucho tiempo; y todavía las discutiríamos más si creyeseamos que eso serviría para algo, como no fuese para dar a la mayoría la satisfacción de aprobar estas actas. En prueba de ello, yo quisiera que el Sr. Noblejas, que ha sido proclamado por el Distrito de Daimiel contra la voluntad de los electores, viviera aquí y me contestase. De público se sabe que el Sr. Noblejas no se atreve a presentarse en Daimiel ni en Solana; pero ya que no se atreve a recorrer todo su distrito, ¿Porque no se atreve a venir aquí a defender el acta? ¿No está aquí el Sr. Noblejas? Pues yo desearía discutir con él y probarle los hechos que he citado. Pero no sucederá así, - sino que se levantará un dignísimo individuo de la Comisión, dirá algunas verdades de carácter general sobre las elecciones últimas y las anteriores, y no podrá discutir conmigo acerca de los hechos concretos, por medio de los cuales le demostraría yo al Sr. Noblejas, si estuviera presente, que esos 31 votos que tiene de mayoría, no son tales votos de mayoría, sino un amañado fraguado por esos alcaldes de Real Orden nombrados en lugar de los que de

bían haber sido repuestos en tiempo oportuno, y que de todas maneras viene a demostrar que esa acta, limpia y todo, es de las que el Sr. Romero Robledo debía considerar como de las menos limpias que han venido.

Pero lo más grave que ocurre en Daimiel es que no solo se han cometido atrocidades durante el pequeño preparatorio y durante el período electoral, sino que después de terminadas las elecciones continúan estos atropellos, se están formando procesos criminales, no se reponen los Ayuntamientos que debían ser repuestos por disposiciones del Consejo de Estado y ni siquiera se publican en la Gazeta, y lo que es más, se está formando causa al juez de primera instancia, y no se deja vivir con tranquilidad a aquellos electores, sin duda para que el Sr. Noblejas pueda atreverse a ir a los pueblos de su distrito, a los cuales debe ser muy simpático, aún cuando no se ha atrevido presentarse en ellos ...".

851

Apéndice nº 15

**INTERVENCION DEL SR. AGUILERA HABLANDO
DE LA INFLUENCIA DEL MINISTERIO DE HA-
CIENDA EN EL DISTRITO DE ALMADEN.**

D.S.C. 4-6-1903. nº 15 PP. 162, 163 y 168

INTERVENCION DEL SR AGUILERA HABLANDO DE LA INFLUENCIA DEL MINISTERIO DE HACIENDA EN EL DISTRITO DE ALMADEN

Sr. Aguilera: (...) "Es el distrito electoral de Almadén un distrito esencialmente minero. En torno de la capitalidad de este distrito minero, de la gran explotación industrial que allí realiza el Estado, se mueven todos los elementos de vida, de industria, de acción, que hay en los dos partidos judiciales que constituyen el distrito. Está en un error el Sr. Lombardero al creer que la acción de los directores de las minas de Almadén únicamente se extiende a los pueblos de Chillón, Alamillo, Gargantiel y Almadenejos. No, aparte de las grandes riquezas mineras que se explotan en Puertollano, y no necesito ofender la cultura de los Srs. Diputados para demostrar la importancia suma de aquel coto minero, independiente de las minas de Almadén, a la par que en Puertollano, que explota aquella inmensa cuenca carbonífera, existen minas en Horcajo, Quintín, Fuencaliente, Mestanza, etc.; y en todas estas minas, la dirección técnica del ingeniero atiende al mismo tiempo que al servicio del Estado, al servicio de las empresas particulares que explotan estas minas. No me dejaré por embustero mi digno amigo el Sr. Martín Lunas que tiene a su cargo la dirección de una de las empresas más importantes de Puertollano, así como el director de las minas de Almadén tiene también la dirección de las minas de Mestanza, compartiendo los deberes que tienen al servicio del Estado con los que tienen en beneficio de la industria, al servicio de los particulares.

Pues bien, Srs. Diputados; la comarca minera de Almadén -- comprende los distritos de almodovar y Almadén, y a ella concurren 10 a 12.000 obreros. Estos obreros, por razón de las necesidades naturales del mercado, de la oferta y de la demanda de trabajo en la explotación de las minas, se trasladan continuamente de Almodovar a Almadén, de Almadén a Mestanza, de Mestanza, de Mestanza a Puertollano, de Puertollano a Fuencaliente, de Fuencaliente a Abenojar, de Abenojar a otros puntos. Y lo mismo sucede respecto a la dirección técnica; porque la escuela de Almadén, de

la cual ha sido dignísimo profesor el Sr. Martín Lunas, ha creado un contingente de capataces, de individualidades técnicas las más expertas, después de los ingenieros de minas, para dirigir las explotaciones mineras, y estos capataces no pueden perder su derecho en el momento en que la explotación de Almadén no es tan extensa como en otras ocasiones, y conservan la facultad de volver a ella cuando el Estado lo demande, hallándose, como en situación de excedentes, al servicio de empresas particulares. Hay una porción de capataces, cuyos nombres se han dado a la Comisión, que al mismo tiempo que tienen derecho a trabajar cuando la explotación de las minas se haga en gran escala, en las de Almadén, tienen la facultad de ir a otras minas particulares que por casualidad, están bajo la dirección de los ingenieros de las minas de Almadén.

Hay también otras circunstancias dignas de llamar la atención. La explotación minera de Almadén es de una importancia que todo el mundo reconoce; y aparte los trabajos de fortificación, conservación y explotación de las minas, hay otros trabajos relacionados con la fundición, con el transporte, con el acarreo, - que se hace difícilmente por estar el establecimiento de Almadén muy lejos de la estación del ferrocarril, por donde pueden exportarse esos importantísimos productos de la industria nacional, y todo esto da lugar a multitud de contratos, de relaciones, de hechos que tienen precisamente su arranque, su acción, su desarrollo en todos los pueblos limítrofes, y se extienden desde Almadén a Puertollano, desde Almadén a Almodovar, a Mestanza y a Fuencaiente. Además de los obreros que viven y se mueven desde Almadén a cada uno de esos centros mineros que antes he citado, existen multitud de contratistas, multitud de personas dedicadas al transporte de los productos, y multitud de agricultores y fabricantes que todos se mueven obedeciendo a un impulso central que parte de las minas de Almadén; y las minas de Almadén dependen del director, del subdirector y de los ingenieros.

Pero hay más Srs. Diputados: conocéis todos perfectamente la ley actual de reclutamiento; y sabéis que esta ley exige del servicio militar a los hijos de Almadén que hagan en las minas deter-

minado número de jornales, como se dice en el lenguaje gráfico de aquel país. Pues bien, estos hijos de Almadén, por razón de la traslación continua de sus familias a esos centros minero de los partidos judiciales contiguos, tienen que venir desde Almodovar, Puertollano o Almendralejo, dese los pueblos de los otros partidos judiciales, a los que cree el Sr. Martín Lunas que no alcanza la jurisdicción de los ingenieros, tienen que venir a Almadén a llenar ese requisito indispensable de la ley de reclutamiento; pero no lo pueden hacer si no lo permite el director, no lo pueden hacer sino mediante el expediente que tramitan los Srs Oyarzábal, Martín Lunas, o los demás ingenieros; están bajo el peso, bajo el yugo, bajo la opresión, bajo la paternal solicitud si quiere S.S. de los ingenieros.

Veis pues como los ingenieros de Almadén ejercen una función, una influencia grande sobre todo el cuerpo electoral.

Martín Lunas. (pág. 168)- "¿Es que cree el Sr. Junoy que un ingeniero es un negrero que a imponer su voluntad a los obreros? ¿Que idea tiene S.S. del oficio de un ingeniero en una mina? ¿Quien dirige a los obreros? ¿Quien procura por su vida? ¿Quien interpreta la Ley de Accidentes del Trabajo hecha por el Gobierno conservador, mientras que vosotros no habeis hecho en toda vuestra vida más que vocinglear?" (Risas)

El Sr. Nougues (Republicano)* "Ya diremos lo que haremos". (Rumores)

El Sr. Junoy (Republicano): "Defenderemos los derechos de las clases proletarias".

El ministro de la Gobernación (Maura) interviene y el Sr. Junoy rectifica:

(...) "Yo no he hablado de republicanos ni de monárquicos en esta cuestión; el Sr Ministro de la Gobernación lo ha reconocido en las breves palabras que se ha servido dedicarme. Hablaba del espíritu de la ley, y hablaba de explotadores y de explotados. ¿ Hablaba yo de Monárquicos y de republicanos? ¿ Es que por el hecho de ser monárquicos estais constantemente por sistema al lado de los explotadores? (Rumores). A nosotros, que así lo sostenemos, solo nos falta vuestra confesión..."

855

Apéndice nº 16

EL CACIQUISMO Y LA POLITICA.

El Obrero de Tomelloso , 20 de Marzo de 1904

EL CACIQUISMO Y LA POLITICA

Que la región manchega, y muy especialmente los pueblos de nuestro Distrito, han sido y siguen siendo objeto de un abandono administrativo inconcebible, lo está declarando a gritos el estado de todas las cosas en que se deben mostrar los deberes - del gobierno respecto de los gobernados.

Que las ambiciones políticas han puesto sus ojos en este Distrito, es cosa eviente, a la vista de este ir y venir de hombres ilustres, quiénes abriendo surcos en el campo estéril de esta política van depositando gérmenes más o menos ricos para - que se desarrollen y produzcan frutos de sabor y fines diferentes.

He aquí dos elementos para discurrir sobre un juicio que a nos importa mucho conocer.

Estos pueblos tienen en el orden político una nota característica. La independencia económica. Por virtud de esta condición debieran ostentar en todo caso el valor fundamental y formal de todos los derechos políticos.

Sin embargo, estos derechos políticos no existen. Los han monopolizado el caciquismo mucho tiempo ha, y los hombres han venido obedeciendo la voz de mando en favor de las exigencias de nuestro sistema representativo, cuyas mayorías no representan - mas que a estos Distritos, inservibles para mas altos fines.

Pero a medida que ha ido avanzando el caciquismo por su camino de abuso, sembrando la indiferencia y el perjuicio, ha dado grandes pasos también el poder productor en estos pueblos, - el trabajo ha dado sus frutos naturales, y la cultura mercantil por lo menos, ha traído un conocimiento positivo. El de la utilidad,

La ilustración científica lleva una vida desmedrada y trabajosa. El concepto de utilidad ha mercantilizado toda clase de derechos; el cambio ha matado las ideas políticas, sustituyendo las consecuencias en este orden , por el beneficio positivo.

Si a estas consideraciones se añade el deseo franco y her-

moso de asociación que empieza a notarse en la clase obrera, que en esta región constituye el elemento fundamental de su vida económica prospera y fuerte, vendremos en conocimiento de que nuestros pueblos están operando una evolución necesaria y útil, dentro de los procedimientos políticos viciados y disolventes - que forman el nervio y la sangre de la vida del Estado español, atacada de cruel y gravísima dolencia.

Nos encantan las ideas , y mucho más las doctrinas políticas sanas y honradas, racionales y prudentes, pero en la posición estratégica, que los procedimientos de gobierno, padres - legítimos de amargas desdichas nacionales, nos han obligado a - tomar, encontramos disculpadas las exigencias de quien impone - la defensa absoluta de sus intereses a quien quisiera que se ofrezca como defensor.

La oratoria de las alturas, con sus convencionalismos e - injusticias, ha atrofiado el sentido político de los pueblos. La cohesión de voluntades en torno al ideal político, ha muerto a manos del caciquismo. Vive el cariño a la patria, pero tiene hoy una vida más lozana, el cariño al hogar. Estamos prontos a prescindir de la política doctrinal, que hoy por hoy no tiene - base firme de sustentación; porque siendo de carácter científico, carece de muchas verdades. A lo que no hemos de prescindir es a la defensa efectiva, franca, decidida y absoluta de las necesidades de nuestro sistema económico, única tabla salvadora - en el naufragio.

858

Apéndice nº 17

LOS CACIQUES Y LOS POSITOS.

Diario de la Mancha, 13 de agosto de 1906

LOS CACIQUES Y LOS POSITOS

Cuando menos se piensa y a veces por lo mas inesperado, llega a los centros oficiales una circular que amarga por breves momentos a la plácida existencia de los altos empleados; y si todo ese fárrago de disposiciones sirviera para algo más que de relleno en la Gazeta, habría que compadecer sinceramente a estos estimables funcionarios, porque el exacto cumplimiento de lo que disponen tales documentos, redactados entre bostezos de hastio y esperezos de laxitud, les pondría en el mayor de los aprietos.

A bien que ellos, duchos en conocer esos intringulis oficinescos, se preocupan escaso tiempo de las ordenes que reciben, y si las leen, que no siempre las leen, ponen el visto bueno y les dan impulso para que vayan rodando de mesa en mesa, de negociado en negociado hasta caer en el cesto de los papeles inútiles o en alguna tienda de ultramarinos.

Este es el proceso que generalmente siguen todas las circulares; nacen en los ministerios y mueren en el cajón de la basura, o en sitio peor.

Si se escribieran y publicaran para ser cumplidas, e incontinenti fuesen subsanados los defectos que de ese cumplimiento resultasen, ahora mismo, en estos precisos momentos, habría gobernador que decretaría buen número de cesantías, para que al remitir el estado que la Delegación regia de Pósitos pide, comprensivo de los empleados que forman las Secretarías de las Comisiones permanentes, no viera esa delegación regia, lo regiamente que se despilfarra el dinero de los Pósitos.

Si el gran Carlos III, fundador de tan altruista y beneficiosa obra, levantase la coronada testa y viera a lo que ha quedado reducida y el uso que de ella se hace ¡pobres de nuestros frescos mandarines!

Podían ser los Pósitos y en época remota lo fueron, el mayor alivio de los pobres labradores y la fuente de riqueza mas

positiva de los pueblos. A su amparo vivía tranquilamente y sin ver negruras agobiantes en el mañana, ese enjambre de humildes agricultores que todo lo producen y que hoy, gracias a la desaparición real de los Pósitos, mueren de miseria y de dolor estrujados de una parte por el fisco insaciable y de otra por la usura envilecida.

Los caciques lugareños tienen en los Pósitos, una especie de maza de Fraga con la que aporrean de continuo a los electores y en los gobiernos civiles se valen de esa misma maza para aporrear a los alcaldes rebeldes o poco dúctiles.

Y el caudal merma y las paneras están vacías y los créditos no se hacen efectivos y los paniaguados se convierten en langos ta y las cuentas se formalizan teniendo que hacer para ello mil equilibrios y los causantes de todo esto, los que han matado - con agios y picardías tan redentora institución, andan sueltos por ahí, cuando su legítimo sitio es la cárcel.

Esa manera descabellada de administrar los Pósitos por lo que respecta a los pueblos, tiene su segunda parte, tanto o -- más censurable que la primera.

Las secretarías de la comisión, vienen a ser en todas las provincias, y muy especialmente en Ciudad Real, algo así como un asilo donde van a parar, con el carácter de temporeros, un sinnúmero de parásitos que se meriendan tranquilamente y sin - ninguna molestia, una gran parte de lo que los pueblos pagan - por contingente.

Lo que ocurre en Ciudad Real es altamente escandaloso. Además del personal de plantilla, hay unos diez o doce empleados temporeros: algunos ni saben por donde se entra a la oficina y otros hasta viven fuera de la capital.

Si un día dieran todos los empleados de Pósitos en la flor de ir a la secretaria, quisiéramos ver los apuros que el celoso jefe de la misma pasaría para darles acomodo.

Ya lo sabe el Sr. Gobernador. Los políticos quieren tener gente agradecida, pero pagada con los fondos de Pósitos, lo cual resulta muy cómodo y económico para ellos, pero inmoral y ruinoso para los caudales del Pósito, que debieran ser sagrados.

¿ Qué dirá el Delegado regio cuando reciba el estado que pide y vea un verdadero ejercito de empleados que no pueden caber en la oficina ni de pie?

862

Apéndice nº 18

**RELACION DE LOS ALCALDES PRESIDENTES DE
LOS AYUNTAMIENTOS CON SUS CALIFICACIONES
POLITICAS, CONFORME A LOS ESTADOS REMITIDOS
DOS POR LOS GOBERNADORES.**

Ministerio de la Gobernación. Primera renovación de Ayuntamientos con arreglo a la ley de 8 de agosto de 1907.

RELACION DE LOS ALCALDES PRESIDENTES DE LOS AYUNTAMIENTOS CON
SUS CALIFICACIONES POLITICAS, CONFORME A LOS ESTADOS REMITIDOS
POR LOS GOBERNADORES.

Ciudad Real.....	D. Manuel Padial y Vilches. Nombrado por R.O. de 24 de junio de 1909. Conservador.
Abenojar.....	D. Casto Lillo y García. Conservador
Agudo.....	D. Benito Montes y Delgado. Conservador.
Alamillo.....	D. Saturio Fernández y Ruiz. Conservador.
Alcázar de San Juan.....	D. Benito Quintanilla y Díaz. Nombrado por R.O. de 22 de junio de 1909. Conservador.
Alcoba.....	D. Hilario Privado y Salgado. Conservador.
Alcolea de Calatrava.....	D. Celedonio Pérez de Madrid é Hidalgo. Independiente.
Alcubillas.....	D. Fructuoso Arroyo y Arroyo. Conservador.
Aldea del Rey.....	D. Tomás Prado y Bautista. Conservador.
Alhambra.....	D. Marcial Gómez de León. Conservador
Almadén.....	D. Ambrosio Mayoral y Quintana. Nombrado por R.O. de 22 de junio de 1909 Conservador.
Almadenejos.....	D. Mamerto Bresó y Sacristán. Conservador.
Almagro.....	D. Joaquín Múgica e Imuztiega. Nombrado por R.O. de 22-6-1909. Conservador.
Almedina.....	D. Luis Heredia y Romo de la Cerda. Liberal.

Almodovar del Campo.....	D. Jesús Bautista y Lopez. Nombrado por R.O. de 22-6-1909. Conservador.
Almuradiel.....	D. Basilio Camacho y Fernández. Independiente.
Anthuras.....	D. Marcos Fernández y Oliva. Independiente.
Arenas de San Juan.....	D. Práxedes Rincón y Vaquero. Liberal.
Argamasilla de Alba.....	D. Mauricio Serrano y Hernán. Conserva.
Argamasilla de Calatrava.....	D. Regino Fernández y Sanchez. Independiente.
Arroba.....	D. Práxedes Martín y Domínguez. Conser.
Ballesteros de Calatrava.....	D. Francisco León y Rodríguez. Conser.
Bolaños.....	D. Anselmo Arruza y Garcia. Liberal
Brazatortas.....	D. Evaristo Toledano y Lozano. Conser.
Cabazarados.....	D. Ciriaco Llorens y Delgado. Liberal
Cabezarrubias.....	D. Lucio Serrano y Martín. Conservador.
Calzada de Calatrava.....	D. Juan José Garcia de la Parra. Carlis ta.
Campo de Criptana.....	D. Hilarión Escobar y Sánchez. Conser.
Cañada (La).....	D. Julián Hernández y Cortés. Conser.
Caracuel.....	D. Florencio Isasi y Ruiz, Conservador.
Carrión de Calatrava.....	D. Vicente Rodríguez y López. Conser.
Carrizosa.....	D. Cruz Rodríguez y Rodríguez. Conser.
Castellar de Santiago.....	D. Estanislao Marcos y Abarca. Liberal.
Corral de Calatrava.....	D. Martín Morales y Sánchez. Independiente.
Cózar.....	D. Angel M ^a Fernández Yáñez y Solance. Conservador.
Chillón.....	D. Emilio Márquez de Prado y Morales. Liberal.
Daimiel.....	D. Jesús Fisac y Carranza. Liberal.
FernánCaballero.....	D. Eloy Victor y Morales. Conservador.
Fontanarejo.....	D. Segundo Pabón y Fernandez. Conser.
Fuencaliente.....	D. Victor Alonso y Muñoz. Liberal.
Fuencillana.....	D. José Ramón Rodríguez y Cano. Conser.
Fuente el Fresno.....	D. Jesús Herrera y Carrasco. Conser.
Granátula.....	D. Francisco Gómez y Gómez. Liberal.
Herencia.....	D. Leandro Rojas y Peces. Liberal.
Hinojosas.....	D. Maximiliano Sánchez y Duque. Conser.

Horcajo de los Montes..... D. Felipe Ruiz y Galán. Conservador.
 Las Labores..... D. Antonio Díaz Pabón. Monárquico.
 Luciana..... D. Serafín Martín y Mateo. Conser.
 Malagón D. Polonio Díaz y Sobrino. Conser.
 Manzanares..... D. Roque Mazarro y Pines. Conser.
 Membrilla..... D. Domingo Chacón y Alvarez. Liberal
 Mestanza..... D. José Cordero y Morales. Liberal.
 Miguelturra..... D. Lucas Gómez y Romero. Conservador
 Moral de Calatrava..... D. José Martínez y Pérez. Conser.
 Navalpino..... D. Manuel Hontanilla y Guerrero. Con
 servador.
 Navas de Estena..... D. Antero López y García. Conservador
 Pedro Muñoz..... D. Juan Pedro Montoya y García. Con-
 servador.
 Picón..... D. Daniel Pérez de Madrid y Plaza.
 Conservador.
 Piedrabuena..... D. Evaristo Martín y Martín Corral.
 Nombrado por R.O. de 22-6-1909. Libe
 ral.
 Poblete..... D. Julián Carrión y García. Indepen.
 Porzuna..... D. Fabián Jiménez y Sánchez. Conser-
 Pozuelo de Calatrava..... D. Martín Enrique Rojas. Liberal.
 Pozuelos (Los)..... D. Segundo León y Lora. Liberal.
 Puebla de Don Rodrigo..... D. Amadeo Alvarez y Muñoz. Demócrata
 Puebla del Principe..... D. Joaquín Polo y Coronado. Conser.
 Puertollano..... D. Avelino Ruiz y Mazarro. Conser.
 Puerto Lápiche..... D. Emilio Rosado y Yepes. Conservador
 Retuerta..... D. Demetrio Pérez y Ramírez. Conser.
 Saceruela..... D. Vicente Rasero y Pérez. Conser.
 San Carlos del Valle..... D. Gabriel Campillo y Ruiz. Conser.
 San Lorenzo de Calatrava... D. Alfonso Sánchez y Romero. Conser.
 Santa Cruz de los Cáñamos.. D. Nemesio Jiménez y Arcos. Conser.
 Santa Cruz de Mudela..... D. Dionisio Barnuevo y Ramírez. Inde
 pendiente.
 Socuéllamos..... D. Javier López y Arias. Liberal.
 Solana (La)..... D. Francisco Jarava y Ballesteros.
 Independiente.

Solana del Pino.....	D. Mateo Benito y Pérez. Conser.
Terrinches.....	D. Juan Pedro Pozo y Jiménez. Conser. servador.
Tomelloso.....	D. Andrés Serna y Ortega. Nombrado por R.O. de 22 de junio de 1909. Conservador.
Torralba de Calatrava.....	D. Felipe García y Olmo. Conser.
Torrenueva.....	D. Manuel Castro Y Hernández. Conser. servador.
Torre de Juan Abad.....	D. José Guijarro y Segundo. Conser.
Valdemanco.....	D. Facundo Conde y Simancas. Conser.
Valdepeñas.....	D. Blas Maroto y Barchino. Nombrado por R.O. de 22-6-1909. Conser.
Valenzuela.....	D. Miguel Golderos y Paz. Conser.
Villahermosa.....	D. Emilio Martínez y Robledillo. Conservador.
Villamayor de Calatrava.....	D. Reinaldo Ubeda y Cárdenas. Demócrata.
Villamanrique.....	D. Jerónimo Frías y Peñafiel. Conservador.
Villanueva de la Fuente.....	D. Bernardo Ramón y Ruiz. Conser.
Villanueva de los Infantes...	D. Leonardo Calzada. Nombrado por R.O. de 22-6-1909. Conservador.
Villanueva de San Carlos.....	D. Antonio Molina y Fernández. Conservador.
Villar del Pozo.....	D. Rafael Piedrabuena y Sánchez. Conservador.
Villarta de San Juan.....	D. Blas García Filoso y Jiménez. Independiente.
Villarrubia de los Ojos.....	D. Jesús Muñoz y Muñoz de Morales Liberal.
Viso del Marqués.....	D. Nicolás Muñoz del Campo. Conservador.

RESUMEN DE LA PROVINCIA

Alcaldes nombrados de R.O..... 9

Clasificación política

Conservadores.....	8
Liberal.....	1
	<hr/>
TOTAL.....	9
	<hr/>

Alcaldes elegidos por los Ayuntamientos..... 87

Clasificación política

Conservadores.....	56
Liberales.....	18
Demócratas.....	2
Monárquico.....	1
Carlita.....	1
Independientes.....	9
	<hr/>
TOTAL.....	87
	<hr/>

Total de Alcaldes de la provincia..... 96

Clasificación política

Conservadores.....	64
Liberales.....	19
Demócratas.....	2
Monárquico.....	1
Carlita.....	1
Independientes.....	9
	<hr/>
TOTAL.....	96
	<hr/>

868

Apéndice nº 19

ACTA DE ELECCION DE SENADORES.

A.H.N. GOBERNACION. Leg. 391

ACTA DE ELECCION DE SENADORES

Junta electoral para el nombramiento de Senadores.

Excmo. Sr.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 54 de la vigente ley electoral, tengo el honor de remitir a V.E. la adjunta copia del acta de elección para el nombramiento de Senadores verificada en esta Capital en el día de hoy.

Dios guarde a V.E. muchos años.- Ciudad Real 15 de Febrero 4 de 1891.

El Presidente

Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación.

Copia del acto original de la elección de Senadores por la provincia de Ciudad-Real

En la Ciudad de Ciudad Real a catorce del mes de febrero año de mil ochocientos noventa y uno, reunidos a las diez de la mañana en la Capital de la provincia los señores compromisarios para el nombramiento de Senadores, con los diputados provinciales en el local designado bajo la presidencia del Sr. Presidente de la Excm. Diputación provincial y constituida la junta electoral con arreglo a las prescripciones de la ley, se procedió al nombramiento de la mesa interina que revisó y examinó las certificaciones presentadas por los compromisarios siendo aprobados los que no tenían protesta ni reclamación alguna, hallandose presentes el número de compromisarios que la ley exige para tomar acuerdo.- Discutida la del Distrito de Alhambra en que se denunciaban los hechos de no haberse fijado al público el edicto, convocando para la elección ni tampoco con la debida anticipación la lista de los mayores contribuyentes que tenían derecho a tomar parte en ella: que no se había dado lectura a las disposiciones que cita el artículo treinta y dos de la ley para la elección de senadores: Que en el acta de la mesa interina no se hace constar que no fueron elegidos dos interventores siendo por esta causa precisa nueva elección para poderse constituir la mesa definitiva, - provandose lo anteriormente manifestado en que el secretario Don Lino Garrido Moreno ni siquiera quiso admitir por el presidente

la protesta por cuatro votos contra uno quedando por lo tanto anulada la elección de este pueblo=

Examinada el acta de elección de un compromisario por la villa de los Pozuelos en la que aparece protesta hecha por varios electores fundada en que las listas que han debido tenerse presentes para hacer la elección de Compromisarios eran las formadas en el año anterior y como quiera que este asunto en el caso de haberse hecho la reclamación a su tiempo oportuno debería ser de la competencia de la Comisión provincial; la Mesa interina por tres votos contra dos acordó desestimar dicha protesta.*

Examinada el acta de la villa de Socuéllamos a la cual viene unida una protesta pidiendo que se anule por haber reclamado en tiempo oportuno ante la comisión provincial contra la lista de electores ultimamente formada para la elección de Compromisarios y resultando comprobado este hecho; la Mesa acordó por unanimidad tomar en consideración la protesta y anular la elección.

Los pueblos de Pedro Muñoz y Valenzuela remitieron en tiempo oportuno las actas de la elección de compromisarios, pero estos no han presentado hoy sus certificaciones.* Informado el compromisario de Alhambra del acuerdo de la mesa interina referente a su credencial formuló de palabra la protesta y pidió copia certificada del acta a cerca del particular.

Terminado el examen de actas se procedió a la constitución de la Mesa definitiva para la elección de Senadores sin que se formulara protesta ni reclamación alguna.

Verificada al día siguiente, hoy quince de febrero de mil ochocientos noventa y uno, la elección que dió principio, votando primero los cuatro secretarios escrutadores despues los Diputados provinciales y compromisarios indistintamente y por último el Presidente, se procedió al escrutinio que dio el resultado siguiente: Para Senadores: Don Diego María Jarava, setenta y ocho votos, 78= Don José García Noblejas, setenta y dos votos, 72= Don Luis del Rey y Medrano, setenta y uno, 71. votos= Don Luis Felipe Aguilera, sesenta y nueve votos, 69= Don Juan Fdez Yañez, sesenta votos, 60= Don Francisco Laso y Salido, cincuenta y seis votos, 56= Siendo el número total de electores de la provincia -

entre compromisarios y Diputados provinciales ciento cuarenta y uno, resulta que han tomado parte en la elección ciento treinta y cinco= Habiendo reunido los candidatos más de la mitad de los votos emitidos el presidente proclamó Senadores por la provincia de Ciudad Real a Don Diego María Jarava, Don José García Noblejas y Don Luis del Rey y Medrano= Y en cumplimiento de la ley -- firmamos esta acta sacando de ella las correspondientes copias -- para el Señor Ministro de la Gobernación y Señores Senadores nombrados que les servirá de título para presentarse en la Secretaría del Senado quedando este original en el archivo de la Diputación provincial. Una certificación de esta acta con toda la documentación se remitirá al Senado antes del término de ocho días cumpliendo con lo dispuesto en el artículo cincuenta y cuatro de la ley = De todo lo cual certificamos= El Presidente de la Mesa y Diputación provincial= Francisco Rivas Moreno= El Secretario escrutador= Eduardo Mauri Vera= El secretario escrutador= Ramón Recuero y Medrano= El secretario escrutador= Francisco María de la Vega= El secretario escrutador= Vicente Saavedra y Guzmán. (Siguen las firmas).

872

Apéndice nº 20

DE LA DIVISION DEL DISTRITO MUNICIPAL

Ordenanzas Municipales de Ciudad Real. 1896

DE LA DIVISION DEL DISTRITO MUNICIPAL .

Capítulo IV.

Art. 15.- La población de Ciudad Real se divide en cuatro distritos, que son:

- 1º Primer distrito de Santa María.
- 2º Segundo distrito de Santa María.
- 3º Distrito de San Pedro.
- 4º Distrito de Santiago.

Art. 16.- Todos estos distritos se dividen en siete barrios en la forma siguiente.

El pimer distrito comprende tres, que son: 1º La parte de población desde la esquina de la calle de Caballeros, lado izquierdo, hasta la puerta del Carmen y la derecha de las calles de la Feria, Postas y Alárcos, lado derecho hasta la puerta de este nombre: 2º La Aldea de Las Casas con las quinterías y molinos harineros adscritos a la misma: y 3º La Aldea de la Poblachuela con las quinterías y casetas del ferrocarril adscritas a ella.

El segundo distrito comprende dos barrios, que son: 1º desde la esquina de la calle de Caballeros, lado derecho, hasta la puerta del Carmen, y la izquierda de las calles de la Feria, Mercado, Cruz, Paloma y Tintoreros hasta salir a la calle de Toledo, de la que la acera derecha hasta el número 52 y toda la izquierda pertenece a este distrito; pues desde el núm. 54 corresponde al distrito de Santiago. El segundo lo constituye la Aldea de Valverde con los molinos y casas de labor adscritos a ella.

El tercer distrito comprende la parroquia de San Pedro, con un solo barrio.

El cuarto distrito la parroquia de Santiago, también con un solo barrio.

Ordenanzas Municipales de Ciudad Real. 1886

DE LA DIVISION DE DISTRITO MUNICIPAL

Capítulo IV.

Art. 15.- La población de Ciudad Real se divide en cuatro Distritos, que son:

- 1º del Ayuntamiento.
- 2º de la Catedral.
- 3º de la Diputación.
- 4º de la Audiencia.

Art. 16.- Todos estos Distritos se dividen en siete barrios en la forma siguiente:

Primer Distrito-Del Ayuntamiento

Comprende dos barrios.

Primero.- La parte de la población de las calles de Arcos, Alarcos, Cuchillería, Cruz(acera de los pares), Callejón del Matadero Dorada(acera de los pares), Feria, Gato, Jaspe, Mercado, Mercado Nuevo(acera de los impares), Mejora, Plaza, Pilar, Postas, Paloma (acera de los impares desde el núm. 1 al 7 inclusive), Nueva, Callejón del Tinte, Ciruela, Extramuros Puerta de Ciruela, Estación del ferrocarril, Extramuros Puerta de Alarcos, Horno, Oliveras, - Pozo Dulce, Ronda de Ciruela, San Francisco(acera de los pares), Tinte.

Segundo.- Aldea de la Poblachuela con las quinterías y caseríos adscritos a ella.

Segundo Distrito- De la Catedral

Lo compone un sólo barrio que comprende las siguientes calles Alamillo Alto, Alamillo Bajo, Borja, Callejón de Morería, Callejón del Seminario, Enmedio, Jara, Lentejuela, Morería, Olivo, Palomares, Zarza, Azucena, Camarín, Caballeros, Carmen, Ciprés, Callejón del Instituto, Infantes, Prado, Reyes, Real, Callejón de las Monjas, Clavel, Estación, Espino, Pedrera Alta, Pedrera Baja, Paz, Perro, Rosa, Río, Remedios.

Tercer Distrito- De la Diputación

Lo forma un sólo barrio compuesto de las calles de Calatrava, Cruz (acera de los impares), Esparto, Jacinto, Luz, Libertad (acera de los impares), Mercado Nuevo(acera de los pares), Plazuela de San Antón, Paloma (pares e impares desde los números 9 y 12 en adelante) Plazuela de la Merced, San Antón, Toledo, Tintoreros, - Angel, Altagracia, Conde, Cohombro, Callejón del Cuartel, Caballo Dominicas, Estrella, Lirio, Norte, Madrajo, Plazuela de las Franciscas, Refugio, San José, Tercia.

Cuarto Distrito- De la Audiencia

Lo componen los tres barrios siguientes:

Primero.- La parte de población de las calles de Ballesteros, Cañas, Callejón del Jaspe, Caldereros, Culebra, Cierva, Joven, Lobo, Mata, Madrilas, Pozo Concejo, Palma, Peña, Sangre, Santo Domingo, Torreón del Alcázar, Callejón del Hospicio, Delicias, Dorada (acera de los impares), Extramuros, Puerta de Granada, Granada, Libertad (acera de los pares), Lanza, Paloma (acera de los pares el trozo comprendido entre las calles de la Lanza y Libertad), - Plazuela de San Francisco, Ronda de Granada, San Francisco(acera de los impares).

Segundo.- Aldea de las Casas con las quinterías y molinos harineros adscritos a la misma.

Tercero.- Aldea de Valverde con los molinos y casas de labor adscritos a ella.

876

Apéndice nº 21

ESTADISTICA ADMINISTRATIVA DE LA
RIQUEZA TERRITORIAL Y PECUARIA.

ESTADISTICA ADMINISTRATIVA DE LA RIQUEZA TERRITORIAL Y PECUARIA
1879.- Dirección General de Contribuciones

PROVINCIA DE CIUDAD REAL

Estado del número de medidas de tierra de esta provincia, con expresión de clases y cultivos, según resulta de los amillaramientos vigentes y otros datos referentes a los mismos.

Clases de terrenos y sus cultivos

Regadio	Hortalizas, legumbres, etc.....	3.474
	Arboles frutales.....	535
	Cereales y semillas.....	7.804
	Olivares	11
		<u>11.824</u>
Secano	Cereales y semillas de siembra anual....	8.298
	Id. Id. de año y vez.....	791.234
	Olivares.....	30.365
	Otra clase de arbolados.....	6
	Prados.....	1.394
	Dehesas de pasto.....	515.108
	Alamedas y sotos.....	699
	Monte alto y bajo.....	260.840
	Eriales con pasto.....	435.546
	Eras y canteras.....	2.785
	Víñas a vino.....	32.715
	Infructíferos.....	333.193
		<u>2.421.143</u>

Resumen

Regadio.....	11.824
Secano.....	<u>2.421.143</u>
Total.....	<u>2.432.967</u>

PROVINCIA DE CIUDAD REAL

EVALUACION alzada de la riqueza imponible de esta provincia en vista del resultado que ofrecen los datos estadísticos que obran en esta Dirección general.

	RIQUEZA RUSTICA	Fanegas de Marco real	LIQUIDO IMPONIBLE Pesetas
Regadio	Hortalizas y legumbres...	3.474	868.500
	Arboles frutales.....	535	107.000
	Cereales y semillas.....	7.804	780.400
	Viñas.....	11	1.100
	Olivares.....	"	"
	Prados.....	"	"
Secano	Cereales y semillas.....	799.532	11.992.980
	Viñas para vino.....	32.715	1.635.750
	Idem para pasa.....	"	"
	Olivares.....	39.365	2.361.900
	Arboles frutales.....	6	360
	Alamedas y sotos.....	659	65.900
	Prados.....	1.394	13.940
	Dehesas de pasto y arbolado.....	515.108	5.151.080
	Monte alto y bajo.....	260.840	1.565.040
	Eriales y otros terrenos de puro pasto	435.546	871.092
	Eras y canteras.....	2.785	139.250
	Terrenos improductivos...	333.193	"

SUPERFICIE RECONOCIDA EN LOS
AMILLARAMIENTOS.....2.432.967

TOTAL SUPERFICIE, SEGUN DATOS
ESTADISTICOS.....3.153.159

Diferencia..... 720.192

Deducion de 25 por 100 por la su-
perficie contenida en caminos, po-
blaciones, rios y montañas improduc-
tivas.....180.048

Superficie que debe amillarse 540.144

Total..... 25.913.932

RIQUEZA URBANA

	Número de fincas	Tipos de evaluaciones	Líquido Imponible pesetas
Edificios destinados a habitación dentro del casco de los pueblos	35.925	80	2.874.000
Idem a labor y recreo en el campo.....	640	50	32.000
Idem a alguna industria.....	531	300	159.300
TOTAL.....	37.096		3.065.300

RIQUEZA PECUARIA

	Destino y clase de los ganados	Número de cabezas	Tipos de evaluaciones	Líquido Imponible pesetas
A uso propio	Caballar.....	790	40	31.600
	Mular.....	965	60	57.900
	Asnal.....	8.355	10	83.550
A la labor	Vacuno.....	11.720	30	351.600
	Caballar.....	568	40	22.720
	Mular.....	12.807	60	768.420
	Asnal.....	4.348	10	43.480
A granjería	Vacuno.....	5.315	30	159.360
	Caballar.....	2.506	40	100.240
	Mular.....	1.333	60	79.980
	Asnal.....	1.101	10	11.010
	Lanar estante.....	235.191	2	470.382
	Idem trashumante...	3.529	1	3.529

	Destino y clase de los ganados	Número de cabezas	Tipos de evaluaciones	Líquido Imponible pesetas
A granjería	Cabrie.....	79.424	2	158.848
	De cerda.....	9.834	10	98.340
	Camellos.....	"	"	"
	TOTAL cabezas.....	377.783		
	Colmenas (pies o cajas).....	53.433		
	Palomas (pares).....	51.842		
	Total			2.614.218

RESUMEN DE VALORES

	Líquido imponible Pesetas
Riqueza rústica	25.913.932
Riqueza urbana	3.065.300
Riqueza pecuaria.....	2.614.218
Total.....	31.593.450

COMPARACION

	Evaluación alzada pesetas	Riqueza reconocida pesetas	Ocultación probable pesetas
Riqueza rústica	25.913.932	12.378.200	13.535.732
Riqueza urbana.....	3.065.300	2.143.708	921.592
Riqueza pecuaria.....	2.614.218	2.371.324	242.894
Totales...	31.593.450	16.893.232	14.700.218

PROVINCIA DE CIUDAD REAL

Estado del número de cabezas de ganado de esta provincia, con distinción de clases, según resulta de los amillaramientos vigentes y otros datos referentes a los mismos.

Clase y destino de los ganados

Usos industriales	Vacuno.....	493
	Caballar y yeguar.....	1.062
	Mular.....	789
	Asnal.....	2.440
		<hr/> 4.784
A uso propio	Caballar y yeguar.....	790
	Mular.....	965
	Asnal.....	8.355
		<hr/> 10.110
A la labor	Vacuno.....	11.720
	Caballar y yeguar.....	568
	Mular.....	12.807
	Asnal.....	4.348
		<hr/> 29.443
A granjería	Vacuno.....	5.312
	Caballar y yeguar.....	2.506
	Mular	1.333
	Asnal	1.101
	Lanar estante.....	235.191
	Id. trashumante.....	3.529
	Cabrio.....	79.424
	De Cerda.....	9.834
	Colmenas(pies o cajas).....	53.433
	Palomares.....	51.842
		<hr/> 443 . 505
TOTAL.....		<hr/> 487.812

DEMOSTRACION DE OTROS DATOS Y NOTICIAS ESTADISTICAS DE ESTAPROVINCIACONFRONTACIONES

POR NORTE Con la provin- cia de Toledo y Cuenca	POR ESTE con la de Albacete	POR SUR Con la de Córdoba y Jaen	POR OESTE Con la de Cáceres y la de Badajoz

SUPERFICIE

LEGUAS CUADRADAS de 20 al grado	Kilómetros	Hectáreas	Fanegas de marco real
655	20.305	2.030.500	3.153.159

CENSO DE POBLACION

Distritos municipales	CONTRIBUYENTES	Propietarios de		Colonos	Ganaderos
		Fincas rústicas	Fincas urbanas		
95	60.148	42.336	40.648	3.035	23.357

OBJETOS DE IMPOSICION

Número de fincas rústicas	Idem de urbanas	Cabezas de ganado	Pies o cajas de colmenas	Pares de palomas
223.251	37.096	377.783	53.433	51.842

REPARTIMIENTO

BASE ACTUAL Pesetas	CUPO DE CONTRIBUCION para el Tesoro Pesetas	GRAVAMEN Tanto por ciento Pesetas
16.984.995	3.564.300	20'98

883

Apéndice 22

**INFORMACION VINICOLA. CONTESTACIONES DE
LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL AL CUESTIO-
NARIO DE 1º DE MAYO DE 1884.**

A.M.A. Leg. 83-3.1884

INFORMACION VINICOLA. CONTESTACIONES DE LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL AL CUESTIONARIO DE 1º DE MAYO DE 1884

Interrogatorio

Contestado por el Consejo provincial de Agricultura, Industria y Comercio.

Provincia de Ciudad Real

1.ª Estadística

1. Que número de hectáreas se cultivan para viñedo en esa provincia y término medio de producción por hectárea, expresando las que sean de secano y las que sean de regadío.

- Todo el viñedo se halla plantado en tierras de secano.

Sesenta y siete mil trescientas dos hectáreas se cultivan en toda la provincia aproximadamente y por término medio la producción por hectárea puede calcularse en dos mil doscientas veinte y dos kilogramos de uva u once hectólitros de vino.

2. Cantidad de vino producido en esa provincia como término medio en el último quinquenio y especialmente en el próximo pasado año

- En el último quinquenio puede calcularse que se han producido tres millones de hectólitros de vino.

En el pasado año la producción se gradúa en unos setecientos dos mil ochocientos setenta y un hectólitros de vino.

3. Que clases de vinos produce la provincia, bien sean blancos o tintos, con expresión de la localidad productora y grados de alcohol que aquellos tengan. Indíquese los dulces, de pasto y generosos, y en que proporción emplean, en la producción de vinos tintos, la uva blanca.

- Los vinos mas comunmente fabricados son tintos y blancos - de pasto fluctuando los primeros entre doce a quince grados de alcohol y los segundos entre diez y trece grados alcohólicos.

En la producción de vinos tintos la uva blanca se emplea en proporción de un setenta y cinco a un ochenta y cinco por ciento.

4. Que marcas de esa provincia tienen mayor aceptación en los mercados naciones y extranjeros.

- Todas las de Valdepeñas y sus pueblos limítrofes. También son muy aceptadas las del Excmo. Marqués de Mudela que tiene varias bodegas en diferentes términos municipales de la provincia.

5. Que cantidad de vino se consume en esa provincia.

- Se calcula que en toda la provincia se consumen anualmente noventa mil seiscientos doce hectolitros de vino.

6. Que vinos de esa provincia resisten a la conservación sin previa preparación, y que existencia de ellos han en la actualidad, especificando las fechas de las cosechas.

- Ningún vino de esta provincia puede conservarse en buen estado sin previa preparación.

7. Que número de fábricas de aguardientes y espíritus existe en la provincia, que cantidad producen y que cantidad de vinos destilan.

- En la matrícula de esta provincia aparecen inscritas cien to una fábrica de aguardientes y diez de alcohol.

Los aguardientes se fabrican en dos épocas diferentes del año económico: empiezan en Diciembre obteniéndole de los orujos y vuelven a fabricar en Abril (después del trasiego) con las maderas.

Puede calcularse que aproximadamente la cantidad fabricada de este artículo asciende al cinco por ciento del vino producido o sean en una regular cosecha 35.000 hectolitros de unos 25^o centier.

La producción de alcohol no puede calcularse porque depende de las condiciones del año y precios del mercado: los años que se fabrica el vino con uva de malas condiciones se pierden bastantes cosechas que se destinan a la obtención de alcohol.

En épocas o años de gran demanda y buenos precios se venden todos los años sin dar lugar a la destilación alcohólica.

Por estas mismas razones no puede tampoco precisarse la

cantidad de vinos que destilan las 10 fábricas existentes en la provincia.

2a- Comercial

1. Que tipos, que marcas y en que cantidad se exportan de esa - provincia para el extranjero y cuales son los preferidos.

- Todos los tipos y marcas son de parecidas condiciones; pero se prefieren los aguardientes de Tomelloso y los alcoholes y vinos de Valdepeñas.

Rara vez se exportan al extranjero los aguardientes y alcoholes que aquí se fabrican, sus constantes mercados son las provincias de Badajoz, Cáceres, Toledo y Madrid.

Los vinos de esta provincia se consumen en Andalucía y Castilla la Nueva, exportandose al extranjero cantidades que varían - notablemente todos los años y que dependen muy directamente de - la abundancia o escasez de las cosechas obtenidas en Francia e Italia generalmente.

2. Que clases de comunicaciones existen en cada localidad para - dar salida a sus productos, precio de arrastre hasta la estación del camino de hierro más próxima y precio del transporte de vino hasta la frontera francesa o hasta el puerto de embarque.

Los principales centros productores de la provincia tienen - Estación del Ferrocarril. El transporte de cada hectólitro de vino hasta la frontera francesa cuesta por término medio ocho pesetas y hasta el puerto de Alicante para proceder al embarque, cinco pesetas.

3. Que reformas o modificaciones podrán hacerse para que el precio de transporte fuere menor.

(Al contestar a esta pregunta deberán hacerse las observaciones que fueren pertinentes sobre las tarifas de los caminos de hierro y sobre los transportes por vías ordinarias.)

- Establecer tarifas especiales en los recorridos hasta los límites de la península por todos sus rumbos con rebajas precedenciales, facilitando además en retorno de embases a bajos precios en todas las líneas férreas.

4. Que cantidad, de los diferentes vinos que se produzcan en la provincia, han sido exportados a otros territorios españoles, con expresión de estos, y al extranjero.

- No hay datos fijos para contestar con acierto a esta pregunta. En estos últimos años se han exportado bastantes hectólitros de vino a Francia y en menor cantidad a Cuba y Puerto Rico.

5. Que precio tienen los diferentes vinos en la localidad y como resultan puestos a bordo en la frontera.

- El precio medio del vino resulta a veinte pesetas cada hectolitro en la provincia resultando por tanto en la frontera francesa a veinte y ocho pesetas; a veinte y seis en Portugal y veinte y cinco en Alicante.

6. Que precio tienen los aguardientes, espíritus y alcoholes de vinos que se fabriquen según los grados que contengan. Indíquese el número y nombre de las fábricas que no empleen para obtener el alcohol, ni el vino, ni la casca, especificando las materias utilizadas en esta fabricación.

- El litro de aguardiente anisado de unos 25 grados cartier tiene un precio medio en la provincia de sesenta y cinco centimos y los alcoholes de vino de 36 a 38 grados se vende a una peseta cuarenta céntimos.

Todas las fábricas implantan solo vino madres y orujos para la obtención de alcoholes y aguardientes.

3.ª- Técnica

1. Relación entre los grados sacarimétricos del mosto empleado y los alcohólicos del vino obtenido.

- Los mostos suelen alcanzar de trece a quince grados (el glaucometro para dar despues de una buena fermentación de diez a quince litros de alcohol en cada hectólitro de vino).

2. Que medios se emplean para la producción del vino: a, vendimia; b, pisa; c, prensado; d, cria de los vinos.

(Deberán hacerse las observaciones convenientes sobre cada u-

na de estas diferentes operaciones, significando los útiles, instrumentos, máquinas, artefactos, etc, que se empleen.)

- A) La vendimia suelen hacerla mujeres con auxilio de navajas de cortas dimensiones. Verifican la recolección en cada viña de una sola vez resultando que si la uva blanca está en sazón la negra se halla muy pasada.

El transporte de la uva se hace en serillas de esparto sobre carros.

B) La pisa es verifica por jornaleros con los pies desnudos o calzados con chancas de madera y esparto.

C) El prensado tiene lugar en husillos de madera.

D) Los mostos fermentan generalmente en tinas de barro empleándose también en menor cantidad en de madera. En el trasiego suelen pasar los vinos de las bodegas a las cuevas para su mejor conservación.

3. Tiempo que transcurre por término medio entre la primera fermentación y el trasiego.

- Cuatro o cinco meses.

4. Que vinos se encabezan, con que género de espíritus, en que cantidad y motivos por que se encabezan.

- Se encabezan casi todos los vinos por su mejor conservación con alcohol puro de vino generalmente y en proporción de 0'75 a 1 por 100.

5. Que procedimientos se emplean para el trasiego, clarificación y azufrado de los vinos. Épocas y circunstancias en que se verifican estas operaciones.

- Se practica el trasiego con el auxilio de bombas, cántaros, cubas y corambres.

La clarificación no muy generalizada se hace con huevo y tierra de Lebríja.

En el azufrado se emplean pajuelas.

El trasiego tiene lugar desde el mes de Enero hasta fines de Marzo o en quiera época posterior como segundo trasiego, si -

se notara alguna alteración en el caldo.

La clarificación se suele practicar despues del trasiego si a casó se notara alguna enturbiación en el vino.

Se hace el azufrado en las vasijas preparadas para los trasiegos y en los toneles y pipas destinadas al transporte.

6. Que observaciones han recibido de los puntos de consumo sobre la calidad de los vinos, tanto naturales como encabezados, y que medios les han indicado o estiman ellos mas convenientes para la mejora de su calidad. Con que dificultades se tropieza para estos perfeccionamientos.

↳ El comercio francés se queja de que los vinos de este país estan bajos de color y es escaso el extracto seco de ellos resultante.

7. Que clase de envases se usan en la provincia para la conser--vación y trasporte de los vinos, a diferentes puntos, especifi--cando los que den mejores resultados.

- Para la conservación se emplean tinajas del colmenar o de - Castuera y toneles que dan mejor resultado.

Para el transporte se usan corambres o pellejos y toneles cuyo resultado es muchísimo mejor.

8. Que laboratorios químicos existen en la localidad o cuales son los mas cercanos: Indíquese los medios y recursos con que cuentan el número y género de las operaciones que en ellos se practican.

La estación vitícola y enológica instalada en la Capital de la provincia que cuenta tres años de existencia y en el primero de su instalación se practicaron análisis de unas trescientas --muestras de vinos, vinagres, aguardientes y alcoholes.

En estos dos últimos años este Establecimiento ha hecho bastantes menos trabajos por la escasez de recursos con que cuenta para gastos de material.

OBSERVACIONES

IMPORTANCIA VITI-VINICOLA DE LA PROVINCIA DE
CIUDAD REAL

<u>Partidos judiciales</u>	<u>Superficie destinada al cultivo de la vid en Ha.</u>	<u>Número de ce- pas plan- tadas por Ha.</u>	<u>Kg. de uva ob- tenidas por Ha.</u>	<u>Kg. de uva para obtener un hectó- litro de vino</u>
Ciudad Real.....	7.179	1.600	2.400	270
Alcazar de San Juan.	13.700	1.650	3.300	172
Almadén	434	2.000	1.288	205
Almagro.....	3.773	1.650	2.160	205
Almodóvar del Campo.	4.098	1.900	1.795	230
Daimiel.....	4.947	1.700	2.087	168
Infantes.....	6.498	1.590	2.618	188
Manzanares.....	6.189	2.200	2.750	179
Piedrabuena.....	1.657	1.320	2.680	213
Valdepeñas.....	18.835	1.400	1.150	165
TOTALES y tipos medios.....	67.302	1.661	2.222	199

(Continúa cuadro página siguiente)

Partidos judiciales	Hectólitros de vino que se fabrican anualmente.		Precio medio del Hectólitro de vino	
	Hectólitros	litros	pts.	cts.
Ciudad Real.....	63.777	77	15	37
Alcazar de San Juan....	262.848	83	15	66
Almadén.....	2.629	22	32	"
Almagro.....	39.754	53	17	52
Almodovar del Campo....	31.169	11	22	28
Daimiel.....	40.362	87	17	75
Infantes.....	90.487	04	15	19
Manzanares.....	9.719	28	23	54
Piedrabuena.....	20.848	63	25	88
Valdepeñas.....	131.274	24	17	97
TOTALES y tipos medios	702.871	52	20	31

Partidos judiciales	Valor de cada cosecha		Hl.de vino necesarios para el consumo anual.	Hl.de vino que anualmente se destinan a la exportación.	
	Rs	Cts.		Hl.	L.
Ciudad Real.....	860.264	32	7.681	56.096	77
Alcazar de San Juan....	4.116.212	67	18.207	244.641	13
Almadén.....	84.134	04	4.181	"	"
Almagro.....	6 96.499	36	9.541	30.213	13
Almodóvar del Campo....	694.447	77	7.438	23.731	11
Daimiel.....	893.940	94	3.184	47.178	17
Infantes.....	1.374.498	13	8.225	82.262	04
Manzanares.....	228.791	85	10.634	"	"
Piedrabuena.....	439.562	54	6.417	14.431	13
Valdepeñas.....	2.358.991	09	15.104	116.170	14
TOTALES y tipos medios.....	11.847.343	71	90.612	612.259	12

Ciudad Real 12 de Enero de 1885

El Gobernador Presidente

El ingeniero secretario.

A.M.A. Leg. 83-3. 1884

INFORMACION VINICOLA CONTESTACIONES AL CUESTIONARIO DE 12 DE
MAYO DE 1884

INTERROGATORIO

Contestado por el Sr. Alcalde Presidente.

Provincia de Ciudad Real Pueblo de : Tomelloso

1ª.- Estadística

1. Que número de hectáreas se cultivan para viñedo en esa provincia y término medio de producción por hectárea, expresando las que sean de secano y las que sean de regadio.

- Cuatro mil hectáreas todas de secano.

2. Cantidad de vino producido en esa provincia como término medio en el último quinquenio y especialmente en el próximo pasado año.

- Se recolectan cuarenta y ocho mil hectólitros de vino en limpio por término medio, correspondiendo esta cantidad al próximo pasado año como aproximativa.

3. Que clases de vinos produce la provincia, bien sean blanco o tintos, con expresión de la localidad productora y grados de alcohol que aquellos tengan. Indíquese los dulces, de pasto y generosos, y en que proporción emplean, en la producción de vinos -- tintos, la uva blanca.

- Blanco y tinto, cuyo grado alcoholico por término medio es de 13 a 14º = vinos dulces y generosos, no se elaboran ninguno= La proporción que entra en la elaboración de los vinos tintos, - es, de 70 % de uva blanca y 30 % de uva tinta.

4. Que marcas de esa provincia tienen mayor aceptación en los -- mercados nacionales y extranjeros.

- Todas son iguales.

5. Que cantidad de vino se consume en esa provincia.

- En esta localidad se consumen normalmente por término medio once mil doscientos hectólitros blanco y tinto.

6. Que vinos de esa provincia resisten a la conservación sin previa preparación, y que existencia de ellos hay en la actualidad, especificando las fechas de las cosechas.

-Ningún vino puede conservarse sin previa preparación.

En la actualidad no hay ningunas existencias.

7. Que número de fábricas de aguardientes y espíritus existen en la provincia, que cantidad producen y que cantidad de vinos destilan.

- Existen en esta localidad tres fábricas para la elaboración de espíritus de vino puro y seis de aguardientes anisados. Se cuentan algunas calderas pequeñas que son propiedad de los cosecheros que las destinan a las quemas de los residuos de las vendimias.

No precisarse la cantidad de espíritus ni aguardientes que producen ni del vino que consumen, pues eso depende de las condiciones del año y precio del mercado.

2a.- Comercial

1.- Que tipos, que marcas y en que cantidad se exportan de esa provincia para el extranjero y cuales son los preferidos.

- Todos los tipos y marcas son iguales= cantidad aproximada que se exporta para el extranjero, treinta mil hectólitros; siendo preferidos los vinos tintos.

2.- Que clases de comunicaciones existen en cada localidad para dar salida a sus productos, precio de arrastre hasta la estación del camino de hierro mas próxima y precio del transporte de vino hasta la frontera francesa o hasta el puerto de embarque.

- Comunicaciones malas, pues son caminos vecinales: Hay unas carreteras de tercer orden que no está en relación con el movimiento que esta villa tiene con la estación de Argamasilla de Alba que es la mas cercana= El precio de arrastre hasta la indicada estación es de cuatro pesetas, cincuenta céntimos por cada pipa llena de seis a siete hectólitros.

El porte desde la precitada estación a la frontera francesa

(Irún) cuesta por hectólitro ocho pesetas, 25 céntimos.

3. Que reformas o modificaciones podrán hacerse para que el precio de transporte fuere menor.

(Al contestar a esta pregunta deberán hacerse las observaciones que fueren pertinentes sobre las tarifas de los caminos de hierro y sobre los transportes por vías ordinarias.)

- Construir un ferrocarril que enlace con Argamasilla de Alba y con Socuellamos para tener cómodas y económicas comunicaciones con las líneas de Andalucía, Badajoz y Madrid por la estación de Argamasilla de Alba y con la de Alicante por Socuellamos.

4. Que cantidad, de los diferentes vinos que se produzcan en la provincia, han sido exportados a otros territorios españoles, -- con expresión de estos, y al extranjero.

- La exportación para el extranjero ha sido hasta hoy, por término medio de unos treinta mil hectólitros y para el país de unos cinco mil.

5. Que precio tienen los diferentes vinos en la localidad y a como resultan puestos a bordo o en la frontera.

- El precio de los vinos por término medio en esta localidad es: el blanco de nueve a once pesetas el hectólitro, y de doce a quince pesetas el tinto; teniendo que aumentar a los precios arriba indicados, ocho pesetas, veinticinco céntimos por transportes en ferrocarril hasta las fronteras.

6. Que precio tienen los aguardientes, espíritus y alcoholes de vino que se fabriquen según los grados que contengan. Indíquese el número y nombre de las fábricas que no empleen para obtener el alcohol, ni el vino, ni la casca, especificando las materias utilizadas en esta fabricación.

- El precio de los aguardientes anisados de 25 º cartier, es de siete y media a nueve pesetas los 16 litros; el de los espíritus y alcoholes de vino puro de diez y ocho a veinte pesetas los mismos 16 litros.

3a.- Técnica

1. Relación entre los grados sarimétricos del mosto empleado y los alcohólicos del vino obtenido.

El grado sacarimétrico de los mostos de esta localidad es del 12 a 13 ° que dan con una buena fermentación casi los mismos grados de alcohol absoluto.

2. Que medios se emplean para la producción del vino: a, vendimia; b, pisa; c, prensado; d, cría de los vinos.

(Deberan hacerse las observaciones convenientes sobre cada una de estas diferentes operaciones, significando los útiles, instrumentos, máquinas, artefactos, etc., que se empleen.)

La vendimia se verifica por medio de mujeres que van a cortar la uva; la cual, se transporta en serillas por medio de carros. La pisa se verifica así mismo por jornaleros que usan unos zapatos de madera y cuero, con los cuales trituran la uva.

El prensado se hace con husillos de madera.

Los vinos se crían en cuevas y bodegas.

3. Tiempo que transcurre por término medio entre la primera fermentación y el trasiego.

- Sesenta días.

4. Que vinos se encabezan, con que género de espíritus, en que cantidad y motivos por que se encabezan.

- Son pocos los vinos que se encabezan pues la mayor parte se venden en natural. Los que se prestan a esta operación es con objeto de conservarlos y se alcoholizan con espíritu de vino puro.

5. Que procedimientos se emplean para el trasiego, clarificación y azufrado de los vinos. Epocas y circunstancias en que se verifican estas operaciones.

- Los vinos se trasiegan con cubas. No se usan las clarificaciones ni azufrados sino en muy raros casos y la época del trasiego es del 15 de febrero a fin de Marzo.

6. Que observaciones han recibido de los puntos de consumo sobre la calidad de los vinos, tanto naturales como encabezados, y que medios les han indicado o estiman ellos mas convenientes para la mejora de su calidad, Con que dificultades se tropieza para estos perfeccionamientos.

Las observaciones han sido diferentes según las casas que han exportado los vinos: En general, salvo algunas bodegas que - tratan los vinos con esmero, dichas observaciones no han sido sa tisfactorias: No se han dado ninguna clase de instrucciones para el mejoramiento de nuestros caldos.

7. Que clase de envases se usan en la provincia para la conserva ción y transporte de los vinos, a diferentes puntos, especifican do los que den mejores resultados.

- Se usan tinajas de Villarobledo y en algunas bodegas emba ses de madera: El transporte se hace en pipas y corambres.

8. Que laboratorios químicos existen en la localidad o cuales son los mas cercanos: Indíquese los medios y recursos con que cuentan el número y género de operaciones que en ellos se practican.

- No existen ninguno en esta localidad y el mas cercano está situado en Madrid.

No existe ningún medio ni tampoco se practica ningún géne ro de operaciones.

897

Apéndice nº 23

**EXPOSICION DEL PUEBLO DE TOMELLOSO
A LAS CORTES EN EL PROYECTO DE LEY
DE ALCOHOLES.**

El Obrero de Tomelloso, 21 de febrero de 1904.

EXPOSICION DEL PUEBLO DE TOMELLOSO A LAS CORTES EN EL PROYECTO DE LEY DE ALCOHOLES.

A las Cortes

En la exposición que el pueblo de Tomelloso tuvo la honra de presentar a las Cortes, con motivo del anterior proyecto de ley de alcoholes, suscrito por el entonces Ministro de Hacienda señor Rodríguez San Pedro, se expuso claramente la situación de este pueblo, que es en el que se halla la comarca Manchega.

En aquel documento se estudió el honrado criterio, el problema de los alcoholes vínicos, por lo que se refiere a su condición contributiva, y en su relación con los alcoholes industriales, que si merecen atención por parte de los Gobiernos, no requieren ciertamente un privilegio, que venga en perjuicio de los alcoholes vínicos, ocasionando por consecuencias necesarias y lógicas, la ruina de la riqueza viti-vinícola española y un problema pavoroso para la clase jornalera.

Ejerciendo ahora, como entonces el derecho de petición y correspondiendo a invitaciones del actual señor Ministro de Hacienda, se reduce nuestra labor al estudio crítico del proyecto de ley, cuya presentación a las Cortes, ha sido autorizada por R.D. de 26 de Enero último, para deducir las consecuencias que tenemos por necesarias y justas variantes a dicho proyecto de ley.

Entendemos esencialmente precisas para el planteamiento y redacción de un proyecto de ley llamado a modificar las condiciones en que se desarrolla un ramo de la producción nacional, dos circunstancias principales.

1ª Que el legislador, exento absolutamente de prejuicios, esté animado por un espíritu de recta y transparente imparcialidad.

2ª Que conozca profundamente la verdadera economía del asunto, objeto de la ley.

A entrambas circunstancias se ha faltado de modo lamenta-

ble, siempre que se ha tratado de esta cuestión transcendentalisima para la riqueza de los campos españoles, y así no es maravilla encontrar en esta clase de proyectos, contradicciones evidentes entre las necesidades del Estado -que se procuran aten--der de un modo negativo, eligiendo medios y formas que fatalmente han de esterilizar el organismo productivo, - con las necesidades de la riqueza nacional, que por constituir la sangre del Estado, deben de ser objeto de atención y esmero, para que este se halle en las mejores condiciones de salud y vigor.

En el problema de alcoholes hay que estudiar separadamente dos elementos de vida y necesidades distintas.

El alcohol vínico y el alcohol industrial.

Preciso es buscar la coexistencia de ambas producciones, y para ello es necesario, respetar a cada una en su propio y peculiar campo de acción, desarrollo y aprovechamiento.

El alcohol vínico lleva aparejado el problema de la vid. Para que esta riqueza no sea perjudicada es necesario respetar a dicho alcohol, en los siguientes aprovechamientos.

1º Crianza, encabezamiento y composición de toda clase de vinos y mistelas.

2º Utilización en los productos industriales, en que la -ciencia aconseja el empleo de alcoholes vínicos.

Los alcoholes industriales no responden a una riqueza agrílcola de vida permanente, su fabricación es circunstancial, no -garantiza la vida de extensas comarcas, cuyo suelo no pueda prolducir otros frutos que los destinados a la elaboración de esta clase de alcoholes, ni en esas tierras han sido acumulados inlmensos capitales, que por si solos, requieren la protección prilviligiada de esta riqueza con perjuicio de otras.

Los alcoholes industriales tienen su campo de acción en la industria, en la luz o en la calefacción, porque el coste de su producción es menor que el del vínico, porque su uso para la bebida, es más perjudicial y por que las necesidades de la indusltria, tienen ese mismo caracter pasajero y circunstancial de las plantas productoras de estos alcoholes.

Sepárense ambos campos de desarrollo y aprovechamiento, a

dóptese un derecho diferencial que los equipare para cuando se an aprovechamientos comunes, y garantícese la imposibilidad de que la vida de una producción, no ha de ser invadida por la otra producción. Ambas podrán existir sin perjudicarse, el Tesoro tendrá un ingreso seguro y abundante y los sacrificios del agricultor, no se verán amenazados por odiosa injusticia.

Veamos ahora, como en el proyecto de ley a que nos referimos, se falta a ese criterio justo y equitativo, se establecen privilegios, encubiertos voluntaria o involuntariamente, y se muestran desconocimientos cuasi vulgares en materia que el legislador debiera conocer íntimamente si su labor ha de ser benéfica y oportuna.

Por el art. 13 se declaran exentos del impuesto de fabricación, los vinos de todas clases, las mistelas, la sidra, la cerveza, el éter, los medicamentos industriales que contengan alcohol.

Por el art. 21, las mistelas dedicadas a la exportación, no habrán de satisfacer cuota especial de consumo por el alcohol que contengan.

De manera que, no estando sujetos al impuesto de fabricación los alcoholes empleados en los vinos, mistelas, etcétera, (art. 13) ni al impuesto especial de consumos, los alcoholes necesarios para las mistelas, claro es que los alcoholes que han de utilizarse, serán los industriales, porque pueden adquirirse exentos de todo derecho, y en su consecuencia, a mas bajo precio que los vínicos.

He aquí un medio por el cual se anula el derecho diferencial de la tarifa A, porque no estableciendo impuesto para ninguna clase alcoholes que se destinen a dichos aprovechamientos, no puede haber diferencias de tributación.

Y de aquí viene la mayor injusticia, clara como la luz del día.

Todos estamos conformes en que el aprovechamiento más importante, el único, acaso, que constituye la vida de los alcoholes vínicos, es su empleo en vinos, mistelas y demás líquidos expresados en el art. 13. Ese es el campo de acción de dichos

alcoholes, esa es la garantía de la viña.

Estamos también conformes, en que los alcoholes industriales, se fabrican con menor gasto que los vínicos.

Del art. 13 y 21, aparece que pueden emplearse a los usos indicados, toda clase de alcoholes, exentos de derechos. ¿Es -- así que los industriales son más baratos? Pues no hay que discutir sobre cuáles han de emplearse.

Júzguese de nuestra razón, oponiéndonos a tamaño absurdo, ya que no a una injusticia que subleva el ánimo, que enciende las pasiones, y que nos coloca en la imprescindible, en la -- sagrada obligación de defender el pan de nuestros hijos y la -- tranquilidad de nuestros pueblos.

Con este comentario de punto capital del proyecto, queda demostrado el espíritu que lo informa. Ahora vamos a demostrar su desdichada confección y la falta de conocimientos que se le clara en el asunto de alcoholes.

Aparece del art. 12 que, para que el alcohol destinado a la crianza de vinos se exima del impuesto de fabricación, será necesario que ese alcohol, esté fabricado por quien lo destine a esos usos.

El art. 8 determina que el pago del impuesto de fabricación, no podrá diferirse cuando el alcohol salga de la fábrica.

De manera que el cosechero de vinos que no disponga de aparatos para fabricar el alcohol necesario a la crianza de sus vinos, tendrá que satisfacer el impuesto por dichos alcoholes, lo que no sucederá a quien sea cosechero y fabricante.

¿Cabe sospechar que este absurdo pueda tener asiento en una ley?

Y esto sin contar con la contradicción que aparece entre estos artículos y los 13 u 21. Aquellos dejan exentos del pago del impuesto a los alcoholes que contengan los vinos, mistelas, etc. Estos obligan al cosechero que no fabrica alcoholes a que pague impuesto por los que necesita para la crianza de sus vinos; sin perjuicio de dejar exentos de derechos los vinos, cuya graduación alcohólica no llegue a 21º (art. 13). Aquel vino -- cuyo grado sea preciso ascender de 13 a 18, mediante la adición

de 52 de alcohol, si es del propio fabricante, no pagarán derechos esos 52, si es de cosechero pagará y quedará exento también porque no llega a 212.

Con lo cual no hay modo de entender el precepto legal, ni averiguar cuando paga y cuando queda exento.

Hemos examinado detenidamente el proyecto de ley: lo hemos ree leído infinidad de veces, y no hallamos ningún artículo en - que siquiera por analogía, se trate de la rectificación.

Tenemos por rectificación de alcoholes -en rigor rectificación de aguardientes u holandas- la operación de destilar aguardientes de bajo grado, obtenidos de primera intención, en aparatos sencillos, bien destrozando vinos, o resididos de estos o de uva. Estos aguardientes, se llevan a los aparatos perfeccionados, y allí se obtienen alcoholes que se llaman rectificadas.

Pues bien: aplicando esta operación al proyecto de ley tenemos:

Por el art. 7, se consideran aguardientes, los líquidos -- que marquen hasta 602 centesimales. Y así pagarán la cuota de - la tarifa. A los aguardientes de 452 como los de 60.

Por el art. 8, habrán de satisfacer los aguardientes el derecho de fabricación a su salida de las fábricas.

En ese mismo momento devengarán la cuota de consumo, según el art. 16.

Supongamos que se trata de elaborar alcohol, rectificando aguardientes de 482 y tendremos para un hectolitro de alcohol - de 962 centígrados.

2 hectolitros de aguardiente que por la tarifa A, pagarán pesetas.....20

2 hectolitros de aguardiente que por el art. 16 pagarán pesetas.....80

TOTAL..... 100

Impuesto de fabricación al hectolitro de alcohol neutro víco, tarifa A..... 15

Impuesto especial de consumo, por el artículo 16 40

TOTAL devengado por un hectolitro de alcohol neutro de 962 centesimales, obtenido de la rectificación de aguardientes

pesetas..... 155

Cuya cantidad aumentará a medida que disminuya la graduación de los aguardientes rectificadas, por cuanto el impuesto se devenga hasta los 60º como aguardiente y de los 60 en adelante como alcohol.

A tales absurdos conducen desconocimientos u omisiones de a marga elocuencia.

Del art. 6º en relación con la tarifa B resulta un enigma - indescifrable.

El alcohol desnaturalizado pagará por hectólitro 10 pesetas y cuando fuere destiando a luz o calefacción, el 50 por 100.

¿ Pero es que la desnaturalización del alcohol, se hace distinguiendo si es para luz, calefacción, o para otros usos? Y -- aún en el supuesto de que tal cosa suceda. ¿Es que se considera posible impedir que el alcohol que sale de las fábricas desnaturalizado para estos usos pueda dedicarse a otro? ¿Es que se considera posible impedir que el comprador que ha adquirido una cantidad de alcohol para luz o calefacción , pueda entregarlo a otra persona que lo aplique a menesteres distintos?

Esto es, sencillamente abrir de par en par las puertas al fraude, o es imponer la cuota única de 5 pesetas sobre alcohol desnaturalizado.

De lo expuesto resulta:

1º) Que los alcoholes vínicos o industrial pueden concurrir al mercado, sin exacción de derechos, en las crianzas y encabezamientos de vinos y mistelas, quedando anulado el derecho diferencial que los equipara, y por consecuencia perjudicando el vino en su peculiar y justo aprovechamiento.

2º) Que imposibilitados nuestros alcoholes para satisfacer las necesidades de los vinos y mistelas, quedan privados de la utilización más importante, ya que no han de poder concurrir al aprovechamiento industrial, que cubrirán los demás alcoholes, con neta ventaja.

3º) Que el derecho diferencial quedará reducido a cantidades insignificantes, toda vez que no se satisface en los vinos y mistelas , cuyas necesidades constituyen la utilización más importan-

te a que pueda atender juntas las dos clases de alcohol.

4a) Que la paralización de las fábricas de alcohol vínico, han de producir necesariamnte todos los males y perturbaciones apuntadas en nuestra exposición a las Cortes de fecha 25 de Noviembre último.

5a) Que el proyecto de ley, deja en silencio la rectificación de aguardientes, produciendo u estado anómalo o injusto en la fabricación.

Y 6a) Que las contradicciones observadas entre los artículos 8a, 12, 13 y 21, hacen incomprensible o inaplicable la mencionada ley.

No hemos de cerrar este documento, sin explicar debidamente la opinión de este pueblo, en los conceptos egoístas que injustamente se atribuyen a los fabricantes de alcohol vínico. Ello podrá servir, acaso para orientar mejor a la sana doctrina en este delicado asunto.

El pueblo de Tomelloso, no hace la guerra a los alcoholes industriales; no procura impedir con sus peticiones el avance de la ciencia descubriendo nuevas aplicaciones a la fabricación de alcohol; no ha de ver con malos ojos una baratura excepcional de los alcoholes industriales para que estos puedan destinarse en grandes cantidades a luz, calefacción y fuerza. Desea todo lo contrario.

Rebájense los impuestos a los alcoholes industriales, hasta declararlos libres, si a las Cortes le parece oportuno, pero desnaturalícense esos alcoholes.

Impóngase sobre los vínicos los derechos marcados, pero deseseles su mercado propio y peculiar. Facilítase la baratura de los industriales pero impídaseles la utilización en aquellos usos para que no se busca esa misma baratura.

Son evidentes las ventajas de este criterio justo a todas luces.

Las marcas de vinos españoles estarán garantizadas por la ley, porque los vinos y mistelas, no podrán llevar otros elementos que aquellos nacidos de su propia naturaleza. Con los impuestos sobre nuestros alcoholes, subirán los precios de los vinos de exportación, pero mejorarán su clase y estimación, con lo cual vendrá el equilibrio necesario

Las industrias de luz, calefacción y fuerza motriz, avanzaran en su desarrollo al amparo de la baratura de los alcoholes y estos tendrán un mercado cada día mas necesitado y exigente, que los vlnicos no podrán nunca disputarle.

La comarca manchega, tiene que defender y defenderá siempre las grandes riquezas acumuladas en sus campos, a costa de privaciones y sacrificios. Estos obreros, que constituyen la inmensa mayoría de los hombres que pueblan la comarca, han invertido en la viña todos sus esfuerzos y todos sus amores. Estos españoles tienen derecho a que se respete sus propiedades y el fruto de sus trabajos, contra injustos privilegios, siquiera sean otorgados sin este proposito.

Por lo expuesto

SUPPLICAMOS a las Cortes, informen el proyecto de ley de alcoholes con sugestión a las siguientes bases.

- 1a) Tributación de los alcoholes vlnicos con sugestión a la tarifa A, C y por el impuesto de consumo que fija el art. 16.
- 2a) Establecer un derecho diferencial de 37'50 pesetas sobre los alcoholes industriales neutros.
- 3a) Imposibilidad para los alcoholes industriales en la crianza y encabezamiento de vinos y mistelas, en la elaboración de licores, y en los demás productos medicinales para los que la ciencia aconseja el empleo del alcohol vlnico, a cuyo efecto deberan desnaturalizarse el industrial en las mismas fábricas, excepción hecha de aquel que vaya expresamente destinado a usos no peculiares del vlnico.
- 4a) Concesión de facultades fiscalizadoras permanentes, en favor de los fabricantes del alcohol vlnico, sobre las fábricas de alcohol industrial.

Tomelloso, 21 de Febrero de 1904.- Por El Obrero de Tomelloso, Francisco Martínez.-Siguen las firmas.

906

Apéndice 24

**BANDO DEL GOBERNADOR PREVINIENDO
CASOS DE ASFIXIA EN LA SIEGA.**

A.M.A. Leg. 10-3

BANDO DEL GOBERNADOR PREVINIENDO CASOS DE ASFIXIA EN LA SIEGA.

D. Enrique de Cisneros, Abogado de los ilustres colegios de Madrid y Sevilla, Comendador de número de la orden de Isabel la Católica y Gobernador de esta provincia.

HAGO SABER: Que habiendo ocurrido en estos dias la muerte - por asfixia de algunos segadores de ambos sexos, ocasionada por el excesivo calor, el inmoderado trabajo a que se entregan esos infelices y la falta de precauciones higiénicas, me he creido q bligado a adoptar algunas disposiciones para evitar la repetición de estas desgracias. Con tal objeto y el de conciliar intereses diversos, pero todos muy respetables, he oido a las Juntas provinciales de Sanidad y Agricultura, y en vista del ilustrado dictámen de estas corporaciones, he resuelto disponer lo siguiente:

1º) Los capataces de las cuadrillas de segadores no darán principio a la tarea diaria sin haberse provisto de agua en abundancia, llevando tambien consigo alguna cantidad de vinagre para uso de los trabajadores, especialmente cuando sientan amagos de sofocación o asfixia.

2º) Siempre que sea factible distribuirán los capataces el trabajo de manera que las hoyas y barrancos se sieguen durante las primeras horas de la mañana, o las últimas de la tarde; y las lomas cuando la fuerza de los rayos solares solo pueda resistirse en puntos ventilados.

3º) Las horas de descanso en medio del día, ya se siegue a jornal o destajo serán tres; sin que por ningún motivo se permita se gar en el presente mes y el próximo de Agosto desde la doce del día hasta las tres de la tarde.

4º) Durante las tres horas mencionadas se retirarán las cuadrillas a los caserios, siempre que los haya a una regular distancia de mieses; y cuando se encuentren demasiado lejos cuidarán los capataces de tener un toldo de suficiente amplitud colocado en paraje alto, para que a su sombra coman y descansen los segadores.

5º) En el acto de sentirse con fiebre un segador le retirará el capataz del trabajo, prestándole con prontitud los auxilios necesarios y trasladándole al pueblo mas inmediato, a disposición de la autoridad local.

62) Esta le socorrerá en los mismos términos que a los vecinos pobres , no permitiendo al enfermo que vuelva a la siega hasta - que el médico titular le de el alta de sanidad.

72) La Autoridad local en cuyo término jurisdiccional ocurra el fallecimiento de un segador, procederá con el mayor celo a instruir amplias diligencias para averiguar si ha coincidido la muerte con la infracción de alguna de las disposiciones anteriores y remitirá originales a este Gobierno de provincia dichas diligencias, para resolver lo que corresponda en justicia.

82) Los comandantes de los puestos de la Guardia civil me darán tambien por su parte noticia del fallecimiento, informándome del resultado de las indagaciones que practiquen sobre las circunstancias referidas.

92) Las disposiciones que anteceden son aplicables a todos los individuos que acompañan o componen las cuadrillas de segadores, aun que no se ejerciten en la siega.

102) Vigilar la observancia de este bando y denunciar a sus infractores es obligación de la Guardia civil y de todos los Guardas rurales, ya estén pagados por el Estado, por la provincia, por los pueblos o por los particulares.

112) Las denuncias se harán a los Alcaldes, y estos castigarán la simple infracción de cualquiera de las disposiciones contenidas en este bando con la multa de 40 reales por la primera vez, y en caso de reincidencia con la de 100; dándome en todo caso - conocimiento, como es su deber, de la falta cometida y de la multa impuesta.

Tan luego como llegue a manos de los Alcaldes de los pueblos de esta provincia el presente bando, lo harán publicar en la forma de costumbre, cuidando de que se ponga en noticia de los habitantes de las aldeas y caserios; y no vacilo en creer que un servicio tan humanitario como el que les encomiendo será desempeñado con el celo y eficacia que su importancia requiere. - Ciudad-Real 9 de Julio de 1859.

Enrique de Cisneros.

Apéndice nº 25

ESTADISTICA DE ASOCIACIONES. PROVINCIA
DE CIUDAD REAL, 1916.

I.R.S. Madrid, 1917

ESTADISTICA DE ASOCIACIONES. PROVINCIA DE CIUDAD REAL, 1916

Sociedades patronales.

Cámaras agrícolas

Cámara agrícola.- 7 de mayo de 1907 .- Ciudad Real.
 " " 21 de Febrero de 1908.- Almodovar.
 " " 8 de marzo de 1913.- Infantes.
 " " 4 de agosto de 1901.-Valdepeñas.

Sindicatos agrícolas y cajas rurales de crédito

Federación de Sindicatos agrícolas católicos.- 2 de septiembre de 1915.-Ciudad Real.

Sindicato agrícola.- 5 de octubre de 1915.-Ciudad Real.

" " 30 de mayo de 1915.- Alcázar de San Juan.

Caja de crédito popular.- 1 de noviembre de 1908.- Carrizosa.

Sindicato agrícola.- 25 de junio de 1915.- Cózar.

" " 12 de marzo de 1915.- Daimiel.

" " 12 de septiembre de 1915.- Malagón.

" " 4 de julio de 1915.- Manzanares.

" " 7 de septiembre de 1913.- Miguelturna.

" " 29 de enero de 1916.- Moral de Calatrava.

" " 25 de julio de 1915.- Piedrabuena.

" " 4 de marzo de 1915.- Santa Cruz de Mudela.

" " 27 de julio de 1915.- La Solana.

" " 3 de septiembre de 1913.- Tomelloso.

Sindicato agrícola La Fuerza de la Unión. 1908.- Villahermosa.

Sindicato agrícola El Regenerador. 26 de junio de 1909.-Villanueva de la Fuente.

Comunidades de labradores

Comunidad de labradores. 29 de septiembre de 1913.- Almodovar del Campo.

Comunidad de labradores.- 23 de junio de 1909.- Argamasilla de Al

ba.

Comunidad de labradores.- 18 de septiembre de 1911.- Puertollamo.

Otras sociedades agrícolas y ganaderas

Asociación nacional agrícola.- 9 abril 1911.-Ciudad Real.

Asociación de labradores.-12 junio 1904.-Alcazar de San Juan.

Asociación de ganaderos.-27 septiembre 1909.-Almadén.

Asociación de labradores.- 30 junio 1909.-Campo de Criptana.

Agrícola manchega.- 28 diciembre 1913.- Campo de Criptana.

Asociación de agricultores.-29 de abril 1908.-Cázar.

Sociedad de labradores.- 1 de diciembre 1913.-Fuente el Fresno.

Sociedad agrícola.- 12 enero 1914.-Hinojosas.

Cooperativa vitivinícola.- 6 junio 1915.- Manzanares.

La Positiva. 1 octubre 1910.- Pozuelo de Calatrava.

Círculo agrícola.-1 noviembre 1915.- San Lorenzo.

La Agrícola.- 22 diciembre 1909.- Torralba de Calatrava.

Asociación de ganadería y pastos.-8 diciembre 1909.- Torralba de Calatrava.

Cámaras de Comercio, Industria, Navegación y de la Propiedad Urbana.

Cámara Oficial de Comercio.-Ciudad Real.

Cámara Oficial de Comercio.- Valdepeñas.

Sociedades gremiales, industriales y derivadas

La Unión. 10 enero 1912.- Ciudad Real.

Patronal de peluqueros barberos. 6 febrero 1912.- Ciudad Real.

La Manchega. 27 febrero 1910.- Alcázar de San Juan.

La Fe. 1 febrero 1910.-Alcazar de San Juan.

Cooperativa vinícola del Carmen. 26 abril 1901.- Campo de Criptana.

Defensa social. 18 agosto 1913.- Manzanares.

Asociación patronal de peluqueros barberos. 6 noviembre 1913 - Manzanares.

Gremio de agricultores y viticultores. 28 mayo 1916.-Manzanares.

La Esperanza. 9 noviembre 1906.- Pedro Muñoz.

Unión vinícola. 16 enero 1912.- Pedro Muñoz.

La Unión vinícola. 8 febrero 1905.-Solana (La).

Círculo vinícola mercantil. 15 febrero 1899.- Valdepeñas.
 Unión vinícola. 12 diciembre 1910.-Villarta de San Juan.
 La Manchega. 12 diciembre 1911.- Villarta de San Juan.

Sociedades obreras

Sindicatos profesionales

Sociedad de obreros panaderos. 16 julio 1911.- Ciudad Real.
 La Unión ferroviaria. 15 abril 1913.-Ciudad Real.
 Sociedad de carpinteros. 10 diciembre 1913.- Ciudad Real.
 Constructores del calzado. 20 octubre 1914.- Ciudad Real.
 Peluqueros y barb ros. 27 febrero 1915.-Ciudad Real.
 La Unión transportera. 24 abril 1916.- Ciudad Real.
 Aspiración obrera. 27 junio 1907.- Alcázar de San Juan.
 Unión ferroviaria. 13 mayo 1914.- Alcázar de San Juan.
 El Trabajo (albañiles).- 16 marzo 1915.-Alcázar de San Juan.
 La Unión jornalera. 11 julio 1915.- Alcázar de San Juan.
 Sociedad de capataces de minas. 19 mayo 1904.-Almadén.
 Sociedad de obreros de minas. 13 mayo 1909.- Almadén.
 Sociedad obrera de los talleres de minas. 4 noviembre 1911.-Alma-
 dén.
 Barrenadores que no disfrutaban de alternativa. 22 enero 1912.-Alma-
 dén.
 Barrenadores de alternativa. 28 enero 1912.- Almadén.
 Sociedad del ramo.de máquinas. 6 abril 1912.-Almadén.
 Gremio de básculas de minas. 28 junio 1912.- Almadén.
 La Almadense. 30 junio 1912.- Almadén.
 Sociedad de escribientes de minas. 25 de enero 1913.- Almadén.
 Asociación de carreteros. 15 febrero 1913.- Almadén.
 Ramo obrero de minas. 31 mayo 1913.- Almadén.
 Sociedad de albañiles. 22 abril 1914.- Almadén.
 Zafreros barreneros. 10 junio 1915.- Almadén.
 Federación gremial obrera. 30 marzo 1915.- Almadén.
 El Porvenir agrícola, 24 abril 1910.- Almagro.
 Sindicato cristiano de obreras de encaje. 26 diciembre 1913.- Al-
 magro.
 Sociedad de obreros de San Quintín. 19 julio 1911.-Cabezarados.

Circulo obrero. 20 febrero 1911.-Cabezarrubios.
 Sindicato de jornaleros. 15 junio 1913.- Campo de Criptana.
 Casa del trabajo. 2 noviembre 1914.- Campo de Criptana.
 Federación obrera, 7 septiembre 1913.- Carrión de Calatrava.
 Sociedad de obreros barreneros. 10 junio 1910.-Chillón.
 Barreneros con alternativa. 11 marzo 1912.- Chillón.
 Obreros panaderos. 2 julio 1915.- Daimiel.
 La Semilla. 28 junio 1912.- Herencia.
 La Prosperidad.- Herencia.
 La Energía obrera. 12 abril 1914.-Infantes.
 Casa del Pueblo. 14 enero 1912.-Manzanares.
 Obreros toneleros. 1 mayo 1913.-Manzanares.
 Unión de trabajadores. 20 octubre 1913.-Manzanares.
 Obreros panaderos. 1 diciembre 1913.- Manzanares.
 Unión ferroviaria. 31 diciembre 1913.- Manzanares.
 La España, Sociedad de herreros. 11 mayo 1914.- Manzanares.
 Gremio de obreros gañanes. 30 mayo 1916.- Manzanares.
 El Obrero. 25 marzo 1905.- Mestanza.
 El Buen Obrero. 6 mayo 1913.- Mestanza.
 Sociedad de trabajadores del campo. 8 septiembre 1913.-Miguelturra
 El Despertar. 24 mayo 1914.- Moral de Calatrava.
 La Aurora del nuevo día. 2 agosto 1911.- Porzuna.
 Centro obrero. 24 febrero 1907.- Pozuelo de Calatrava.
 La Unión trabajadora. 28 junio 1908.- Pozuelo de Calatrava.
 El Porvenir del trabajo. 21 mayo 1910.- Puertollano.
 La Precisa. 10 junio 1910.- Puertollano.
 El Bien. 14 octubre 1910.- Puertollano.
 La Igualdad. 21 mayo 1911.-Puertollano.
 Obreros panaderos. 6 abril 1913.- Tomelloso.
 La Progresiva. 11 febrero 1913.- Valdepeñas.
 La Defensa. 20 mayo 1914.- Valdepeñas.
 El Trabajo, gremio de gañanes. 30 enero 1915.- Valdepeñas.
 Federación local de trabajadores. 16 diciembre 1915.- Valdepeñas.
 Obreros vinicultores. 29 enero 1916.- Valdepeñas.
 La Redención del obrero. 12 junio 1904.- Villarta de San Juan.

Cooperativas

Cooperativa de las minas de San Quintín. 5 julio 1909.-Almodovar del Campo.
 Cooperativa de las minas del Morcajo. 9 marzo 1912.- Almodovar del Campo.
 Cooperativa obrera. 23 febrero 1914.- Almodovar del Campo.
 La Esperanza del obrero.-4 mayo 1913.- Brazatortas.
 Unión obrera. 23 mayo 1913.- Brazatortas.
 El Porvenir obrero. 17 abril 1910.- Puerto Lápiche.

Sociedades de Socorro Mutuo

Unión obrera benéfica. 10 febrero 1904.- Ciudad Real.
 La Unión obrera. 19 febrero 1890.- Alcazar de San Juan.
 La Unión obrera. 11 abril 1912.- Almadén.
 Protección del obrero. 18 enero 1914.- Almagro.
 Sociedad obrera benéfica. 10 octubre 1910.- Bolaños.
 La Protección del obrero. 4 diciembre 1913.- Bolaños.
 La Unión obrera. 13 mayo 1904.- Cabezarados.
 Centro obrero y de caridad. 23 enero 1914.- Calzada de Calatrava.
 La Protectora. 30 agosto 1913.- Chillón.
 Sociedad obrera. 10 febrero 1913.- FernánCaballero.
 El Porvenir obrero. 10 agosto 1909.- Fuencaliente.
 Unión obrero-benéfica. 6 mayo 1912.- Fuente el Fresno.
 El Bien obrero. 1 abril 1909.- Herencia.
 Mutualidad obrera. 15 octubre 1914.- Infantes.
 Sociedad obrero-benéfica. 10 enero 1908.- Malagón.
 La Protectora del obrero. 15 febrero 1910.- Malagón.
 La Defensa del obrero. 26 septiembre 1913.- Malagón.
 Centro benéfico obrero. 9 marzo 1913.- Torre de Juan Abad.
 La Fidelidad. 1 mayo 1910.- Valenzuela.

Sociedades Políticas

Agrupación socialista benéfica. 30 junio 1916.- Arenas de San Juan
 Centro republicano socialista. 19 julio 1910.-Daimiel.
 Agrupación socialista. 19 junio 1909.- Herencia.

Juventud socialista. 10 enero 1916.- Herencia.
 Agrupación socialista. 17 mayo 1916.- Labores (Las).
 Agrupación socialista obrera. 31 julio 1910.- Puertollano.
 Juventud socialista. 5 junio 1913.- Puertollano.

Sociedades Recreativas

Círculo obrero. 27 diciembre 1913.- Almadén.
 Centro obrero. 20 enero 1908.- Calzada de Calatrava.
 Casino obrero. 14 diciembre 1913.- Carrion de Calatrava.
 Círculo obrero. 9 mayo 1915.- Daimiel.
 Centro obrero. 15 mayo 1904.- Infantes.
 Círculo obrero. 10 mayo 1911.- Puertollano.
 Centro popular de instrucción. 16 julio 1914.- Puertollano.
 Centro obrero. 1 enero 1908.- Socuellamos.
 Círculo obrero. 1 enero 1900.- Valdepeñas.

Sociedades mixtas: Circulos Católicos y Patronatos

Círculo católico de obreros. 20 septiembre de 1911.- Alcázar de San Juan.
 Centro católico. 6 agosto 1915.- Almagro.
 Círculo católico de obreros. 8 octubre 1910.- Manzanares.
 Círculo católico. 20 marzo 1915.- Puebla de Don Rodrigo.
 Círculo católico de obreros. 15 febrero 1912.- Torre de Juan Abad
 Círculo católico de obreros. 30 abril 1910.- Valdepeñas.

Instituciones de ahorro, cooperación y previsión

De ahorro

Mutualidad escolar Almadén. 6 agosto 1914.- Almadén.
 Pestalozzi. 13 septiembre de 1914.- Manzanares.
 Mutualidad escolar. 5 mayo 1916.- Manzanares.

De cooperación

Sociedad cooperativa de casas baratas. 26 enero 1913.- Ciudad Real.

La Equidad. 1 agosto 1906.- Alcázar de San Juan.
 Unión y buena fe. 16 abril 1907.- Almadenejos.
 El Porvenir. 24 diciembre 1911.- Almadenejos.
 El Progreso de los amigos. 20 noviembre 1913.- Brazatortas.
 La Fraternidad. 3 marzo 1907.- Chillon.
 El Fénix. 10 enero 1911.- Fuencaiente.
 La Fraternidad. 9 marzo 1913.- Manzanares.
 San José. 13 agosto 1913.- Manzanares.
 Caja popular de crédito. 7 septiembre 1913.- Miguelturna.
 Sociedad cooperativa de construcción de casas baratas. 9 abril 1914.- Piedrabuena.
 La Amistad. 19 marzo 1905.- Puertollano.
 La Bienhechora. 17 junio 1900.- Solana (La)
 Agrupación económica. 11 febrero 1912.- Valdepeñas.

De Previsión

La Tracción. 20 abril 1910.- Ciudad Real.
 La Fraternal. 19 septiembre 1911.- Ciudad Real.
 La Confianza. 15 abril 1914.- Ciudad Real.
 La Protectora. 12 marzo 1906.- Abenójar.
 La Esperanza del porvenir. 1 marzo 1911.- Agudo.
 La Humanitaria. 26 mayo 1880.- Alcázar de San Juan.
 La Alianza artesana. 1 septiembre 1885.- Alcázar de San Juan.
 La Fraternal. 17 noviembre 1887.- Alcázar de San Juan.
 La Benéfica. 7 noviembre 1914.- Alcázar de San Juan.
 La Esperanza. 4 enero 1916.- Alcolea de Calatrava.
 La Previsora. 3 enero 1916.- Aldea del Rey.
 El Porvenir. 30 mayo 1911.- Almadén.
 La Esperanza. 3 febrero 1910.- Almadenejos.
 La Protectora. 15 agosto 1899.- Almodóvar del Campo.
 La Productiva. 27 agosto 1909.-Almodóvar del Campo. Veredas.
 La Humanitaria. 17 marzo 1914.- Argamasilla de Alba.
 La Benéfica. 8 octubre 1908.- Argamasilla de Calatrava.
 La Nueva unión. 3 septiembre 1911.- Cabezarados.
 La Esperanza. 10 noviembre 1913.- Cabezarados.
 El Porvenir. 15 julio 1914.- Cabezarrubias.

La Esperanza. 12 marzo 1913.- Campo de Criptana.
 Previsión criptanense. 20 septiembre 1914.- Campo de Criptana.
 El Porvenir. 7 octubre 1915.- Carrión de Calatrava.
 Santiago. 4 octubre 1915.-Castellar de Santiago.
 Santa Ana. 6 octubre 1915.- Castellar de Santiago.
 La Protectora. 1 octubre 1907.- Corral de Calatrava.
 La Fraternal. 1 abril 1913.- Corral de Calatrava.
 Ña Necesaria. 27 julio 1914.- Chillón.
 Sociedad benéfica. 1 abril 1912.- Fernán Caballero.
 La Caridad. 10 abril 1909.- Herencia.
 La Semilla. 28 junio 1912.- Herencia.
 El Porvenir. 1 febrero 1915.- Herencia.
 La Verdad. 12 abril 1905.- Hinojosas.
 La Protectora. 10 septiembre 1910.- Luciana.
 El Porvenir. 20 octubre 1913.- Manzanares.
 La Protectora. 9 febrero 1895.- Membrilla.
 La Esperanza. 27 marzo 1914.- Mestanza (El Hoyó)
 Círculo de artesanos. 19 abril 1905.- Miguelturra.
 San Antón. 1 enero 1915.- Puerto-Lápiche.
 La Esperanza. 25 mayo 1894.-Puertollano.
 Socorros mutuos de San José. 15 diciembre 1910.- Puertollano.
 La Victoria. 22 noviembre 1913.- Puertollano.
 La Buena Fe. 25 octubre 1914.- Puertollano.
 La Confianza. 11 julio 1915.- Puertollano.
 La Caridad. 8 marzo 1910.- San Carlos del Valle.
 La Benéfica. 11 agosto 1901.-Santa Cruz de Mudela.
 El Angel. 30 abril 1913.-Santa Cruz de Mudela.
 Sociedad benéfica artesana. 5 enero 1914.-Santa Cruz de Mudela.
 Amistad. 5 junio 1916.- Santa Cruz de Mudela.
 El Buen acuerdo. 30 mayo 1916.-La Solana.
 La Encarnación. 29 junio 1913.- Tomelloso.
 Nuestra Señora del Rosario. 1 agosto 1914.-Tomelloso.
 La Caridad. 22 enero 1912.-Torrenueva.
 La Humanitaria. 28 noviembre 1903.- Villamayor de Calatrava.
 La Humanitaria de San Francisco de Asís. 19 noviembre 1900.-Villa
 rrubia de los Ojos.

Inclasificables

La Primitiva. 28 julio 1915.-Almadén.
 El Siglo XX. 8 febrero 1915.-Castellar de Santiago.
 La Juventud. 1 noviembre 1914.- Chillón.
 El Progreso. 1 septiembre 1915.-Manzanares.
 La Unión. 13 enero 1914.- Mestanza.
 La Unión. 14 agosto 1914.-Puertollano.
 La Unión. 18 marzo 1915.- San Lorenzo.
 El Progreso. 16 diciembre 1915.-Socuéllamos.
 El Progreso. 1 enero 1914.- Solana (La).
 La Concordia. 25 julio 1914.- Solana (La).
 La Concordia. 27 marzo 1916.- Torrenueva.
 El Progreso. 31 enero 1916.- Valdepeñas.
 La Verdad. 30 abril 1914.-Villarta de San Juan.

919

Apéndice nº 26

**HUELGA DE PASTORES DE GANADO MULAR
Y LANAR DE HERENCIA.**

I.R.S. Estadística de las huelgas (1915 y 1916). Memoria que presenta la Sección 3ª Técnico-administrativa.

HUELGA DE PASTORES DE GANADO MULAR Y LANAR DE HERENCIA

Los pastores encargados del cuidado y guarda del ganado mular (ayunadores, ayudantes, zagales grandes y zagales chicos) y los del ganado lanar con las mismas denominaciones, reclamaron de los ganaderos de la villa de Herencia diversas mejoras en las condiciones del trabajo y un aumento proporcional en la retribución en metálico y en especie y otros emolumentos, peticiones -- que, no admitidas por la comunidad de labradores, dieron origen a la huelga que aquellos obreros del campo declararon el 17 de junio.

Propusieron los patronos algún aumento en metálico y en especie (trigo y aceite), pero, en compensación, exigieron que los pastores fueran responsables de los daños causados por su culpa o negligencia, que las ovejas de leche no pudiesen ser retiradas por los pastores hasta terminado el año, aun cuando fuesen despedidos o se despidiesen antes. Ofrecían además que los pastores no serían ocupados en las eras y pajares, pero sí tenían el deber de acarrear el agua en las expresadas faenas, siendo potestativo en los ganaderos que los pastores tuvieran en los ganados o vejas de guarderío, abonándoseles en caso contrario la cantidad correspondiente. Esto no obstante, los ganaderos manifestaron desde un principio sus deseos conciliatorios.

No bien suscitado el conflicto, el Sr. Alcalde convocó a su presencia a ganaderos y pastores; y sometidas a discusión las bases que cada parte había formulado, merced a la intervención de aquella Autoridad, y con completo acuerdo de ambas partes, en 26 de junio del año objeto de esta Memoria, se aprobaron las siguientes

" BASES

1ª Para el personal encargado del ganado mular. Sueldos y emolumentos que han de ser abonados.

A los ayudadores: En metálico, al año, 240 pesetas; de misión

mensual. 7'50 pesetas en metálico; trece celemines de candeal, y seis libras de aceite. Además se les concederá que tengan ocho corderos de guardería durante el año de su servicio.

A las ayudantes: En metálico, al año, 225 pesetas; de misión mensual, 7'50 pesetas; trece celemines de candeal y seis libras de aceite. Además, se les concede que tengan siete corderos de guardería durante el año de su servicio.

A los zagales grandes: En metálico, al año, 180 pesetas; de misión mensual, 7'50 pesetas; trece celemines de candeal, y seis libras de aceite. Además se les concederá que tengan seis corderos de guardería durante el año de servicio.

A los zagales chicos: En metálico, al año, 180 pesetas; de misión mensual, 7'50 pesetas; trece celemines de candeal, y seis libras de aceite. Además se les concederá que tengan cuatro corderos de guardería durante el año de su servicio.

2ª Para el personal encargado del ganado lanar. Sueldos y emolumentos que han de ser abonados:

A los ayudadores: En metálico, al año, 180 pesetas; de misión mensual, 7'50 pesetas en metálico; trece celemines de candeal, y seis libras de aceite. Además se les concederá que tengan doce ovejas de guardería durante el año de su servicio. Por cada oveja que esté en quesería desde su principio a terminación percibirán 2'50 pesetas.

A los ayudantes: En metálico, al año 180 pesetas; de misión mensual, 7'50 pesetas en metálico; trece celemines de candeal y seis libras de aceite. Además se les concederá que tengan diez ovejas de guardería durante el año de su servicio. Por cada oveja que esté en quesería desde su principio a su terminación, percibirán 2'50 pesetas.

A los zagales grandes: En metálico, al año, 180 pesetas; de misión mensual, 7'50 pesetas; trece celemines de candeal, y seis libras de aceite. Además se les concederá que tengan ocho ovejas de guardería durante el año de su servicio. Por cada oveja que tengan en quesería desde su principio a su terminación, percibirán, 2'50 pesetas.

A los zagales chicos: En metálico, al año, 180 pesetas; de -

misión mensual, 7'50 pesetas; trece celemines de candeal, y seis libras de aceite. Además se les concederá que tengan seis ovejas de guardería durante el año de su servicio. Por cada oveja que esté en quesería desde su principio a su terminación, percibirán 2'50 pesetas.

3a. Los obreros pastores que estén en quesería del ganado lanar, percibirán, además de lo expresado, 7'50 pesetas mensuales desde el primero de marzo hasta la terminación de la quesería.

4a. Si algún obrero pastor no tuviera las ovejas que se le conceden de quesería, se le señalarán por el dueño de la ganadería, percibiendo el 75 por 100 del producto de las mismas, tanto de cría como de lana, entendiéndose que si de éstas muere alguna será su pérdida de cuenta del dueño, sin derecho a nuevo señalamiento de otra en su lugar, ni al producto de la cría si ésta falleciere.

5a. Los daños causados por las ganaderías, tanto mulares como mulares que no sean debidos a fuerza mayor, en cuyo caso correrán éstos a cargo de los dueños de la ganadería, se abonarán por mitad entre los patronos y obreros.

6a. Los rodeos se efectuarán como de costumbre, y durante estos, los obreros pastores no prestarán, como en otras ocasiones han solido hacerlo, trabajos en las eras y pajares, y si sólo los propios de la casa, como el acarreo del agua y otros parecidos, siempre que éstos no sean de tal forma que les invierta un gran parte del tiempo que ha de durar su estancia en la localidad."

Uno de los representantes hizo constar que en la ganadería de su representado no tienen por costumbre de admitir reses de ganadería a los pastores, abonando, en cambio, a estos 8'75 pesetas por cada una de ellas anualmente, en cuya costumbre ha de continuar.

En la expresada huelga no se determinan las pérdidas patronales ni obreras.

923

Apéndice nº 27

CONFLICTO ENTRE OBREROS Y PATRONOS
DE LA CUENCA MINERA DE PUERTOLLANO.

I.R.S. Estadística de las huelgas. Memoria de 1917 y 1918
CONFLICTO ENTRE OBREROS Y PATRONOS DE LA CUENCA MINERA DE PUERTOLLANO.

Las representaciones de las Sociedades obreras mineras "La Precisa", "El Bien" y el Sindicato obrero "Reivindicación", con fecha 26 de mayo, formularon las siguientes peticiones a las Empresas mineras "Asdrúbal", "San Francisco" y "Valdepeña", "La Razón", "San Vicente", "Oportunidad", "La Extranjera", "Esperanza" "La Pepita" y "Demasías de San Francisco":

1ª Que las Empresas mineras reconozcan la personalidad de las Sociedades obreras mencionadas para todas cuantas reclamaciones tengan que hacer, según previene el Real decreto de 10 de agosto de 1916 y Reglamento de 23 de marzo de 1917;

2ª Que a los obreros destajistas se les aumente en un 20 por 100 el jornal que ganen, haciendo esta liquidación del importe total del trabajo efectuado sin hacerle descuentos de herramientas, explosivos y listero;

3ª Que a los obreros que trabajan por administración se les aumente una peseta de jornal, y

4ª Que por cuenta de las Empresas se construya una casa de socorro para los heridos por accidentes del trabajo y que esté bien provista de material, tanto quirúrgico como farmacéutico y de personal competente.

Los representantes de las Empresas mineras no contestaron a las anteriores peticiones, razón por la cual, reunidos los obreros en Junta general el día 6 de junio siguiente, acordaron conceder a aquéllos un plazo de ocho días y, transcurrido el cual, abandonarían el trabajo el 16 del mismo mes, resoluciones que comunicaron con la debida antelación al Sr. Alcalde de Puertollano.

El Sr. Alcalde tomó activa intervención en el asunto, y pudo conseguir que la huelga no se declarase, sometiendo las partes su resolución al Sr. Ingeniero-Jefe de la 3ª División de Ferrocarriles, quien, con los representantes patronos y obreros, se aprobaron las siguientes bases, que resolvieron el conflicto satisfactoriamente sin haber cesado un solo día los trabajo.

"Reunidos en Puertollano, a las veintitrés horas del día 16 de junio de 1917, los representantes de las Asociaciones obreras "La Precisa", "El Bien", y el Sindicato obrero; los representantes de las diversas Sociedades mineras de la cuenca de Puertollano, y el Ingeniero-Jefe de la 3ª División Técnica y Administrativa de Ferrocarriles, como mediador en representación del Gobierno, han llegado a acuerdo siguiente para resolver sobre las peticiones que los obreros presentaron a las citadas Sociedades mineras, con fecha 28 del pasado mes de mayo:

1ª Que no es aplicable para las Empresas mineras de Puertollano el Reglamento de 23 de marzo del año actual para la ejecución del Real decreto del 10 de agosto de 1916. Sin embargo, harán las gestiones necesarias, según determina el artículo 1º del Reglamento, para que éste tenga aplicación a las Empresas mineras y Asociaciones obreras de la cuenca de Puertollano.

2ª A los obreros de esta cuenca que trabajen a destajo se les abonará plus de guerra el 30 por 100 del importe bruto de los destajos a su precio actual, cualquiera que sea este importe bruto.

3ª Si el trabajo semanal excede en un 15 por 100 al promedio que resulte desde 1º de enero al 31 de mayo del año corriente, el plus de guerra se le elevará al 35 por 100. Este promedio semanal se determinará del trabajo hecho por los obreros en una o varias minas en el plazo de tiempo antes marcado.

Las diferencias que surjan entre obreros y patronos sobre interpretación de esta cláusula, referente a las diversas clases de destajos, se resolverán por la Jefatura de Minas de la provincia.

4ª Los obreros que trabajan por administración tendrán las siguientes bonificaciones como plus de guerra sobre los jornales actuales, siempre que el trabajo sea de uno a seis días a la semana:

Mujeres y peones, hasta diez y seis años cumplidos, 35 por 100.

Peones, desde esta edad en adelante, 45 por 100.

Si este personal trabaja los siete días de la semana, la bonificación será del 50 por 100.

nificación anterior se aumentará en un 10 por 100.

5ª Las Empresas mineras se comprometen a habilitar casas de socorro para los heridos por accidentes del trabajo, y que todas ellas estén provistas del material necesario, tanto quirúrgico como farmacéutico, y del personal competente.

Este convenio Comenzará a regir desde el día de mañana en que los obreros se comprometen a volver al trabajo, y estará vigente hasta que las subsistencias en general, y artículos de primera necesidad, sufrieran un alza del 15 por 100 sobre los precios actuales.

Una vez reanudado el trabajo, quedarán olvidados los agravios y diferencias mutuas que hayan ocurrido hasta la fecha entre obreros y patronos como consecuencia de las cuestiones que se hayan presentado entre ellos en el planteamiento de la huelga, que queda solventada mediante esta acta.

Y para que conste, a los efectos oportunos, firman por cuadruplicado a 16 de junio de 1917.

927

FUENTES Y BIBLIOGRAFIA.

FUENTES

A) ARCHIVOS PUBLICOS

-Archivo Histórico Nacional (AHN), secciones de Gobernación y Estado.

-Archivo del Congreso (AC)

-Archivo de la Presidencia del Gobierno (APG)

Archivo del Ministerio de Agricultura (AMA)

-Archivo Histórico Provincial de Ciudad Real (AHPCR)

-Archivo de la Diputación Provincial de Ciudad Real (ADCR)

-Archivos Municipal de Ciudad Real (AMCR)

-Archivo Municipal de Almodóvar del Campo (AMAC)

-Archivo Municipal de Almagro (AMAL)

-Archivo Municipal de Alcázar de San Juan (AMASJ)

-Archivo Municipal de Valdepeñas (AMV)

-Archivo Municipal de Villanueva de los Infantes (AMVI)

B) ARCHIVOS PRIVADOS

-Archivo del marqués de Casa Treviño (ACT)

-Archivo Medrano (AM)

-Archivo del marqués de Borghetto (AMB)

-Archivo de D. Luis del Rey (AR)

C) PUBLICACIONES PERIODICAS

(Se incluyen únicamente las de la provincia de Ciudad Real que se han consultado sistemáticamente, las de Madrid que también se han consultado figuran en las notas correspondientes)

- (EL) ADALID MANCHEGO
Ciudad Real
- (LA) CRONICA
Almadén
- (EL) CORNETIN
Socuéllamos
- DIARIO DE LA MANCHA
Ciudad Real
- (EL) ECO DE DAIMIEL
Daimiel
- (LA) FEDERACION
Almadén
- (EL) HERALDO DE LA MANCHA
Ciudad Real
- (EL) HERALDO DE VALDEPEÑAS
Valdepeñas
- (EL) LABRIEGO
Ciudad Real
- (EL) MAGISTERIO
Ciudad Real
- (EL) OBRERO DE TOMELLOSO
Tomelloso
- (EL) ORETANO
Almagro
- PERO GRULLO
Ciudad Real
- (EL) PUEBLO MANCHEGO
Ciudad Real
- (LA) REFORMA
Alcázar de San Juan

(LA) TRIBUNA
Ciudad Real

VIDA MANCHEGA
Ciudad Real

(LA) VOZ MINERA
Almadén

(LA) VERDAD
Almadén

(LA) VOZ DE VALDEPEÑAS
Valdepeñas

BIBLIOGRAFIA

ABELLAN, R.

Cuadros a pluma. Notas descriptivas de Ciudad Real.

Ciudad Real, 1914.

ACOSTA SANCHEZ, J.

El desarrollo capitalista y la democracia en España.

Barcelona, 1975.

AGOSTINI BANUS, E.

Historia de Almodóvar del Campo y glosa de su antiguo archivo municipal.

Ciudad Real, 1972.

AGUADO ARNAL, F.

Jurisprudencia electoral del Tribunal Supremo (1906-1916). Ordenada, concordada y seguida de varios estudios.

Madrid, 1917.

AGUAS.

Proyecto de abastecimiento de aguas potables a los pueblos de Alcázar de San Juan, Tomelloso y Criptana.

Ciudad Real, 1906.

AGUILO LUCIA, L.

Sociología electoral valenciana.

Valencia, 1976.

ALBA, S.

Problemas de España.

Madrid, 1916.

ALCAZAR DE SAN JUAN.

Gufa.

Alcázar de San Juan, 1963.

ALMANAQUE.

Almanaque para el año 1879.

Ciudad Real, 1879.

Almanaque para el año 1881.

Ciudad Real, 1881.

ALMENAS, Conde de las

La Política de la Regencia.

Madrid, 1886.

ALONSO RODRIGUEZ, J.

Excursión por el norte de la provincia de Ciudad Real.

Ciudad Real, 1955.

ALVARADO, A. de y TEMPLADO, D.

Instituto Geológico y Minero. Memoria explicativa de la hoja número 838, Santa Cruz de Mudela.

Madrid, 1935.

ALVARADO, A. de y HERNANDEZ PACHECO, F.

Instituto Geológico y Minero. Memoria explicativa de la hoja número 760, Daimiel.

Madrid, 1934.

Instituto Geológico y Minero. Memoria explicativa de la hoja número 759, Piedrabuena.

Madrid, 1932.

ALVAREZ BUYLLON, A.

Memoria acerca de la información agraria en ambas Castillas.

Madrid, 1922.

ALVAREZ ROS, F.

"El mercurio en las minas de Almadén".

en Minería y metalurgia, 17 (1957), págs. 21-24.

ANDRES GALLEG0, J.

"Transformación política y actitud religiosa del gobierno largo de Maura (1907-1909)".

en Revista de Estudios Políticos, 189-190 (1973).

ANES ALVAREZ, G. y otros.

La economía agraria en la historia de España.

Madrid, 1978.

ARBELO CURBELO, A. y SANCHEZ DE LEON SERRANO, L.

"Estudio de demografía sanitaria infantil de Ciudad Real 1901-1970".

en Cuadernos de Estudios Manchegos, 2 (1976), págs. 163-202.

ARTOLA GALLEG0, M.

El modelo constitucional español en el siglo XIX.

Madrid, 1979.

La burguesía revolucionaria 1808-1869.

Madrid, 1973.

Partidos y programas políticos. 1808-1936.

Madrid, 1977.

ASOCIACION DE LABRADORES.

Reglamento de la Asociación de Labradores de Villarrubia de los Ojos.

Ciudad Real, 1931.

AVECILLA, C.

Memoria que presentó la Junta General de Accionistas de la compañía comanditaria "La Minera Española" el director gerente ---

Madrid, 1875.

AZCARATE, G.

El régimen parlamentario en la práctica.

Madrid, 1885.

AZORIN.

Obras Completas.

Madrid, 1947-1959, IX volúmenes.

BALLESTEROS, B.S. y MERLO, A.

Anuario Comercial de Valdepeñas para 1907.

Valdepeñas, 1906.

BARRIOBERO Y HERRAN, E.

De Cánovas a Romanones (la bancarrota nacional). Apuntes para el estudio de nuestros actuales problemas.

Madrid, 1916.

Defensa de José López Sánchez ante el jurado de la Audiencia de Ciudad Real: informe pronunciado el 8 de noviembre de 1910.

Madrid, 1911.

BLAZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A.

Apuntes para las biografías de hijos ilustres de la provincia de Ciudad Real.

Avila, 1888.

Historia de la provincia de Ciudad Real.

Avila, 1898.

BONILLA Y SAN MARTIN, A.

Los gobiernos de partido.

Madrid, 1898.

BORREGO, A.

La Restauración. Estudio Político.

Madrid, 1875.

La democracia indígena y la democracia de relumbrón. Estudio político.

Madrid, 1881.

Datos para la historia de la revolución de la interinidad y del advenimiento de la Restauración.

Madrid, 1877.

El libro de las elecciones.

Madrid, 1879.

CABANILLAS, R.

Memoria sobre las minas de Almadén presentada al soberano Congreso Nacional.

Ciudad Real, 1822.

CALATAYUD GIL, V.

Causa por doble asesinato consumado en la persona del Sr. Bermejo, diputado provincial y jefe del partido conservador de Valdepeñas.

Valdepeñas, 1908.

CALATRAVA, F.

Consideraciones sobre la democracia, las constituciones políticas y el movimiento constituyente en España.

Madrid, 1882.

CAMARA AGRICOLA.

Caja de Previsión contra la filoxera. Proyecto de la Cámara Agrícola de Valdepeñas.

Valdepeñas, 1902.

CAMINERO, J. y BLAZQUEZ, M.

Ciudad Real en la exposición de minería de 1883.

Ciudad Real, 1883.

CANO, J., BARCENAS, F. de las y SALIDO, A.

Los compradores del derecho maestro y del de la sacristía mayor de Calatrava, a las Cortes Constituyentes.

s. l., 1885.

CANOVAS DEL CASTILLO, A.

Discursos pronunciados en las Cortes por el Excmo. Sr. D.
_____ Presidente del Consejo de Ministros, durante la
discusión del mensaje de contestación al discurso de la co-
rona en la legislatura de 1876.

Madrid, 1876.

Problemas contemporáneos 1884-1890.

Madrid.

CARCEL ORTI, V.

"Los boletines eclesiásticos de España: notas históricas".
 en Hispania Sacra, 19 (1966).

CARR, R.

España 1808-1939.

Barcelona, 1969.

CARRION, P.

Los latifundios en España.

Madrid, 1932.

CASTELAR, E.

Discursos parlamentarios y políticos en la Restauración.

Madrid, 1912.

CENSO ELECTORAL

_____ para diputados a Cortes y provinciales de Ciudad
Real, 1882 y 1885-1887.

CEPEDA ADAN, J.

Sagasta y la incorporación de la izquierda a la Restauración
El gobierno de 1881-1883.

Forma parte de Historia Social de España siglo XX.

Madrid, 1972.

"La figura de Sagasta en la Restauración".
en Hispania, 92 (1963), págs. 581-602.

CIERVA Y PEÑAFIEL, J de la.

Notas de mi vida.

Madrid, 1955.

CILLAN APALATEGUI, A.

Sociología electoral de Guipúzcoa (1900-1936).

San Sebastián, 1975.

CLEMENTE, D.

Gufa de Ciudad Real (1869).

Ciudad Real, 1977.

COLERA.

Memoria sobre las medidas adoptadas en el _____ de 1885.

Ciudad Real, s. a.

COMELLAS, J.L.

El sistema político de Cánovas.

Madrid, 1961.

La teoría del sistema liberal español.

Madrid, 1962.

Cánovas.

Madrid, 1965.

La Restauración como experiencia histórica.

Sevilla, 1977.

CONSEJO PROVINCIAL DE FOMENTO DE CIUDAD REAL.

Informe sobre el anteproyecto del plan de ferrocarril redactado por el Consejo Superior Ferroviario.

Ciudad Real, 1925.

CONSOLADORA, LA

Caja de socorros mutuos y pensiones del Círculo Católico de obre-
ros de Santo Tomás de Villanueva (Valdepeñas).

Valdepeñas, 1911.

COSTA, J.

La crisis agrícola y pecuaria.

Madrid, 1889.

Reconstitución y europeización de España.

Huesca, 1925.

Colectivismo agrario en España.

Buenos Aires, 1944.

CUENCA TORIBIO, J.M.

Estudios sobre la Iglesia española del XIX.

Madrid, 1973.

CUESTA, J.

Sindicato Católico agrario en España, 1917-1919.

Madrid, 1978.

DELGADO MERCHAN, L.

Historia documentada de Ciudad Real.

Ciudad Real, 1907.

DIRECCION GENERAL DE LOS REGISTROS CIVIL Y DE LA PROPIEDAD Y
DEL NOTARIADO.

Memorias y estados formados por los registradores de la propie-
dad.

Madrid, 1889.

DODERO VAZQUEZ, J.F.

Las últimas Cortes de la Regencia.

Madrid, 1902.

DUVERGER, M.

Los partidos políticos.

Méjico, 1969.

Sociología política.

Barcelona, 1972.

ESPADAS BURGOS, M.

Ciudad Real en el proceso histórico del siglo XIX.

Ciudad Real, 1973.

Alfonso XII y los orígenes de la Restauración.

Madrid, 1975.

ESTECHA MARTINEZ, J.M.

Observaciones respecto a varios puntos referentes a la organización y funcionamiento de las Diputaciones y Comisiones Provinciales según la ley de 29 de agosto de 1882 y jurisprudencia dictada para su aplicación.

Bilbao, 1916.

FERNANDEZ ALMAGRO, M.

Cánovas.

Madrid, 1951.

Historia política de la España contemporánea.

Madrid, 1956.

"Las Cortes del siglo XX y la práctica electoral".

en Revista de Estudios Políticos, 9 (1943), págs. 386-416.

"Ayuntamiento de Villanueva de los Infantes (Ciudad Real)".

en Boletín de la Real Academia de la Historia, CXLIII (1958), págs. 80-81.

FERNANDEZ DEL CASTILLO, A.

Pósito Nacional. Proyecto para el servicio oficial hipotecario de la pequeña propiedad rústica.

Ciudad Real, 1918.

FERNANDEZ MARTINEZ, S.

La vid y el vino en la Mancha.

Madrid, 1963.

FERNANDEZ NIÑO, L.

Tratado geográfico, estadístico y descriptivo de la provincia de Ciudad Real.

Ciudad Real, 1897.

FERNANDEZ M. VALDES, A.

Instituto Geológico y Minero. Memoria explicativa de la hoja número 784, Ciudad Real.

Madrid, 1931.

FIGUEROA Y TORRES, A.

Biología de los partidos políticos.

Madrid, 1892.

Las responsabilidades del Antiguo Régimen.

s. l. y s. f.

El régimen parlamentario de los gobiernos de gabinete.

Madrid, 1886.

FOLLETOS.

de feria-guía de forasteros, años 1913, 1914, 1915, 1919, 1920, 1921, (1926, 1934).

FONTANA I LAZARO, J.

"La gran crisi bladera del segle XIX"

en Serra d'Or, II, número 11.

Cambio económico y actitudes políticas en la España del siglo XIX.

Barcelona, 1974.

FRANCOS RODRIGUEZ.

Cuando el rey era niño.

Madrid, 1925.

Días de la Regencia.

Madrid, 1922.

En tiempo de Alfonso XII (1875-1885). De las memorias de un gacettillero.

Madrid, 1917.

GABIANO Y ORTEGA.

Manchegos ilustres.

Ciudad Real, 1896.

GANDASEGUI Y GORROCHATEGUI, R.

Carta pastoral que el Ilmo. Y Rvdmo. Sr. Dr. D. _____ obispo prior de las Ordenes Militares dirige al clero y fieles de su diócesis sobre las relaciones de la Iglesia y el Estado.

Ciudad Real, 1906.

Carta pastoral que _____ ... sobre la secularización del Estado.

Ciudad Real, 1909.

Carta pastoral que _____ ... sobre la Escuela Neutra o la Enseñanza laica.

Ciudad Real, 1910.

GARCIA SERRALLER, A.

Canalejas.

1913.

GARCIA ESCUDERO, J. M.

"Ideal y realidad en la política de Cánovas".

en Revista de Estudios Políticos, 10 (1945), págs. 121-140.

De Cánovas a la República.

Madrid, 1951.

GARCIA-NIETO PARIS, M.C.

La crisis del sistema canovista, 1898-1923.

Madrid, 1972.

Restauración y desastre, 1874-1898.

Madrid, 1972.

GARCIA PAVON, F.

Historia de Tomelloso.

Tomelloso, 1955.

GARCIA DE LOS SALMONES, N.

Memoria sobre la reconstitución del viñedo en la Mancha y especialmente en la provincia de Ciudad Real.

Ciudad Real, 1912.

GASCON BUENO, F.

El Valle de Alcudia durante el siglo XVIII.

Ciudad Real, 1978.

GOMEZ APARICIO, J.M.

Malagón, estudio geográfico.

Memoria de licenciatura inédita, leída en la Facultad de Filosofía y Letras de la Univ. Complutense en 1976.

GOMEZ BARDAJI, J. y J.

Anales parlamentarios.

Madrid, 1912.

GOMEZ MORENO, H.

Notas históricas alrededor de la imagen de la Virgen del Prado.

Ciudad Real, 1969.

GONZALEZ CARDENAS, M.E.

Piedrabuena. Estudio geográfico de un municipio.

Memoria de licenciatura inédita leída en la Facultad de Filosofía y Letras de la Univ. Complutense en 1976.

GONZALEZ DIAZ, R.

"Alcaldes de Ciudad Real".

en Boletín de Información Municipal, Navidad, 1971.

GONZALEZ POSADA.

Evolución legislativa del régimen local, 1812-1909.

1912.

GRANDE VARGAS, M.

La crisis agrícola y pecuaria. Publicación oficial.

Madrid, 1887-1889.

HERENCIA, F.

Conferencia pronunciada por el abogado don _____ el día 26 de mayo en el salón de actos de la Unión Obrera Benéfica.

Ciudad Real, 1917.

HERNANDEZ-PACHECO, F.

"Rasgos geográfico-geológicos del Valle de Alcudia en relación con sus características agropecuarias".

en Boletín del Instituto de Reforma Agraria, II, 18 (1933).

HERREROS, L.

Mudela, cacerías regias.

Alcalá de Henares, 1945.

HERVAS Y BUENDIA, I.

Diccionario Histórico, Geográfico, Biográfico y Bibliográfico de la provincia de Ciudad Real.

Ciudad Real, 1899.

Hijos ilustres de la provincia de Ciudad Real.

Madrid, 1889.

HOBSBAWN, E. J.

Rebeldes primitivos.

Barcelona, 1974.

Bandidos.

Barcelona, 1974.

HOSTA, J.

Crónica de la provincia de Ciudad Real.

Madrid, 1865.

HOYAS SANCHO, N.

"Sobre la vida tradicional en tierras de D. Quijote".

en Boletín de la Real Sociedad Geográfica, 27 (1951), págs. 491-511.

INSTITUTO GEOLOGICO DE ESPAÑA

Minas de Almadén

Madrid, 1926.

INSTITUTO GEOLOGICO Y MINERO

Mapa Geológico de España. Escala 1:50.000

-Memoria Explicativa de la hoja nº785. Almagro. Madrid, 1935

-Memoria Explicativa de la hoja nº810. Almodóvar. Madrid, 1928

-Memoria Explicativa de la hoja nº811. Moral de Cva. Madrid, 1935

-Memoria Explicativa de la hoja nº812. Valdepeñas. Madrid, 1941

INSTITUTO DE REFORMAS SOCIALES

Estadística de las huelgas. Años de 1905 a 1920

Estadística de la asociación obrera. 1904

EEstadística de Asociaciones. 1918.

Coste de la vida del obrero. Estadística de los productos de primera necesidad en toda España. 1909-1915. Madrid, 1916.

ISERN, D.

El desastre nacional y sus causas.

Madrid, 1900.

JESSEN, O.

"La Mancha. Contribución al estudio geográfico de Castilla la Nueva", en Estudios Geográficos, 1946, 7, pp. 269-312 y 472-524.

JIMENEZ DE GREGORIO, F.

"La población de la zona suroccidental de los Montes de Toledo", Estudios Geográficos, nº94, 1964

JIMENEZ DE GREGORIO, F.

El enclave de las Anchuras

Ciudad Real, 1953.

JIMENEZ, J.

La Acción Social Católica y las Cajas de ahorro y préstamo

Alcázar de San Juan, 1913.

JIMENO, J., HIGUERUELA, L. y CORCHADO, M.

Cien años del obispado priorato de las Ordenes Militares

Ciudad Real, 1980

JOVER ZANORA, J. M^a.

Política, diplomacia y humanismo popular en la España del siglo XIX.

Madrid, 1976.

"Las élites de poder en la España de Isabel II", en Historia Social de España siglo XIX, VVAA.

Madrid, 1972.

JUTGLAR, A.

Ideologías y clases en la España contemporánea (1874-1931)

Madrid, 1969.

Aptitudes conservadoras ante la realidad obrera en la etapa de la Restauración.

Madrid, 1978.

KERN, R. W.

Liberals, Reformes and Caciques in Restoration Spain, 1875-1909

Albuquerque, 1974.

LACOMBA, J. A.

La Crisis española de 1917

Madrid, 1970.

LADRON DE GUEVARA, M^a P.

Estructuras agrarias en la provincia de Ciudad Real, 1900-1930

Memoria de Licenciatura inédita leída en la U. Complutense en Septiembre de 1978.

LAFITTE, P.

Le Suffrage Universel et le Régimen Parlementaire.

París, 1888.

LANG, M. F.

"Historia de las minas de Almadén", en Hispania, n^o 121, 1972.

LAUER, W.

"Tipos de cultivo en la España semiárida, ilustrados con el ejemplo de la Mancha", en Estudios Geográficos, n^o 81, 1960

LERROUX, A

Mis Memorias

Madrid, 1963.

LINARES RIVAS, A.

La Primera Cámara de la Restauración. Retratos y semblan-

zas, en Revista de España. Madrid, 1877-1878, LVII-LXV

LINZ, J.

Parties, elections and elites under the Restoration Monarchy in Spain (1875-1923)

Comunicación al VIII Congreso Internacional de Ciencia Política, septiembre de 1967.

El sistema de partidos en España

Madrid, 1976.

LOPEZ BUSTOS, C.

Contribución al estudio del clima de Ciudad Real y su provincia

Casa de Cultura de Ciudad Real, ejemplar mecanografiado.

LOPEZ DE LA OSA, J.A.

Cultivo del Azafrán, Hornos de Poya, Gañanes

Ciudad Real, 1973

MALEFAKIS, E.E.

Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX

Barcelona, 1970.

MALLADA, L.

Los males de la Patria y la futura revolución española, consideraciones generales acerca de sus causas y efectos. Primera parte.

Los males de la patria.

Madrid 1890.

MARIN Y RODRIGUEZ, D.

Almadén y sus obreros

Ciudad Real, 1906.

MARTINEZ CUADRADO, M.

Elecciones y partidos políticos de España, 1868-1931

Madrid, 1969

La Burguesía Conservadora, 1874-1931

Madrid, 1976.

MARTINEZ RUIZ, E.

La Creación de la Guardia Civil

Madrid 1976.

MARTINEZ VAL, J.Mª.

Ciudad Real. Estudio geográfico y Económico.

Ciudad Real, 1965.

MATEO DEL PERAL, D.

"Aproximación a un estudio de las autoridades económicas de España", en La Banca española de la Restauración. Datos para una historia económica.

Madrid, 1974.

MATILLA TASCON, A.

Historia de las Minas de Almadén
Madrid, 1958.

MAURA Y GAMAZO, G.

Historia crítica del reinado de Don Alfonso XIII durante su
MINORIDAD BAJO la regencia de su madre doña María Cristina
de Austria. Notas biográficas.
Madrid, 1902.

MEDRANO TREVIÑO, D.

Consideraciones sobre el estado económico, moral y político
de la provincia de Ciudad Real
Madrid, 1972.

MEMORIA que en 20 de abril de 1898 presenta a la Junta general
ORDINARIA de accionistas de la sociedad de Minas La California
Manchega, el director gerente.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

Estadística electoral. Resultado de la elección del 2 de mayo
del año pasado para la renovación de los ayuntamientos, con-
FORME A Los estados remitidos por los gobernadores.
Madrid, 1909.

MORALES ANTEQUERA

Algunas consideraciones sobre la reconstrucción del viñedo en
LA Provincia de Ciudad Real.
Ciudad Real, 1930.

MONDEJAR SOTO, M.

Miguel turra, historia y tradición
Madrid, 1978.

MOXO, S.

La disolución del régimen señorial en España.
Madrid, 1965.

MUÑOZ DE MORALES, L.

Memoria acerca del estado de la Cooperativa de Casas Higiénicas y Baratas de Ciudad Real durante el año 1914.

Ciudad Real, 1915.

NADAL, J.

El fracaso de la revolución industrial en España, 1814-1913

Barcelona, 1975.

NADAL, J. y TORTELLA, G.

Agricultura, comercio colonial y crecimiento económico en la España Contemporánea

Barcelona, 1974.

NAVARRO CABALLEROS, J.

Prensa Carlista

Valencia, 1917.

NAVARRO Y REIGADA, J.

Las minas de Almadén

Madrid, 1872.

NAVARRO RODRIGO, C.

Un período de oposición

Madrid, 1886.

NARVAEZ, J.

"El Manchego, 1886-1888. La Prensa carlista a través de un periódico regional", en Cuadernos de Estudios Manchegos, nº 8, I Época.

NIELFA CRISTOBAL, G.

Contribución al estudio de la sociología electoral del distrito de Alcázar de San Juan en el siglo XX

Memoria de Licenciatura inédita leída en la Facultad de Filosofía y Letras de la U. Complutense en 1970.

NOTA sobre el proyecto de Ferrocarril de Puertollano a Córdoba
Madrid 1879.

ORDENANZAS municipales de Ciudad Real
Ciudad Real, 1886

ORDENANZAS municipales de Ciudad Real
Ciudad Real, 1896

ORDENANZAS municipales de Valdepeñas
Valdepeñas, 1908.

ORTEGA Y GASSET, J.

Obras Completas
Madrid, 1969.

OYARZUN, R.

Historia del Carlismo
Madrid, 1969.

PABON, J

Cambó

Barcelona, 1952.

PALACIO ATARD, V

La España del Siglo XIX 1808-1898.

Madrid, 1978.

PALACIOS BAÑUELOS, L.

Círculos Obreros y Sindicatos agrarios en Córdoba. 1877-1923.

Córdoba, 1980.

PARAYUELO, F.J.

Almadén

Madrid, 1970

PEREZ FERNANDEZ, F.

Daimiel, Geografía de un municipio manchego.

Ciudad Real, 1958.

PEREZ FERANDEZ, F.

"Hombres de mi tierra" en Boletín de Información municipal. Navi-
dad 1970.

PEREZ FERNANDEZ, F.

"El Herald de la Mancha, bisemanario de Ciudad Real hace setenta
años", en 20.000 Km cuadrados Otoño-Invierno 1978 pp. 59 a 63.

Efemérides Manchegas.

Ciudad Real, 1978.

PEREZ PASTOR, E.

Las aguas potables y el alcantarillado de Ciudad Real.

Ciudad Real, 1928.

PEREZ PICAZO, M.T.

Oligarquía Urbana y campesinado en Murcia 1875-1902.

Murcia 1979.

PEREZ VARELA, I

Catálogo bibliográfico y de autores de la provincia de Ciudad Real

Ciudad Real, 1976.

PI Y MARGALL, Y PI Y ARSUAGA, F.

Historia de España en el siglo XIX.

Barcelona, 1902

PINO ARTACHO

"El caciquismo, problema social", en Historia social de España siglo XIX.

PIRALA, A.

España y la Regencia Anales de diez y seis años (1885-1902)
(1904-1907) III vols.

Historia Contemporánea.

1893. vols. III-IV.

PLANCHUELO PORTALES, G.

Estudio del alto Guadiana y de la altiplanicie del Campo de Montiel.

Ciudad Real, 1954.

PORRES MARTIN-CLETO, J.

La desamortización del siglo XIX en Toledo.

Toledo, 1965.

POZO Y PERALES, E.

Informe emitido con motivo de la R.O. de 11 de julio de 1912 sobre reforma de la Ley de supresión de consumos por el secretario del Ayuntamiento de Manzanares ----

Manzanares 1912.

PRADO, C.

Minas de Almadén. Las vicisitudes por que han pasado desde la guerra de la Independencia, y particularmente de los adelantos obtenidos y en su conservación y fomento mientras estuvieron a cargo del Ingeniero D. Casiano de Prado, autor de esta memoria.

Madrid 1848.

PRIETO Y PRIETO, M.

La Asamblea Constituyente de 1869 Biografías de todos los representantes de la nación.

Madrid 1869.

PRUGENT, E.

Los hombres de la Restauración Autobiografías dirigidas y redactadas con la cooperación de distinguidos colaboradores.

Madrid 1880 5 vols.

Puertollano Industrial, Sociedad Anónima. Memoria y Bases de Constitución.

Ciudad Real 1911.

- PUGES, M.
Como triunfó el proteccionismo en España.
 Barcelona 1931.
- PUGET, H.
Le gouvernement local en Espagne.
 Paris, 1920.
- QUEVEDO, J.M. Y PEÑUELA, B.
Abastecimiento de aguas potables a Ciudad Real. Informe.
 Ciudad Real 1909
- QUEVEDO, J.
Memoria acerca del problema agrario en el Mediodía de España.
 España, 1904.
- QUIROS LINARES, F.
 "Puertollano y su cuenca Minera" en Estudios Geográficos
 1956 nº 17 p. 207-248.
- QUIROS LINARES, F.
La Minería en la Sierra Morena de Ciudad Real.
 Oviedo 1970.
- "La minería en el valle de Alcudia y Campo de Calatrava". Estudios Geográficos nº 117 nov. 1969. p. 505-626.
- "Sobre geografía agraria del Campo de Calatrava y Valle de Alcudia"
Estudios Geográficos nº 100 mayo 1956 p. 207-230.
- "La Desamortización factor condicionante de la estructura de la propiedad agraria en el Valle de Alcudia y Campo de Calatrava".
Estudios Geográficos nº 96, 1964.
- ROCA, E.
Los cereales en Castilla la Nueva, 1874-1900
 Memoria de Licenciatura leída en la U. Complutense en abril de 1976
 R.G.S.
- Pisto parlamentario. Retratos y caricaturas.
 Madrid, 1881.
- REFORMAS SOCIALES.
 Información oral de Real Orden de 5 de diciembre de 1883.
 1889.
- PARDIÑAS, P Y J. REJA.
Guía Consultor e indicador de Ciudad Real y su provincia.
 Ciudad Real 1905

REVISTA DE OCCIDENTE.

Octubre 1973 nº 127. Número monográfico dedicado al estudio del caciquismo.

RIVAS MORENO, F.

El cambio de cultivos

S.a s.l.

La sequía, la filoxera y la usura.

Alicante, s.a.

RODA, A.

La Restauración y los partidos políticos.

Madrid, 1878.

RODRIGUEZ SANCHO, P.

El ocho de febrero o de Cánovas a Sagasta

Madrid, 1881.

¡Cinco años de gobierno!. Ojeada histórica en el campo de la política española.

Madrid 1880.

ROLDAN, S; DELGADO, J.L. Y MUÑOZ, J.

La consolidación del capitalismo en España.

Madrid, 1974.

ROMANONES

Las responsabilidades del antiguo régimen en España

Notas de una vida (1868-1901)

1934.

Sagasta o el político

1934.

ROMERO VELASCO, A.

Historia de la Villa de La Solana.

La Solana, 1940.

RUIZ CASTRO, A.

"La filoxera en España. Datos históricos". Agricultura 1957

nº 26. p. 79-83.

RUIZ MANJON, O.

El Partido republicano radical 1908-1936

Madrid, 1976.

RUIZ MAYA, L.

Estudio de la estructura económica de las explotaciones agrarias de la Mancha.

Madrid, 1970

SALAZAR ALONSO.

Las Minas de Almadén, propiedad del Estado, conferencia y notas.

Madrid, 1929.

SALIDO, A.

Cajas de Amparo de Jornaleros. Proyecto de asociaciones de pobres en los pueblos de segundo y tercer orden.

Madrid 1847.

Compendio de la Historia de Ciudad Real y de su patrona la Virgen del Prado.

Ciudad Real 1866.

Noticia de las provincias y pueblos invadido por la langosta y Memoria sobre el estado general de la plaga en 31 de diciembre de 1875 por el Excm. Sr. D. Agustín Salido.

Murcia 1876.

SANCHEZ AGESTA

Historia del constitucionalismo español.

Madrid, 1974 3ª Ed.

SANCHEZ ALBORNOZ, N.

España hace un siglo, una economía dual.

Barcelona 1977.

SANCHEZ DE LOS SANTOS, M.

Las Cortes Españolas: Las de 1907. Las Cortes Españolas: las de 1910. Las Cortes Españolas: las de 1914

Madrid.

SANCHEZ ORTIZ, M. Y BERAESTEGUI, F.

Las primeras Cámaras de la Regencia. Datos electorales, estadísticos y biográficos.

Madrid, 1886.

SANCHEZ SANCHEZ, J. Y MATEOS RODRIGUEZ, M.A.

Elecciones y partidos en Albacete durante la II Republica 1931-36
Albacete 1977.

SANCHEZ SANCHEZ, I.

"Notas sobre la Historia de la prensa toledana 1833-1939"

Almud nº 1 1980.

SANCHEZ DE TOCA, J.

La crisis presente del partido conservador. La jefatura y los ideales.

Madrid 1897.

SANZ GARCIA, J.M.

"Almadén; riqueza y pobreza de una mina de azogue".

Geographica 2ª época nº 3 julio-sep. 1971 p. 143 a 160.

SANZ JARQUE, J.J.

"La cuestión de la tierra en los estados del duque (Malagón, Porzuna, Fuente el Fresno y los Cortijos)" en Estudios Jurídicos en homenaje al profesor Federico de Castro.

Madrid, 1976.

SECO SERRANO, C.

Alfonso XIII y la crisis de la Restauración.

Barcelona 1969.

Sociedad, literatura y política en la España del siglo XIX

Barcelona, 1973.

SEIGNOBOS, CH

Histoire politique de l' Europe contemporaine.

Paris, 1903.

SEVILLA ANDRES, D.

Constituciones y otras leyes y proyectos políticos. 2 vols.

Madrid, 1969

SEVILLA ANDRES, D.

Maura, la revolución desde arriba.

Barcelona 1954.

SIERRA MOLINA, F.

"Las Tendencias colectivas agrarias después de la desamortización"

Revista de Estudios Extremeños, 1952 nº 8 p. 41-61

SIMON SEGURA, F.

"La desamortización de 1855 en la provincia de Ciudad Real. en

Hacienda Pública Española, nº 27 1974 p. 87-114.

SIMON SEGURA, F.

'La Desamortización española en el siglo XIX'.

Madrid, 1973.

SINDICATO AGRICOLA CATOLICO DE CIUDAD REAL.

Memoria correspondiente al año 1918.

Ciudad Real 1919.

SINDICATO AGRICOLA DE VALDEPEÑAS

Estatutos del ---

Valdepeñas 1916

SOLE TURA, J Y AJA, E.

Constituciones y periodos constituyentes en España. 1808-1936.

Madrid, 1977.

SOCIEDAD ECONOMICA MATRITENSE

Informe de la ---- relativo a la necesidad de fomentar en España
el cultivo de la vid... fabricación y comercio de los vinos.

Madrid, 1867

SOLDEVILLA, F.

El año político 1901

1902.

El año político 1916

TEBAR, P. Y OLMEDO, JOSE DE

Las segundas Cortes de la Restauración. Semblanzas parlamentarias.

Madrid, 1879.

TERAN, M. Y SOLE, L.

Geografía Regional de España

Barcelona 1968.

TIERNO GALVAN, E.

Leyes políticas españolas fundamentales (1808-1936)

Madrid 1968.

TIRIOS Y TROYANOS

Estudio exegetico político. Elecciones a diputados a Cortes, dis-
trito de Almadén-Almodovar.

Madrid 1893.

TOMAS Y VALIENTE, F.

El marco político de las desamortizaciones en España.

Barcelona 1973.

TORRAS, J.

Liberalismo y rebeldía campesina 1820-1823.

Barcelona, 1976.

TORTELLA, G.

Los orígenes del capitalismo en España.

Madrid, 1975.

TUÑÓN DE LARA, M

El movimiento obrero en la Historia de España.

Madrid, 1972.

Estudios sobre el siglo XIX español

Madrid 1971

La España del siglo XIX.

Barcelona 1974.

Historia y realidad del poder. El poder y las élites en el primer tercio de la España del siglo XX.

Madrid 1967.

La España del siglo XX.

Paris 1966.

TUSELL, J.

Oligarquía y caciquismo en Andalucía 1890-1923

Madrid, 1976.

Sociología electoral de Madrid

Madrid 1969.

"El sistema político español en el reinado de Alfonso XIII"

VVAA. Historia social de España. Siglo XX.

Madrid 1976.

"Para la sociología política de la España contemporánea: el impacto de la ley de 1907 en el comportamiento electoral"

Hispania 1970 nº 116 p. 571-631.

"Modernización política en la España del primer tercio del siglo XX" Rev.de la Universidad de Madrid, Volumen nº 81 p. 183-201.

VALDEPEÑAS

Reglamento de La Cámara Agrícola de ----

Valdepeñas 1902.

VALDEPEÑAS

Presupuesto ordinario del Excmo Ayuntamiento de Valdepeñas.

Año 1920-21.

Valdepeñas 1920

VARELA ORTEGA, J.

Los amigos políticos, Partidos, elecciones y caciquismo en la Restauración (1875-1900).

Madrid, 1977.

VASCO, E.

Mil Efemérides Valdepeñeras

Valdepeñas, 1934.

Valdepeñeros ilustres. Apuntes biográficos.

Valdepeñas, 1895.

VASCO, E.

Cien escritores valdepeñeros.

Valdepeñas 1932.

VICENS VIVES, J

Historia Económica de España.

Barcelona, 1967.

Historia social y económica de España y América.

Barcelona, 1959.

Coyuntura económica y reformismo burgués.

Barcelona, 1974.

VICENS VIVES, J. Y NADAL, J.

Manual de historia económica de España.

Barcelona, 1967.

VILLAESPESA, V.

El funesto caciquismo y algo de su terapéutica.
1908.

VILAR, P.

Crecimiento y desarrollo.

Barcelona, 1974.

Historia marxista, Historia en construcción".

Barcelona, 1974.

Iniciación al vocabulario del análisis histórico.

Barcelona, 1980

VINICOLA DE VALDEPEÑAS

Reglamento orgánico de la Sociedad Anónima -----

Valdepeñas 1905.

Primer ejercicio social. Desde el 1º de enero al 31 de diciembre de 1907. Memoria.

Valdepeñas 1908.

Segundo ejercicio social. Desde el 1º de enero al 31 de diciembre de 1908. Memoria.

Valdepeñas, 1909.

Tercer ejercicio social. Desde el 1º de enero al 31 de diciembre de 1909. Memoria.

Valdepeñas, 1910.

Memoria correspondiente al año 1906, presentada por el Consejo de Administración de la Sociedad Anónima Vinícola de Valdepeñas a la Junta General de Accionistas celebrada el 10 de febrero de 1907.

Valdepeñas 1907.

VIÑAS MEY, C.

La Reforma agraria en España en el siglo. XIX.

Santiago 1933.

VALVERDE, E.

Plano y Guia del Viajero en Ciudad Real y Almagro.

Madrid 1886.

Provincias de España. Ciudad Real.

(s.a) (s.l.)

VVAA

Situación actual y perspectivas de desarrollo de la región Mancha

Madrid, 1976.

VVAA

Historia del Movimiento obrero cristiano

Barcelona 1962.

VVAA

Prensa y Sociedad en España 1820-1936

Madrid 1975.

ZANCADA, P.

Las elecciones legislativas en España

1914.

